

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení diplomové práce – posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Moravcová Zuzana

**Studijní obor:** Učitelství biologie pro střední školy (NBISSK)  
Učitelství pro střední školy – tělesná výchova (NSSKTV)

**Název práce:** Komparace vybraných pohybových schopností mladých volejbalistek se žákyněmi ZŠ v období staršího školního věku.

**Vedoucí práce:** Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Téma práce:** Charakterizovat pohybové schopnosti u hráček volejbalu ve věkové kategorii starší školní věk a s využitím vybraných motorických testů porovnat úroveň těchto schopností se stejně starými žačkami ZŠ.

**Téma bylo v literatuře:** Obsah teoretické části práce je v literatuře zpracován.

**Zaměření práce:** empirické

**Rozsah práce:** odpovídá požadavkům (73 stran + 8 stran příloh)

**Použitá literatura:** odpovídající zaměření práce

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Jazykovou a stylistickou úroveň práce je možné hodnotit jako přijatelnou.

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům

**Citace v textu/Seznam použité literatury:** Citace v textu a popisy obrázků odpovídají požadované normě (APA). Shodnost podle anti-plagiátorského softwaru je 38%, což je pravděpodobně zapříčiněno textem v metodice, kde autorka podrobně popisuje statistické charakteristiky. V takto zaměřených textech se objevuje často shoda i „(...) vyšší než 50%“ (Posner, R. A. (2007). *The little book of plagiarism*. New York: Pantheon Books). Vzhledem k tomu, že text je správně odcitován, neshledávám uvedenou shodu jako problematickou.

**Metodika a statistické zpracování výsledků:** Praktickým úkolem práce bylo na základě vybraných motorických testů porovnat úroveň pohybových schopností u hráček volejbalu v období staršího školního věku (*dvě skupiny – ročník narození 2004 a ročník narození 2005*) a porovnat jejich výsledky s výsledky stejně starých žaček ZŠ. Autorka si na základě uvedeného cíle stanovila výzkumnou otázku, z které vychází stanovení hypotézy H1 pro ročník 2004 a H2 pro ročník 2005 (předpoklad rozdílu). Částkovým cílem výzkumu bylo

porovnat úroveň pohybových schopností i mezi jednotlivými skupinami (*volejbalistky 2004 x 2005, resp. žákyně 2004 x 2005*). Vzhledem k malému věkovému rozdílu a dosavadním teoretickým poznatkům autorka nepředpokládala významnost rozdílu v tomto případě a proto stanovila hypotézu  $H_0^1$  (ročník 2004) a  $H_0^2$  (ročník 2005) (nevýznamný rozdíl). Vyhodnocování výsledků bylo provedeno za pomoci softwaru Microsoft Excel. Pro statistickou analýzu byl vybrán T-test s hladinou významnosti 0,05. Výsledky deskriptivní statistiky a T-testu jsou přehledně zpracovány v tabulkách ve výsledkové části práce. Výsledky jednotlivých testů vzhledem k jejich rozsáhlosti autorka zařadila do příloh práce. Součástí práce je i krátké anketní šetření, kterého cílem bylo přiblížit pohybovou aktivitu žákyň ZŠ. Výsledky anketního šetření jsou taktéž zařazeny do výsledkové části práce. Rezervy shledávám v metodice práce, která mohla být rozepsána ještě podrobněji; např. zdůvodnění výběru motorických testů resp. co se týče anketního šetření jeho podrobnější popis a průběh. Autorka by taktéž měla používat jeden termín na označení žaček ZŠ: objevuje se „žačky“, „žákyně“, „studentky“, což může působit pro čtenáře někdy zmatečně.

**Využitelnost pro praxi:** Práce se svým zaměřením primárně neorientuje do praxe, ale na základě empirického šetření poskytuje zajímavé informace o rozdílech v pohybových schopnostech mezi volejbalistkami a běžnými žačkami v období staršího školního věku. Taktéž na základě anketního šetření přináší informace o mimoškolní pohybové aktivitě žákyň ve výše uvedeném věkovém období.

**Úroveň závěrečné práce:** Odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci na Univerzitě Hradec Králové.

**Cíl práce:** Splněn.

Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové 8. května 2018