

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Nikola Klumparová**

Název práce: Turistický potenciál Thesálie

Autor posudku: **dr.doc.Jiří Štyrský, CSc**

Cíl práce: Cíl práce je zajímavě formulován, neboť autorka chce zkoumat, zda jsou si čeští turisté vědomi potenciálu cestovního ruchu regionu Thesálie. Tomu odovídají i výzkumné otázky, především VO3.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	A	<input type="checkbox"/>				
Vymezení cíle a jeho naplnění		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	E	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce		<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	A	<input type="checkbox"/>				
Formální úprava a náležitosti práce		<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola v mezích normy.

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část práce vymezuje některé základní pojmy. Při charakteristice potenciálu (potenciálů) cestovního ruchu využila autorka práce autorů Páskové – Zelenky (str. -18), kde je obsáhlá definice potenciálu CR.Neškodilo by využít i dalších autorů a připojit i vlastní názor. Zde je nutno upozornit na zásadní nedostatek práce a to nejednotnost označování citací (viz str. 18, str21,22). Jinak nutno konstatovat, že potenciál cestovního ruchu vždy vychází z určitých předpokladů pro realizaci potenciálu! Informační minimum o Řecku postrádá časové určení uvedených dat. Thesálie je charakterizována přehledně s důrazem na Olymp a Meteoru, jako nejdůležitější atraktivity Thesálie.

Atraktivity Tsagarada, Theopetra a hrad Platamon mohou přispět ke zvýšení atraktivity oblasti. Problémem je zařazení souostroví Sporády do zpracovávaného regionu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce má sympatický rozsah (64 stran) a je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Autorka využívá především vlastních zkušeností z pětiměsíčního pobytu ve zkoumané oblasti. Práce se zdroji hodnotí autorka jako problematickou, zejména nedostatek pramenů v českém jazyce. Cizojazyčné zdroje označuje autorka jako dostatečné – jen překlad řeckých zdrojů byl časově náročný.

Autorka konstatuje jisté rezervy v poznávání regionu Thesálie.

Praktická část práce začíná přehledným informačním minimem, následuje dotazníkové šetření a výsledky hodnocení nabídky českých cestovních kanceláří. Zdá se, že použité metody zkoumání nepřesvědčily o vědomí atraktivity regionu Thesálie u českých turistů.

Oázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi předpoklady a potenciálem CR Thesálie.
2. Lze současnou situaci ekonomickou (rok 2019) charakterizovat jako utlumenou? (str.23)
3. Charakterizujte rock climbing (str.31).

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D-E

V Hradci Králové, 14. května 2019

podpis