



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Dostálová Kristýna  
Název práce: Rozvoj infromatického myšlení u dětí předškolního věku  
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami  
Rok: 2022  
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 91 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 90 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 12	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Téma práce je velmi aktuální vzhledem k implementaci nové digitální kompetence zatím pouze do RVP ZV a zavedením nového předmětu informatika na ZŠ. To se ale odrazí i v předškolním vzdělávání a právě rozvoj infromatického myšlení v předškolním vzdělávání nabývá na významu. Autorka čerpala z velkého množství zdrojů, po formální stránce je práce odpovídající.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  -----
Teoretická část práce je logicky strukturovaná a slouží jako odpovídající základ pro část praktickou.	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	3  -----
Rozsah:	1  -----
Metodické zpracování:	2  -----
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3  -----

Praktická část práce začíná přehledem robotických hraček a projektů, zaměřených na rozvoj informatického myšlení, což by spíše náleželo do teoretické části práce. Následují vlastní náměty (3.3), chybí však cíl praktické části a popis metodiky zpracování námětů, které by měly předcházet části 3.3. Náměty jsou kvalitně metodicky zpracovány, reflexe již není tak propracovaná. Vhodné by bylo i shrnutí praktické části.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, navrhnout, metodicky zpracovat a v praxi ověřit náměty na rozvoj inforatického myšlení v předškolním vzdělávání. Lze konstatovat, že práce splňuje obsahové i formální požadavky, které jsou na tento typ prací kladeny.

Další náměty k obhajobě:

V rámci obhajoby uveďte cíle praktické části práce a metodiku tvorby námětů včetně popisu dětí, se kterými jste náměty ověřovala.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 25. 07. 2022