

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra ekonomie a veřejné správy

Autor práce: Rostislav JAHODA

Název práce: **Komunální volební systém v České republice -
přímá volba starostů**

Oponent práce: Doc.Ing.Dušan Dobrovodský,CSc.

Celkový počet dosažených bodů: 64

Připomínky k práci:

Cieľom bakalárskej práce bolo preskúmať názory starostov a občanov na možnosť zavedenia priamych volieb starostov v komunálnych voľbách. V úvodnej teoretickej časti autor pomerne rozsiahle popisuje územnú, najmä obecnú samosprávu, v rámci nej uvádza, žiaľ iba pomerne stručne, aj príklady z krajín kde sa starosta volí priamou voľbou, chýba najmä zhodnotenie kompetencií takto volených starostov a výhody/nevýhody takéhoto systému volieb. V rámci praktickej časti autor dotazníkovo preskúmal názory starostov a občanov vybraných obcí na takúto voľbu starostov, názory starostov nemajú žiaľ veľkú vypovedaciu hodnotu, zaujímavejšie sú názory občanov, žiaľ chýba zhrnutie výsledkov prieskumu.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Aké sú výhody/nevýhody priamej voľby starostov, aké rozdiely v kompetenciách sú v prípade priamo a nepriamo volených starostov obcí
- 2/ Aké závery je možné urobiť na základe výsledkov uskutočneného dotazníkového prieskumu, aj keď obmedzeného počtom respondentov
- 3/ Aký vývoj predpokladáte v prípade spôsobu volieb starostov v ČR

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15.5.2018

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	5
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	64

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**