



**Katedra anglického jazyka a literatury**

**Posudek vedoucího bakalářské práce KAJL UHK**

**Autor práce** Hana MEDKOVÁ

**Studijní obor** Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Název práce** Přínos zahraničních výjezdů pro českého středoškoláka

**Vedoucí práce** Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.

**Oponent práce** PhDr. Věra Tauchmanová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F *
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	B
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	A
Dodržení bibliografických norem	B
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Hana Medková se ve své druhé verzi bakalářské práce zaměřila na možný přínos a vliv výjezdů do zahraničí, které se mohou po takové zkušenosti projevit u středoškolských studentů.</p> <p>Práce obsahuje teoretickou a praktickou část; v teoretické jsou 3 kapitoly věnované vývojové psychologii a vývoji mládeže, dále teorii kulturního šoku a českému vzdělávacímu systému. Ve 3. kapitole autorka představuje systém vzdělávání v ČR, rámcové vzdělávací programy a klíčové kompetence, které mají programy rozvíjet.</p> <p>V praktické části práce pak autorka uvádí informace, které sesbírala – nejprve nabídku stipendií pro studium v zahraničí a agentury a kanceláře, které se zabývají organizací studijních výjezdů do zahraničí. Posléze se autorka věnuje dvěma studiím. V první se zaměřila na zkušenosti studentů jedné třídy s týdenním výjezdem do Velké Británie, ve druhé provedla rozhovory se třemi studentkami, které studijně pobývaly v cizině delší čas.</p> <p>Informace o organizátorech a stipendiích studentka Medková obohatila, neopomněla např. eTwinning či oblíbenou kancelář CK Školní zájezdy. Pro názornost je čtenář proveden celým procesem, od oslovení agentury až po návrat do ČR a možné přeskočení jednoho ročníku.</p> <p>Informace získané dotazníkem pro krátkodobé pobyty a také pomocí rozhovorů pro pobyty dlouhodobé autorka přehledně uvádí a snaží se tato zjištění analyzovat ve světle informací v teoretické části práce. Pro rozhovory si autorka stanovila 3 oblasti (osobní profil, školní zkušenosti a osobní zkušenosti), pro vlastní práci z celkem 10 dotazů vybírá pro každou respondentku z každé oblasti pouze jednu klíčovou odpověď (– nicméně všechny odpovědi</p>	



pro každou respondentku jsou uvedeny v přílohách). Analýza je však provedena detailně pro všechny dotazy – autorka se pokouší komentovat odpovědi z pohledu vývojové psychologie, kompetencí ve vzdělávacím programu a také kulturního šoku, kterými se zabývala v první části práce, stručně také porovnává krátké a delší výjezdy.

V práci se vyskytují občasné drobné chyby či nepřesnosti, nejsou však na překážku porozumění textu. Jde např. o nepřesné vyjádření ohledně lower secondary education na s. 11 – všichni žáci, nehledě na typ školy, začínají s tímto typem vzdělávání okolo 11 let věku; s. 14 it is important; is used to consider také na s. 14; other types of secondary school na s. 15; s. 16 as a good example ....; analyses na s. 28; použití tvaru program ve druhé části práce v běžném významu namísto slova programme; or namísto for na s. 30; students feels na s. 34, apod.

K přehlednutí došlo v bibliografii, odkaz RVPG není řazen abecedně.

#### ***Otázky k obhajobě***

Pro vaše možné budoucí odborné zaměření či povolání – udělala jste si nějaký názor či závěr založený na provedených šetřeních a sepsání této bakalářské práce?

#### ***Výsledná klasifikace***

#### ***Práce splňuje nároky na tento typ práce obvykle kladené***

\* Hodnocení A – F, přičemž A – výborně, F – nedostatečně.

V Hradci Králové dne 7. 6. 2018

Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.