

# Posudek vedoucího bakalářské práce



ŠKODA AUTO Vysoká škola

Studijní program: **Ekonomika a management**

Akademický rok: **2022/2023**

Název práce: **Nástroje Business Intelligence a datové analýzy se zaměřením na jejich využití**

Řešitel: **Georgy Bazhenov**

Vedoucí práce: **Ing. Josef Horák, Ph.D.**

Oponent: **doc. Ing. Jiřina Bokšová, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nevyhověl
		výborně	výborně nebo velmi dobře	velmi dobře	velmi dobře nebo dobře	dobře	dobře nebo nevyhověl	
1.	Stupeň splnění cíle práce						X	
2.	Logická stavba práce						X	
3.	Práce s literaturou včetně citací					X		
4.	Adekvátnost použitých metod					X		
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu						X	
6.	Vlastní přístup autora k řešení							X
7.	Formální úprava práce							X
8.	Jazyková a stylistická úprava práce							X
9.	Přínos práce pro praxi nebo teorii						X	

**Slovní hodnocení** (v rozsahu 100–200 slov):

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou Business Intelligence. V rámci jejího zpracování si autor vytýčil analyzovat tuto oblast z pohledu finančního řízení firmy.

Předem bych rád, jako vedoucí této bakalářské práce, zdůraznil, že daný text jsem nikdy neměl možnost zkontrolovat před jeho odevzdáním do Akademického informačního systému. Student se mnou pouze konzultoval zadání bakalářské práce. Následně práci samostatně zpracoval a odevzdal bez toho, abych mu mohl sdělit mé připomínky a doporučení.

Z tohoto důvodu mám k odevzdanému textu následující výhrady:

1. Bakalářská práce je na hranici kritéria splnění rozsahu práce. Od úvodu po závěr je předložená práce v rozsahu 44 216 znaků včetně mezer, což odpovídá 24,56 normostranám textu.

2. Vzhledem k tomu, že studentovou rodnou řečí pravděpodobně nebude čeština, text práce obsahuje často nepřesnou terminologii – např. bakalářská práce je označována termínem "článek".

3. V rámci zpracování práce autor uvádí v bibliografii pouze 16 použitých zdrojů. Zároveň v oblasti Business Intelligence dochází k neustálému vývoji, z tohoto důvodu citovat knihy z roku 2005 či 2012 považuji za ne zcela vhodné.

4. Práce je převážně popisného charakteru s tím, že dopad do oblasti finančního řízení je částečně možné spatřit, avšak samotný přínos analýzy hodnotím dobrý či spíše jako nevyhovující.

5. Vypočítané údaje na str. 32 a 33 mi nejsou úplně jasné, minimálně z textu uvedeného v práci. Nevím, zda mzdové náklady v sobě zahrnují pouze hrubou mzdu, či se například jedná i o sociální a zdravotní pojištění, které hradí zaměstnavatel. Více méně mi zde nejsou jasná data, která jsou v textu uvedena.

6. Na str. 34 je text současně v češtině a pravděpodobně ruštině. Toto nejsem schopný posoudit vzhledem k mé neznalosti ruského jazyka.

Níže uvádím přímou kopii inkriminovaného textu:

"přímý ekonomický efekt v podobě ušetřených nákladů anebo zvýšení ziskovosti, дополняя, что přesná квалификация je vždy velmi obtížná a místy až nemožná."

Na základě výše uvedeného nedoporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě závěrečné práce (1–3 otázky):**

1. Objasněte, jakým způsobem jste získal hodnoty, které byly použity v rámci Vámi provedených výpočtů na str. 32 a 33. Vysvětlete, na základě jakých podkladů byla daná data získána a co konkrétně představují.

Předložená bakalářská práce **neodpovídá** požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto stupně.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem bakalářskou práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **nevyhověl**.

Datum: 18. 1. 2023

**Ing. Josef Horák, Ph.D.**  
vedoucí práce