

# Univerzita Hradec Králové

## Pedagogická fakulta

### Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Postoje veřejnosti k Policii ČR

**Autorka práce:** Bc. Tereza Borovcová

**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Hubert

**Oponent práce:** Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Autorka předložené diplomové práce zvolila velmi aktuální, teoreticky i metodologicky nosné téma. Práce má teoreticko-empirický charakter. Je strukturována do pěti kapitol, přičemž první čtyři kapitoly jsou teoretické povahy a pátá kapitola představuje projekt a prezentaci výsledků empirického šetření. Práce je doplněna nezbytným úvodem, závěrem, přehledem užitě odborné literatury a přílohami.

V úvodu autorka čtenáře informuje o motivaci volby tématu a správně metodologicky práci vymezuje. Nadbytečná je informace o obsahu práce, neboť to je posláním anotace. Rezerva je ve formulacích metodologického vymezení práce, zejména v cíli a ve vědecko-výzkumném problému. Práce je zpracována s oporou o analýzu odborné literatury. Počet zpracované literatury je přiměřený, problém je ve výběru. Autorka se opírá i o učebnice, které mají s řešenou problematikou velmi málo společného, např. Základy sociální pedagogiky. Schází však zcela zásadní práce, které byly zpracovány s oporou o rozsáhlé empirické šetření a vydány na Policejní akademii ČR z pera P. Saka, P. Krejčího, Z. Kovaříka. Autorka si správně klade otázku, zda nastal nějaký posun ve vnímání policie veřejností, ale prakticky nemá s čím srovnávat, protože jiný zdroj než STEM/MARK a IPOS TAMBOR neuvádí. Tyto výzkumy však svým charakterem, založením a způsobem získávání dat nemohou být oporou pro srovnávání.

Výhrady možno mít i ke struktuře práce. Např. velmi malou výpovědní hodnotu z hlediska řešeného problému má kapitola o historii a vývoji policie v Československu. Na druhé straně je třeba pochválit autorku, že se snažila zformulovat teoretická východiska empirického šetření. Bohužel nepochopila jejich funkci a tak ve výsledku nesplňují, co se očekává, tj. stav poznání sledovaného problému. Empirické šetření proto vlastně východiska nemá a projevuje se to ve velmi hrubém postižení dílčích problémů vztahu policie a veřejnosti. Reálné hypotézy vesměs autorka převzala z výše jmenovaných grandiózních výzkumů, což je, jak již bylo výše ukázáno značně problematické především z metodologických důvodů. Správně je provedena analýza výzkumného nástroje. Rezerva je v popisu vzorku respondentů např. z hlediska jejich volnočasových aktivit atd.

Rezervy jsou i v Závěru práce. Není např. uvedeno, zda autorka měla nějaké problémy se zpracováním práce, kam dále by bádání posouvala, kdyby v práci pokračovala, na jaká omezení narazila v odborné literatuře na jaká v empirických výzkumech atd. Uváděná doporučení pro společenskou praxi jsou obecně známé skutečnosti, které až tak z vlastní práce autorky nevycházejí.

Po stránce jazykové i formální je práce zpracována standardně, citační norma je dodržena.

Předloženou prací, i přes některé výhrady, autorka prokázala, že si osvojila základy vědecké akribie, základy metodologie i sociálně pedagogickou teorii. Na základě toho doporučuji předloženou závěrečnou práci přijmout jako diplomovou.

Hodnocení: C

V Hradci Králové 21. 3. 2016

Doc., PhDr. Jiří Semrád, CSc.