

Posudek vedoucí diplomové práce

Iva Lišková. 2018. *Analýza vztahů Peru a Spojených států amerických od počátku 90. let do současnosti pohledem periferního realismu. 75 stran.*

Iva Lišková se ve své diplomové práci věnuje tématu, které jí je bezesporu blízké vzhledem k jejímu studijnímu pobytu v Limě. Vztahy se Spojenými státy jsou pro latinskoamerické země stále klíčové, byť zůstávají výrazně asymetrické. A právě tato asymetričnost v mocenskopolitické a ekonomické rovině je předmětem autorčina zkoumání. Jako teoretické východisko zvolila periferní realismus, který vysvětluje chování a zahraniční politiku států na základě jejich primárního cíle, a tím je ekonomický rozvoj. Prostředkem k dosažení tohoto cíle je ochota podřizovat se silnějšímu partnerovi. Zahraniční politika má pochopitelně i dimenzi politickou a bezpečnostní, jež autorka také analyzuje, nicméně ekonomickou rovinu považuje v případě Peru za dominantní a snaží se to dokázat. Formuluje v tomto směru i hypotézu a ověřuje, zda se americko-peruánské vztahy v období od 90. let do současnosti řídily logikou periferního realismu (s. 1).

Po obsahové stránce oceňuji logickou a přehlednou strukturu práce, její teoretické ukotvení i snahu aplikovat teorii na zvolený případ. Limity práce spatřuji hlavně v převažující deskripci a nedostatečném vysvětlení metodologie, která je popsána v úvodu jen velmi obecně (s. 4). Analytická kapitola chronologicky hodnotí administrativy jednotlivých peruánských prezidentů a jejich amerických protějšků. Jedná se převážně o výčet hlavních událostí, které formovaly americko-peruánské vztahy, přičemž autorka se zaměřuje i na vnitropolitické problémy, s nimiž se jednotliví peruánští prezidenti potýkali. Analytičtější rozměr pak mají „shrnutí“ na konci každé podkapitoly, v nichž je patrná snaha autorky nahlízet danou problematiku prostřednictvím periferního realismu, což bylo jejím hlavním cílem. Rozsah jednotlivých „shrnutí“ je však dosti rozdílný (největší prostor je věnován období Alberta Fujimoriho), což působí nevyváženě. Doporučila bych také sjednotit analýzu jednotlivých administrativ v daných dimenzích (politická, ekonomická, vojensko-bezpečnostní) a na základě stejných kritérií/předpokladů, které autorka uvádí v teoretické kapitole (1.5).

Z formálního hlediska nemám k práci mnoho výhrad. Jazykové, stylistické a typografické chyby se v textu vyskytují minimálně (např. chybné skloňování, interpunkce, překlepy apod.). Citační normu autorka používá správně. Naopak poznámkový aparát nevyužívá téměř vůbec. Práce čerpá z dostatečného množství relevantních a cizojazyčných zdrojů v angličtině i ve španělštině. Některé české zdroje bych však zcela vynechala, protože nejsou úplně vhodné pro diplomovou práci – např. učebnici/skripta (Blížkovský a De Elera). Definice zahraniční politiky by šla určitě najít v odbornějších publikacích. Dělení zdrojů na tištěné a elektronické také není příliš obvyklé, vhodnější by bylo rozdělení na literaturu, prameny a internetové zdroje.

Celkově hodnotím práci Ivy Liškové pozitivně, byť zde samozřejmě jsou určité nedostatky zmíněné výše. Oceňuji zejména samostatnost autorky při zpracování

tématu, výběru teoretických východisek i ověřování hypotézy a považuji práci za bez problémů akceptovatelnou.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 30. května 2018

Lenka Špičánová