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ÚVOD

Na námět této diplomové práce mě přivedla paní doktorka Jaroslava Ševčíková, jejíž přednáška na téma „Škola není skleník“, zejména její vyprávění o tom, že volba netradičních výukových metod a organizačních forem výuky žáky nesmírně baví a tím pádem motivuje, mě velice zaujala. Ševčíková vychází z vlastní dlouholeté učitelské praxe a upozorňuje hlavně na to, že škola by neměla být odtržená od reálného světa a na to, že kontakt s okolím je pro žáky zásadní. Zaváděním takových aktivit, které umožňují širší spolupráci žáků s komunitou, dochází ke všestranné spokojenosti. V souvislosti s dějepisem mě paní Ševčíková inspirovala nejvíce, jelikož upozornila na to, že je vhodné státní svátky a významné dny, nejen v hodinách dějepisu, využit.

Během své učitelské praxe jsem se setkala s vyučujícími dějepisu, kteří používali při expozici nového učiva převážně metodu výkladu a práce s učebnicí, kromě obrázků v učebnici ani nevyužívali jiný obrazový materiál. Dějepis je přitom jedním z oborů, který učitelům umožňuje využítí celé řady pramenů, materiálů a také aktivizujících metod, a je škoda, že ještě stále nejsou uplatňovány. Tato diplomová práce bude usilovat o návrhy krátkodobých projektů, tedy toho, jak by bylo možné využít státní svátky a významné dny v běžné výuce v rámci hodin dějepisu.

Využití státních svátků a významných dnů při výuce dějepisu je tím, že si tyto dne každoročně připomínáme, vhodné zejména jako motivace pro žáky. Zařazením krátkodobých projektů vycházejících z témat těchto dnů s použitím vhodných výukových metod by se oslavy státních svátků mohly stát podnětem pro žákovou budoucí „znovu vybavení“ učiva.

Státní svátky a významné dny mohou podněcovat na cestu České republiky k demokratické společnosti. Zařazením projektového vyučování vycházejícího z těchto dnů do výuky by si žáci mohli tento přesah učiva do zkušeností reálného života lépe uvědomit a uvědomit si také to, že společnost, tak jak ji známe dnes, není samozřejmostí. Významné dny a svátky jsou výjimečné dny pro naší a někdy i světovou společnost, a ač si je připomínáme

---

každým rokem, stále se setkáváme s těmi, kteří nevědí, na co tyto dny upomínají. Domnívám se, že kdyby si žáci základních škol odnesli jen něco málo navíc z výuky, která využívá tyto dny, byli bychom o něco blíže k cílům současné vzdělávací politiky.

V současnosti je na dějiny 19. a 20. století v dějepisném vyučování kladen největší důraz, tedy by se jim mělo věnovat nejvíce prostoru. Ale jak to vypadá v praxi? Učebnice pro základní školy, a lze tedy předpokládat, že i učitelé, se věnují dějinám 19. a 20. století přibližně od druhého pololetí osmého ročníku. Zařazením krátkodobých projektů vycházejících z tématu státních svátků a významných dnů, které ve většině případů připomínají důležité momenty právě novodobých dějin, můžeme tomuto směřování napomoci.

Cílem diplomové práce je vytvoření návrhů krátkodobých projektů na téma související se státními svátky a významnými dny. K tomu, aby mohly být projekty navrhnuté v souladu se současnou vzdělávací politikou, budou v teoretické části předloženy obecné záměry vzdělávací soustavy a úloha dějepisu při naplňování jejich cílů, tedy provázanost dějepisu s klíčovými kompetencemi, mezipředmětovými vztahy a průřezovými tématy. Dále budou prezentována specifika dějepisného vyučování, tedy cíle dějepisného vyučování, jeho úskalí a didaktické prostředky vhodné pro výuku dějepisu, z nichž bude blíže objasněno projektové vyučování. Jelikož budou projekty v praktické části navrhovány na téma státních svátků a významných dnů, v teoretické části bude třeba tyto dny definovat, z nichž bude blíže objasněno projektové vyučování. Jelikož budou projekty v praktické části navrhovány na téma státních svátků a významných dnů, v teoretické části bude třeba tyto dny definovat, z nichž bude blíže objasněno projektové vyučování. Jelikož budou projekty v praktické části navrhovány na téma státních svátků a významných dnů, v teoretické části bude třeba tyto dny definovat, z nichž bude blíže objasněno projektové vyučování. Jelikož budou projekty v praktické části navrhovány na téma státních svátků a významných dnů, v teoretické části bude třeba tyto dny definovat, z nichž bude blíže objasněno projektové vyučování. Jelikož budou projekty v praktické části navrhovány na téma státních svátků a významných dnů, v teoretické části bude třeba tyto dny definovat, z nichž bude blíže objasněno projektové vyučování.

S využitím poznatků předložených v teoretické části budou v praktické části práce navrhovány krátkodobé projekty tak, aby mohlo skrze jejich využití v hodinách dějepisu dojít k dosažení cílů dějepisného vyučování, respektive vzdělávání. Praktická část bude dále obsahovat vyhodnocení některých projektů po realizaci na základní škole.

Přínosem této diplomové práce je didaktické zpracování tématu státních svátků a významných dnů pro výuku dějepisu, a tedy jejich možné budoucí využití v učitelské praxi.

---

TEORETICKÁ ČÁST

V teoretické části se bude práce zaměřovat na obecné záměry vzdělávací soustavy a úlohy dějepisu při naplňování cílů vzdělávací politiky. Bude nastíněno současné pojetí a trendy dějepisného vyučování, stejně jako specifika s ním související. Dále bude uveden přehled didaktických prostředků vhodných pro dějepisné vyučování, včetně bližší specifikace projektového vyučování. Poté budou definovány státní svátky a významné dny a z nich určeny takové, které souvisí s dějepisným učivem. Nakonec budou vybrány a bliže charakterizovány dny, se kterými bude pracováno v praktické části této diplomové práce.

1 Obecné záměry vzdělávací soustavy

K tomu, abychom jako učitelé mohli efektivně vykonávat práci v souladu se společenskými požadavky, je nutné orientovat se a vycházet ze záměrů a cílů vzdělávací politiky. V první kapitole se práce bude zabývat pojetím a cíli základního vzdělávání ukotvenými v kurikulárních dokumentech na státní úrovni.

Vybrané budou části důležité pro účely této práce – budou nastíněny požadované změny v pojetí vyučování na druhém stupni základních škol a také to, na co je v koncepci Národního programu rozvoje vzdělávání v České republice kladen důraz. To bude doplněno cíli vzdělávání popsanými v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále jen RVP ZV) a to zvláště ve vztahu k dějepisu.

Vzdělávací politika České republiky reaguje na požadavky a vývoj moderní demokratické společnosti, jejímž hlavním cílem je vychovávat aktivní, sebevědomé a zodpovědné občany, kteří jsou schopni řešit problémy, reagovat na měnící se podmínky, komunikovat, spolupracovat, být tolerantní k ostatním i k okolí a podobně.

Mezi obecné záměry vzdělávací soustavy a také hlavní smysl vzdělávání je považováno rozvoj kompetencí, nikoli konkrétních poznatků získávaných v jednotlivých předmětech. Záměrem je, aby bylo upuštěno od předávání „hotových“ poznatků, tedy od převažující dominance učitele
k tomu, aby žáci byli schopni tyto poznatky s využitím jejich přirozené aktivity a znalostí sami vyhledávat a nalézat, aby byli schopni vypracovávat projekty založené na vlastním vyhledávání a třídění informací. Jde tedy o upřednostňování aktivizujících a motivačních vyučovacích metod s cílem vytvoření „učící se společnosti“, která bude umět, nikoli jen znát. Smysl vzdělávání je formulován ve čtyřech hlavních cílech: osobnostní rozvoj přispívající ke zvyšování kvality lidského života; udržování a rozvoj kultury jako soustavy sdílených hodnot; rozvoj aktivního občanství vytvářející předpoklady pro solidární společnost; udržitelný rozvoj a demokratické vládnutí; příprava na pracovní uplatnění.

Cílem základního vzdělávání je umožnit žákům získání kvalitního všeobecného vzdělání tak, aby na něj mohli navázat v dalším životě a vzdělávání. „Důraz je kladen na motivaci k učení, na osvojení základních strategií učení, rozvíjení vlastních schopností a zájmů, tvořivost a tvořivé řešení problémů, osvojení účinné komunikace, spolupráci a respekt k práci druhých [...]“

Na pedagogické pracovníky je v koncepci Národního programu rozvoje vzdělávání v České republice nahlíženo jako na nositele změn, bez nichž by k nim dojít nemohlo. Mimo jiné je patrná snaha o posilování pedagogické autonomie, která má vést učitele k umění překonávat neměnné struktury metod práce i vyučovacích hodin.

1.1 Kurikulum ve vztahu k dějepisu

Dějepis jako jediný systematicky seznamuje všechny členy společnosti s minulostí a historickou skutečností.

V koncepci RVP ZV spadá obor Dějepis pod vzdělávací oblast Člověk a společnost, která má za cíl vzdělávat žáky k tomu, aby se stali aktivními členy demokratické společnosti, aby si utvářeli pozitivní občanské postoje, aby byli vychováváni k toleranci a uznávání lidských práv aj.


---

4 Národní program rozvoje vzdělávání v České republice, Bílá kniha. Tauris 2001, s. 48-49.
století je kladen zvláštní důraz, a to z toho důvodu, že důležitým způsobem ovlivnily vývoj společnosti i naší současnosti. Žádoucím výstupem výchovného působení dějepisu je poučení se z dějin, úcta k historickému dědictví, smysl pro demokracii, svobodu, lidská práva, odstranění stereotypů a předsudků a rozvinutí dalších obecně lidských hodnot. Důraz je dále kladen na regionální historii, dějiny každodenností, multikulturní problematiku a mezipředmětové vztahy. Naopak omezované je učivo tradičně oblíbených (diky ne tak silnému vystavení ideologickému tlaku) dějin pravěku a starověku.

Dějepis vede žáky k zájmu o minulost; k úctě ke kultuře a tradicím; k vnímání morálností u odlišných skupin lidí včetně jejich historických proměn; k chápání podmíněnosti současních jevů historickým vývojem; k rozlišování pravdy od mýtů; k pochopení politických jevů, které spolu s významnými osobnostmi tvoří takzvané „velké“ dějiny; dále k chápání roli jednotlivých společenských skupin v politických systémech, proměn ekonomiky a sociálních jevů atd.

1.1.1 Dějepis a klíčové kompetence, mezipředmětové vztahy a průřezová témata

Jak už bylo nastíněno, cílem základního vzdělávání není pouze žákovo osvojení vědomostí, ale i schopností, dovedností, postojů a hodnot, které jsou důležité pro osobnostní rozvoj a uplatnění jedince ve společnosti. Tomuto souboru říkáme klíčové kompetence, kterých RVP ZV zmiňuje šest a které si má každý žák v rámci základního vzdělávání osvojit. Dějepis má potenciál rozvinout každou z nich. V případě kompetence k učení například tím, že se žáci učí číst ikonické i verbální texty, údaje z map a časových os, porovnávat informace z různých zdrojů, správně používat terminologii, propojovat poznatky z různých vzdělávacích oblastí a tím vytvářet komplexnější pohled na kulturní a společenské jevy a jejich historický vývoj. Jestliže žáci samostatně řeší problém, přemýšlí o příčinách vzniku dějinných událostí, jsou schopni své názory srovnat, obhájit, případně přijmout další názory, dochází u nich k rozvoji kompetence komunikativní k řešení problémů. Kompetenci sociální a personální lze podpořit tím, pracují-li žáci ve skupinách. Žáci se tak učí spolupracovat a navzájem komunikovat při řešení úkolů, a tak se podílejí na utváření atmosféry ve skupině. Učí-li se žáci chránit tradice,

Labischová D., Gracová B., Příručka ke studiu didaktiky dějepisu, Ostrava 2008, s. 28.
kulturní a historické dědictví, oceňovat jejich hodnotu, přemýšlet o výhodách a nevýhodách různých forem soužití lidí, respektovat přesvědčení druhých apod., rozvíjí kompetenci občanskou. Konečně se dostáváme ke kompetenci pracovní, kdy se žáci učí například dodržovat závazky, pravidla a povinnosti.6

Bylo zmíněno, že integrace poznatků, která je založena na mezipředmětových vazbách v obsahu učiva a umožňuje celistvé poznání světa, je jedním z kurikulem zdůrazňovaných zájmů. Jak již pojem mezipředmětové vztahy naznačuje, jde o vzájemné souvislosti mezi jednotlivými vyučovacími předměty. Dějepis má přirozeně nejlépe k výchově k občanství, jež také spadá do vzdělávací oblasti Člověk a společnost. Mezi společná témata těchto dvou vzdělávacích oborů můžeme zařadit například různé formy společenského zřízení a státoprávního uspořádání, vývoj filozofických a politických směrů apod. V rámci jazyka a jazykové komunikace se můžeme zaměřit například na využití literárních textů, vznik literárních proudů a děj v historickém kontextu, na biografii autorů, rozvíjení komunikačních schopností, práci s encyklopediemi a odbornou literaturou ale také na spolupráci s kulturně vzdělávacími institucemi, jako jsou knihovny a archivy. V případě cizích jazyků je pochopení historie a kultury důležité pro porozumění mluvčímu daného národa, orientace v cizích jazyčních námech, v neposlední řadě, usnadňuje správnou výslovnost jmen osobností a místa a umožňuje využit informace ze zahraničních zdrojů. Geografická orientace je nezbytná pro umístění historických jevů do časově-prostoru soudnějších. V obou vzdělávacích oborech, zeměpisu i dějepisu, proto často dochází k práci s mapou a jinými pomůckami. V případě hudební a výtvarné výchovy se opět můžeme zaměřit na okolnosti vzniku uměleckých slohů, životy a díla umělců, dále na umělecké dílo jako historický pramen atd. Provázanost mezi těmito vzdělávacími obory vidíme i v návštěvách muzeí, galerií, divadel, ale také v ochraně památek. V dějepise sledujeme diachronnost a synchronnost jevů, používáme grafy a časovou přímku a tím pádem využíváme poznatků z matematiky. S fyzikou, chemií i přírodopisem lze spojit historii objevů a vynálezů a jejich důsledek pro lidskou společnost, dále osudy vědců aj. Pro vzdělávací obory přírodopis a dějepis je dále společné téma vývoje člověka, vliv prostředí na

6 Volně dle: Hudcová, D., Jak modernizovat výuku dějepisu. Výchovné a vzdělávací strategie v dějepisném vyučování, Úvaly 2007, s. 70-72.
společnost apod. V rámci dějepisu se lze zaměřit i na dějiny sportu, olympijských her nebo sportovních organizací.\(^7\)

Výčet vzdělávacích oborů není úplný, ale je patrné, že u dějepisu lze hledat provázanost s kterýmkoliv jiným oborem, jelikož každá oblast lidského počínání má svou historii.

Mezipředmětové vztahy mohou být realizovány také v rámci samostatných předmětů (například v rodinné výchově), dobrou příležitostí pro uplatnění mezipředmětových vztahů jsou projekty realizující průřezová témata.

Zmíněná *průřezová témata*, která jsou povinnou součástí základního vzdělávání, pomáhají rozvíjet osobnost žáka především v oblasti postojů a hodnot. Škola musí všechna průřezová témata uvedená v RVP ZV zařadit na 1. i 2. stupni. Lze je realizovat jako součást vzdělávacího obsahu vyučovacích předmětů, nebo jako samostatný vyučovací předmět, také je možné je realizovat prostřednictvím seminářů, kurzů, besed, projektů apod. Podobně jako můžeme spojit výuku dějepisu s kterýmkoliv z oborů (mezipředmětové vztahy), můžeme uplatnit dějepis při realizaci všech průřezových témát. Samozřejmě u některých, jako jsou *Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech, Multikulturní výchova a Mediální výchova*, je zapojení i dějepisných témat nasadě. Naproti tomu u ostatních průřezových témat, *Environmentální výchovy, Výchovy demokratického občana a Osobnostní a sociální výchovy* je upřednostňování jiných oborů logické. Při realizaci Environmentální výchovy se však dějepis může uplatnit například upozorněním na vlivy a podmínky, které umožnily vznik života a vývoj člověka, nebo na vznik průmyslu a dopad lidských aktivit na životní prostředí. V případě Osobnostní a sociální výchovy se dějepis může zaměřit na proměny sebepejetí člověka v dějinách a v rámci Výchovy demokratického občana kupříkladu na vznik občanské společnosti, států a demokracie.

Dozvěděli jsme se tedy, jak je možné zkonkretizovat cíle dané RVP ZV jejich aplikací na vzdělávací obor dějepis. Cíli dějepisné vyučování se také zabývají oboroví didaktici (viz níže).

\(^7\) Volně dle: Labischová D., Gracová B., 2008, s. 62-63.
1.1.2 Cíle dějepisného vyučování

Hans Gloeckel stanovil devět kategorií cílů dějepisného vyučování. Ačkoli tyto záměry sestavil již v 70. letech 20. století, srovnáme-li je s cíli současného dějepisného vyučování, nemůžeme říci, že by byly zastaralé. Mezi takové Gloeckelovy cíle patří důraz na žákovu schopnost samostatně vyhledat historické informace s využitím práce s prameny a textovými pomůckami; dále umění zhodnotit správnost či nesprávnost jednání v různých historických situacích; dějepis má žáky inspirovat skrze velké osobnosti dějin; má oživovat tradice a nabádat žáky k péči o kulturní dědictví; dějepis má také rozvíjet žákovo uvědomění souvěréností k určitému společenství a má ho vést k zodpovědnému občanskému a politickému jednání; a konečně má dějepis v žácích vzbuzovat zvědavost a nabádat je k přemýšlení o příčinách historických jevů a skrze analýzu jednání lidí v konkrétních situacích k poznání motivů lidského jednání, a tedy poznání sebe sama.  

Podobně aktuální jsou cíle formulované Vratislavem Čapkem, zejména v oblasti chování a jednání, kde uvádí například orientaci v současném světě; řešení situací s pomocí historických zkušeností a adaptaci těchto zkušeností na nové situace; schopnost porozumět příčinám současných problémů; jednání podle demokratických a občanských zásad a principů; přispívání k lepšímu porozumění mezi lidmi a schopnost sdělovat vlastní názor.

Robert Stradling upozorňuje na to, že cíle formulované v oficiálních kurikulech dějepisu jsou často značně ambiciózní a na učitele dějepisu kladou velké nároky. Tvrdí, že pochopit přítomnost, vzbudit u žáků zájem o minulost a smysl pro národní identitu, a připravit je na občanství je při časové dotaci dějepisu mnohdy nerealistický požadavek. Stradling proto shrnuje závěry diskusi odborné veřejnosti, jež podle něj formulují dosažitelnější cíle (s odhledem na výuku dějin 20. století). Je to snaha o to, aby žák získal celkový přehled o souvislostech jevů moderních dějin; důraz na pochopení synchronnosti, diachronnosti, příčin a následků jevů, pochopení důvodů změn či trvání historických jevů, umění nahlížet na události.

---

8 Tamtéž, s. 35-36.
9 Tamtéž, s. 36.
z různých úhlů pohledů. Dále klade důraz na dějiny každodennosti ovlivněné nejen politickými událostmi, ale i změnami ve společnosti (způsobených rozvojem vědy, techniky, komunikace atd.). Dalším cílem je to, aby žáci pochopili, že minulost a prameny jsou nejen subjektivně, ale i objektivně interpretovány. Nakonec Stradling uvádí rozvoj tolerance, otevřenosti a respektu.

Jako vhodné prostředky k dosažení těchto cílů Stradling zmiňuje využívání archivních materiálů a sekundárních pramenů žáky, efektivní využívání nových technologií, integraci mimoškolního vzdělávání do vyučovacího procesu a zpřístupňování kontroverzních a citlivých otázek žákům.  

Shrneme-li současné snahy dějepisu, nejobecnějším cílem historické edukace „již není seznamování s minulostí samou, ale její funkčnost v naší přítomnosti („živá minulost“), včetně jejich možných funkcí v budoucnu.“ Úkolem školního dějepisu je toto historické vědomí zachovávat, rozvíjet a kultivovat.

V první kapitole byly zmíněny hlavní tendence a záměry vzdělávací soustavy ukotvené v kurikulárních dokumentech a také cíle vzdělávání, které je možné dosáhnout prostřednictvím vzdělávacího oboru dějepis. Následující kapitola této práce se bude zabývat otázkou, co ovlivňuje dosahování těchto cílů v praxi.

11 Tamtéž, s. 11.
12 Beneš Z., Gracová, B., Didaktika dějepisu: Mezi socializací jedince a jeho individuální výchovou, Brno 2015, s. 295.
2 Úskalí dějepisného vyučování

Obor dějepis se potýká s určitými specifickými překážkami, ať už je na něj nahlíženo ze strany žáků, společnosti i samotných učitelů dějepisu. V této kapitole budou některé důležité problémy nastíněny:13

Dějepis je v současnosti jediný vyučovací předmět vyučovaný podle chronologického principu. Tento princip je často napadán, ale přesto se k němu některé evropské vzdělávací systémy po nenalezení vhodnějších alternativ vracejí. Učitelé dějepisu argumentují, že z organizačních důvodů nelze učivo nejnovějších dějin probrat právě vzhledem k tomuto chronologickému principu výuky dějepisu.14 „Učitelé často přiznávají, že se nejnovější dějiny na jejich školách ani neučí, a zároveň v tom vidí zásadní problém“15.

Mezi jevy, které jsou vytýkané školnímu dějepisu, patří především přemíra dat a faktů, tedy učiva určeného k zapamatování, dále jednotvárnost v používání vyučovacích metod, z kterých je nejčastěji používán řízený rozhovor a výklad. Dále je kritizováno opomíjení historických souvislostí, příčin, důsledků a vzájemných vztahů historických jevů v praxi a v neposlední řadě velké množství a náročnost učiva podávaného na úkor utváření a formování postojů a názorů.

Na dějepis je nahlíženo s větší mírou negativismu, než na ostatní vyučovací předměty, a to i přesto, že se i v souvislosti s nimi objevují obdobné výhrady. Podle Vagenknechta (2004) za to může mimo jiné to, že žáci, rodiče i média považují minulost za ukončený problém, který na rozdíl od přírodních věd nemá žádný užitečný dopad na budoucnost, a pro žáky je v praktickém životě, například oproti cizím jazykům, informatice apod., nepotřebný.

Učitelé dějepisu se potýkají s problémy spojenými především s plánováním, výběrem a strukturováním učiva a s výběrem vhodných vyučovacích metod. Toto vyplývá i z výzkumu zkoumajícího aktuální podobu výuky dějepisu na základních a středních školách. Bylo zjištěno, že nejčastěji využívanými metodami jsou výklad učitele a diktování obsahu učiva pro účely

14 Černý, K., Učitelé dějepisu: výuka nejnovějších dějin, historické vědomí a legitimizace školní výuky dějepisu, in Orbis scholeæ, 2012, roč. 6, č. 1, s. 45.
15 Tamtéž, s. 44.
zápisu, s netradičními výukovými metodami či organizačními formami výuky se respondenti setkali jen výjimečně. Středoškolští pedagogové často vůbec nevyužívají ani učebnici.

Většina učitelů transformačním záměrům jen pasivně přihlíží, ať už je to z důvodu malé informovanosti, konzervativního přístupu vyšších věkových skupin, či nedostatečnosti materiálního vybavení a sledování kvality vyučování.

Je tedy patrné, že stav dějepisné výuky na základních školách není příliš uspokojivý, přitom mnohá témata, zvláště z období moderních dějin, jsou pro žáky velice atraktivní. Tohoto potenciálu však není využíváno vinou neatraktivního stylu prezentace učiva a neměnných návyků vyučujících, nevyužívání primárních a sekundárních pramenů a motivučních výukových metod.

Již několikrát byla zmíněna výuka moderních dějin, která s sebou však přináší mnohá další úskalí. Chceme-li efektivně vyučovat nejnovější dějiny, na jejichž výuku je dnes kladen největší důraz, je také potřeba seznámit sebe i žáky s jejich specifiky. O těchto specifikách bude pojednávat další část práce.

2.1 Specifika výuky moderních dějin

Důležitost výuky soudobých dějin je, jak již bylo zmíněno, v současnosti velice zdůrazňována. Vyplývá to z doporučení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (Doporučení MŠMT k výuce dějin 20. století, viz Příloha 1), z programů seminářů věnovaných didaktice a metodice dějepisu, ze zaměření tématu oborové konference uskutečněné na půdě MŠMT (Konference k dějinám druhé poloviny 20. století), z realizovaných výzkumů zjišťujících okolnosti výuky nejnovějších dějin a v neposlední řadě ze samotného RVP ZV. Aktuální je problematika výuky moderních dějiny nejen v českém prostředí, ale i v tom celoevropském, soudě podle metodické příručky Roberta Stradlinga Jak učit evropské dějiny 20. století vydané z podnětu Rady Evropy.

Výuka moderních dějin je však sama o sobě specifická a na to je třeba upozorňovat i ve vyučování. V našem prostředí začaly být moderní dějiny v současném pojetí vyučovány až po

---

roce 1989 a typickým znakem je jejich neukončenost a neuzavřenost. Jak upozorňují Hudecová a Labischová, je třeba „[...] učit žáky rozlišovat skutečnost od možných alternativních cest vývoje či řešení problémů, sledovat přičiny skutečností, klady a zápory řešení, možnosti předvidat a hodnotit danou skutečnost.”17

Abychom toho mohli docílit, je nezbytné vést žáky k tomu, aby byli schopni číst a analyzovat primární a sekundární prameny, a přitom aby uměli rozlišovat fakta od osobních názorů, předsudků a stereotypů.

Je nezbytné zdůrazňovat skutečnost, že historikové, autoři učebnic, televizní či dokumentární producenti a novináři, kteří historické události interpretují, většinou nebyli aktéry dějin, nýbrž jsou pouze zprostředkovatelé. Skrze jejich snahu o nalezení souvislostí může docházet ke zkreslení událostí, kdy se tito prostředníci soustřeďují jen na prameny dokládající jejich tvrzení. Při velkém množství pramenů, které nám soudobé dějiny nabízí, může docházet k opomíjení skutečností a tím pádem k desinterpretaci. Z toho vyplývá i to, že stejné historické události mohou být vykládány různými způsoby. Tyto jevy jsou zároveň přirozené, a i na to je třeba brát zřetel a žáky upozorňovat. Obvyklé je pohlížet na většinu historických událostí různými úhly pohledu – například z perspektivy různých národů, náboženství apod. Také popisy očitých svědků mohou být nepřesné a zaujaté.

„Pokud je žák pouze pasivním příjemcem předem zpracovaných informací, nemůžeme předpokládat rozvoj a osvojení kritických dovedností a historického chápání. Oprávněně se volá po takovém způsobu učení, který je založen na bádání v kombinaci s aktivním metodami učení (např. metoda orální historie, debaty, účast na simulacích), a po možnostech samostatného studia.”18

Z výše řečeného vyplývá současná snaha dějepisu napomáhat žákům osvojit si kritický přístup ke skutečnostem, které se odehrály v minulosti, a také naučit je rozvinout postupy důležité pro interpretaci historických událostí.

Další specifika vyplývají z toho, že „v pluralitním systému neexistuje většinou názor jednotný názor místních či státních autorit a ani rodičů na jakoukoliv situaci, tím méně na situaci

17 Hudecová D., Labischová D., Nebojme se výuky moderních dějin. Nejnovější a soudobé dějiny v současném dějepisném vyučování, Praha 2009, s. 23.
18 Tamtéž, s. 9.
Je tedy nutné uvědomit si, že dějepis je předmět politický, který si „[…] klade za cíl seznamovat žáky s věcmi veřejnými v minulosti, aby se dokázali orientovat ve věcech veřejných v současnosti a budoucnosti a na základě tého orientace je dokázali spravovat.”

„Každý vzdělávací program, který zpracovává 20. století v národních a evropských dějinách, se bude pravděpodobně dotýkat tematických okruhů, otázek a problémů, které jsou stále citlivé a kontroverzní. To se týká zejména témat, která mohou, jsou-li vyučována objektivním způsobem nebo z různých úhlů pohledu, vyvolat kritiku určitých skupin, včetně některých rodičů a možná dokonce i politických představitelů.”

Ačkoli odborná i laická veřejnost vnímá výuku nejnovějších dějin za naprosto zásadní, je zarážející, „že učitelé stále nejsou ochotni rozpláňovat dějepisný kurz tak, aby jim i při stávající hodinové dotaci zbyl dostatek času na prezentaci historie druhé poloviny 20. století.”

Proč tomu tak je? Mohlo by tomu být kvůli obavě učitelů, že nedávné události nemohou být vzhledem k nedostatečnému odstupu řádně interpretovány. Také osobní účast, vztahy či loajalita mohou být překážkou nezajímaného pohledu na nedávné události. Učitelé připouští, že například výuka období komunistické diktatury je pro ně často „[…] kontroverzní a citlivá záležitost, kde lze nejobtížněji udržet objektivní výklad a kde existuje největší potenciál ke konfliktům s rodiči žáků. Menší část, především mladších, učitelů ale naopak vznáší názor, že jde o čistě generační problém, který odezní s generační výměnou učitelských sborů.”

Stradling v této souvislosti přiznává, že starší učitelé jsou mnohdy omezeni vžitými tradicemi a pedagogickými přístupy převažující v době jejich studia. Jak bylo potvrzeno výzkumem, samotní učitelé jsou si těchto limitů v jejich profesní přípravě vědomi. Z výzkumu se dokonce dozvíme, že někteří učitelé se po roce 1989 o jiné výklady ani nepokoušeli.

---

19 Tamtéž, s. 61.
20 Tamtéž, s. 4.
21 Stradling, R., 2003, s. 10.
23 Stradling, R., 2003, s 8.
24 Černý, K., 2012, s. 44.
25 Stradling, R., 2003, s. 10.
26 Černý, K., 2012, s. 45.
Zdá se tedy, že je hlavní problém v osobách učitelů dějepisu a jejich obtížemi vyplývajícími ze specifičnosti výuky dějin 20. století. Zda je tomu tak nejspíše ukáže až již zmíněná generáční výměna učitelských sborů.

Samotné vědomí a zohledňování zmíněných specifik výuky dějin 20. století však, jak již bylo naznačeno, k efektivní výuce nestačí. Učitelé dějepisu musí čelit i výzvám vyplývajícím ze závazného kurikula a hodinových dotací, materiálního vybavení škol a také z nepřeberného množství dostupných dat, pramenů a informací, které po sobě moderní dějiny zanechávají. O didaktických prostředcích vhodných pro dějepisně vyučování bude pojednávat další kapitola.
3 Didaktické prostředky a výuka dějepisu

V této kapitole budou uvedeny organizační formy výuky, výukové metody a materiální didaktické prostředky se zvláštním přihlédnutím k současným trendům moderní didaktiky dějepisu.

Chceme-li se zabývat didaktickými prostředky vhodnými pro výuku dějepisu, musíme nutně vycházet z poznatků obecné didaktiky. Obst vysvětluje, že didaktický pojem prostředek je v širším smyslu vše, čeho učitel a žáci mohou využít k dosažení výukových cílů, tedy i výukové metody, organizační formy výuky, ale také učební pomůcky, technické vybavení, výukové prostory i vybavení žáka a učitele (psací potřeby atd.) a podobně.  

Didaktické prostředky tedy dělíme na nemateriální a materiální. 

Předtím, než se budeme blíže zabývat didaktickými prostředky, zastavme se u kategorie výukových cílů. Z předchozí definice didaktického prostředku je patrné, že nejdříve musíme stanovit výukový cíl, teprve poté můžeme určit vhodné výukové metody, organizační formy výuky, materiální didaktické prostředky atd. Výukový cíl je představa „o kvalitativních a kvantitativních změnách u jednotlivých žáků v oblasti kognitivní, afektivní a psychomotorické, kterých má být dosaženo ve stanovené, čase v procesu výuky“

Tento důraz na komplexnost, tedy na harmonický a celkový rozvoj osobnosti žáka, je jedním z didaktických zásad i požadavků na výukové cíle. Učitelé by tedy měli uvažovat o žádoucích změnách v žákův kompetencích (znalosti, dovednosti, postoje) již přípravné fázi, v případě této diplomové práce v první fázi navrhování výukových projektů. Zamýšlené změny v kompetencích žáka musí být ověřitelné na základě pozorovatelné činnosti žáků, tento znak výukového cíle nazýváme kontrolovatelnost. Při formulaci výukových cílů tedy využíváme tzv. aktivních sloves, které tuto pozorovatelnou aktivitu žáka vyjadřují (např. zapsat, vysvětlit atd.). Cíle dále musí být přiměřené, aby byly pro žáky splnitelné a zároveň dostatečně náročné, a také konzistentní, tedy vzájemně provázané.

---

27 Obst, O., Materiální didaktické prostředky, in Školní didaktika, Praha 2009, s. 337.
28 Tamtéž, s. 274.
V jednotlivých návrzích obsažených v praktické části této práce budou tedy zahrnuty cíle kognitivní, psychomotorické i afektivní a budou formulovány tak, aby byly kontrolovatelné. Konzistentnost a přiměřenost nelze bez předchozí znalosti žáků zcela funkčně stanovit.

Zabývali jsme se výukovými cíli, se kterými bude pracováno během přípravné fáze navrhování projektů (pro potřeby praktické části této diplomové práce), ve fázi plánování již dojde k navrhování jednotlivých učebních úloh a přiřazování k nim vhodných didaktických prostředků. V následující části práce budou uvedeny jak nemateriální didaktické prostředky, tedy vhodné organizační formy výuky a výukové metody apod., tak prostředky materiální.

Ze zahraničních autorů je pro účel této kapitoly stěžejní Robert Stradling a jeho publikace *Jak učit evropské dějiny 20. století*.

### 3.1 Organizační formy výuky a výukové metody

Vyučovací forma je „organizační uspořádání vnějších podmínek, za kterých se prostřednictvím adekvátních vyučovacích metod a vyučovacích prostředků realizují cíle výuky“. 29

Vyučovací formy jsou vymezeny časoprostorově – základním se vnějšími podmínkou je třída a základní časovou jednotkou je vyučovací hodina. Dalším vymezením je uspořádání žáků ve výuce (frontální, skupinové vyučování). Organizační formy dále dělíme podle typu didaktické interakce na individuální, skupinové a hromadné vyučování. Dalšími formami, které by měly optimalizovat výchovně-vzdělavací proces, jsou například diferenciovaná, individualizovaná, týmová či projektová výuka. 30

Velmi zdůrazňovaná a v současnosti podporovaná je právě projektová výuka, a to mimo jiné z toho důvodu, že podporuje integrované vyučování. V metodice dějepisu je mu také věnován zvláštní prostor. 31

V dějepisném vyučování jsou obvyklé i mimotřídní vyučovací formy, jako je exkurzní vyučování (probíhá v mimoškolních institucích, jako je muzeum či archiv, obvykle se v rámci exkurzního vyučování realizuje několik fází vyučovací hodiny, například opakování, prezentace učiva atd.), kulturně osvětový vzdělávací program (nejčastěji návštěva divadelního či filmového představení) či odborná exkurze (historické památky, muzea). 32

---

29 Julínek, S., Úvod do teorie a praxe výuky dějepisu, Brno 1995, s. 149.
30 Labischová, D., Gracová, B., 2008, s. 59.
31 Tamtéž, s. 61.
32 Tamtéž, s. 60.
„Výukové metody chápeme „jako koordinovaný systém vyučovacích činností učitele a učebních aktivit žáka, který je zaměřen na dosažení učitelem stanovených a žáky akceptovaných výukových cílů“.

V rámci pedagogiky a obecně didaktiky existuje množství klasifikací vyučovacích metod. Komplexní klasifikace vypracoval například Ladislav Mojžišek, je však v současnosti považována za nesystematickou a nepřehlednou. Klasifikace Isaaka J. Lernera klade důraz na různou míru interakce žáka s učitelem a také zohledňuje různé vyučovací formy a didaktické prostředky. Díky tomu se v praxi dobře ujala. V našem prostředí se obecnou klasifikací metod dále zabývá Josef Maňák, který rozdělil metody výuky podle aspektu didaktického, psychologického, logického, organizačního a z hlediska fází výuky. Spolu s Vlastimilem Švecem později rozlišil tři hlavní skupiny metod, ve kterém se autoři více orientují na aspekt žákova učení a jeho aktivitu ve vyučování:

Klasické metody jsou ty, které jsou ověřené, ustálené praxí a ve školách pevně zakotvené. Nejde o metody zastaralé či překonané, ale v současnosti dochází k tomu, že nové cíle a potřeby tyto tradiční metody doplňují a obměňují a někdy i zásadně překonávají. Mezi klasické metody řadíme slovní metody (vyprávění, vysvětlování, přednáška, práce s textem, rozhovor), názorně demonstrační metody (předvádění, pozorování, práce s obrazem, instruktáž) a dovednostně-praktické metody (napodobování, manipulování, laborování, experimentování, vytváření dovedností, produkční metody).

Aktivizující metody jsou přechodem k alternativním metodám, nebo se k nim mohou řadit, a to z toho důvodu, že kladou důraz na aktivitu, samostatnost a tvořivost žáků. Jsou to metody diskuzní, heuristické, situační, inscenační, řešení problémů a didaktické hry.

Mezi komplexní metody autoři řadí například frontální výuku, skupinovou a kooperativní výuku, individuální a individualizovanou výuku, samostatnou práci žáků, kritické myšlení, brainstorming, projektovou výuku, výuku dramatem, televizní výuku, výuka podporovanou počítačem aj.

33 Kalhous, Z., Obst, O. a kol., 2009, s. 307.
34 Labischová, D., Gracová, 2008, s. 66.
35 Tamtéž, s 68.
36 Maňák, J. a kol., Alternativní metody a postupy, Brno 1997, s. 5.
Za zmínku také stojí alternativní metody a postupy (z části se překrývají se zminěnými komplexními metodami, a to zřejmě proto, že jedním z autorů obou publikací uvádějících tato dělení je Josef Maňák), které představují méně známé, neznámé, málo používané a neobvyklé prvky v práci školy. Jelikož tyto metody obvykle vedou k vnitřní motivaci žáků, můžou také vést k efektivnější výuce. Učení probíhá za aktivní účasti žáků a v uvolněné atmosféře.37 Autoři publikace Alternativní metody a postupy do této kategorie řadí diskusi, brainstorming a myšlenkové mapy, simulaci a situační metody, didaktické hry, inscenační metody, řešení problémů, výukové projekty, televizní výuku (práce s obrazem), skupinovou výuku, učení v životních situacích (pracovní a cestující školy) aj.

Již zmíněný Vratislav Čapek doporučuje využívat při výuce dějepisu prezentaci učiva učitelem, včetně vyprávění příběhů; diskusi nebo debatu o předložené otázce či materiálu, práci studenta s textem; otázky a odpovědi (učitel a žák, nebo mezi žáky); individuální či skupinovou práci na řešení zadaného úkolu (příčemž může mít výzkumnou povahu); využití televize, magnetofonu, videa či filmu; historické hry - napodobování skutečných historických situací; problémové řešení zadaného úkolu podle připraveného materiálu; metody založené na tom, že se žák ztotožní s historickou postavou a hraje jeho úlohu či hrani příběhu; práci v terénu, návštěvu muzea či historických míst. 38

Od té doby na něj navázala řada autorů, z nichž se jich mnoho věnuje problematice vyučování moderní historie, související se změnami v interpretaci dějin po roce 1989, ale také implementaci současných trendů ve vyučování na předmět dějepis.

Robert Stradling se ve své publikaci zaměřuje na výuku evropských dějin 20. století. Při pohledu na jím doporučené metody je však zřejmé, že některé lze využít i při výuce starších dějin. Autor doporučuje „čtení“ ikonických archivních materiálů (pohlednice, fotografie, plakáty, karikatury); využití simulací a hrani rolí; využití nových technologií: dějepis na internetu; metodu orální historie; využití současných písemných pramenů i využití televize, jako pramene.

Dagmar Hudecová se v publikaci Jak modernizovat výuku dějepisu věnuje, mimo jiné, současným strategickým přístupům k pedagogické práci, které jsou dále realizovány ve

37 Tamtéž, s. 9.
38 Čapek, V., Jak učit dějepisu moderně, Praha 1992, s. 16-17.
vyučovacích činnostech a metodách.\textsuperscript{39} Z těchto strategických přístupů autorka uvádí objevné učení; vyučování zaměřené na komunikaci; činné učení; vyučování zaměřené na vědu; multiperspektivní přístup; kooperativní a programové učení a projektové vyučování.

Již bylo řečeno, že upřednostňování aktivizujících vyučovacích metod napomáhá k rozvoji klíčových kompetencí u žáků. V praktické části práce bude snaha o co největší uplatnění aktivizujících a komplexních (alternativních) metod.

3.2 Materiální didaktické prostředky

Práce s informačními zdroji, potažmo s prameny, je v moderním dějepisném vyučování samozřejmostí. Média poskytují nespočet informací o moderních dějinách, ale podle Stradlinga slouží spíše k pobavení než ke zprostředkování dějinných procesů, jelikož důležitou úlohu v moderních médiích hraje reklama a komerce.\textsuperscript{40}

Při práci s médii je důležité zjistit, proč byla vytvořena a komu byla určena, diferencovat fakta od hodnocení, být si vědom souvislostí mezi informací a jejich autorem, a tím, kdo tím autorem byl atd.\textsuperscript{41}

Pro dějepisné vyučování je, podle autorek Hudecové a Labischové vhodná práce s fotografiiemi, plakáty, historickými karikaturami, televizí a filmem, internetem a orální historií, ale vždy je třeba být si vědom výše řečených okolností. Autorky pak dále nabízejí metodiku práce s těmito materiály, stejně jako Labischová a Gracová (2008).\textsuperscript{42}

Podle Gracové, která se zabývala výzkumem orientovaným na využití historických pramenů ve školní výuce dějepisu, není problém technická vybavenost škol, nýbrž právě neschopnost s prameny efektivně pracovat. „Učitelé ve snaze poskytnout svým svěřencům nadstandardní množství informací o aktuálně probíhajícím tématu volí často školně nejméně náročnou metodou výkladu, byť je v současné době už mnohdy provázena prezentací s nabídkou různých druhů pramenů. Problém spočívá v tom, že i v této podobě informační zdroje plní pouze

\begin{footnotesize}
\begin{itemize}
  \item Hudecová, D., 2007, s. 13.
  \item Stradling, R., 2003, s. 3.
  \item Hudcová D., Labischová D., Nebojme se výuky moderních dějin. Nejnovější a soudobé dějiny v současné dějepisné vyučování., Praha 2009, s. 25.
  \item Tamtéž.
\end{itemize}
\end{footnotesize}
ilustrativní funkci a nenutí žáky o pramenech hluběji přemýšlet, analyzovat je a pokoušet se o jejich vlastní interpretaci."\(^{43}\)

Pro souhrn materiálních didaktických prostředků vhodných pro dějepisné vyučování dobře poslouží přehled Stanislava Julínka (Příloha 2).

Jak je patrné, u všech zmíněných zdrojů se výukové metody, organizační formy výuky a materiální didaktické prostředky vhodné pro výuku dějepisu více či méně překrývají. Pro potřeby souhrnného přehledu je vhodné využít i doporučení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z roku 2009 (Příloha 1), které výstižně pokrývá metody, formy práce, přístupy a prostředky tak, aby bylo dosaženo cílů současněho pojetí výchovy a vzdělávání, v tomto případě požadované dějepisné odbornosti a utváření klíčových kompetencí. V první části vychází doporučení z již zmíněné Stradlingovy publikace, a i v dalších částech pracuje, mimo jiné, s ostatní již zmíněnou literaturou. Je potěšující, kolik podpůrných materiálů pro učitele dějepisu, pomineme-li samotné RVP ZV, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy poskytuje. Webové stránky ministerstva poskytují zápisy z konferencí, odborné publikace, odkazy na další literaturu i užitečné webové stránky, praktické pomůcky (například pro hodnocení učebnic) atd., ministerstvo dále doporučuje využít zavěšené materiály a projekty k dějinám 2. poloviny 20. století a další.

Přestože čeští didaktikové již od roku 1992 upozorňují na nové cesty vyučování dějepisu, a přestože s probíhajícími změnami v souvislosti s kurikulární reformou, která učitelům prostor pro výběr vhodných metod, organizačních forem i prostředků umožňující naplnění jejich cílů otevírá, nejsou učiteli využívány v žádoucí míře. Faktory, které je mohou omezoval v jejich realizaci lze hledat v chybějící podpoře vedení školy, pracovní vytížeností a nedostatku času pedagogů, neochota a velký počet žáků ve třídách, ale i nedostatečné materiální zajištění.\(^{44}\)

Doposud bylo již několikrát zmíněno projektové vyučování. Jelikož bude v praktické části práce docházet k navrhování krátkodobých projektů (pro potřeby projektového vyučování), je nezbytné bližší seznámení se s touto organizační formou výuky. O projektovém vyučování bude pojednávat další kapitola.

\(^{43}\) Gracová, B., Historické prameny ve školní výuce dějepisu ve světle empirických šetření, in Historica. Revue pro historii a příbuzné vědy, 2014, roč. 5, s. 159.

\(^{44}\) Dömischová, I., Projektová výuka. Moderní strategie vzdělávání v České republice a německy mluvících zemích, Olomouc 2011, s. 58-66.
4 Projektové vyučování

Praktická část bude realizována jako návrhy krátkodobých projektů z několika důvodů. Rozvoje klíčových kompetencí žáků, zařazování průřezových témat do výuky a integrace obsahu vyučování, jak nám ukládá RVP ZV, jde za užití pouze tradičních výukových metod (například frontální výuky) jen stěží. Projektové vyučování, jakožto komplexní systém činností sjednocujících řadu jednotlivých výukových metod za využití různých organizačních forem výuky a materiálních didaktických prostředků, má potenciál nedostatky tradičních metod kompenzovat. Tato metoda působí na duševní rozvoj žáka, zejména na motivaci, emoce, a kognitivní oblast, umožňuje duchovní i sociální rozvoj. Dalším důvodem je fakt, že projektové vyučování, jak je patrné z výše uvedených skutečností, je jedna z doporučených a v současnosti prosazovaných strategií. K tomu, abychom ocenili výhody projektového vyučování a následně je mohli ve výuce efektivně využívat, je nutná alespoň základní teoretická orientace. Příklady výukových projektů aplikovaných v praxi jsou neocenitelným zdrojem inspirace.

V českém prostředí se v současné době problému projektové výuky věnuje I. Dömischová, která nám nabízí komplexní pohled včetně empirického výzkumu srovnávající situaci s projektovou výukou v českém a zahraničním školství. Tématem se také zabývá J. Kratochvílová, která spolu se zevrubným teoretickým přehledem uvádí i praktické příklady projektů, které jsou však určeny a realizovány na 1. stupni základních škol. J. Kašová využívá bohatých praktických zkušeností získané během realizování projektů na základní škole, na které působí v pozici ředitelky. Za zmínku také stojí autor J. Valenta, jehož studie je ještě dnes využívaným teoretickým přehledem i praktickým pomocníkem. Aplikací zásad projektového řízení na výukové projekty se zabývá Svobodová, Lacko a Cingl. Velmi potěšující je existence publikace kolektivu autorů, která se zabývá aplikací projektového vyučování přímo na obor dějepis. Obsahuje konkrétní realizované projekty, zaměřující se na novodobé dějiny, uskutečněné a vyhodnocené zkušenými učiteli dějepisu. Tato publikace obsahuje také užitečné šablony (pro záznam rozhovoru, či nahrávky, souhlas se zpracováním rozhovoru) aj.

45 Kratochvílová, J., Teorie a praxe projektové výuky, Brno 2006, s. 27.
V zahraničí existuje výrazně větší množství literatury zabývající se touto problematikou a jako v českém prostředí se i to zahraniční potýká s rozdíly ve vymezování pojmu. Ve vztahu k dějepisu stojí za zmínku výzkum uskutečněný na základních školách v Kalifornii, který zkoumal efektivitu projektové výuky u žáků osmé třídy. Výzkum mimo jiné potvrzuje, že si žáci osvojují více poznatků než bez použití projektového vyučování.

I přestože projektová výuka není v českém prostředí fenoménem novým, širší uplatnění v českých školách, mimo školy alternativní, zatím nenašla. Současné tendence ve školství však předurčují postupné zlepšení situace a rozšiřování projektové metody.

Pedagogický slovník definuje projektové vyučování jako vyučování založené na projektové metodě. Grecmanová formuluje pojem projektové vyučování jako „organizační formu, která je ve srovnání s frontálním vyučováním i jinými formami výuky významně complexnější, protože projekty jsou složeny z četných rozmanitých fází, využívající všechny sociální formy a metody učení a zaměřují se na vysoce žádané oblasti učebních cílů“.

Kratochvílová se přiklání k pojmu projektová výuka z toho důvodu, že výuka zahrnuje cíle, obsah, podmínky, determinanty, prostředky a typy výuky, ale také proces vyučování. Definuje projektovou výuku jako „výuku založenou na projektové metodě“. „Vzhledem k tomu, že projekt vnímáme jako podnik žáka, pak na projektovou metodu nahlížíme jako na uspořádaný systém učitele a žáků, v němž dominantní roli mají učební aktivity žáků a podporující roli poradenské činnosti učitele, kterými směřují společně k dosažení cílů a smyslu projektu. Komplexnost činností vyžaduje využití různých dílčích metod výuky a různých forem práce.“

Jak je patrné, a na co upozorňuje Dömischová, odborníci nenalézají shodu, zda projektová výuka patří mezi výukové strategie, formy či metody. V čem se však autoři shodují je to, že

---

46 Dömischová, I., 2011, s. 90.
47 Hernández-Ramos, P., S De La Paz, S., Learning History in Middle School by Designing Multimedia in a Project Based Learning Experience, in JRTE, Vol. 42 N. 2, Taylor & Francis 2009, s. 162.
48 Kalhous, Z., Obst, O. a kol., 2009, s. 302.
50 Grecmanová H., Urbanovská, E., Projektové vyučování a jeho význam v současné škole, Pedagogika, 1997, roč. 47, č. 1, s. 39.
51 Kratochvílová, J., 2006, s. 40.
52 Tamtéž, s. 37.
53 Dömischová, I., 2011, s. 25.
jde o ucelený systém činností, využívající různých výukových metod a organizačních forem výuky.

Při rozhodování se mezi pojmy projektová výuka a projektové vyučování, můžeme vyjít z definic pojmů obecné didaktiky výuka a vyučování. Víme, že výuka je pojem širší, a tak se dá předpokládat, že autoři přiklánějící se k tomuto termínu zohledňují širší souvislosti. V učitelské praxi se však více používá termín projektové vyučování. Opíráme-li se o teorie obecné didaktiky, mohli bychom zjednodušeně říci, že cíl projektu se dosahuje výukovým procesem, který je realizován ve vyučování za použití metod. Co je ale výukový projekt?


---

54 Tamtéž, s. 41.
56 „vzdělávací projekt“, Kolář, Z. a kol., Výkladový slovník z pedagogiky, Praha 2012, s. 179.
58 Tamtéž.
Existuje množství dělení projektů podle rozličných hledisek (např. uspořádání, čas, předměty, místo realizace, velikost, účel, využití informačních zdrojů, ...), přičemž různí autoři vnímají rozhodující prvky pro vymezení projektu odlišně. Zabývat se shodami či rozdíly ve vymezeních jednotlivých autorů je však pro účely této práce vedlejší (viz Dömischová, 2011, s. 37-41, Tetorová, 2011, kapitola 1.6). Jako základní uvedeme dělení Dömischové:

**podle času:**
- **krátkodobé** (realizace v rámci více vyučovacích hodin, nepřekračující den)
- **střednědobé** (realizace během projektových dnů, nepřekračující 1 týden)
- **dlouhodobé** (realizace během projektových týdnů, nebo během delšího časového úseku, např. celoroční projekt)

**podle uskupení žáků:**
- **individuální**
  - **skupinové** (celé třídy nebo skupiny v rámci jedné třídy)
  - **celoškolní** (projekty celé školy)

Někteří autoři označují projekt termínem, úkol, problém, plán/návrh, učivo, pokus. Nejčastěji je projekt vymezoval řešením jednoho či více problémů nebo úkolů, přičemž se předpokládá zájem a zainteresovanost žáků při plnění cílů projektu. Stejně jako jakýkoliv jiný projekt má i výukový projekt určité fáze:

1. **příprava** – určení tématu a formulace cíle (výstupů)
2. **plánování** – vytvoření časového harmonogramu, rozpis činností vedoucích k cíli, určení úlohy osob a prostředků
3. **realizace** – práce na zadaných úkolech, kontrola jejich plnění
4. **ukončení** – prezentace průběhu a výstupů, vyhodnocování

Shrňme nyní znaky projektového vyučování podle Valenty:

- Projektové vyučování je promyšlené, organizované, má daný cíl; obsahuje složku teoretickou i ryze praktickou; vyhovuje potřebám a zájmům žáků, ale i učitele; je koncentrováno kolem základního tématu;

---

59 Dömischová, I., 2011, s. 23.
60 Svobodová, R., Lacko, B., Cingl, O., Projektové řízení a projektové vyučování, aneb, Jak na výukové projekty podle zásad projektového řízení, Choceň 2010, s. 51.
61 Valenta, J., 1993, s 5.
smeřuje k upotřebitelnosti v životě, přináší změny v osobnosti žáka; je založeno na spoluzodpovědnosti žáka na výsledku činnosti.

Pokud chceme začlenit projektové vyučování do výuky, je dobré uvědomovat si nejen jeho přednosti, ale i úskalí. Jeho značnou nevýhodou je (nejen) časová náročnost kladoucí nároky na volný čas žáka i učitele, poznatky nejsou osvojovány systematicky, nedochází k fázi procvičování a opakování poznatků, mezi žáky existují rozdíly ve vnitřní motivaci i schopností soustředění se a v neposlední řadě může docházet k nepochopení ze strany komunity, vedení školy/zřizovatele či rodičů. Pro přehled dalších pozitivních a negativních aspektů projektového vyučování viz Příloha 3.

V této kapitole byly zmíněny nejdůležitější znaky projektového vyučování. Zjistili jsme, že jeho začleňování do výuky přináší nesporné výhody, ale zároveň se musíme potýkat s řadou překážek. Dozvěděli jsme se, že u odborné veřejnosti existují debaty o tom, zda nazvat práci na výukových projektech projektovou výukou, nebo projektovým vyučováním; zda ji řadit mezi organizační formu výuky, nebo mezi výukovou metodu; zda můžeme nazvat výukový projekt trvající jen jednu vyučovací hodinu projektem a tak dále.

V dalších částech práce se budeme přiklánět a dále pracovat s ohledem na výše zmíněné s tímto: Práci na výukových projektech nebudeme nazývat projektovou výukou, ale projektovým vyučováním, a to díky jeho užšímu vymezení a častějšímu použití tohoto termínu v učitelské praxi.

Projektové vyučování budeme pokládat za organizační formu výuky, jelikož sjednocuje řadu jednotlivých výukových metod za využití různých materiálních didaktických prostředků. Také Kalhous a Obst, s jejichž didaktikou je pracováno v celé práci, vnímají projektové vyučování jako zvláštní organizační formu výuky.62

V praktické části diplomové práce bude usilováno o návrhy krátkodobých projektů, které mohou být realizovány v rámci jedné třídy v hodinách dějepisu. Vzhledem k omezenému času vyhrazenému krátkodobým projektům, mohou být některé důležité aspekty výukových projektů, přirozeně, limitovány. Další důležité aspekty si však i krátkodobé projekty zachovají

---

62 Kalhous, Z., Obst, O. a kol., 2009, s. 299.
(integrace předmětů, rozvíjení tvořivosti žáků a jejich odpovědnosti, souvislost s životní realitou, účast žáků na řešení problémů atd.) proto si v této práci činíme nárok na toto označení.

Jelikož navrhované krátkodobé projekty budou vycházet z témat státních svátků a významných dnů, v další kapitole dojde k vymezení těchto dnů a vybrání takových, s kterými bude pracováno v praktické části.
5 Významné dny a svátky

Využijeme-li témata státních svátků a jiných významných dnů ve výuce dějepisu efektivně, to znamená s ohledem na aktuální cíle dějepisného vyučování a s pomocí vhodných organizačních forem výuky, výukových metod a materiálních didaktických prostředků, může mít taková výuka pro žáky žádoucí motivační povahu. Abychom mohli s významnými dny pracovat v praktické části, je třeba je nejdříve bližši charakterizovat. Tato kapitola se bude zabývat vymezením státních svátků, významných dnů, mezinárodních a ostatních dnů vhodných k využití ve výuce dějepisu a bližší charakteristikou těch dnů, které budou použity v praktické části diplomové práce.

Významné dny a svátky jsou vhodné nejen k využití ve výuce dějepisu. V Rámci RVP ZV je téma státních svátků a významných dnů součástí vzdělávacího oboru Výchova k občanství a jsou zahrnuty do učiva naše vlast. Svátků v našem prostředí známe a slavíme mnoho, některé vychází z pohanských a křesťanských tradic a jsou doprovázeny lidovými zvyky a obyčeji, jiné odkazují na zásadní historické události, a tak připomínají a utvářejí národní tradici. Důraz na tradice patří mezi cíle dějepisného vyučování, slavením svátků skrze jejich implementaci do vyučování tedy můžeme tento cíl naplňovat.


Stejně je tomu tak i s ostatními svátky, které určuje tentýž zákon. Nejsou to však svátky spojené pouze s českým prostředím, nýbrž jsou důležitými dny i ve světě, stejně tak nejsou

63 Zákon č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu.


Zmiňujeme-li svátky a významné dny vymezené zákonem, je zajímavé sledovat vývoj legislativního procesu a zamítnutých svátků. Touto problematikou se však dále zabývat nebudeme.

Vedle dnů důležitých pro české prostředí existuje řada mezinárodních dnů, jež byly vyhlášeny celosvětově uznávanými autoritami a které si každoročně připomínají lidé po celém světě (nebo v Evropě – evropské dny). Mezi takové authority řadíme Organizaci spojených národů, Organizaci pro výchovu, vědu a kulturu (UNESCO), Radu Evropy a Evropskou komisi v rámci Evropské unie, Světovou zdravotnickou organizaci, papeže a jiné. Mezinárodní dny jsou také vyhlášovány množstvím různých světových organizací, rad a skupin s rozmanitým středem zájmu (Světová organizace cestovního ruchu – Světový den cestovního ruchu, Mezinárodní vegetariánská unie – Den světového vegetariánství atd.), existuje jich celá řada a pravidelně
jsou zaváděny nové. 64 Jak je patrné z předmětů těchto dnů, úkolem je upozornit na globální jevy, nebo upomenout na důležité historické události.

Mezi mezinárodními dny jsou takové, které jsou méně vhodné pro využití ve výuce dějepisu a takové, které jsou vhodnější více. Chceme-li s těmito dny ve výuce dějepisu pracovat, je na místě jejich užší výběr a selekce takových dnů, které jsou s historií spjaté, pokud možno, přímo. Jak už bylo naznačeno výše, lze, vzhledem k povaze dějepisu, pracovat s kterýmkoliv z dnů. Níže jsou však zmíněny ty dny související s dějepisným učivem druhého stupně základních škol.


---

65 Dny vyhlášené OSN budou uvedeny bez odkazu na OSN, jelikož je jich v seznamu většina.
66 plným názvem Mezinárodní hnutí Červeného kříže a Červeného půlměsíce
Za zmínku by také stály lidové zvyky a obyčeje, například Filipojakubská noc, dušičky, Tři králové, masopust, vynášení smrti a přinášení léta a podobně, tyto dny by se však lépe uplatnily ve výchově k občanství.


Vyjmenování dnů, které by mohly sloužit pro výuku dějepisu však nestačí. Nyní je nutné vybrat z těchto dnů jen část, aby bylo možné předměty vybraných dnů didakticky zpracovat. Tím se bude zabývat další část práce, kde budou vybrané dny bliži specifikovány.

### 5.1 Charakteristika dnů, se kterými bude pracováno v praktické části

Využit je však možné všechny zmíněné dny, proto byly ty dny, které jsou stanovené na pevné datum, pro přehlednost uspořádány do tabulky (viz Příloha 23). Barevně bylo odlišeno, v kterém ročníku je vhodné se svátkem či významným dnem pracovat, respektive kdy téma dnu koresponduje s dějepisným učivem.

V následující části práce budou vybrané dny stručně specifikovány.

1. leden – Den obnovy samostatného českého státu


8. květen – Den vítězství


28. říjen – Den vzniku samostatného československého státu


17. listopad – Den boje za svobodu a demokracii

Tento státní svátek slavíme od roku 2000 a připomíná hned dvě významné události.

První z roku 1939, kdy studentský protest proti německé okupaci vyvolal popravu devíti funkcionářů studentského svazu vysokoškolských studentů bez rozsudku, uzavření českých vysokých škol a odvezení stovek studentů do koncentračních táborů. Jako vzpomínku na násilí proti českému studentstvu byl 17. listopad vyhlášen roku 1941 Mezinárodním dnem studentstva, a tak se tento den stal jediným mezinárodním dnem, který vzešel z událostí českých dějin.

Druhá událost se odehrála o 50. let později, kdy připomínka nacistického útlaku přerostla v demonstraci proti komunistickému režimu, jeho následný pád a nástup demokracie.

27. leden – Mezinárodní den památky obětí Holocaustu a předcházení zločinům proti lidskosti

21. únor – Mezinárodní den mateřského jazyka


Na světě je přes 7000 jazyků, nositelů ojedinělých identit a tradic, z nichž mnohé nemají písemnou formu. Hrozí jejich vymření, spolu s jejich posledními mluvčími. Záměrem je upozorňovat na to, že jazyk je třeba ochraňovat jako kulturní dědictví. Také je zdůrazňována neocenitelná role jazyka jako prostředku komunikace, vzdělání, sociální integrace a všestranného vývoje.

Shrnutí teoretické části

V teoretické části jsme se snažili postihnout obecné záměry vzdělávací politiky, postavení dějepisu v státním kurikulu a cíle dějepisného vyučování. Dále jsme se zabývali důležitými problémy souvisejícím s výukou dějepisu, včetně úskalí doprovázející výuku dějin 19. a 20. století. Poté jsme se seznámili s didaktickými prostředky vhodnými pro dějepisné vyučování, z nichž jsme bliži specifikovali projektové vyučování, jež jsme určili jako organizační formu pro návrhy krátkodobých projektů. Dále jsme definovali státní svátky, významné dny a ostatní dny a z nich jsme vybrali takové, které by byly využitelné pro dějepisné vyučování. Tento počet jsme zredukovali na šest dnů, jejichž témata budou zpracována v praktické části této práce.
PRAKTICKÁ ČÁST

V praktické části budou navrhovány konkrétní krátkodobé projekty pro žáky druhého stupně základních škol, jejichž náměty vychází ze státních svátků a významných dnů. Projekty budou sestavovány tak, aby byly realizovatelné jen v několika vyučovacích hodinách, v rámci jednoho vyučovacího předmětu-dějepisu, a jedné třídy.

Navrhované projekty by měly motivovat žáky k činnosti ve vyučovacích hodinách, jelikož při plnění jednotlivých učebních úloh bude kladen důraz na uplatnění aktivizujících a komplexních výukových metod. Každoroční oslavy svátků také mohou být impulzem pro žáky „znovu vybavení“ učiva a informací, osvojených v rámci realizovaných projektů. Zpracování tématu státních svátků a jiných významných dnů je zároveň vhodné tím, že umožňuje přesah do reálného světa žáků, tedy téma samo o sobě splňuje jeden z důležitých prvků projektového vyučování. Důraz na tradice patří mezi cíle dějepisného vyučování, slavením svátků skrze vyučování tedy můžeme tento cíl naplňovat.

Projekty budou pro přehlednost uspořádány do tabulky podle předlohy Kratochvílové (2009). Ta v tabulce uvádí kategorie: název, autor/autoři, realizace, typ projektu, smysl projektu, výstup, předpokládané činnosti, výukové metody, předpokládané pomůcky, způsob prezentace projektu a způsob hodnocení. Tabulka bude však pro potřebu návrhů upravena – nebude uvedena kategorie typ projektu a autor, jelikož se budou u všech návrhů shodovat. Naopak budou přidány kategorie vazby mimo školu (budou-li nějaké), mezipředmětové vztahy, a průřezová témata. Dojde i k úpravě některých pojmů. Výsledná tabulka bude tedy obsahovat kategorie název, výstup, realizace, smysl projektu, předpokládané činnosti žáků a učitele, organizace, předpokládané výukové metody, předpokládané materiální didaktické prostředky, (vazby mimo školu), mezipředmětové vztahy, průřezová témata, způsob prezentace a způsob hodnocení.

Dále bude pod tabulkami uvedený předpokládaný průběh projektu, kdy budou jednotlivé fáze projektu detailně naplánovány, a také okolnosti projektu, kde bude detailně popsáno, kdy by bylo vhodné projekt do výuky začlenit a na co je při zařazování projektu do výuky potřeba brát zřetel. Projekty budou řazené chronologicky podle kalendářního roku.
Projekt 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název projektu:</th>
<th>Večerní zprávy z 1. ledna</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Realizace:</td>
<td>9. třída, prosinec (ideálně poslední hodinu před vánočními prázdninami), 2 hodiny</td>
</tr>
<tr>
<td>Výstup:</td>
<td>videonahrávka (žáci v rolích uváděčů zpráv a reportérů)</td>
</tr>
<tr>
<td>Smysl projektu:</td>
<td>Žáci se seznámí s příčinami a důsledky vzniku samostatného českého státu.</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané cíle: kognitivní:</td>
<td>žák vybere z textu podstatné informace</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák popiše příčiny a následky rozpadu České a Slovenské Federativní Republiky</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žáci si rozdělí práci ve skupině tak, aby byla práce efektivní</td>
</tr>
<tr>
<td>psychomotorické:</td>
<td>žák správně používá slovník cizích slov</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák používá program na úpravu a střih videa</td>
</tr>
<tr>
<td>afektivní:</td>
<td>žák se ptá učitele, když si neví rady s úkolem</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák vyslovuje své myšlenky a nápadů před spolužáky a učitelem bez obav</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák se nestydí pracovat před spolužáky, případně před kamerou</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák je ochotný přiznat, je-li mu daný úkol nepříjemný</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák je schopen oslovit mimoškolní instituce a komunikovat s dospělou osobou</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák projeví zájem na prezentování své práce</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané činnosti žáků a učitele:</td>
<td>žák pracuje na dílčích úkoloch a poté na společném cíli (videonahrávka)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>učitel má funkci technické a organizační podpory, pomáhá žákům v případě, nevědí-li si rady, upozorňuje žáky na čas, dále pozoruje práci žáků pro účely hodnocení (ochotu, pili atd.) – piše si poznámky, dokumentuje (pořizuje fotografie) práci žáků</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizace:</td>
<td>hromadné vyučování, skupinové vyučování, kooperativní výuka</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Předpokládaný průběh projektu

ÚVODNÍ ČÁST – 20 minut

Úvodní organizace: pozdrav, zápis do třídní knihy

Učitel žáky seznámi s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup/cíl: krátká videonahrávka (zprávy)

Motivace: připomenutí toho, že 1. ledna slavíme státní svátek Den obnovy samostatného českého státu a téma projektu vychází z událostí, které svátek připomíná

Úvod do tématu: Projekce videozáznamu (první minuty vysílání ČT s úvodním Slovem Saskie Burešové, stopáz 11:48-13:48[67]), rozhovor

Před projekcí videozáznamu: úkol: Zamyselete se, proč hrála v prvních minutách česká hymna.

Otázka k videozáznamu: Jak se lídř mohli cítit tenkrát před X lety, když se na tyto zprávy dívali?

Projekce videozáznamu

---

Předpokládané výukové metody: projekce dynamická, rozhovor, metoda orální historie, práce s textem, práce se slovníkem, inscenační metoda (improvizované hraní), pořizování a sestřih videonahrávek (metody praktické)

Předpokládané materiální didaktické prostředky: počítač s přístupem na internet a s reproduktorem, úryvky textů, videonahrávka, dataprojektor, promítací plátno, program na střihu a úpravu videa, kamera/fotoaparát, internet, slovník cizích slov

Vazby mimo školu: místní/regionální TV

Mezipředmětové vztahy: výchova k občanství, zeměpis

Průřezová témata: mediální výchova, výchova demokratického občana, osobnostní a sociální výchova

Způsob prezentace: zveřejnění na internetovém serveru pro sdílení videosouborů (například YouTube), případně v místní/regionální televizí

Způsob hodnocení: v rámci třídy – slovní hodnocení učitelem, rozhovor o osobních pocitech žáků

---


ZÁKLADNÍ ČÁST – 70 minut

Fáze 1: 25 minut

Kooperativní výuka, skupinová práce – apelace na efektivní využití času, svědomitě plnění úkolu (v zájmu celé třídy) atd.

Učitel žáky seznámí s tim, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup: videonahrávka – zprávy, apelace na dbaní na etiku při práci s nahrávkami a s přístroji spolužáků, upozornění na ochranu osobních údajů atd.

Rozdělení třídy do osmi skupin: podle preferencí žáků tak, aby ve skupinách rovnoměrný počet žáků sedm skupin bude pracovat s úryvkem z odborného textu (viz Příloha 4), každá skupina dostane jednu odlišnou část textu.

Distribuce materiálů

Úkoly pro skupinu 1-7:
1) vypíšte z vašeho textu 3 nejdůležitější údaje
2) natočte ve skupině video o délce maximálně jedné minuty tak, aby byly zahrnuty informace z 1. úkolu

Úkoly pro skupinu 8 („reportážní“ skupina):
1) vymyslete otázky (například 3) pro zaměstnance školy o tom, co vás ve vztahu k tématu zajímá,
2) o přestávce „vyzpovídejte“ vybrané zaměstnance školy
3) rozhovory natočte

Učitel si otázky připraví také a v případě, že si 8. skupina nebude vědět rady, pomůže ji (např. Pociťoval/a jste 1. 1. 1993 spíše radost, nebo smutek?)

PŘESTÁVKA: reportážní skupina „v akci“, ostatní mají přestávku, nebo pracují na svém úkolu

Fáze 2: do konce hodiny (45 minut)

Celá třída dohromady pracuje na sestřihání videa o délce maximálně 12 minut
ZÁVĚREČNÁ ČÁST

Úkol: publikace na internetovém serveru pro sdílení videosouborů dne 1. 1., případně na jiných kanálech (žáci budou vyzváni oslovit například místní/regionální televizi atd.)

Předpoklad: žáci chtějí, aby byla jejich práce zveřejněna, případně tomu věnují svůj volný čas po skončení vyučování

Závěrečné zhodnocení: 1. hodinu po vánočních prázdninách, slovní hodnocení učitelem (zda žáci splnili účel, zda se jim povedlo úkoly dokončit, zda splnili cíl a zadání), rozhovor o osobních pocitech žáků, o tom, jestli videonahrávku viděli rodinní příslušníci žáků, případně jestli s nimi o tématu (o obnovení samostatného českého státu) více hovořili

Okolnosti projektu

Téma vzniku České republiky se na základních školách běžně učí na konci školního roku v devátém ročníku. V prosinci žáci probírají okolnosti Mnichovské dohody a v lednu pak vypuknutí 2. světové války. Časově tedy státní svátek do plánu nezapadá. Chceme-li využít tento den, počítáme s tím, že žáci nejsou s problematikou komunistické diktatury, sametové revoluce a jejích následků seznámeni.

Učitel respektuje to, že ne všichni žáci chtějí být natáčeni na video. Nabídne jim alternativní možnost, tj. natáčení či střih videa. Dále seznámí žáky s pravidly ochrany osobních údajů.

Učitel upozorní žáky osmě – reportážní, skupiny na to, že budou pracovat i o přestávce, dále jsou vyzváni ke spolupráci s ostatními skupinami (jelikož tito žáci nepracují s textem, pravděpodobně nemají o 1. 1. mnoho informací, a tedy nemohou efektivně vymyslet otázky). Učitel si otázky připraví také a v případě, že si 8. skupina neví rady).

Učitel funguje jako spolehlivá technická podpora – předně musí sám umět ovládat program na střih videa, předem vytvoří e-mailovou adresu/složku v počítači, do které mohou žáci vkládat videa, učitel také musí zajistit dostatečný počet funkčních kamer a fotoaparátů (což by dnes, kdy má téměř každý žák „chytrý“ telefon s internetem, neměl být problém), zajistí úryvky textu, dostatek slovníků cizích slov, klidné místo (třídu), kde by žáci mohli natáčet jejich části

---

videa, dále vytvoří třídní učet na YouTube (předem se poradit s vedením školy) a domluví spolupráci s vybranými zaměstnanci školy.

Předpoklad: podpora vedení a ostatních zaměstnanců školy.
## Projekt 2

<table>
<thead>
<tr>
<th>27. leden – Mezinárodní den památky obětí Holocaustu a předcházení zločinům proti lidskosti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Název:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Realizace:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Výstup:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Smysl projektu:</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| **Předpokládané cíle: kognitivní:** | žák popíše, co to byl holokaust a koho se týkal  
žák vysvětlí, co jsou zločiny proti lidskosti |
| **psychomotorické:** | žák vyhledá pojmy ve slovníku, v encyklopediích a na internetu  
žák píše a kreslí na základě svých dojmů a pocitů |
| **afektivní:** | žák se neostýchá projevit své emoce  
žák se zajímá o to, jak sám může pomáhat lidem zasaženým válečným konfliktům  
žák ochotně prezentuje svou práci |
| **Předpokládané činnosti žáků a učitele:** | žáci pracují na dílčích úkolech a poté na společném cíli (viz níže)  
učitel žákům poskytuje podněty k rozhovoru, diskuzi a k zamýšlení, žáky umravňuje a povzbuzuje |
| **Organizace:** | hromadné vyučování, skupinové vyučování |
| **Předpokládané výukové metody:** | projekce statická (fotografie), obrazová analýza, rozhovor, diskuse, práce se slovníkem, encyklopedií a internetem, kresba, psaní |
| **Předpokládané didaktické prostředky:** | encyklopedie, slovníky, počítač s přístupem na internet, fotografie, vytisknutý Článek 7 statutu Mezinárodního trestního soudu (2x), dataprojektor, promítací plátno, výtvarné potřeba (barevné papíry, pastelky a fixy, nůžky, děrůvka, provázek), psací potřeby |
Předpokládaný průběh projektu

ÚVODNÍ ČÁST – 10-15 minut
Hromadné vyučování

Úvodní organizace: pozdrav, zápis do třídní knihy

Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup/cíl: sborník žákovských prací (kresba, text – sebevýjádření, úvaha), které vzniknou na základě vlastních pocitů a toho, co se žáci dozví

Motivace: připomenutí toho, že 27. ledna slavíme Mezinárodní den památky obětí Holocaustu a předcházení zločinů proti lidskosti a téma projektu vychází z událostí, které tento den připomíná

Úvod do tématu: rozhovor o tom, co si žáci představí pod pojmy holokaust a zločiny proti lidskosti

Promítání reprodukce obrazu: (fotografie uměleckého díla – obrazu) - viz Příloha 5

Obrazová analýza: jaké jsou dojmy a pocity, co je na obraze – identifikace předmětů a osob

Učitel oznámí žákům, že viděli znázornění holokaustu a více o něm se dozví v dalších fázích výuky

ZÁKLADNÍ ČÁST – 65 minut

1. fáze: 20 minut
Kooperativní výuka, práce ve skupině – apelace na efektivní využití času, svědomité plnění úkolu (v zájmu celé třídy), atd.
**Rozdělení třídy do skupin:** Rozdělení žáků učitelem do pěti skupin tak, aby ve skupinách rovnoměrný počet žáků, upozornění žáků na skutečnost, že na konci aktivity budou prezentovat výsledky práce spolužákům, všechny skupiny pracují na úkolech zároveň

**Distribuce materiálů:** každá skupina se bude zabývat odlišnými úkoly

**Úkoly pro první skupinu:**
Vyhledejte ve slovnících a encyklopediích hesla: a) genocida, b) Rom, c) Žid, d) revizionismus

**Úkoly pro druhou skupinu:**
Vyhledejte s využitím slovníků, encyklopedií či internetu: a) co byl holokaust, b) co znamená popření holokaustu, c) kdo byl obětí holokaustu, d) kolik obětí měl holokaust

**Úkoly pro třetí skupinu:**
Na základě předloženého úryvku (viz Příloha 6) zjistěte:
Co je to zločin proti lidskosti?
Jaké jsou zločiny proti lidskosti? (vysvětli body a - f)

**Úkoly pro čtvrtou skupinu:**
Na základě předloženého úryvku (viz Příloha 6) zjistěte:
Co je to zločin proti lidskosti?
Jaké jsou zločiny proti lidskosti? (vysvětlete body g-k)

**Úkoly pro pátou skupinu:**
1) vyhledejte na internetu, zda se v obci, kde se škola nachází, vyskytují nějaké památníky věnované obětem 2. světové války, respektive nacismu/holokaustu (například www.vets.cz)
   2) Odpovězte na otázky:
   - Jakou má formu a jak působí (figurální plastika, sloup, obelisk, pamětní deska, architektonické dílo; dojemný, uchvacující, agresivní účinek)?
   - V jakých souvislostech jsou užity symboly a alegorie (výtvarné zobrazení abstraktních pojmů, lidských vlastností, událostí)

---

69 Otázky k analýze památníku: Labischová, Gracová (2008), s. 95.
Jaký aspekt vyzdvihuje nápis? Je jeho cílem pozorovatele jen informovat, nebo také ovlivnit?
Co dalšího vás při pohledu na památník napadá?

Prezentace poznatků: 15 minut

PŘESTÁVKA

2. fáze: 20 minut

Hromadné vyučování

Opětovné projekce fotografii uměleckých děl (Příloha 5 a 7)
Obrazová analýza (s využitím poznatků, které žáci získali při plnění předchozích úkolů)
Co je na obraze? Kdo je na obraze? Jaké jsou vaše dojmy a pocit?

Projekce historických fotografií (Příloha 8)
Kdo je na fotografii? Kde to je? atd.

3. fáze: 25 minut

Úkol: Napiš nebo nakresli, jak na tebe zapůsobilo to, cos dnes viděl/a a co ses dozvěděl/a.

Otázky k úkolu, o které se žáci případně mohou opírat:

Jaký máš pocit? Jak na tebe zapůsobilo to, co jsi dnes viděl/a? Jaký máš celkový dojem z hodiny? Ději se dnes zločiny proti lidskosti? (Proč? Kde?) Co můžeš udělat ty sám pro předcházení zločinům proti lidskosti?

PŘESTÁVKA

prostor 10 minut na dokončení výtvorů (pro zájemce)

ZÁVĚREČNÁ ČÁST – 35 minut

Prezentace všech výtvorů: mohou být anonymní/žáci sami mohou příspěvky přečíst/okomentovat

Společné svázání výtvorů do knížní podoby: pomocí děrovačky a provázků

Umístění sborníku ve třídě: na určené místo, například připnutí na nástěnku třídy

Závěrečné zhodnocení a pobídnutí žáků, aby zašli s květinou k památníku a aby se zeptali na rodinnou historii – jestli a jak byla ovlivněna holocaustem.
Dále žáky můžeme poučit, například na základě článku „6 věcí, které můžete udělat, když vám situace v Sýrii není lhostejná“\textsuperscript{70}, jak může každý jednotlivec pomoci lidem, kteří se ocitají uprostřed válečných konfliktů.

**Okolnosti projektu**

Téma 2. světové války se na základních školách vyučuje v devátém ročníku v období prosinec–únor. Časově tedy předpokládaná realizace projektu zapadá do plánu. Žáci by tudíž měli mít představu o totalitních režimech a jejich znacích a projevech.

Chceme-li využít Den obětí holokaustu a předcházení zločinům proti lidskosti, můžeme tomu přizpůsobit předchozí vyučovací jednotky. Například při prezentaci nové látky u nacismu vynechat bližší informace o holokaustu, zadat domácí úkol a zjistit, jestli mají žáci v rodině předky židovské, německé, romské či jiné národností a etnika apod.

V navrhlované aktivitě však nebudeme počítat s přizpůsobením předchozí výuky.

Vyučujícího by mohlo v souvislosti s holokaustem napadnout, zda nejsou předkládané materiály, například fotografie z vyhlazovacích táborů, příliš drastické. Domnívám se, že je jakákoli cenzura nepopiratelných historických skutečností nežádoucí. Žáky bychom však měli na povahu snímků upozornit a umožnit jim, aby se na snímky nedívali, jsou-li jim nepříjemné.

Dále se, jako učitelé, musíme zvláště připravit v případě, je-li ve třídě zastoupené romské etnikum, případně zástupci jiné národnosti, etnické a náboženské skupiny. V takovémto případě by se tato skutečnost měla zohlednit v práci během vyučování (například bychom se mohli bližě zabývat holokaustem Romů, Židů, vnímání holokaustu z pohledu jednotlivých národů, etnik a náboženských skupin apod.).

---

## Projekt 3

### 21. únor – Mezinárodní den mateřského jazyka

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název:</th>
<th>Po stopách českého jazyka a Národního obrození</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Výstup:</td>
<td>nástěnka</td>
</tr>
<tr>
<td>Realizace:</td>
<td>8. třída, únor, 3 hodiny</td>
</tr>
<tr>
<td>Smysl projektu:</td>
<td>Žáci si připomenou, že český jazyk, jak ho známe dnes, nevznikl ze dne na den, ale že tomu předcházel dlouhý historický vývoj.</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané cíle: kognitivní:</td>
<td>žák zjistí, jak se v minulosti jazyk lišil</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák zjistí, kdo to byli puristé a jak náš jazyk ovlivnily významné osobnosti</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák sám vyhodnotí podstatné a zajímavé informace, které použije při tvorbě nástěnky</td>
</tr>
<tr>
<td>psychomotorické:</td>
<td>žák si osvojí práci s různými druhy slovníků</td>
</tr>
<tr>
<td>afektivní:</td>
<td>žák si upevní práci ve skupině</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák plní úkoly ve smyslu fair play</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák je objektivní při společném utváření nástěnky – neprosazuje pouze poznatky, které sám získal, ale také ohodnotí práci ostatních</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané činnosti žáků a učitele:</td>
<td>žáci plní dílčí úkoly a později pracují na společném úkolu, při práci respektují ostatní spolužáky</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>učitel má roli průvodce a rádce žáků, práci žáků dokumentuje – pořizuje fotografie (které později může přidat na nástěnku), zapisuje si, zda všichni žáci a jak pracují (tyto poznámky použije při závěrečném hodnocení projektu), pro zajištění hladkého průběhu stopuje čas a koordinuje práci žáků</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizace:</td>
<td>hromadné vyučování, skupinové vyučování, kooperativní výuka</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané výukové metody:</td>
<td>poslech audiozáznamu, rozhovor, práce s textem – vyplňování pracovních listů a dotazníků, práce se slovníky, praktická metoda – tvorba nástěnky</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané materiální didaktické prostředky:</td>
<td>slovník cizích slov, slovník českých synonym, naučný slovník, encyklopedie, počítač s přístupem na internet a s reproduktorem, dataprojektor, promítací plátno, pracovní listy, dotazníky, nástěnka, výtvarné potřeby (barevné papíry, pastelky a fixy, lepidlo), materiál na stanovištích (viz Přílohy 9-12), tiskárna</td>
</tr>
<tr>
<td>———</td>
<td>———</td>
</tr>
<tr>
<td>Mezipředměťové vztahy:</td>
<td>český jazyk, zeměpis, anglický jazyk, výtvarná výchova</td>
</tr>
<tr>
<td>Průřezová témata:</td>
<td>multikulturní výchova, bbčanská a sociální výchova</td>
</tr>
<tr>
<td>Způsob prezentace:</td>
<td>vytvoření nástěnky s využitím vypracovaných pracovních listů a vyplněných dotazníků, materiálem mohou být obrázky (učitel zajistí tiskárnu/kopírku, žáci obrázky samostatně vyhledají) atd.</td>
</tr>
<tr>
<td>Způsob hodnocení:</td>
<td>společně, ve třídě, ústní zhodnocení, zda všichni žáci pracovali a jak se jim povedla nástěnka</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Předpokládaný průběh projektu**

**ÚVODNÍ ČÁST – 10 minut**

Hromadné vyučování

**Úvodní organizace:** pozdrav, zápis do třídní knihy

**Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup/cíl:** vyplnění pracovního listu a dotazníku, vytvoření nástěnky

**Motivace:** připomenutí toho, že 21. února slavíme mezinárodní den mateřského jazyka a téma hodiny je jím inspirováno

**Úvod do tématu:** Poslech audionahrávky: „Karviná po našymu“ (první dvě minuty)^71

Žáci se seznámí s karvinským nářečím a zjistí, že český jazyk je rozmanitý a seznámí.

**Před poslechem:** **Úkol:** Napiš slova, kterým jsi rozuměl.

**Po poslechu:** rozhovor: **Otázky:** Co jste si napsali? Kde leží Karviná? Jaká další nářečí znáte?

---

^71 „Karviná po našymu“, audionahrávka, YouTube, [online, cit. 26. 3. 2017], dostupné na: https://www.youtube.com/watch?v=xJFYIPS7Ko4.
ZÁKLADNÍ ČÁST – 75 minut

1. fáze: 60 minut

Práce ve skupině

Distribuce materiálů učitelem (pracovní listy a dotazníků žákům, materiály na stanoviště)

Úkol: Vyplňte pracovní listy (viz Příloha 9)

Žáci se rozdělí do 10 skupin podle osobní preferenci, aby v každé skupině byli 2-3 žáci. Ve třídě bude 10 stanovišť, 5 různých úkolů, 2 skupiny budou pracovat na stejném úkolu – žáci se budou střídat na stanovištích tak, aby za 50 minut vystřídali všech 5 stanoviší, každá skupina dohromady vyplnil jeden pracovní list.

PŘESTÁVKA

Pokud žáci chtějí, mohou pokračovat v práci na úkolu

2. fáze: 15 minut

Individuální vyplňování dotazníku: anonymní odpovědi na otázky:

Dozvěděl ses dnes něco nového?
Máš rád český jazyk? Proč?
Myslíš, že dobře ovládáš gramatiku?
Je něco, co bys potřeboval zlepšit?
Připadá ti český jazyk těžký? Je těžší než ostatní jazyky, které znáš? Proč?
Kdo u nás uměl v minulosti číst? Byl to (téměř) každý, jako je tomu dnes?
Znáte nějaké slovo, které lidé v jiném kraji neznají? (např. cmunda x bramborák)
Zamysli se, jak ovlivnil vynález knihtisku a zavedení povinné školní docházky gramotnost.

PŘESTÁVKA
ZÁVĚREČNÁ ČÁST – 40 minut

Kooperativní vyučování, práce ve skupině

*Kontrola pracovních listů:* žáci se rozdělili do 4 větších skupin a odpovědi sami v rámci skupin porovnají

*Tvorba nástěnky:* ve třídě, s využitím vypracovaných pracovních listů a vyplněných dotazníků dalším materiálem mohou být obrázky (učitel zajistí tiskárnu) atd.

*Zhodnocení výsledku práce:* společné, ve třídě, ústní zhodnocení, zda všichni žáci pracovali a jak se jim povedla nástěnka

*Okolnosti projektu*

Budeme-li vycházet z již zmíněného časově-tematického plánu je zřejmé, že se téma českého národního obrození vyučuje v únoru v osmé třídě. Časově předpokládaná realizace projektu tedy do plánu zapadá.

Budeme předpokládat, že ve třídě mají všichni žáci češtinu jako mateřský jazyk.

Učitel musí dobře připravit materiální didaktické prostředky – předem zjistí, jestli žáci mohou požadované informace v daných zdrojích nalézt a dále zajistí různé výtvarné potřeby, včetně možností tisku (fotografii) apod. Učitel také zajistí přístup k internetu (nejlépe k více počítačům) a dostatečný počet slovníků, encyklopedií apod.

Jelikož se po třídě bude v jednu chvíli pohybovat 10 skupinek, stálo by za to zvážit, zda stanoviště nerozmístit i na jiná místa ve škole. Organizace by však byla o něco náročnější.
## Projekt 4

### 8. květen – Den vítězství

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název:</th>
<th>Střípky z boje o naši vlast</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Realizace:</td>
<td>9. třída, květen, 3 hodiny</td>
</tr>
<tr>
<td>Výstup:</td>
<td>koláž</td>
</tr>
<tr>
<td>Smysl projektu:</td>
<td>Žáci zjistí, jak probíhalo květnové povstání, a seznámí se s aktéry událostí.</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané cíle: kognitivní:</td>
<td>žák vypiše z textu nejpodstatnější informace, žák objasní vybrané události květnového povstání spolužákům, žák vyjmenuje aktéry květnových událostí</td>
</tr>
<tr>
<td>Psychomotorické:</td>
<td>žák tvoří koláž pomocí různých výtvarných technik, žák samostatně vyhledá informace ve slovníku/encyklopedii/na internetu/v sešitu/v učebnici/v mapě</td>
</tr>
<tr>
<td>Afektivní:</td>
<td>žák se neostýchá projevit své emoce, žák projevuje uznání bojovníkům proti nacistické diktatuře, žák ochotně prezentuje svou práci</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané činnosti žáků a učitele:</td>
<td>žáci odpovídají na otázky, samostatně pracují na dílčích úkolech a poté na společném cíli (koláž), učitel s žáky opakuje učivo, poskytuje žákům technickou, materiální i vědomostní oporu, pomáhá žákům v případě, že si nevědí rady, pozoruje, zda všichni žáci pracují, píše si poznámky, práci dokumentuje</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizace:</td>
<td>hromadné vyučování, skupinové vyučování, kooperativní výuka</td>
</tr>
<tr>
<td>Předpokládané výukové metody:</td>
<td>projekce dynamická (film), práce s textem, rozhovor, výtvarná činnost (tvorba koláže, komiksu, kresby), práce se slovníkem/encyklopedii/internetem/sešitem/u čebnicí/mapou</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Předpokládané průběh projektu

ÚVODNÍ ČÁST – 20 minut

Úvodní organizace: pozdrav, zápis do třídní knihy

Seznámení žáky s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup/cíl: koláž

Motivace: připomenutí toho, že 8.května slavíme státní svátek Den vítězství a téma projektu vychází z událostí, které svátek připomíná

Úvod do tématu: Projekce videa – poslední scénka z filmu Obecná škola (Válka není, všude mír, stopáž 0:45-1:52)

Před projekcí videa: Úkol: napiš, které skupiny lidí jsou ve scénce zmíněny jakožto účastníci na květnovém povstání

Projekce videa

Rozhovor:

Otázky: Je nějaká skupina lidí, která nebyla zmíněna, ale my víme, že se květnového povstání zúčastnila? Proč nebyla/nebyly zmíněny? Jaký je rozdíl mezi fašisty a nacisty?

Které skupiny lidí se zúčastnily květnového povstání v Československu?

Úkol: skupiny napišeme na tabuli: Němci, Rudá armáda, vlasovci, partyzáni, Američané, civilisté, československý odboj (pokud žáci nevěděli všechny odpovědi, seznam dokončí po 1. fázi základní části)

Předpokládané materiální didaktické prostředky: encyklopedie, slovník, počítač s přístupem na internet a s reproduktorem, sešit, učebnice, úryvky textu, videozáznam, dataprojektor, kopie historických fotografii (Příloha 14), promítací plátno, výtvarné potřeby (barevné papíry, pastelky a fixy, nůžky, lepidlo, velký čistý arch – koláž), psací potřeby, mapa městských částí Prahy, středních Čech a České republiky, kopírka

Mezipředmětové vztahy: německý jazyk, zeměpis, výtvarná výchova

Průřezová témata: výchova demokratického občana, osobnostní a sociální výchova, multikulturní výchova

Způsob prezentace: umístění koláže ve třídě

Způsob hodnocení: učitelovo zhodnocení práce žáků v rámci třídy, společné zhodnocení koláže

72Válka není, všude mír, YouTube, [online, cit. 26. 3. 2017], dostupné na https://www.youtube.com/watch?v=xJFYIhPS7Ko4.
ZÁKLADNÍ ČÁST – 70 minut

Fáze 1: 25 minut

_Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup:_ získání základního přehledu o událostech květnového povstání, který bude sloužit k další fázi projektu

_Rozdělení třídy do 6 skupin, distribuce materiálu_ (text viz Příloha 13): rozdělení učitelem tak, aby byl ve skupinách rovnoměrný počet žáků, každá skupina bude pracovat s jiným úryvkem textu

_Úkol pro každou skupinu:_ vypište z textu 5 nejdůležitějších událostí

(upozornění žáků na to, že s nimi poté seznámí spolužáky)

_Dokončení úkolu z předchozí části_ – přehled na tabuli

PŘESTÁVKA

Fáze 2: do konce hodiny (45 minut)

_Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup:_ Žáci si vyberou, na kterém období květnového povstání chtějí pracovat – tvořit koláž/komiks zachycující vypsaných 5 událostí (fáze 1, viz výše). Úryvky textů žákům zůstanou k dispozici.

_Rozdělení třídy do 6 skupin_ celá třída, podle preferencí žáků – žáci si vyberou, na kterém období květnového povstání chtějí pracovat, ve skupině pak dohromady vyobrazi 5 vypsaných událostí – vytvoří koláž (koláž s využitím dobových fotografií, kopií map, vlastních kreseb atd.), vytvoří komiks apod., techniku si mohou, v rámci dostupného materiálu, zvolit libovolně

PŘESTÁVKA

ZÁVĚREČNÁ ČÁST

45 minut

_Ukol:_ spojte všechny výtvory dohromady tak, aby vznikla jedna koláž zachycující chronologicky události květnového povstání

Koláž bude mít podobu velkého plakátu, který bude umístěn ve třídě.

_Závěrečné zhodnocení:_ společné vyhodnocení koláže, zhodnocení práce žáků učitelem, vybídnutí žáků k rozhovoru o květnu roku 1945 s rodinnými příslušníky, vybídnutí k návštěvě památníku
Okolnosti projektu

Téma květnového povstání českého lidu se na základních školách učí přibližně v březnu v devátém ročníku. V květnu by tedy žáci měli mít povědomí o výsledcích války, o poválečném uspořádání světa, o rozdělení světa do východního a západního bloku i o komunistickém převratu v Československu. Vzhledem k tomu by neměli mít s pochopením obsahu textu, s kterým budou pracovat, žádné problémy. Dále by měli být schopni odpovědět na otázky uvedené v úvodní fázi určené k zopakování učiva.

Tím, že si žáci budou moci vybrat techniky při výtvarné činnosti, neměli by mít problém s jejich náročností. Učitel se může domluvit s učitelem výtvarné výchovy, aby žáky předem seznámil s technikami koláže a komiksu apod.

Učitel musí zajistit všechno technické vybavení (kopírka, tiskárna), také kopie historických fotografií v dostatečném množství, dále by měl zjistit, jakým způsobem nejvhodněji připevnit koláž na stěnu a zajistit potřebné nástroje či pomoc (školník).

Téma státního svátku Den vítězství by také bylo vhodné koncipovat jako mediální výchovu a vliv propagandy. Bylo by možné se zabývat například otázkami, jaký mají média vliv na náš život, jaká média známe, jaká média lidé znali za 2. světové války apod. Bylo by na místě zabývat se srovnáním oficiálních (legálních) médií s nelegálními v různých obdobích války apod. Z pramenů by bylo vhodné využít dobový tisk, anekdoty, karikature, plakáty, rozhlasové audionahrávky atd.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Projekt 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>28. říjen – Den vzniku samostatného československého státu</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název projektu:</th>
<th>Osmadvacátý říjen, datum narození naší republiky</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Realizace:</td>
<td>9. třída, říjen, 2 hodiny</td>
</tr>
<tr>
<td>Výstup:</td>
<td>nástěnka</td>
</tr>
<tr>
<td>Smysl projektu:</td>
<td>Žáci se seznámí s okolnostmi vyhlášení samostatného československého státu.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Předpokládané cíle: kognitivní:</strong></td>
<td>žák popíše atmosféru, která mezi lidmi panovala dne 28. října 1918</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák vysvětlí, co bezprostředně vedlo k vyhlášení vzniku československého státu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák uvede příklad místa, kde v Praze docházelo k spontánním projevům občanů</td>
</tr>
<tr>
<td>psychomotorické:</td>
<td>žák správně používá slovník cizích slov</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák vyznačí v mapě určená místa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák se aktivně podílí na utváření nástěnky</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák vyhledá informace ve zdigitalizovaném archivním materiálu</td>
</tr>
<tr>
<td>afektivní:</td>
<td>žák se zeptá učitele, když si neví rady s úkolem</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák vyslovuje své myšlenky a nápady před spolužáky a učitelem bez obav</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák plní úkoly ve smyslu fair play</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>žák projeví zájem na prezentování své práce</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Předpokládané činnosti žáků a učitele:</strong></td>
<td>žák pracuje na dílčích úkolech a poté na společném cíli (nástěnka)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>učitel má funkci technické a organizační podpory, pomáhá žákům v případě, nevím-li si rady, koriguje a upozorňuje žáky na čas, dále pozoruje práci žáků pro účely hodnocení (ochotu, píli, ...) – píše si poznámky, dokumentuje (pořizuje fotografie) práce žáků, které mohou být také přidány na nástěnku</td>
</tr>
<tr>
<td>Organizace:</td>
<td>hromadné vyučování, skupinové vyučování, kooperativní výuka</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Předpokládané výukové metody:</strong></td>
<td>projekce dynamická, rozhovor, práce s prameny (obrazová analýza, textová analýza), diskuze, práce se slovníkem cizích slov, práce s internetem, práce s mapou</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Předpokládané materiální didaktické prostředky:</strong></td>
<td>počítač s přístupem na internet a s reproduktorem, kopie pramenů, pracovní</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Vazby mimo školu: archiv
Mezipředmětové vztahy: český jazyk, výchova k občanství, zeměpis, výtvarná výchova
Průřezová témata: mediální výchova, výchova demokratického občana, osobnostní a sociální výchova
Způsob prezentace: nástěnka vytvořená z pracovních listů, fotografii apod.
Způsob hodnocení: v rámci třídy – společné zhodnocení nástěnky, zhodnocení práce žáků učitelem, zpětná vazba pro učitele – vyplněné dotazníky

**Předpokládaný průběh projektu**

**ÚVODNÍ ČÁST – 10 minut**

**Úvodní organizace:** pozdrav, zápis do třídní knihy

**Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup/cíl hodiny:** vytvoření nástěnky

**Motivace:** připomenutí toho, že 28. října slavíme svátek Den vzniku samostatného československého státu

**Úvod do tématu:** projekce filmového dokumentu – „Osudy 28. října“, bez zvuku, stopáž 3:48-4:38. Vybraný úsek videozáznamu je poměrně krátký, aby žáci stačili splnit úkol (viz níže), bylo by vhodné projekci opakovat 2x či 3x.

**Před projekcí videa:** Úkoly: Popiš atmosféru. Jak se asi natáčení lidé cítí?

Vypiš druhy oblečení, kterých si v záznamu všimneš.

Jaké státní symboly vidíš?

Společná kontrola a diskuze.

---

ZÁKLADNÍ ČÁST – 65 minut

1. fáze: 45 minut

Rozdělení žáků do dvojic či trojic tak, aby vzniklo 12 skupin

Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout v této části: vyplnění pracovního listu a dotazníku

Vyplňování pracovních listů (viz Příloha 15): jeden do jedné skupiny

Ve třídě bude 12 stanovišť, 4 různé úkoly, 3 skupiny budou vždy pracovat na stejném úkolu – žáci se budou střídat na stanovištích tak, aby za 40 minut splnili všechny 4 úkoly

PŘESTÁVKA

2. fáze: 20 minut

Kontrola odpovědí v rámci větších skupin (vzniklých po sloučení třech menších skupin)

Individuální vyplňování dotazníku zpětná vazba od žáků pro potřeby učitele, anonymní odpovědi na otázky: Dozvěděl/a ses dnes něco nového?

Na kterém úkolu se ti práce líbila nejvíce a nejméně?

Dotazník si učitel vybere.

PŘESTÁVKA

ZÁVĚREČNÁ ČÁST – 40 minut

Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout v této části: vytvoření nástěnky upomínající na 28. 10. 1918

Tvorba nástěnky: s využitím poskytnutých materiálů – tj. pracovních listů a kopií pramenů, dále budou k dispozici výtvarné potřeby a tiskárna/kopírka pro potřeby tisku obrázků/fotografií, které si žáci samostatně vyhledají na internetu, v učebnicích apod.

Zhodnocení: v rámci třídy – společné zhodnocení nástěnky, zhodnocení práce žáků učitelem, zpětná vazba pro učitele – vyplněné dotazníky
**Okolnosti projektu**

Téma vzniku samostatného Československa se vyučuje na začátku října v deváté třídě. Projekt by měl být pro žáky opakováním. Časově předpokládaná realizace projektu tedy do plánu zapadá.

Učitel musí dobře připravit materiální didaktické prostředky – musí předem zjistit, aby žáci mohli požadované informace v daných zdrojích nalézt (například kronika obce v digitálním archivu) a dále musí zajistit různé výtvarné potřeby, včetně možnosti tisku (fotografii) apod. Učitel dále zajistí přístup k počítači s internetem a k slovníku cizích slov, jelikož prameny někdy uvádějí slova, se kterými by žáci mohly mít potíže (například konstituování, periferie atd.). Třída musí být vybavena projektem a reproduktory.


Jelikož se po třídě bude v jednu chvíli pohybovat 12 skupinek, stálo by za to zvážit, zda stanoviště nerozmístit i na jiná místa ve škole. Organizace by však byla o něco náročnější.
## Projekt 6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Název projektu:</th>
<th>Od diktatury k demokracii</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Realizace:</td>
<td>9. třída, listopad, 2 hodiny</td>
</tr>
<tr>
<td>Výstup:</td>
<td>výstava</td>
</tr>
<tr>
<td>Smysl projektu:</td>
<td>Žáci pochopí hodnotu demokracie.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
žák objasní okolnosti vzniku mezinárodního dne studentů |
| psychomotorické: | žák se aktivně účastní improvizovaného hrani a práce na kompletování výstavy |
| afektivní: | žák ochotně odpovídá na otázky  
žák vyslovuje své myšlenky a nápady před spolužákem a učitelem bez obav  
žák se nestydí hrát scénku před učitelem a spolužákem  
žák se nestydí projevit emoce  
žák projeví zájem na prezentování své práce |
| Předpokládané činnosti žáků a učitele: | žák se podílí na improvizovaném hrani, analýze pramenů a na utváření výstavy  
učitel pozoruje práci žáků pro účely hodnocení (ochotu, plnosti, ...), dokumentuje práci studentů (pořizuje fotografie), dále žákům poskytuje podněty k rozhovoru, diskuzi a k zamyšlení, žáky umravňuje a povzbuzuje |
| Organizace: | hromadné vyučování, kooperativní výuka, domácí úkol |
| Předpokládané výukové metody: | projekce statická a dynamická, inscenační metoda (improvizované hrani), metoda orální historie, rozhovor, práce s prameny (obrazová analýza, textová analýza), diskuze |
| Předpokládané materiální didaktické prostředky: | počítač s přístupem na internet a s reproduktorem, kopie pramenů, videozáznam, dataprojektor, promítací plátno, výtvarné potřeby (nůžky, barevné papíry, lepidlo aj.), výtěsky, psací potřeby, fotoaparát |
| Vazby mimo školu: | rodinní příslušníci žáka |
### Předpokládaný průběh projektu

#### ÚVODNÍ ČÁST – 20 minut

**Úvodní organizace:** pozdrav, zápis do třídní knihy

**Učitel žáky seznámí s tím, co mají zvládnout, co je očekávaný výstup/cíl:** výstava připomínající 17. listopad

**Motivace:** připomenutí toho, že 17. listopadu slavíme státní svátek Den boje za svobodu a demokracii a téma projektu vychází z událostí, které svátek připomíná

**Úvod do tématu:** inscenační metoda (improvizované hrani):

Žáci budou rozděleni do skupin tak, aby v každé skupině bylo 8-10 žáků.

Každá skupina bude mít za úkol zinscenovat dvě krátké scénky (každou o délce cca 1 minuty), jednu na téma svoboda a druhou na téma demokracie. (na nacvičení budou mít žáci cca 5 minut).

**Reflexe a diskuse o významu pojmů:** (jedna z možností je zaměření se na kolokviální vazby slov: S jakými slovy jsou často spojené tyto pojmy? – např. odnětí svobody, svoboda slova, socha svobody, pokud žáci nevědí, společně se podíváme do českého národního korpusu: (https://kontext.korpus.cz/first_form)

#### ZÁKLADNÍ ČÁST – 25 minut

**Organizace:** Hromadná analýza pramenů – letáky, fotografie, videozáběry (viz Příloha)

**Otázky k letákům:** K čemu letáky vybízí?

Komu byly výzvy určeny?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mezipředmětové vztahy:</th>
<th>německý jazyk, výchova k občanství, český jazyk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Průřezová témata:</td>
<td>mediální výchova, výchova demokratického občana, osobnostní a sociální výchova</td>
</tr>
<tr>
<td>Způsob prezentace:</td>
<td>výstava vytvořená z rodinných fotografí, domácích úkolů žáků, kopiemi pramenů atd.</td>
</tr>
<tr>
<td>Způsob hodnocení:</td>
<td>v rámci třídy – společné zhodnocení výstavy, zhodnocení práce žáků učitelem, zhodnocení výstavy ostatními žáky či pracovníky školy</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Z kterého roku letáky jsou?

Dobrovolníci přečtou text nahlas a pak se společně budeme snažit odpovědět na otázky.

Otázky k fotografím: Která fotografie je asi starší? Podle čeho se to dá poznat?
   - Co se podle vás děje na fotografiích?
   - V čem jsou si fotografie podobné a v čem se liší?
   - Je na fotografii text? Co se z něho můžeme dozvědět?

Vyvolává ve vás fotografie otázky, na které byste rádi našli odpověď?

Otázky k prohlášení a vyhlášce: Kdo je autorem a kdo adresátem vyhlášky?
   - O čem vyhláška informuje?
   - Jak vnímají studenti svoji roli ve společnosti?

Čtení nadpisu a 2. a 3. odstavce prohlášení nahlas, odpověz na základě 2. odstavce prohlášení.

PŘESTÁVKA

Projekce videozáznamu: „První vysílání záběrů ze 17. listopadu 1989“

Úkol: vypiš, co lidé provolávají, nebo co zpívají

Jak se cítíš, když se díváš na tyto záběry?

---

74 Otázky k interpretaci fotografie podle Hudecové a Labischové (2007), s. 33.
75 Tamtéž.
ZÁVĚREČNÁ ČÁST – 40 minut

**Diskuze o domácích úkolech**

**Vystavení úkolů a jiných materiálů na tomu určené místo:** Kromě domácích úkolů žáků mohou být vystaveny prameny, s nimiž bylo pracováno, dále můžou žáci použít výpisky k jednotlivým úkolům (například provolávaná hesla) atd. Učitel musí zajistit výtvarné potřeby a vývěsku (například magnetickou tabuli na chodbě školy).

**Zhodnocení výsledku práce** – v rámci třídy – společné zhodnocení výstavy, zhodnocení práce žáků učitelem, zhodnocení výstavy ostatními žáky či pracovníky školy

**Okolnosti projektu**

Téma nacistické okupace i sametové revoluce se v devátém ročníku probírá později (únor a červen). Chceme-li pracovat se Dnem boje za svobodu a demokracii, musíme počítat s tím, že žáci nemají přehled o historických událostech, které 17. listopad připomíná. Je tedy vhodné zadání domácího úkolu (například 14 dní před 17. listopadem).

**žáci dostanou (povinně) volitelný domácí úkol:**

Domácí úkol: Vyber si jeden z uvedených úkolů. Písemně zpracované úkoly, včetně kopií fotografií (v případě Úkolu 3) budou vystaveny. Úkol si můžeš podepsat, ale může být i anonymní.

**Úkol 1:** Uskutečni rozhovor s jedním rodinným příslušníkem-pamětníkem, o 17. listopadu 1989. Napiš novinový článek s využitím získaných informací a souvisejících informací z jiných zdrojů.

**Úkol 2:** Uskuteční rozhovor s jedním rodinným příslušníkem-pamětníkem, o 17. listopadu 1989. Posléze vyplň přiložený záznamový arch pro reflexi práce (viz Příloha 21).

**Úkol 3:** Vyber dvě fotografie z rodinného alba, na kterých jsou zachyceny osoby, které znáš (ideálně na obou fotografii stejné osoby, není však podmínkou) Jedna fotografie musí být z období před 17. listopadem 1989 a druhá vyfocená po tomto dni. Porovnej tyto fotografie a napiš o nich novinový článek.

**Úkol 4:** Uskuteční rozhovor s pamětníkem 17. listopadu 1939. Napiš novinový článek s využitím získaných informací a souvisejících informací z jiných zdrojů.
Poznámka k úkolu: žáci obdrží zadání úkolu písemně, záznamový arch pro reflexi práce a jiné doplňující materiály (např. podpůrný materiál o tom, jak vést rozhovor, viz Přílohy 21 a 22) jim je možné zaslat elektronicky, případně poskytnout volně k rozebrání.

K této době lze využít velké množství různorodých pramenů. Byla snaha o navrhnutí projektu s využitím velkého množství z nich. Lze předpokládat, že práce na projektu bude pro žáky, vzhledem k rodinným vzpomínkám, atraktivní. V případě velkého zájmu by bylo vhodné mít možnost „natáhnout“ projekt na 3 vyučovací hodiny.

Předpoklad: splnění domácího úkolu žáky.
**Shrnutí praktické části**

Byla snaha o navrhnutí krátkodobých projektů, které mohou být realizovatelné v rámci jedné třídy během výuky dějepisu na 2. stupni základních škol. Ne překvapivě jsme se však setkali s některými obtížemi, potvrdily se tak poznatky zmíněné v teoretické části. Bez znalosti konkrétní školy, potažmo třídy, je tvorba projektů náročnější, jelikož je třeba promyslet více alternativ (viz například Projekt 2). Projektové vyučování je časově náročné a je náročné také z hlediska materiálních potřeb, podpory vedení školy, dalších pedagogických pracovníků, rodičů i komunity.

Bylo navrženo šest krátkodobých projektů. Všechny projekty jsou navrženy tak, že pokrývají 2-3 vyučovací hodiny. Nyní je na místě zamyslet se nad tím, jak projekt realizovat. Jelikož je nejvhodnější, aby práce nebyla přerušena a odložena na další vyučovací hodinu, tzn. aby projekt proběhl souvisle, je nutná podpora vedení školy, rodičů a nepochybně i žáků. Vhodným řešením by mohlo být výměna vyučovací hodiny v rozvrhu (po dohodě s daným vyučujícím), nebo realizace projektového vyučování na úkor další hodiny dějepisu (tnz. další hodina by „odpadla“).

Při navrhování projektů se potvrdily výhody projektového vyučování (v případě úspěšné realizace), a to zejména možnost rozvoje všech žákůvých kompetencí. Další část práce obsahuje zhodnocení třech projektů po jejich realizaci.

**Vyhodnocení realizovaných projektů**

Projekty byly realizovány pod vedením Jaroslavy Ševčíkové na základní škole ve Vsetíně, kde vyučuje také dějepis. Paní učitelka byla nesmírně laskavá a s žáky se ujala realizace projektů dle zpracovaných návrhů, které upravila podle vlastní potřeby. Na tomto místě jí ještě jednou děkuji za její čas, připomínky, rady a za realizaci projektů.

**Projekt 2**

Paní učitelka doporučuje nabídnout žákům možnost pracovat na ostatních úkolech dle vlastní preference, jsou-li se svým úkolem hotovi, jelikož pozorovala, že někteří žáci skončili dříve a dožadovali se další práce. Zároveň však dodává, že žákům by nejspíše trvala práce na úkolech delší dobu, kdyby s učivem holokaustu nebyli seznámeni již v lednu. Také zmiňuje, že ve 4. skupině došlo během práce na úkolu k hádce:

„K vyšetření bodů g-k chtěli celotřídní diskusi, diskusi bez účasti učitele nezvládlí, sklozli k hádce, vzteku a napadání. Nebyli si jistí, kdo má ve svém výkladu pravdu a nechtěli čekat na prezentaci... běžný jev – velká netrpělivost, aby se dozvěděli, zda pracují správně.“

„Časy není nutné upravovat, každý učitel si to přizpůsobí. Rozpis 1. fáze je reálný i když osobně bych ho prodloužila na úkor těch následujících.“

Vzhledem k tomuto vyhodnocení jsou návrhy pro úpravu Projektu 2 takovéto:

Jsou-li žáci s prací na úkolu hotovi, mohou se přidat k ostatním a pracovat na dalších úkolech.

Rozvini-li se plodná diskuze, je žádoucí některé fáze prodloužit na úkor fází následujících.

**Reflexe:** Vidíme, že záleží na konkrétních podmínkách – zda žáci diskutují, zda jsou ochotní dokončit úkol doma (v tomto případě doma dokončovali výtvory) atd. Poté záleží na učiteli, kterou aktivitu vnímá jako pro žáky přínosnější – zda diskuzi, práci na výtvorech atd. Také je tu varianta časového prodloužení projektu.

**Projekt 3**

Paní učitelka nahradila karvinské nářečí valašským nářečím a dále nahradila poslední dva úkoly z pracovního listu jinými, více zaměřenými na učivo národního obrození. Zmiňuje, že úkol b) na stanovišti 1 byl pro žáky náročný a rychle se vzdávali. Proto apeluje na to, že je nutné žáky povzbuzovat, pobízet, vyzývat a občas jim napovědět.

Vzhledem k tomuto vyhodnocení jsou návrhy pro úpravu Projektu 3 takovéto:

Zdůraznit roli učitele během vyplňování pracovních listů žáky.

**Reflexe:** Změny uskutečněné paní učitelkou vnímám pozitivně. Jak už bylo zmíněno, záleží na jednotlivém vyučujícím a třídě/škole. Propojení nářečí s konkrétním regionem je zcela namístě.
Projekt 5

„Velmi propracovaný projekt. Vše reálně plně dle zadání. Protože u nás šlo o opakování, zvládli jsme aktivitu za jednu vyučovací hodinu, ale nedělali jsme z ní nástěnku, pouze jsme prezentovali a zhodnotili, co jsme si osvěžili (staré, už dříve osvojené vědomosti, a které byly nové). Díky bohaté obrazové příloze na stanovištích aktivita žáky zaujala, bavila a udržela pozornost po celou vyučovací hodinu.“

Vyhodnocení paní učitelky nepobízí k dalším úpravám projektu.

Pro souhrnné zhodnocení projektů viz Příloha 24.
ZÁVĚR

Tato diplomová práce se zabývala možností využití významných dnů a svátků při výuce dějepisu. Cílem práce bylo didaktické zpracování těchto dnů tak, aby skrze jeho realizaci mohlo docházet k naplnění cílů základního vzdělávání a dějepisného vyučování. Zpracování tématu státních svátků bylo koncipováno jako návrhy krátkodobých výukových projektů, jelikož v současnosti je projektové vyučování významně podporováno organizační formou výuky. Projekty byly navrhovány tak, aby mohly být využity v běžné výuce v hodinách dějepisu.

Na základě studia odborné literatury byly v teoretické části práce předloženy poznatky nezbytné pro potřeby praktické části.

V první kapitole jsme popsal některé současné snahy základního vzdělávání ukotvené v kurikulárních dokumentech na státní úrovni a také jsme objasnili, jak je možné zkonkretizovat cíle dané RVP ZV jejich aplikací na vzdělávací obor dějepis. Zjistili jsme, že klíčovým cílem základního vzdělávání je rozvoj žákůvých kompetencí skrze zdůrazňování jeho aktivity ve vyučování, a že mezi současné snahy dějepisu patří především akcentace výuky moderních dějin, využívání pramenů a sekundárních zdrojů ve výuce, uplatňování aktivizujících a motivačních výukových metod, zdůrazňování regionální historie, dějin každodennosti a multikulturní problematiky. Druhá kapitola pojednává o úskalích spojených s výukou dějepisu. Dozvěděli jsme se, že učitelé mají potíže především se zaváděním netradičních výukových metod, prací s primárními a sekundárními prameny, s velkým množstvím a náročností učiva podávaného na úkor utváření a formování postojů a názorů a s výukou moderních dějin. Specifiky výuky moderních dějin se zabývá druhá část kapitoly. Ve třetí kapitole jsme uvedli doporučované didaktické prostředky pro výuku dějepisu, a to materiální i nemateriální. Projektové vyučování je jednou ze zdůrazňovaných organizačních forem vhodných pro výuku dějepisu a je bližší charakterizováno ve čtvrté kapitole. Uvedli jsme, že během projektového vyučování zastávají dominantní roli žáci a jejich učební aktivita a učitel má pouze poradenskou úlohu, může tak docházet ke komplexnímu rozvoji kompetencí žáka – také proto bylo téma státních svátků koncipováno jako návrhy krátkodobých výukových projektů. V páté kapitole jsme definovali státní svátky a významné dny a z nich určili ty, které korespondují s dějepisným učivem a s kterými se dále pracovalo. V praktické části jsme se rozhodli pracovat pouze s šesti dny, které jsme bližší charakterizovali, všechny v páté kapitole.
zmíněné dny jsme však uspořádali do přehledné tabulky pro snazší orientaci v případě budoucího zpracování zbylých dnů.

V praktické části byly navrženy krátkodobé výukové projekty s ohledem na výše zmíněné skutečnosti. Projekty se zabývají moderními dějinami, důraz je kladen na učební aktivitu žáků a skupinovou spolupráci, na uplatňování aktivizujících a komplexních výukových metod, na využívání primárních a sekundárních pramenů atd. Domnívám se, že tato snaha je, v případě úspěšné realizace projektů, dobrým předpokladem pro rozvoj klíčových kompetencí.


Významné dny a státní svátky jsou zdrojem inspirace pro učitele dějepisu ve snaze obohatit dějepisnou výuku. Již z povahy těchto dnů lze docílit motivace žáků a rozvíjení jejich občanské kompetence, návrhy projektu inspirované touto tématikou jsou z hlediska dalších požadavků na vzdělávání, například důrazu na mezipředmětové vztahy, vhodnou alternativou uplatnění těchto dnů ve výuce. Podnětem pro další využití významných dnů a svátků při výuce dějepisu, v návaznost na tuto diplomovou práci, může být: vytvoření návrhů projektů na téma ostatních v práci zmíněných státních svátků a významných dnů (a zrealizování návrhů); realizování všech šesti navrhnutých projektů v praxi přesně podle návrhů s následným vyhodnocením toho, zda došlo k očekávaným výsledkům; zabývání se proměnami slavení svátků v minulém století spolu s vývojem legislativního procesu, zamítnutými svátky atd.
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Příloha 1 – Doporučení MŠMT k výuce dějin 20. století

- vzdělávání založit na dovednostech, nikoliv převážně na vědomostech
- zacházet s kontroverzními nebo citlivými otázkami, zejména s těmi, které se vztahují k identitě národa nebo skupiny, vztahům k jiným zemím (zejména sousedním), zacházení s menšinovými skupinami a zkušenostem s válkou a vojenskou okupací
- pomáhat žákům "číst" ikonický archivní materiál o 20. století (včetně propagandistických materiálů)
- využívat simulaci a hraní rolí ve výuce dějepisu
- pomoci žákům a studentům analyzovat a interpretovat různé pohledy na stejnou událost, nebo historický jev, porovnáním úhlů pohledu různých historiků, očitých svědků, různých národů, nebo různé skupiny v rámci téhož
- využívat mimoškolních studijních možností – institucí, jako jsou muzea, skanzeny, galerie, archivy apod., a způsoby jejich integrace do školní výuky
- integrovat nové technologie do výuky dějepisu

Z dalších vyučovacích strategií

- objevné učení: základním princípem je navození situace, ve které žáci získávají nové poznatky prostřednictvím samostatné aktivity činností
- vyučování zaměřené na komunikaci: pochopení vyučovacího procesu jako komunikačního procesu, což znamená odstranění negativních jevů, které účinné komunikaci (a tedy účinnému vyučování) brání
- činné [autentické, tvořivé, zkušenostní] učení: získávání nových poznatků na základě vlastní praktické zkušenosti, či prožitku žáků
- analytický [badatelský] přístup s využitím vědeckých, analytických a interpretačních postupů využitelných pro daný typ školy
- multiperspektivní přístup: tento přístup vyžaduje posuzování jevu či procesu z hlediska perspektiv a pohledů různých posuzovatelů žijících v různých dobách
- kooperativní učení: zdůrazňuje přednost a význam sociálních vztahů při učení
- programové učení: zdůrazňující systém učiva a učení;
- projektové vyučování: poskytující výborne podmínky pro rozvoj týmové práce a sociálních vztahů mimo školu
Výběr metod

verbální metody pro:

- jednosměrnou komunikaci, při níž učitel komunikuje se žákem, anebo žák s učitelem (např. výklad; vysvětlení; vyprávění; popis; přednáška - např. „mini-přednáška“, kombinovaná s aktivitami žáků, přednáška pod vedením učitele, přednáška s „mezerami“, příp. s „chybami“, přednáška „na přání“; referát)
- dvousměrnou komunikaci, při níž jsou typické dialogické metody žáků s učiteli (např. tzv. řízený rozhovor a rozhovor heuristický; dotazy žáků; volný dialog; interview např. s pamětníkem, pracovníkem odborného pracoviště, představitelem veřejnosti a jinými osobami)
- vícesměrnou komunikaci, která probíhá mezi několika komunikujícími (např. rozličné diskuse, debaty, besedy, disputace, event. tzv. situální metody založené na simulaci či hraní rolí)

práce s textem:

- **texty verbální**, jejichž základem je slovo (text učebnic, historických odborných knih i beletrie, novin, deníků, či jiných písemností)
- **texty ikonické** opřené o grafické symboly (obrázky v učebnicích a knihách, fotografie, pohlednice, karikatury, plakáty, komiksy, mapy, schématy, grafy, didaktické kresby aj.)
- **kombinované texty** spojující symboly grafické a verbální, někdy doplněné zvukem (film-dobový dokument, dokumentární film, hraný historický film, či didaktický film, video, CD, DVD, počítačové programy)

- **práce na žákovských projektech** (Postihovat mohou pouze dílčí jevy jednoho oboru a zpracovány mohou být krátkodobě v rámci jedné třídy při školní i mimoškolní práci žáků. Mohou být i velmi rozsáhlé a długodobé, interdisciplinární, žáci je mohou plnit po dobu několika měsíců, celého školního roku, či dokonce několika let. Zapojení mohou být žáci jedné třídy, ale i více tříd rozdílných ročníků, jedné školy, anebo i několika škol z ČR nebo z různých zemí.)
- **metody vedoucí k zapamatování** (faktografický základ jakožto prostředek pro plnění cílů dějepisného vyučování, kterými jsou utváření a rozvoj historického myšlení)
Práce s prameny a ostatními informačními zdroji

Při využití současných písemných pramenů je třeba rozlišovat mezi prameny primárními a sekundárními.

písemné:
- úřední dokumenty, statistiky, deníky, žurnály, paměti, biografie, noviny a časopisy, politické a ideologické slogany např. populárního tisku, reklamy, katalogů, kuchařských knih, časopisů o životním stylu

orální historie: záznam a analýza ústních svědectví o minulosti

vizuální média:

fotografie - reprodukce (nástěnných obrazů, plastik atd.), fotografie portrétů, dokumentární, propagandistické či amatérské

karikatura

plakát - politický, ale i umělecký a reklamní

komiks

audiovizuální média:

televizní programy, film (filmové nahrávky, záznamy televizních pořadů, snímky pořízené žáky – např. v rámci orální historie, návštěva historické památky), zpravodajské a publicistické pořady

film: filmové dokumenty (dobyv filmové nahrávky), dokumentární filmy (obsahující autentické dobové snímky doplněné o komentáře, grafiku, mapy apod.), hrané historické filmy, didaktické filmy (určené přímo pro dějepisné vyučování

výstavy, výstavní projekty a expozice

(převzato: Doporučení MŠMT k výuce dějin 20. století, Č. j.: 17 245/2009-22, dostupné na: www.msmt.cz/file/12159_1_1, s. 3-6, upraveno, zkráceno)
Příloha 2 – Přehled didaktických prostředků vhodných pro dějepisné vyučování

<table>
<thead>
<tr>
<th>Druhy pomůcek podle zdroje smyslového vnímání</th>
<th>Pomůcky zprostředkující-suplující pramenný materiál</th>
<th>Pomůcky bezprostřední, mající charakter historického pramene</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>tradičně používané</td>
<td>nesoucí určitý stupeň autenticity</td>
<td>autentické</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>SLOVNÍ</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>různé druhy výkladů učitele</td>
<td>výklad odborného pracovníka, výklad průvodce</td>
<td>vyprávění účastníka událostí či beseda s pamětníkem</td>
</tr>
<tr>
<td>(monologické: vyprávění, popis, vysvětlování,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>přednáška; dialogické: rozhovor, seminář, beseda</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TEXTOVÉ</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>školní učebnice, zápisy a další druhy grafické</td>
<td>beletrie historická, literatura faktu, populárně naučná a</td>
<td>listiny, kodexy, inkunábuše, staré tisky, dobový tisk</td>
</tr>
<tr>
<td>záznamu (na tabuli, v sešite), didakticky zpracované</td>
<td>odborná literatura, naučné slovníky, encyklopedie a</td>
<td>apod., protokolované záznamy různých jednání a</td>
</tr>
<tr>
<td>texty (výňatky ze historického pramene)</td>
<td>bibliografie, didakticky upravené historické</td>
<td>zasedání, jiné druhy písemných pramenů</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>OBRAZOVÉ</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dvojrozměrné učební pomůcky: reálné – obrazové</td>
<td>obrazové přílohy publikace, historické atlasy,</td>
<td>obrazová dokumentace, fotografie, plány měst,</td>
</tr>
<tr>
<td>vybavení učebnicí, náčrtky, obrazové soubory,</td>
<td>reprodukce uměleckých děl, plošná</td>
<td>historických lokalit a jejich areálů, karikatur, plakáty,</td>
</tr>
<tr>
<td>nástěnné obrazy, historické nástěnky,</td>
<td>zobrazení trojrozměrných objektů</td>
<td>originály malířských</td>
</tr>
<tr>
<td>magnetická tabule s aplikacemi, světelné obrazy</td>
<td></td>
<td>uměleckých děl, originály malířských</td>
</tr>
<tr>
<td>získané různými projekčními technikami</td>
<td></td>
<td>uměleckých děl</td>
</tr>
<tr>
<td>(dataprojekce?), symbolické – geografická</td>
<td></td>
<td>obrazová příloha publikací, historické atlasy,</td>
</tr>
<tr>
<td>schémata, mapové náčrty, slepě a obrysové</td>
<td></td>
<td>reprodukce uměleckých děl</td>
</tr>
<tr>
<td>mapy, historické kartogramy, školní</td>
<td></td>
<td>reprodukce uměleckých děl</td>
</tr>
<tr>
<td>atyasy a další symbolické pomůcky – gradi,</td>
<td></td>
<td>reprodukce uměleckých děl</td>
</tr>
<tr>
<td>diagramy, časové přímký</td>
<td></td>
<td>reprodukce uměleckých děl</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ZVUKOVÉ</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>vyprávění učitele (monologické, dialogické</td>
<td>pořady zprostředkované modernními sdělovacími</td>
<td>autentické záznamy různých projevů a jednání</td>
</tr>
<tr>
<td>či scenické zpracování), nebo zprostředkované didaktickou technikou, využití nahrávek do školního rádia</td>
<td>prostředky, dramatizace</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>obrazové přílohy publikací, historické atlasy, reprodukce</td>
<td>historických udalostí</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>uměleckých děl, plošná</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>zobrazení trojrozměrných objektů</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>AUDIOVIZUÁLNÍ</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dataprojekce, školní film či TV</td>
<td>videozáznamy, historické filmy</td>
<td>reportážní film</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>HMOTNÉ</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>trojrozměrné učební pomůcky – reálné (makety) i symbolické včetně plastických map</td>
<td>další druhy modelů a trojrozměrných rekonstrukcí hmotné kultury</td>
<td>originální doklady hmotné kultury (zejména nástroje, zbarané, keramika, výrobni prostředky aj.) včetně sochařských artefaktů a projevů architektury</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(převzato od: Julínek, S., 1995, s. 113-114, upraveno)

77 Autor zde dále uvádí diafilm, diapositivní série a fóliogramy. Jelikož jsou tyto prostředky dnes poněkud zastaralé, v tabulce nejsou zmíněny.

78 Autor uvádí „případně s využitím materiálů takzvaných vysílání pro školní fonotéky“.

79 Zde autor uvádí školní diafon.
Příloha 3 – Pozitivní a negativní aspekty projektového vyučování

Pozitivní aspekty projektové výuky

Žák
- zapojení podle individuálních možností
- rozvoj odpovědnosti, samostatnosti, schopností
- spolupráce a kooperačí
- rozvoj schopností komunikace a argumentace (zvl. díky vrstevnické diskusí)
- nelbyvání zkušeností na základě praktických činností a vlastních záznamů
- rozvoj tvorivosti a fantazie
- kontakt se skutečnými věci v reálného světa
- práce s různými informačními zdroji
- potřeba řešit autentické problémy, aplikovat stávající a učit se nové znalosti a dovednosti
- rozvoj sebepoznání a sebehodnocení

Učitel
- příležitost vstupovat do nových rolí (odborný konzultant, ale také „žák“ svých žáků)
- rozvoj schopnosti naslouchat žákům, vytvářet prostor pro jejich samostatnou činnost
- rozšíření repertoáru vyučovacích strategií a informačních zdrojů
- zkoumání schopností organizace a plánování
- zvádění nových způsobů hodnocení a sebehodnocení

Proces učení (se)
- žák získáva ucelené poznatky z nejrůznějších oborů
- učiteli náplň lze z různých úhlů pohledu
- vytváření vlastní aktivitou: podporuje dlouhodobě zpamatovalání získaných informací
- autentické učení: aplikace teoretických znalostí do praxe ve smysluplném kontextu
- všeobecný rozvoj osobnosti: žák rozvíjí nejen znalosti a dovednosti, ale také postoje a hodnoty
- hodnotová výchova: rozvoj vnitřní kázně, tolerance, schopnost ustoupat ze svého stanoviska
- rozvoj vnitřní motivace
- vrstevnické a mezigenerační učení

Negativní aspekty projektové výuky

Žák
- časová náročnost, práce ve volném čase
- změna základního vyučovacího systému (frontální výuka)
- nedostatečná teoretická vybavenost
- malé praktické zkušenosti s projektem (výuka)
- náročnost hodnocení
- příliš mnoho projektů: potlesky zájmu a motivace
- nedostatečná spolupráce mezi učiteli, podpora od vedení školy nebo rodičů

Učitel
- časová náročnost, práce přesvědčení
- míra organizační volnosti vs. reálná odpovědnost žáků
- nedostatečná teoretická vybavenost
- malé praktické zkušenosti s projektovou výukou
- náročnost hodnocení
- příliš mnoho projektů: potlesky zájmu a motivace
- nedostatečná spolupráce mezi učiteli, podpora od vedení školy nebo rodičů

Okolní prostředí
- nepočucení ze strany místního okolí, rodičů
- životní prostředí, podpora kulturního života v obci

(převzato od: Havlíková, H., Najbert, J a kol., Paměť a projektové vyučování v dějepise, Praha 2014, s. 115-116.)
Příloha 4 – Příčiny rozdělení Československa (odborný text), Projekt 1

(Příloha 4 převzata od: Vodička, K., Příčiny rozdělení Československa: analýza po 10 letech, dostupné na: http://www.vodicka.net/historcas2.pdf, s. 1-9.)

I. Úvodní poznámky


Jak byste hlasoval v referendu?
Poostaje slovenských občanů k rozdělení ČSSR
(Březen 1993)

Pramen: Bítora, Bítorová 1993: 122

Demonstrace ČSSR byla uskutečněna proti vůli většiny českých a slovenských občanů (viz graf).
To platí dvouasobové pro obvykle žádoucího poděl česko-slovenické hranice. Jak Slováci tak i Češi z oblastí spojujících hranice oběti byly nejhorším zastáncům zachování Československa. Obávali se nejen negativních hospodářských dopadů, co byl i případ většiny obvyklouho obyvatelstva, ale měli oprávněnou obavu, že rozdělení státu a vznik nové hranice povede k pierození soudních a rodných kontaktů. Těmi nejhorším zastáncům spoječného státu však byli slovenští občané maďarské národnosti, neboť předpokládali, že jejich menšinová práva jsou v rámci Československa lépe chráněna, než by mohla být v rámci samostatného


Rozdělení tedy neodpovídal přání československého obyvatelstva. Bylo především důsledkem propadění politické kultury, problémů státu, které přetrvaly od založení Československa v roce 1918, adaptativní koncepce předchůdce a tržní hospodářství, nového nacionalismu po zhruba komunistickém systému jakož i dalších příčin, které se navzájem podmáňují a umocňují. Hašecím motorem rozhodování v roce 1992 byly konkurenční osobní zájmy protagonistů Hnutí za demokratické Slovensko, kteří si od vzniku samostatného slovenského státu sbírali řada vyznamánců a vysoce gratifikovaných funkci ve veřejné správě a podíly na privatizaci slovenského státního majetku.

ÚRYVEK PRO 1. SKUPINU
2. Hlavní příčiny rozdělení

Historické příčiny


ÚRYVEK PRO 2. SKUPINU
2. Hlavní příčiny rozdělení

Rozdíly české a slovenské politické kultury

Po vzniku Československa se nedalo mluvit o československé společnosti, nýbrž o české společnosti na straně jedné a slovenské společnosti na straně druhé a - v souvislosti s tím - o české a slovenské politické kultury v československém státě. Rozdíly v politické kultuře Čechů a Slováků, které přetrvávaly 70 let společného státu, nabývaly po Listopadu 1989 stále více na významu. To se projevovalo ve zřetelné odlišnosti postojů a názorů na pluralistický politický systém, na hospodářské reformy a tržní hospodářství, stejně jako v odlišném voličském chování v obou zemích. Jak za první Československé republiky a po Druhé světové válce v roce 1946, tak po Listopadu 1989 měli slovenští voliči zřetelně jiné preference než voliči čeští (Vodička 2000: 76).


ÚRYVEK PRO 3. SKUPINU
2. Hlavní příčiny rozdělení

Adaptáční krize při přechodu k demokracii a tržnímu hospodářství


Další faktor v procesu dělení představovala deformace politické kultury, způsobená přechody komunistickou indoktrinací, a přerušení historického kontinuálního v období komunismu vývoje. „Postkomunistická panika“, bezradnost občanů v oblasti politické orientace po rozpadu totalitních struktur, typická pro posttotalitní společnosti, a atomizace společnosti, vyvolaly sociální poštupku po charismatickém vůdci. To byl okamžik pro resolutní a populistické politiky, jakožty byli V. Mečiar a V. Klaus, kteří jsou stejně přizpůsobili uzavírání kompromisů. Nový nacionalismus, který po pádu komunismu svou kolektivisticko-ideologickou funkci rahradil komunistickou doktrinu, ještě napomohl takovému vývoji.

ÚRYVEK PRO 4. SKUPINU
3. A důsledky rozdělení?


Žádné dalo rozdělení Československa zabránit, je otázka, na kterou zřejmě nelze odpovědět, resp. odpověděť by měla čistě spekulativní charakter. Pozitivně je možno hodnotit, že rozdělení ČSFR proběhlo civilizovaně, že se podařilo konzenzuálně vyřešit spory ohledně státních hranic a dělení federálního majetku. Rozdělení též přispělo k uklidnění předtím často vyhrocených česko-slovenských vztahů. Češi a Slováci si k sobě zachovali přátelský poměr.

Z mezinárodně-právního hlediska zanikla ČSFR dismembrací (rozdělením), což znamená, že žádný z nově vzniklých států, ani Česká republika ani Slovenská republika, není totožný s původním mezinárodně-právním subjektem, Československem (Münch/Hoog 1993: 175.) Odhêdnuo od formálního, mezinárodně-právního charakteru rozdělení navázala Česká republika více méně kontinuálně na tradice Československa, zatímco Slovenská republika, jejíž obyvatelé se s předcházejícím Československem daleko méně identifikovali, se v devadesátých letech musela též zabývat hledáním své nové identity.
3. A důsledky rozdělení?

Spokojenost s politickým systémem po listopadu

Dotazní odpovědi v bodcích od 1 pro "málo spokojený" do 7 pro "značně spokojený".

Česká republika                  Slovenská republika

![Graph showing spokojenost s politickým systémem po listopadu](image1)

Poznámka: Šandrová 1992: 4, 5

Důvěra v politické instituce – léto 1992

(chybějící procenta podél řady odpovědi „nedůvěra“ a „nevím“)

Česká republika                  Slovenská republika

![Graph showing důvěra v politické instituce – léto 1992](image2)

Poznámka: IVVM 1-4-1992

Porovnání spokojenosti v České a Slovenské republice

Kumulovaný podíl nepokojených v následujících oblastech: vnitřní politika, zahraniční politika, hospodaření, kultura, životní úroveň, sociální zabezpečení, celková situace (podzim 1990)

Česká republika                  Slovenská republika

![Graph showing porovnání spokojenosti v České a Slovenské republice](image3)

Poznámka: Tabák 1991: 10
(David Olère – Gassing)
Příloha 6 – Zločiny proti lidskosti, Projekt 2, základní část, 1. fáze, úkol pro třetí a čtvrtou skupinu

Článek 7
Zločiny proti lidskosti

1. Pro účely tohoto Statutu se „zločinem proti lidskosti“ rozumí kryjící se někde uvedených činů, spáchaný v rámci rozsáhlého nebo systematického útoku zaměřeného proti civilnímu obyvatelstvu při vědomé existence takového útoku:

   a) vražda,
   b) vyhlašování,
   c) ztotčování,
   d) deportace nebo nasilný přesun obyvatelstva,
   e) věznění nebo jinde závažné formy zbavení osobu svobody v rozporu se zákonem právě mezinárodního práva,
   f) mučení,
   g) vzniknutí, sexuální otroctví, nucená prostituce, nucené těhotenství, nucená sterilizace nebo jiné formy sexuálního nasilí svržovatelného závažnosti,
   h) persekuce jakékoliv identifikovatelné skupiny nebo kolektivu z důvodů politických, rasových, národnostních, etnických, kulturálních nebo náboženských nebo z důvodu pohlaví, jak je definováno v odstavci 3 či jiných případech, jež byly podle mezinárodního práva všeobecně považovány za nepřípustné, v souvislosti s činy uvedenými v tomto odstavci nebo s jakýmkoli zločinem spadajícím do jurisdikce Soudu,
   i) nedorovolné mužem osob,
   j) zločin apartheudu,
   k) jiné nelidské činy podobné povahy spočívající v úmyslném způsobu velkého útrapat nebo těžké škody na zdraví či poruchy duševního nebo tělesného zdraví

2. Pro účely odstavce 1:
   a) „útoku zaměřeném proti civilnímu obyvatelstvu“ se rozumí jednání spočívající v opakovaném páchaní činů uvedených v odstavci 1 proti civilnímu obyvatelstvu v souladu s politickou linii státu nebo organizace směřující k provedení takového útoku nebo s úmyslem napomáhat uplatňování takové politické linie,
   b) „vyhlašováním“ se rozumí úmyslné uvedení do životních podmínek, které mají přivodit znicení části obyvatelstva, mimo jiné množství přístupu k potravinám a lékům,
   c) „ztotčováním“ se rozumí výkon některých nebo veškerých pravomocí vyplývajících z vlastnického práva k osobě, včetně výkonu takové právomoci v souvislosti s obchodováním lidmi, zejména ženami a dětmi,
   d) „deportací nebo násilným přesunem obyvatelstva“ se rozumí násilné vystěhování dotčených osob prostřednictvím vyhoštění či jiných domluvovacích prostředků z jejich zákonného msta pobytu, za neexistence důvodů povelivých mezinárodním právem,
   e) „mučením“ se rozumí úmyslné způsobení cizelné bolesti nebo tělesného nebo duševního utrpení osobě, kterou obvykle drží ve vazbě nebo má jiným způsobem ve své moci, pojem „mučení“ nesmí být nezahrnuje bolesti nebo utrpení vzniklé v důsledku zákona stanovených trestů, vyplývající z povahy těchto trestů nebo tyto tresty provázející,
   f) „mučeným těhotenstvím“ se rozumí nezákonné zbavení osobní svobody ženy, která byla bez svého souhlasu oplodnena s cílem ovšem etnické složení obyvatelstva nebo jinak závažně porušit mezinárodní právo. Tuto definici nelze v žádném případě vykládat tak, jako by měla vliv na vstupnostní právo předpisy týkající se těhotenství,
   g) „persekčí“ se rozumí úmyslné a závažné zbavení základních práv v rozporu s mezinárodním právem z důvodu identity skupiny nebo kolektivu,
   h) „zločinem apartheidu“ se rozumí nelidské činy podobné povahy jako činy uvedené v odstavci 1, páchnuté v rámci institucionalizovaného režimu systematického útoku a nadále jedné rasové skupiny nad jinou rasovou skupinu nebo skupinami a páchané s úmyslem zachovat tento režim,
   i) „nedobrovolným mizéním osob“ se rozumí zatykání, zadržování nebo unose osob prováděné státem nebo politickou organizací či prováděné z pověření, s podporou či tichým souhlasem státu nebo politické organizace nasledované odmítnutím potvrdit, že došlo ke zbavení osobní svobody, či odmítnutí podat informace o osudu nebo místě pobytu těchto osob, s úmyslem dlouhodobě držet tyto osoby mimo dozor právně zaručeného očlany

Příloha 7 – Reprodukce uměleckých děl, Projekt 2, základní část, fáze 2

David Olère – Unable to Work

David Olère – Arrival of a convoy

David Olère – An SS Soldier Throwing a Baby Into the Fire
Příloha 8 – Fotografie, Projekt 2, základní část, fáze 2


Příloha 9 – Pracovní list, Projekt 3, základní část, vlastní zpracování

Pracovní list – Den mateřského jazyka

Stanoviště 1 – Úryvky textů (viz Příloha 10 a 11)

Úkol a) Seřaďte úryvky od nejstaršího po nejmladší (doplň písmeno za číslo)

1
2
3
4
5
6

Úkol b) Přepište, co dokážete přečíst z textu

Stanoviště 2 – Práce se slovníkem a encyklopedií

Úkol: Vyhledej pomocí slovníku a encyklopedie, jak se dané osobnosti podílely na vývoji českého jazyka:

a) Jan Hus, b) Josef Dobrovský, c) Josef Jungmann, d) Václav Hanka, e) Václav Jan Rosa, f) Jan Václav Pohl

a)
b)
c)
d)
e)
f)

Stanoviště 3 – Úryvky textu (viz Příloha 12)

Úkol a) Na základě předloženého textu vysvětli, kdo to byli puristé. (viz příloha 3)

Úkol b) Zkuste uhodnout, co mají představovat předložená slova:
Úkol a) Pomocí etymologického slovníku vyhledej původ slov: kolibřík, kyslík, lenochod, plameňák, draslík

Úkol b) Zjistěte, co mají tato slova společného.

Úkol c) Ve slovníku českých synonym najděte a vypište slova, která mají 5 a více synonym.

Stanoviště 5 – Neologismy

a) Co je to neologismus? (najděte a vysvětlete pomocí slovníku cizích slov)

b) Co znamenají dané výrazy? Zkuste tipnout:
sluníčkář, ovčan, selfie, exka, eurošlamastyka, bezděčko, lajkovat, fejs, instáč

Už jste tyto výrazy předtím slyšeli? Používáte některé?

c) pomocí internetové stránky nastenka.neologismy.cz vypište další zajímavé neologismy
A Neprzateľ se nelekaťe
na mnozstwé nelheďšbe
pana sweho w srdci mlete
prof a s nim bojuyte
a před neprzateľy neulekaťe
Ktož sú boži bojovnici

B Otče naš, že jesi na nebesi, da světit bor na tvoje, na češarstvo tvoje, da hode tvojho, českého nebesi na země, chleba naše nacísti dažde nam do nase i ne vvedi nás na snat a ne padť m. Ižbavni otu lokavago.
Praslovanština

C Nebo tak Bůh miloval svět/že Syna sweho jednoroceného dal/aby každý kdož žerj v něho, nezahynul/a le měl život věčný.
Bible kralická

D Bude tuto konec světovním řečem.
1 da jemu vrch lba mečem,
Taká hroza Boleslava poje,
že ledva bratu káže doje,
Však uté ucho svatému Václavovi,
a inhed vypade meč z ruky Boleslavovi.
Dalšílova kronika

E Pauel dal geř plotoch zemu
Vlah dalši dolažemu ižiama dužina dužina bogucea a želatu
Aldík cr až ižo angeliš je[n] v blati ze vale
Staroslověnština

F Anjelé světí nebesštii
raco na k sobe prazvésti
ku kdež slawa
neprzestava
zvečeného Boha
Krysteleyson
Svatováclavský chorál

https://cs.wikipedia.org/wiki/Staroslověnština
https://cs.wikipedia.org/wiki/Bible_kralická
https://cs.wikisource.org/wiki/Rýmovaná_kronika_česká_tak_řečeného_Dalimila/XXX.
https://cs.wikipedia.org/wiki/Svatojířské_přípisky
https://cs.wikipedia.org/wiki/Svatováclavský_chorál
Příloha 11 – Text k pracovnímu listu (viz Příloha 9), Projekt 3, základní část, stanoviště 1, úkol b)

(Havel, D. Krmíčková, H., Paleografická čítanka. Literární texty, Brno 2014, s. 66)
Příloha 12 – Text k pracovnímu listu (viz příloha 9), Projekt 3, stanoviště 3, úkol a)

Puristé

Ve druhé polovině 18. století dochází k velkému úpadku české písně literatury. Nevycházely žádné národní knihy písně českým jazykem a ubývalo i českých knih určených širšímu okruhu čtenářů. Tato situace se nutně projela i v jazykové kultuře - čeština ustroila a ochudila se, protože mnohé slova z národní starší literatury vyšla z užívání a pro nově pojmy se nedostávalo nových slov. Na druhé straně se však objevují filologové - často amatéři, neznámí dostatečně český jazyk - kteří chtěli „očistit“ češtinu od cizích slov. Tito tzv. „brusíci“ nebo „puristé“ vytvářeli novotvary - např. „řednost“ místo generál, „vyjmecín“ místo invalida, „jezíří“ místo talíř, „letodník“ nebo „rokokodík“ místo kalendář. „Nočena“ místo Luna ...

Puristé dávali přednost výrazům jednosemanticálním, v daném případě slovesným. Považovali obraty jako in Erwagung ziehen 'vzít v úvahu', Anwendung finden 'náležit užitnění' nebo zur Ausführung bringen 'průvod do uskutečnění' za „jazykové výcvikovky“. Zasazovali se o to, aby se místo nich užívalo sloves erwägen 'uvázit', anwenden 'uplatnit' a ausführen 'provést, uskutečnit'

Navrhlí např. obrat vzít místo, protože v něm viděli germanismus Platz nehmen, a místo něho doporučoval sloves sedenout si a posadit se. Odmiň slovesně-jmenové spojení pokárá činiti a žádali, aby se nahrazovalo slovesem käť se. Obrat včetně povztářit náležit potlačit slovesy (vzbouřit se nebo vzpoutit se) (druhé slovesno není v novodobé češtině doloženo) a podobně vyzýval k nahrazení obratu dátí ubezpečení slovesem ubezpečiti.

Puristé si stěžovali na to, že neologiesy s bez-, kterým v němčině funkčně odpovídají slovovorné podoby s komponentou -los, v poslední době „v místě v obyčeji vesle“. Jako příčina jejich šíření byl uveden vliv němčiny. Brus nabízí jako alternativu tv. jméno konstrukce s předložkou bez, která se pojí s genitivem: před adjektivem bezvadný má se dávat přednost předložkového pádu bez vady, místo beztresný bez tratu. V jiných případech se doporučují adjektiva a adverbia s předponou ne-, místo bezkonečný má se užívat nekonečný, místo bezmírný nemírný. Někdy se adjektivum nebo adverbi umí se bez nahrazuje jiným slovem: bezmírný = bezmírně - záhrada, bezvadný = holý. Tolerována mají být jen ta slova s předponou bez-, která „jsou od nejstarších dob“ v obyčeji: bezdůsledně, bezpodpory, bezmocně.
Příloha 13 – Květnové povstání českého lidu, Projekt 4, základní část


ÚRYVEK PRO PRVNÍ SKUPINU

Před vypuknutím květnového povstání

Myšlenka celonárodního povstání nebyla nová, již na jaře 1939 o něm uvažovala odbojová organizace Obrana národa ve spolupráci s Londýnem. 12. března 1944 vyzvala londýnská exilová vláda československý lid k aktivnímu boji proti okupantům:

„Musíme povstát na odpor proti německým okupantům! Toto povstání musí být ozbrojené!“

Vrcholným orgánem odboje se stala Česká národní rada. Začala se formovat od poloviny 1944 z iniciativy odbojové organizace Rady tři, ilegálního Ústředního rady odborů, útěků a vedení KSČ, Hnutí za svobodu a mládežnické komunistické organizace Předvoj. Stala se vedoucí odbojovou organizací a byla nejvýznamnější odbojovým orgánem na konci války. Toto sestupení stálo na socialistických pozicích. Rada tři podporovala prezidenta Beneše a částečně se hlásila, kromě demokratických, také k socialistickým princípům.


ÚRYVEK PRO DRUHOU SKUPINU

Přerov – 1. květen


2. květen – Nymburk, Poděbrady

Po zprávě o smrti Hitlera vypukla v Nymburku železniční stávka, z vojenských transportů byly odstavovány lokomotivy. Povstání se následně přeneslo i do centra města. Po hrozbě vojenského zásahu manifestace ukončila národní výborem. Podobná srovnání provázená vyvěšováním vlajek se odehrála v Poděbradech, Jičíně, Novém Bydžově i jinde. Všude však dokázala německá ozbrojená moc zajistit klid.

3.- 4. květen – severovýchodní Čechy


4. květen

V Praze dochází k prvním spontánním projevům nepokoje. Dochází k hromadnému odstraňování německých nápisů, objevují se trikolory na klopackách, lidé se shromažďují, německá pořádková policie používala zatím pouze výstražnou střelbu. Situace se uklidnila až pozdě večer. Začala také horečná jednání K.H. Franka s některými protetorátčími ministry o zrušení protetorátu a zajištění klidu v krizové situaci. Marně se snažili navázat spojení s představiteli českého odboje.
5. květen

Rozhlasový hlasatel Zdeněk Mančal zahájil své ranní vysílání slovy: „Je právě sechs hodin.“ Další vysílání probíhalo od toho okamžiku již pouze česky. Německý intendent rozhlasu Thürmer bezvýsledně žádal, aby bylo vysíláno podle připraveného programu a především německy. Patrně vycitil bližší se konec své nadvlády nad rozhlasem. Proto žádal pražskou posádku SS o posly. V 12:33 se eterem rozhlasu rozletělo volání o pomoc, které odstartovalo Pražské povstání:

„Voláme českou policii, české četnictvo a vládní vojsko, dostavte se ihned k budově rozhlasu – esesáci nás chtějí vyvráždit, přijďte ihned.“


Česká národní rada vydala prohlášení:

„...jako představitelka revolučního hnutí českého lidu a jako zmocněnec vlády Československé republiky ujmá se dnešním dnem moci vládní a výkonné na území Čech, Moravy a Slezska Česká národní rada obraci se v této historické chvíli k českému obyvatelstvu s výzvou, aby bylo v bojové pohotovosti a čekalo na další pokyny a opatření České národní rady.“

ÚRYVEK PRO ČTVERTOU SKUPINU

6. květen

Čtyřem bojovým německým skupinám byl dán rozkaz k útoku na Prahu: bojová skupina generála Reinmana postupující od Českého Brodu měla obsadit Václavské náměstí, svazek SS Wallenstein z Benešova měl zaútočit přes Zbraslav a obsadit Staroměstské náměstí a Hradčany. Povstalci obsadili pražská nádraží a vyrozložili se zranění německých zajatců. Prakticky ovládli pravý břeh Vltavy.


Pražský rozhlas odvysílal varovnou zprávu o útoku německých sil na Prahu. Poprvé zazněla výzva ke stavbě barikád:

**Voláme občany, aby stavěli barikády!**


Američané osvobozují západní a jižní Čechy
7. květen

Američané dostávají od prezidenta Eisenhowera rozkaz zadáván všechny operace.

Navzdory pomoci vlasovců českým povstalcům útoky Němců pokračovaly. Dále se rozhořel boj o Trojský most. obrancům na barikádách se podařilo odrazit několik útoků. Nedokázali však vidětovat cíle střelby a po utrpeních ztratách ustoupili.

Při dobývání Trojského mostu Němci opět použili civilisty jako živé štity. Čestí zajatci pochodovali před ozbrojení a rozebírali barikády. Tvrdě se bojovalo v Kobyliscích a Libni.

Česká národní rada se ocitla v komplikované situaci. Potřebovala sice vojenskou pomoc vlasovců, ale uvědomovala si zároveň problém takového spojenectví ve vztahu k Rudé armádě. Navig se obávala snížení svých zásahů.


8. květen

Američané jsou v Praze, kde se ve stábu maršála Schornera vyjednávala kapitulace německé armády.


ÚRYVEK PRO ŠESTOU SKUPINU

9. květen – 12. květen


Nová vláda nejednala se členy České národní rady jako s reprezentanty odboje. Především komunisté jednali negativně. Česká národní rada pro ně byla konkurencí v boji o moc. Nehodilo se jim, že Česká národní rada byla převážně nekomunistická. Komunistům se povstání nehodilo do plánů převzetí moci v Československu a podle toho se členy České národní rady jednali.

Gottwald o povstání řekl:

„Případá mi to jako provokace...To by právě Benešovi vyhovovalo, aby nám komunistům diktoval své podmínky...“ Předseda vlády Z. Fierlinger se v telegramu Stalinovi


Příloha 14 – Série historických fotografií

Povstalci v Praze

Barikády

Pražské barikády

6. května

Američané osvobožují Plzeň, ale následující den dostávají od Eisenhowera rozkaz zastavit všechny operace.

Generál Patton – v Domažlicích

Demarkační linie
Vlasovci v Praze

Zničená Staroměstská radnice
Její právní krátce město byl zničen a zůstal se tak výlet centru města

Německá delegace vyjednávající příměří
Německá delegace po podepsání kapitulace (gen. Rudolf Toussaint uprostřed)

Centrum Prahy na konci bojů

Centrum Prahy v době povstání (vlevo zničený německý tank)

Sověti v Praze
Příloha 15 – Pracovní list, Projekt 5, základní část, vlastní zpracování

Pracovní list – 28. 10. 1918

Stanoviště 1 – Nóta ze dne 18. října 1918, Nóta ze dne 27. října 1918 (text vyvěšen ráno 28. 10. 1918 na vývěsní tabuli Národní politiky na Václavském náměstí), viz Příloha 16

Úkol: Vyhledejte v textu a odpovězte na otázky:

a) Kdo byl příjemce a kdo adresát obou nót?

Nóta ze dne 18. října 1918:
Nóta ze dne 27. října 1918:

b) Znamenala nóta ze dne 27. října vznik samostatného Československa? ANO/NE
Pokud ano, napište větu, která vznik samostatného Československa deklaruje.

Stanoviště 2 – letáky, plakát, viz Příloha 17

Úkol: Na základě práce s textem odpovězte na otázky:

a) Jaká byla hlavní funkce letáků a plakátů, které vidíte?

b) Na podnět koho byly vydány?

c) Který z nich byl vydán nejdříve a který nejpozději?

Stanoviště 3 – Novinový úryvek, viz Příloha 18

Úkol 1: Na základě práce s textem odpovězte na otázku:

a) Jak říkáme tomuto typu literárního útvaru používaného především v žurnalistice a jaká je jeho hlavní funkce?

Úkol 2: Vyhledejte a vyznačte v mapě všechny pražské ulice a náměstí zmíněné v úryvku
Stanoviště 4 – Práce se zdigitalizovaným archivním materiálem, viz Příloha 19

Úkol: vyhledejte v archivu pomocí počítače a zaznamenejte:

Byly události z 28. 10. 2018 zaznamenány do kroniky obce, kde se nachází naše škola? ANO/NE

Pokud ano, napište jednu větu, která na tento den upomíná.

---

... 10. října 1918... President považuje za svou povinnost udělit rakousko-uherské vládě, že nemůže přistoupit na dnešní její nadvěžen vzhledem k některé události velké důležitosti, která ne byly od předem shoreného, ze dne 8. ledna t.j. a které podstatně znamenily stanovisko a zodpovědnost vlády Spojených států. Mezi členové řady můžu, které protovali president, bylo toto: "Národní Rakousko-Uhersko, jejichž město mezí národy přejene si vidět zabezpečené a zajistěné, nech je důležitou možnost autonomního vývoje." Od té doby, kdy toto věta byla předemena v kongrese Spojených států, vláda Spojených států uzavírala existenci válčeného stavení mezi Čechoslovenským a německým a rakousko-uherským císařstvím, jako i Československou Národní Rádu za de facto válcíce vladu, opětovnou pilnou mocí řídit politické a vojenské záležitosti Čechoslovaků. Spravedlnost národních snah činili slovanů po svobodě byla tedy uznaná v plné míře. President nemůže tedy přijmout pouhou "autonomii" těchto národů za podklad míru a je nucen trest na tom, aby ona a na ona byly na jehož podnikání podnikl rakousko-uherské vlády, které by měl splnit jeho snahy a jeho chápání svých práv a soudu, jako členů národních národů. Přímo, pane, opětovné ujištění o mě hluboké úctě, Robert Lansing.” /Archiv diplomatických dokumentů československých, e/d /

TV VONA, 28. říjen 1918, [online, cit. 25. 3 2017], dostupné na: https://tvvona.wordpress.com/2012/10/04/28-rijen-1918.
Zdroje [online, cit. 26. 3. 2017]:
Příloha 18 – Novinový úryvek, Projekt 5, stanoviště 3

TV VONA, 28. říjen 1918, [online, cit. 25. 3 2017], dostupné na: https://tvvona.wordpress.com/2012/10/04/28-rijen-1918

---

V jiných částech Prahy.

Z Václavského náměstí odbočily četné zástupy do různých částí Prahy k úředním budovám, kde nastalo za všeobecného jásotu slavnosní snímání rakouských orlů.

Před čtvrtou hodinou přiblížil se zástup několika set lidí, vedený dvěma důstojníky bez kokarda na čepici, k budově v Celestíně ulici, ve které umístěny jsou četné soudní úřady. Několik mladých mužů nastavilo ramena, na něž vyšnuly se ihned dvě postavy, které jaly se čile šplhati až na desátky k pouzravě plchevovému orlu. „Dolů s ním! Dolů!“ — hřimlo ze zástupu. Silné paže opřely se o orla, po několika náporách za ohlušujícího jásotu zástupu povolil a snesen byl dolů.

Jiný proud lidu ubíral se z Vodičkovy ulice na Karlovo náměstí, kde snímání orla se soudně budovy provedeno bylo bezradné.

---

85 TV VONA, 28. říjen 1918, [online, cit. 25. 3 2017], dostupné na: https://tvvona.wordpress.com/2012/10/04/28-rijen-1918
Příloha 19 – Městská kronika (úryvek), Projekt 5, stanoviště 4

Příloha 20 – Prameny k 17. listopadu, Projekt 6

87 Zdroje [online, cit. 25. 3. 2017]:
https://www.youtube.com/watch?v=yG7srs1All.
Prohlášení spojených studentů k 17. listopadu, které je povolováno za faktické vyhlášení 17. listopadu Mezinárodním døen studentův a ve kterém se mimo jiné právě:

"...My, studenti Východního světa, všechn jejich domov a Indie, SSSR a Jižní Amerika, Sovětského svazu, Belgie, Československa, Francie, Řecka, Česka, Holandska, Norska, Polska, Jugoslávie a všechn svobodných zemí, abychom uctili památku popravených a umučených studentů, kteří jako první zvou svůj hlas na znamení odporu proti naciztickým vetřelcům v roce 1939, prohlášen je 17. listopadu Mezinárodním døen studentův..."

"...Prohlášení, že 17. listopadu navi pro nás poslední den, kdy studenti celého světového světa vzdávají povinný boj svém vlastním československým kolegům a všem tém, které tvrží stále ve věžích a tancených táborech, dětství k nem, kdy si připomínám i budeme vždy připomínat idealy, pro ně tito studenti tvrží i stále tvrží..."

"...My, kteří dnes s ostatní mládeží zvířeme jednotu, uvedeme frakci proti všem druhám fašismu a nemoci, bez rodiců pořádeček, narozeninám a rozhodování, kteří se zbírají v městech bojovníků za svobodu svého lidu, sklidíme nám před oběťmi životními násilí, postřílení jejich příbuzně vybojují budoucí generaci a tvrží a spravedlnost budoucnosti. 17. listopadu bude pro nás poslední den, kdy studenti celého světa uctí na svých školách jejich památku popravených a československých kolegů a i dnes, kdy si znovu a znovu připomínají idealy, za které tito životy padly...."
Příloha 21 – Záznamový arch pro reflexi práce
Vlastními slovy v rozsahu jednoho odstavce shrň obsah svědectví a svůj celkový dojem

Co považuješ v pamětníkově vyprávění za zajímavé, co tě překvapilo?

O čem mluvil pamětník rád, o čem naopak mluvit nechtěl?

Nesouhlasíš v něčem s názory pamětníka, nebo se s nimi ztotožňuješ?

V čem byl pamětníkův život obtížnější nebo snazší než tvůj?

Pokus se s pamětníkem zformulovat rodinné krédo:

Co mělo podle tebe vliv na pamětníkův popis a hodnocení doby?

Které informace si ve výpovědi pamětníka protiřečí?

Do jaké míry se shodovalo pamětníkovo tvrzení s tím, co jsi o tématu věděl/a už dřív?

Navrhně postup, jak a kde by se daly ověřit zjištěné informace nebo získat nové.

(Převzato od: Havlůjová, Najbert a kol.(2014), s. 227-228, upraveno.)
Jak se chovat při rozhovoru

- Naslouchat. Nepokládat otázkou, kterou již dotazovaný zodpověděl dříve.
- Být trpělivý. Dát dotazovanému čas, aby odpověděl svými vlastními slovy. Nehádat se s ním a neopratvat ho.
- Udržovat dotazovaného u tématu, ale nepřerušovat ho příliš často.
- Pokud zvládnne nejistota, zda je vhodné položit následnou otázku, kterou nebyla dopředu naplánována, poznámenat si ji pro pozdější dotazy.
- Vyvarovat se sugestivních otázek (např. „To vás muselo naštvit?“) a vyhýbat se otázkám zjišťovacím (odpověď „ano“ nebo „ne").
- Otázky by měly být jasně a jednoznačně.
- Za rozhovor poděkovat; v případě potřeby si domluvit další schůzku.

Několik rad na závěr¹

- Interview není dialog. Smyslem interview je získat narátorův příběh. Omezte své poznámky na zdvořilý úvod, jimž proložte led, a potom krátkými otázkami nasměrujte narátoru. Skutečně není třeba, abyste líčili detaily cesty vaší zesnulé babičky v zastřešeném voze napříč Kalifornií, abyste narátoru „navedli“, aby vyprávěl o kalifornské cestě svého dědečka. „Vás dédeček přijel do Kalifornie kolem Hornu. Co Vám o té cestě vyprávěl?“
- Otázky pokládejte tak, aby odpověď nebyla pouze „ano“ či „ne“. Začněte s „proč, jak, kde, jaký…“ Namísto „Byl pan M. dobrým šéfem?“ se zeptejte „Jakým byl podle Vás pan M. šéfem?“
- Pokládejte vždy pouze jednu otázku. Tazatelé občas kladou několik otázek najednou. Narátor pak pravděpodobně zodpoví pouze první či poslední z nich. Takového způsobu dotazování si všimněte při poslechu nahrávky a můžete se mu při příštím nahrávání vyhnout.
- Pokládejte krátké otázky. Všichni známe nevyléčitelné řečníky, kteří na konci přednášek kladou pětiminutové otázky. Narátor pravděpodobně bude natalik chápaný, že nebude potřebovat více než větu či dvě k pochopení otázky.
- Začněte nekontroverzní témata. S citlivými otázkami, pokud nějaké máte, vyčkejte až na konec rozhovoru, když se s narátořem lépe seznámíte. Dobrý způsob, jak začít, je oblast narátorova dětství a rodinného zázemí.
- Nezneopokojujte se, pokud vaše otázky nejsou ideálně formulovány, jak býste si přál/a kvůli osobám, které nahrávku budou poslouchat. Několik nemotorných otázek může narátorovi
pomoci, aby se uvolnil, protože si uvědomím, že ani vý nejste dokonalý.

- Nepřerušujte vyprávěný příběh jen proto, že jste si vzpomněl/a na dobrou otázku nebo proto, že se narátor vzdáli od předpokládaného schématu. Pokud příběh někam vede, nechte narátor-a pokračovat a otázku, si poznámenejte a položete ji později.

- Pokud se narátor skutečně výrazně vzdal od tématu a začne mluvit o nepodstatných věcech (nejčastějšími problémy jsou příběhy o rodinných příslušnících či o zdravotních problémách), pokuste se ho opět vratit k původnímu tématu, a to co možná nejdříve. „Předtím, než budeme pokračovat, bych se chtěla dozvědět, jak se uzavření dotu podepsalo na rodinném rozpočtu. Pamatujte si na to.“

- Pro narátoru je často velmi těžké popisovat osoby. Snadným způsobem, jak to překonat, je požádat ho, aby popsal fyzicky vzhled dané osoby. Pokračování bude pravděpodobně obnášet i popis její povahy.

- Interviewing je jedna ze situací, kdy je negativní přístup účinnější než pozitivní. Přeje se tedy na negativní aspekty situace. Např. když se ptáte na osobu, nezačnějte s jejím zveřejňováním: „Vím, že pan starosta byl velmi velkorysý a moudrý člověk. Připadal Vám také takový?“ Jen velmi málo narátorů bude odporovat takovému tvrzení, i když zmíněného starostu sami nepo- važují za příjemnou osobu. Pružnější odpověď získáte, pokud začnete negativně. „Slyšela jsem, že navzdory svému renomé byl starosta poměrně dominantní osobou, co se týče jednání se svými zaměstnanci.“ Pokud narátor starostu obdivoval, přispěvá s vhodným příběhem, jenž má ilustrovat, do jaké míry se mýlíte. Pokud s ním nevycházel, vaše poznamka mu poskytla přiležitost zaměřit se na některé starostovy horší charakterové vlastnosti.

- U každého důležitého životního okamžiku se pokuste zjistit, kde se narátor nachází nebo jaká byla jeho role v tomto okamžiku, abyste dokázali posoudit věrohodnost informací, tedy zda jde o svědectví z první ruky či o zkušenosti jiných lidí. „Kde jste byl při bombardování?“ „Nemluvil jste později s lidmi, kteří přežili?“ „Nelíšily se jejich výpovědi od článků v novinách?“ Ale nepřehánějte to, aby narátor nenabyl dojmu, že mu nevěříte.

- Nepoušťejte se do debat, pokud se vám zdá výpověď nepravdivá. Namísto toho se zaměřte na získání co největšího množství informací, které badatelům umožní vytvořit pravděpodobnější rekonstrukce. Je možné, že je narátor upřímný a říká přesně to, co viděl. Walter Lord tuto situaci vysvětlil na příkladu žen, které přežily zkázu Titanicu: „Každá žena, se kterou jsem mluvil, uprchla z tonoucí lodě v posledním záchraněm člunu. Později jsem však studoval rozmístění těchto člunů a dozvěděl jsem se, že byly umístěny na opačných koncích lodě, takže každá z nich skutečně byla na posledním člunu – protože žádný jiný neviděla.“

- Přesto se pokuste narátorovi s taktem naznačit, že existuje i jiná verze téhož příběhu. Začněte slovy „Slyšela jsem...“ nebo „Četla jsem...“ Ne kvůli tomu, abyste narátorův výklad zpochybňovali, ale spíše jako přiležitost k uvedení dalších důkazů, jež zmíněnou verzi popříš, vysvětlí její vznik či změnění již řečené. Toto vzájemné porovnávání opačných názorů se může ukázat jako velmi přínosné a jeho prostřednictvím můžeme získat důležité informace.

- Snažte se omezit situace „off the record“, tj. chvile, kdy narátor při vyprávění zajímavého příběhu poprosí o vypnutí diktafonu. Spíše požádejte o svolení nahrát celý příběh a narátorovi pak nabídnete možnost vymazání dotyčné pasáže, pokud na tom bude stále trvat. Později ji
možná budete muset skutečně vymazat a narrátor možná ani nebude ochoten za takových okolností příběh vyprávět. Pokud ovšem budete často na požádání vypínat magnetofon, narrátor by to mohl vyžadovat čím dál častěji, až se nakonec ocitnete zcela bez rozhovoru. Informace získané mimo nahrávání mají totiž hodnotu pouze tehdy, pokud je vaším vědeckým zájmem sama zkoumaná osoba a „off the record“ představuje jediný způsob, jak získat informace. Nemají však žádnou cenu, pokud je sbíráte za účelem jejich zpracování dalšími badateli.

• Během interview nezapínejte ani nevypínejte diktafon. Je mnohem lepší oběтовat trochu místa na nedůležitá témata než svou manipulaci neustále svádět pozornost na nahrávací zařízení. Stejně tak se nedoporučují mikrofony s možností zapnutí a vypnutí. Pokud jej máte, je lepší ho zajistit na tlačítku „zapnuto“ než riskovat a zapomenout ho zapnout. Samozřejmě, diktafon je vhodné vypnout v případě nečekaného telefonátu či přerušení rozhovoru třetí osobou.

• Ve většině případů je lepší nahrávat v nepřítomnosti dalších osob. Někdy je možné nahrát dvě či tři osoby najednou, určitě by však bylo lepší, kdyby každá z nich mluvila zvlášť.


• Nezneužívejte interview, abyste se chlubili svými znalostmi, slovní zásobou, šarmem nebo dalšími schopnostmi. Dobrou vizitku si nedělají sami tazatélé, ale jejich rozhovory.

(Převzato od: Havlůjová, Najbert a kol.(2014), s. 234-236.)
<table>
<thead>
<tr>
<th>LEDEN</th>
<th>ÚNOR</th>
<th>BŘEZEN</th>
<th>DUBEN</th>
<th>KVĚTEN</th>
<th>ČERVEN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. leden</td>
<td>Den obnovy samostatného českého státu, Nový rok</td>
<td>12. únor</td>
<td>8. březen</td>
<td>7. duben</td>
<td>1. květen</td>
</tr>
<tr>
<td>(Zhrucení a pád komunistického režimu – červen)</td>
<td>(Viktoriánská Anglie – březen)</td>
<td>Den Mezinárodní den žen</td>
<td>Den vzdělanosti</td>
<td>Svátek práce</td>
<td>(Kapitalistická společnost a kultura před první světovou válkou)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>(Kapitalistická společnost a kultura před první světovou válkou)</td>
<td>(Raný novověk – březen)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>(Závěrečné etapy 2. světové války – březen)</td>
</tr>
<tr>
<td>(Protektorát Čechy a Morava – únor)</td>
<td>Mezinárodní den materinského jazyka</td>
<td>Den přístupu České republiky k Severoatlantické smlouvě</td>
<td>Mezinárodní den obětí chemických zbraní</td>
<td>Mezinárodní den Červeného kříže</td>
<td>Mezinárodní den archivů</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(České národní obrození – únor)</td>
<td>(Zhrucení a pád komunistického režimu – červen)</td>
<td>(1. světová válka – září)</td>
<td>(Národně osvobozené království – leden)</td>
<td>(Český stát dědičným královstvím – leden)</td>
</tr>
<tr>
<td>27. leden</td>
<td>Mezinárodní den památky Holocaustu a předcházení zločinům proti lidskost</td>
<td>28. březen</td>
<td>25. březen</td>
<td>15. květen</td>
<td>10. červen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(Holocaust – únor)</td>
<td>Den narizení Jana Amose Komenského</td>
<td>Mezinárodní den památky obětí atrocity a transatlantického obchodu s otroky</td>
<td>Den rodin</td>
<td>Vyhlazení obce Lidice</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>(Jan Amos Komenský – červen)</td>
<td>(Imperialismus a kolonialismus – duben)</td>
<td>(Průmyslová revoluce a kapitalistická společnost – leden)</td>
<td>(Protektorát Čechy a Morava – únor)</td>
</tr>
<tr>
<td>ČERVENEC</td>
<td>SRPEN</td>
<td>ZÁŘÍ</td>
<td>ŘÍJEN</td>
<td>LISTOPAD</td>
<td>PROSINEC</td>
</tr>
<tr>
<td>5. červenec</td>
<td>Den slovanských věrozvěstů Cyril a Metoděje</td>
<td>9. srpen</td>
<td>28. září</td>
<td>11. listopad</td>
<td>10. prosinec</td>
</tr>
<tr>
<td>(Křesťanství v Čechách – listopad)</td>
<td>Mezinárodní den původního obyvatelstva</td>
<td>Den narizení Jana Amose Komenského</td>
<td>(Poválečné uspořádání světa – březen)</td>
<td>Den válečných veteránů</td>
<td>Slavnostní předání Nobelových cen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(Mimoevropské civilizace – březen)</td>
<td>(Jan Amos Komenský – červen)</td>
<td>(Poválečné uspořádání světa – březen)</td>
<td>(1. světová válka – září)</td>
<td>(Průmyslová revoluce a kapitalistická společnost – leden)</td>
</tr>
<tr>
<td>(Reformní hnutí, místo Jan Hus – leden)</td>
<td>Mezinárodní den solidarity s lidem Palestiny</td>
<td>Světový den organizace spojených národů</td>
<td>Den vzniku samostatného československého státu</td>
<td>Mezinárodní den studenstva, Den boje za svobodu a demokracii</td>
<td>Svátky vánoční</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(Mimoevropské civilizace – březen)</td>
<td>(Poválečné uspořádání světa – březen)</td>
<td>(Vznik Československé republiky – říjen)</td>
<td>(Protektorát Čechy a Morava – únor, Zhrucení a pád komunistického režimu – červen)</td>
<td>(Křesťanství v Čechách – září)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>(Arabové – září)</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Vše: Vyjádření k vybraným projektům praktické části DP studentky Bc. Petry Bejdové, nar. 11. 4. 1992

Na požadání studentky jsem provedla ověření tři projektů z praktické části její diplomové práce s názvem: Využití státních svátků a významných dnů při výuce dějepisu

Jednalo se o:
- Projekt 2, 27. leden – Mezinárodní den památky obětí holocaustu a předcházení zločinům proti lidskosti
- Projekt 3, 21. únor – Mezinárodní den mateřského jazyka s vazbou na historické události národního obrození v 19. století
- Projekt 5, 28. říjen – Den vzniku samostatného československého státu

Obecně konstatuji, že materiály k projektům jsou připraveny kvalitně, s přihlédnutím k reálným situacím ve škole i v příslušném ročníku ZŠ.

Učivo je součástí RVP ZV (Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání nejen v oblasti Dějepis – Člověk a společnost) a koresponduje také plně s naším ŠVP. Projekty 2 a 5 jsou určeny žákům 9. ročníku, projekt 3 pak žákům osmnáctého ročníku.

Zvolené výukové metody jsou dle mých zkušeností i na základě praktického ověření pro dané učivo zcela vhodné, stejně tak organizační formy výuky. Časové rozložení projektů je reálné a smysluplné.

Výborně jsou rozvíjeny mezipředmětové vztahy s vyučovacími předměty oblasti „Umění a kultura“, což působí žákovu tvořivost a posiluje (pozitivní) emoce.

Z pohledu vyučujícího dějepisu hodnotím projekty jako reálné, nápadité a připravené k okamžitému zařazení do výuky.

Ve Vsetíně dne 4. 4. 2017

[Podpíše se PhDr. Jaroslava Ševčíková, ZŠ Vsetín, Sychrov 97]
Příloha 25 – Výtvory žáků (Projekt 2)

„Žáci dále kreslili židovskou hvězdu, slzy, plačící oči, postele v Osvětimi a v nich „lidské kostry“, ale spíš diskutovali. Jedna žákyně přečetla dopis z koncentračního táboru, které psala naší vsetínské židovce Ilse její maminka.“