



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martina Peřinová  
Název práce: Logopedická prevence u dětí v MŠ prováděna logopedickým preventistou  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ věnuje minimalisticky pozornost charakteristice vývoje dítěte předškolního věku. Následně definuje zajištění logopedické péče v ČR (MZ ČR, MPSV ČR a MŠMT ČR). Dále pak popisuje ontogenetický vývoj řeči, a to na úrovni přípravného a vlastního vývoje řeči, jakož i dílčích jazykových rovin. Specifikuje NKS a blíže charakterizuje vybrané logopedické diagnózy = OVŘ a dyslálii, jež se u dětí předškolního věku vyskytují nejčastěji. Za pojítka mezi TČ a PČ BP lze považovat oddíl věnovaný podpoře fyziologického vývoje řeči a dílčím oblastem primární logopedické prevence.

V PČ BP si její autorka klade za cíl zjistit, jakým způsobem je realizována logopedická prevence u dětí předškolního věku a zda absolvování kurzu LP pedagogem MŠ vede ke zkvalitnění realizace LP. Výzkumné šetření bylo realizováno v kraji vysočina. Z metodologického hlediska bylo využito dotazníkové metody.

Lze konstatovat, že cíl/e TČ i PČ BP byly naplněny.

Ke zpracování BP bylo využito 26 odborných pramenů, z nich 1 internetový (a 0 cizojazyčných).

V systému [www.Odevzdej.cz](http://www.Odevzdej.cz) byla identifikována 4% podobnost/shoda.

a) připomínky:

- ✓ první číslovanou stranou by měl být Úvod;
- ✓ nepoměr v rozsahu TČ a PČ BP;
- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ prezentace výsledků PČ BP mohla být doplněna o tabulky, grafy.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ kontextové propojení TČ x PČ;
- ✓ lze převzít dílčí podněty pro praxi.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP.
2. Definujte stručně obsah TČ BP.
3. Vymezte cíle PČ BP – popište jejich vyhodnocení a závěry, k nimž jste dospěla.
4. Uvedte, jaký by měl být (dle Vašeho názoru) optimální model realizace logopedické prevence v MŠ.

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C-D (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 2. června 2020

vedoucí bakalářské práce