

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora	Kateřina Růžičková				
Název práce	Míra soustředěné rodičovské pozornosti věnované dětem v mladším školním věku				
Studijní obor	Učitelství pro 1. st. základní školy				
Vedoucí práce	PhDr., Kamila Růžičková, Ph.D.				
Oponent práce	Mgr. Martin Skutil, Ph.D.				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet): 80					
Tab.	14	Obr.	19	Přílohy	1

Použitá literatura

54 + 4

Hodnocení obsahové struktury práce:

Zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce je v české pedagogické teorii i praxi stále aktuální a poskytuje prostor pro další zkoumání a zpracování. Východisková část práce s využitím odborných zdrojů vhodně přibližuje specifika vybraného tématu. Studentka převážně využila adekvátní odborné zdroje a problematiku zpracovala přehledným způsobem. Domnívám se, že práce má praktický přínos zejména pro pedagogickou praxi. Za hodnotné a ojedinělé považuji srovnání s obdobnou prací realizovaném před více než 25 lety v Hradci Králové.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je přehledně definován, v práci pak adekvátně metodicky zpracován a realizován. Cíle lze považovat za splněné. V praktické části je využito smíšeného výzkumného designu. Autorka zpracovala téma dostatečně kvalitně, interpretace dat je provedena precizně a přehledně. Autorka zhodnotila zvolené hypotézy a odpověděla na výzkumnou otázku. Přípomínky vedoucího DP jsou uvedené v dalších oddílech posudku.

Zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzk. šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzk. šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Diplomová práce je zpracovaná na kvalitní úrovni, odpovídá požadavkům na tvorbu odborných prací. Text práce užívá vhodnou terminologii, je vystavěn přehledně, dostatečně odborně a konkrétně, formálně i jazykově převážně správně. K realizaci práce nemám zásadní připomínky. V teoretické části by bylo vhodné doplnit samostatnou kapitolu o významu volného času.

Je však třeba připomenout, že výzkum nebyl realizován na statisticky relevantním vzorku respondentů, a to z důvodu vysokého zastoupení vzdělaných rodičů a úplných rodin. Je zřejmé, že tyto respondenti patří k lépe pečujícím o své děti a zároveň jsou ochotnější participovat na výzkumu tohoto typu. V tomto ohledu autorku chválím, že se vyvarovala chyby získané výsledky nadměrně zobecňovat. Překvapující je zjištění, že potřebu vzdělávání v oblasti výchovy nepovažuje v současné době za hodnotnou poměrně početná skupina rodičů.

Pro vyhodnocení kvantitativních dat byla využita deskriptivní statistika, kterou lze považovat v případě vyhodnocení anketního šetření za dostačující.

Za přínosná považuji data srovnávací – porovnání s výsledky získanými před více než čtvrt stoletím. Komparace je provedena precizně a přehledně, její možnosti nebyly v práci plně vyčerpány.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Diplomová práce je zpracována na odpovídající formální a jazykové úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících celků. Stylistika i gramatika jsou na dobré úrovni. Autorka se v práci ojedinele dopustila jazykových chyb, avšak nikoli hrubých (např. s. 74, 80 – nesprávné skloňování, překlep). Práce je doplněna jedinou přílohou, kterou je přesné znění ankety.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jaký odraz ve výsledcích výzkumného šetření může znamenat fakt, že anketu vyplnili převážně středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaní respondenti žijící v úplných rodinách?

Jak by bylo možné pokračovat ve výzkumu, doplnit data o soustředěné pozornosti v rodinách s nižším stupněm vzdělání nebo neúplných? Domníváte se, že by byl takový výzkum přínosný?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP. Hodnocení B

9. 1. 2020 Hradci Králové

PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení