

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Elektronizace veřejných zakázek z pohledu zadavatele

Bc. Markéta Burdová

© 2021 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Markéta Burdová

Hospodářská politika a správa
Podnikání a administrativa

Název práce

Elektronizace veřejných zakázek z pohledu zadavatele

Název anglicky

Public Procurement Electronization from the Perspective of the Submitter

Cíle práce

Cíl práce: na základě zjištění zásadních změn v zadávání veřejných zakázek v souvislosti s jejich povinnou elektronizací bude hlavním cílem zhodnocení praktických dopadů elektronizace VZ pro administrativní úkony zadavatele.

Dílním cílem bude:

- vyhodnocení srozumitelnosti aktuální právní úpravy elektronizace pro uživatele
- vyhodnocení uživatelské komfortnosti elektronických tržišť jejich porovnáním.
- vytipování možných problémů souvisejících s aktuálními změnami zákona o veřejných zakázkách a nalezení možné nápravy

Metodika

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části bude provedena analýza právní úpravy pro účely zjištění rozdílů již zrušené a naopak aktuální právní úpravy, dále bude použita metoda komparace, literární rešerše, kompilace , popisu.

V praktické části se uplatní zejména metoda statistická kvalitativní – sběr dat; dále popisu, komparace, syntéza.

Statistická metoda bude spočívat ve zjišťování anketní formou jaká jsou pozitiva či problémy při uplatnění elektronizace VZ, případně i zjišťování téhož kvalitativní metodou polořízených rozhovorů.

V Závěru se představí vyhodnocení pozitiv i negativ elektronického systému V. Z.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Klíčová slova

veřejná zakázka, výběrové řízení, elektronizace, veřejná správa, organizační složky státu, elektronická tržiště

Doporučené zdroje informací

DVOŘÁK, David. Smluvní závazkové vztahy ve veřejných zakázkách a jejich změny. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck 2014. 243 s. ISBN 978-80-7400-518-3

HERMAN, P. FIDLER, V. a kolektiv. Komentář z zákona o zadávání veřejných zakázek. 2. aktualiz. vydání. Vyd. Aleš Čeněk. Plzeň 2017. ISBN 978-80-7380-660-6

MAATYOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL. Veřejné finance v teorii a praxi. Grada Publishing. Praha: 2015, ISBN 978-80-247-5561-8

PALGUTA, J. PERTOLD, F. K čemu veden (ne)transparentnost veřejných zakázek? Vyd. Národohospodářský ústav AV ČR, Praha 2016. ISBN 978-80-7344-370-2

PETROV, J. VÝTISK, M. BERAN, V. et al: Občanský zákoník. KOMENTÁŘ. Praha: C.H.Beck 2017. ISBN 978-80-7400-653-1

POREMSKÁ, M. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Praha: Wolters Kluwer 2013. ISBN 9788074780639

zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

zák.č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže

zák.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

zdroje elektronické: zvl. portál MMR ČR, Úřadu pro ochranu hosp. soutěže – aj. portály státní správy

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Eva Kadlecová

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 20. 8. 2019

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 14. 10. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 26. 03. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci „Elektronizace veřejných zakázek z pohledu zadavatele“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28. 2. 2021



Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí práce JUDr. Evě Kadlecové za cenné rady a čas věnovaný zpracování této práce. Dále svému zaměstnavateli, díky němuž mohu poznávat svět zakázek již šestým rokem a své sestře, která je mým vzorem.

Elektronizace veřejných zakázek z pohledu zadavatele

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá problematikou zadávání veřejných zakázek, převážně z pohledu zadavatele. V práci je představena jako stěžejní současná právní opora zadávání veřejných zakázek, zákon č. 134/2016 Sb., která je postavena převážně na evropských směrnících určujících podmínky veřejného zadávání a čerpání veřejných financí. Stěžejním se pro zadavatele stala od roku 2018 povinná elektronizace veřejného zadávání. V práci je analyzován současný stav na trhu veřejných zakázek z pohledu dostupnosti elektronických nástrojů, pomocí nichž má být zajištěno transparentní zadávání veřejných zakázek. Pro zjištění spokojenosti zadavatelů s dostupnými elektronickými nástroji bylo využito dotazníkové šetření.

Klíčová slova: veřejná zakázka, zadávání zakázek, zadavatel, veřejná správa, eGovernment, elektronizace, elektronická tržiště, elektronické nástroje, transparentnost, podpora podnikání

Public Procurement Electronization from the Perspective of the Submitter

Abstract

The diploma thesis focuses on the issue of public procurement mainly from the perspective of the submitter. Main legal regulation for this thesis is the Act No. 134/2016 Coll., on public procurement, that implements the relevant legislation of the European Union, including specific procedures preceding the award of public contract and the Issue of drawing public funds. Electronization of the public procurements has become a key issue for submitters since 2018. This thesis analyzes the current state of public procurements and the state of the available electronic marketplaces. Electronic marketplace is supposed to assure transparency of submitting public procurements. A questionnaire survey was used to determine the satisfaction of contracting authorities with the available electronic marketplaces.

Keywords: public tenders, public procurement, eProcurement, submitter, public administration, eGovernment, electronization, electronic marketplace, transparency, business support

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	14
2.1 Cíl práce	14
2.2 Metodika	14
3 Teoretická východiska	16
3.1 Právní úprava veřejných zakázek.....	16
3.1.1 Místo práva veřejných zakázek v systému práva.....	16
3.1.2 Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek	16
3.1.3 Základní dělení veřejných zakázek.....	17
3.2 Stručná historie zadávání veřejných zakázek v ČR	17
3.2.1 Evropská legislativa a důvody ke změně zadávání.....	19
3.2.2 Stručné srovnání právních úprav zákona	20
3.3 Metodické opory veřejného zadávání	21
3.3.1 Zásady zadávání veřejných zakázek	21
3.3.2 Prováděcí předpisy a novely zákona.....	26
3.4 Zadávání veřejných zakázek a požadavky na veřejnou správu.....	27
3.4.1 Veřejná správa neboli eGovernment.....	28
3.4.2 eGovernment a veřejné zakázky	29
3.5 Elektronizace zadávání veřejných zakázek	30
3.5.1 Důvody zavedení elektronizace	31
3.5.2 Počátky elektronického zadávání.....	31
3.5.3 Vývoj elektronického zadávání v letech 2006-2010.....	32
3.5.4 Vývoj elektronického zadávání v letech 2011-2015.....	34
3.5.5 Vývoj elektronického zadávání v letech 2016-2020.....	36
3.5.6 Elektronizace zadávání veřejných zakázek po roce 2020.....	37
3.5.7 Portál veřejných zakázek	38
3.6 Elektronické zadávání veřejných zakázek	40
3.6.1 Elektronický nástroj	40
3.6.2 Certifikace elektronického nástroje	41
3.6.3 Elektronické nástroje v ČR	41
3.6.4 Vybrané oblasti zadávání podléhající elektronizaci	42
3.6.4.1 Profil zadavatele	43
3.6.4.2 Povinnost elektronické komunikace a její formy	43
4 Vlastní práce.....	46
4.1 Představení vybraných elektronických nástrojů.....	46

4.1.1	Národní elektronický nástroj.....	50
4.1.2	JOSEPHINE.....	52
4.1.3	E-ZAK.....	53
4.1.4	Zadavatel.cz	54
4.1.5	Tender arena.....	55
4.2	Porovnání vybraných elektronických nástrojů	56
4.2.1	Porovnání dle statistických údajů	56
4.2.2	Ověření transparentnosti zadávání z pohledu veřejnosti.....	60
5	Výsledky a diskuze	64
5.1	Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření.....	64
5.2	Shrnutí praktické části práce a navržená doporučení	71
5.2.1	Výsledné porovnání vybraných elektronických nástrojů.....	71
5.3	Návrhy zlepšení v oblasti elektronizace zadávání.....	73
6	Závěr.....	76
7	Seznam použitých zdrojů.....	78
8	Přílohy	83

Seznam obrázků

Obrázek 1	- Schéma propojení informačních systémů	38
Obrázek 2	- Rozcestník veřejných zakázek	39
Obrázek 3	- Uživatelské prostředí z pohledu zadavatele	49
Obrázek 4	- Logo NEN	50
Obrázek 5	- Logo JOSEPHINE	52
Obrázek 6	- Logo E-ZAK	53
Obrázek 7	- Logo Zadavatel.cz	54
Obrázek 8	- Logo Tender arena	55
Obrázek 9	- Elektronické nástroje dostupné v ČR dle QCM, s.r.o.	57
Obrázek 10	- Nejčastěji používané elektronické nástroje dle dotazníkového šetření.....	65
Obrázek 11	- Uživatelská přívětivost a pravděpodobnost doporučení	65
Obrázek 12	- Zhodnocení uživatelské přívětivosti pro jednotlivé nástroje	66
Obrázek 13	- Důvody používání vybraného elektronického nástroje.....	68
Obrázek 14	- Využití aditivních služeb nástrojů.....	69
Obrázek 15	- Komunikace mimo elektronické nástroje.....	70
Obrázek 16	- Zhodnocení služeb infolinky a školení	71

Seznam tabulek

Tabulka 1	- Vybrané elektronické nástroje v ČR.....	42
Tabulka 2	- Výhody a nevýhody komerčního a nekomerčního nástroje	47
Tabulka 3	- Největší zadavatelé podle objemu zadaných zakázek v Kč	57
Tabulka 4	- Největší zadavatelé podle počtu zadaných zakázek	58
Tabulka 5	- Výhody a nevýhody vybraných elektronických nástrojů	72

Seznam použitých zkratk

ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
ZVZ	Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách
VZ	veřejná zakázka
NEN	Národní elektronický nástroj
VVZ	Věstník veřejných zakázek
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VZMR	veřejná zakázka malého rozsahu
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MF	Ministerstvo financí ČR
EU	Evropská unie

1 Úvod

Veřejné zakázky jsou součástí našeho každodenního života. Slovo veřejné je právě v tomto spojení klíčové. Finance, z kterých jsou požadované činnosti placeny, pocházejí z veřejných prostředků, které zákon o finanční kontrole ve veřejné správě 320/2001 Sb. definuje jako „veřejné finance, věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty patřící státu nebo jiné právnické osobě jemu podřízené“. Veřejné finance představují příjmy a výdaje. Veřejné příjmy státu, krajů, obcí, regionů, organizačních složek a příspěvkových organizací jsou získávány výběrem daní, sociálního pojištění, půjčkami, prodejem majetku apod. Jako výdaje si můžeme představit výdaje na výstavbu silnic, zajištění veřejného osvětlení, nákup zbraní pro armádu apod. Tedy činnosti, které jsou potřebné pro zajištění správného fungování státu. Z pohledu veřejných zakázek se setkáme s pojmy zadavatel a dodavatel. Zadavatelé (veřejné subjekty disponující veřejnými financemi) jednají za úplatu s dodavateli (nejčastěji neveřejné subjekty) za účelem uspokojování svých potřeb a potřeb uživatelů daných statků¹. Veřejní zadavatelé mají za cíl uspokojování veřejného zájmu, v případě nestátních neziskových subjektů pak alternativně naplňování společného a sdíleného zájmu. Na rozdíl od neveřejných subjektů, které se snaží převážně o maximalizaci svého zisku či naplnění jiných ekonomických cílů (např. dosažení cílové skupiny, umístění na trhu, vyrovnání se konkurenci)².

Hlavním smyslem zadávání veřejných zakázek by měla být **úspora veřejných prostředků, jejich účelné, efektivní a hospodárné nakládání** v souladu s dalšími zásadami, viz podkapitola 3.3.1 této práce.

Výsledkem řízení v rámci veřejné zakázky by mělo být uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem (jedním nebo více), z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce³. Zákon o zadávání veřejných zakázek upravuje převážně předkontraktační stadium, tedy postup vedoucí k uzavření smlouvy⁴.

¹ JURČÍK, Radek. Vztah veřejných zakázek a fair trade. [online]. 2011 [cit. 2020-11-28]. Brno: NaZemi – společnost pro fair trade, ISBN 978-80-254-9102-7.

Dostupné z http://www.nazemi.cz/sites/default/files/analyza_web.pdf

² PAVLÍK, Marek, Karel ŠIMKA, Josef POSTRÁNECKÝ a Richard POMAHÁČ. Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9, s. 61.

³ Dle § 2 odst. 1 Zákona o zadávání veřejných zakázek.

⁴ JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese. 2., dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-443-8.

Ministerstvo pro místní rozvoj jako garant zákona o zadávání veřejných zakázek každoročně sleduje vývoj trhu veřejných zakázek. Do svých statistických analýz zahrnuje všechny druhy řízení, tj. **veřejné zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní** (více k dělení zakázek, viz kapitola 3.1.3 této práce).

Veřejné zakázky mají nemalý podíl na ekonomické situaci země⁵. Současné znění zákona o zadávání veřejných zakázek podporuje elektronické zadávání, o kterém tato práce pojednává.

⁵ Trh veřejných zakázek v roce 2019 v porovnání s předchozími roky vzrostl. Z Výroční zprávy Ministerstva pro místní rozvoj, která mapuje vývoj trhu veřejných zakázek, vyplývá, že ve vztahu k HDP země je hodnota podílu veřejných zakázek na trhu stále nízká.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem této práce je **zhodnocení praktických dopadů povinné elektronizace veřejného zadávání** vztahující se na administrativní úkony zadavatele. Dílčími cíli jsou vyhodnocení srozumitelnosti aktuální právní úpravy zavádějící povinnou elektronizaci v procesu zadávání veřejných zakázek, zjištění uživatelské komfortnosti elektronických nástrojů, a to vše převážně z pohledu zadavatelů veřejných zakázek.

V diplomové práci jsou objasněny důvody zavedení povinné elektronické komunikace do procesu zadávání veřejných zakázek, oproti původní listinné formě. Stěžejním je pak porovnání vybraných elektronických nástrojů a zjištění, zda současný trh veřejných zakázek disponuje nástrojem, díky němuž jsou naplněny žádoucí projevy elektronizace – převážně zajištění **transparentnosti veřejného investování, snížení administrativní zátěže a podpora malých a středních podnikatelů**.

Na základě komparace zjištěných údajů z teoretických podkladů a výsledků dotazníkového šetření budou vytipovány možné problémy a navrženy nápravy.

2.2 Metodika

Práce je rozdělena na teoretickou část (teoretická východiska) a praktickou část (vlastní práce). V teoretické části bude provedena analýza právní úpravy pro účely zjištění rozdílů již zrušené, a naopak aktuální právní podoby. Na stručné představení požadavků elektronizace celé veřejné správy v České republice bude navazovat shrnutí vývoje elektronizace zadávání veřejných zakázek. Pro praktickou část bude stěžejním pochopení fungování elektronických nástrojů, díky nimž je naplněna zákonná povinnost elektronické komunikace apod. Pro zpracování teoretické části bude využito odborné literatury a příslušných právních předpisů. A to za pomoci metod analýzy právní úpravy, literární rešerše, kompilace a popisu.

V praktické části se uplatní metoda sběru dat a popisu – nejdříve budou představeny vybrané elektronické nástroje aktuálně dostupné na trhu veřejných zakázek. Dále bude použita metoda komparace a syntézy zjištěných údajů. Hodnocení komfortnosti vybraného elektronického nástroje bude zjištěno anketní formou. Dotazování budou administrátoři

veřejných zakázek, kteří zastupují zadavatele. Výsledkem bude tabulka srovnávající pozitiva a negativa vybraných elektronických nástrojů.

V závěru se představí vyhodnocení pozitiv a negativ elektronického zadávání veřejných zakázek, a to převážně s ohledem na hlavní cíle elektronizace – zajištění transparentnosti, snížení administrativní zátěže, podpory malých a středních podnikatelů. A doporučení k zajištění lepšího naplnění těchto cílů a zvýšení uživatelské komfortnosti.

3 Teoretická východiska

Právní úprava veřejného zadávání prošla v České republice za posledních deset let mnoha úpravami. V teoretické části dojde k představení historického vývoje převážně vzhledem k zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek. Veřejné zadávání musí být ve shodě se zásadami zadávání a veřejného financování. V praktické části bude srovnání vybraných elektronických nástrojů postaveno převážně na zhodnocení uplatnění těchto zásad. Elektronizace zadávání je v souladu se snahou veřejné správy přiblížit se svým uživatelům. Stěžejní tak v této části bude vysvětlení hlavních pilířů elektronického zadávání – pojmů elektronický nástroj, elektronická komunikace.

3.1 Právní úprava veřejných zakázek

3.1.1 Místo práva veřejných zakázek v systému práva

Právo veřejných zakázek je právo multidisciplinární, zasahující do práva odvětví soukromého a veřejnoprávního. V průběhu zadávání se prolínají prvky práva obchodního v podobě soutěžního práva, dále prvky práva finančního a správního. A samozřejmě má zadávání návaznost na právo evropské a mezinárodní⁶.

3.1.2 Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Stěžejní normou pro zadávání veřejných zakázek je aktuálně **zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**, ve znění pozdějších předpisů. Zákon je platný od 29. 4. 2016 a účinný od 1. 10. 2016.

Zákon je členěn do patnácti částí, v první jsou uvedena pravidla obecně platná pro všechny zakázky, v druhé až čtvrté pak pravidla pro zadávací řízení. Dále jsou převážně ustanovení upravující zvláštní postupy, změny smluv, uveřejňovací povinnosti, informační systém a dozor nad zadáváním zakázek.

⁶POREMSKÁ, M. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Praha: Wolters Kluwer 2013. ISBN 9788074780639, s. 71. JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese. 2., dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-443-8, s. 57.

3.1.3 Základní dělení veřejných zakázek

Veřejné zakázky můžeme dělit podle více hledisek. Nejčastější jsou podle předmětu a podle finančních limitů⁷.

Podle předmětu plnění dané zakázky (dle druhu) dělíme veřejné zakázky na veřejné zakázky na služby, dodávky a stavební práce. Podle předpokládané hodnoty, tzn., dle finančních limitů (dle režimu), dělíme veřejné zakázky na nadlimitní, podlimitní a malého rozsahu.

Detailnější dělení je pak dle druhu daného řízení, tj. např. veřejná zakázka v otevřeném řízení (nejtransparentnější druh řízení), zjednodušeném podlimitním řízení, dále řízení uzavřené, jednací řízení bez uveřejnění či jednací řízení s uveřejněním apod.

Řízení v limitech zakázek malého rozsahu pojmenovává právní úprava jako výběrové, ostatní pak jako zadávací. Výběrovým řízením se současná podoba zákona moc nezabývá, což vyplývá i z jeho pojmenování. Postup výběrového řízení nechává na zadavatelích, kteří jsou povinni jej definovat v interní směrnici. Ministerstvo pro místní rozvoj, jako poradní orgán v oblasti veřejných zakázek, poskytuje metodickou podporu, a i pro účely zakázek malého rozsahu není zadavatel ponechán zcela bez instrukcí.

3.2 Stručná historie zadávání veřejných zakázek v ČR

S rozvojem obchodu a podnikání vznikla potřeba postavit se k omezení nežádoucího obchodování mezi subjekty, dohadování cen mimo trh apod. Veřejné prostředky vynaložené na zadání a realizaci veřejných zakázek jsou získávány převážně z daní poplatníků. Zákon upravující postup zadávání veřejných zakázek přináší s postupem času vyšší požadavky na průhlednost kroků veřejných subjektů. Tak, aby mohlo být zhodnoceno naplnění tohoto požadavku občanů, je vhodné uvést stručný vývoj zadávání veřejných zakázek.

Jako první vlaštvou pro efektivní zadávání zakázek a hospodaření s veřejnými financemi se stal **Zadávací řád z roku 1920**. Ten byl v tzv. první republice obsažen v nařízení vlády Československé č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací.

⁷ Finanční limity určuje nařízení vlády (aktuálně č. 335/2019 Sb.) v souladu se Směrnicemi Evropské unie a jsou pravidelně aktualizovány. Zadavatel je povinen určit předpokládanou hodnotu a zařadit tak zakázku do daného režimu.

V období socialismu, kdy neexistovalo tržní hospodářství, byly zakázky přidělovány státním podnikům v rámci centrálně řízeného hospodářství. Se změnou politického systému v roce 1989 se navrátila tržní ekonomika a s ní potřeba veřejnou soutěž právně ohraničit. Zakázky byly rozděleny na stavební práce, dodávky a služby, tak jak je známe dodnes⁸.

První předpis na úrovni zákona nabyt účinnosti 1. 1. 1995 - **zákon č. 199/1994 Sb.**, o zadávání veřejných zakázek. Požadavek na právní úpravy vždy vycházel z potřeby zajištění slučitelnosti s právem Evropské unie (zákon byl založen na tzv. modelovém zákoně UNCITRAL⁹). Zákon byl vytvořen Ministerstvem hospodářství (dnešní Ministerstvo pro místní rozvoj – garant neboli metodický orgán v oblasti zadávání zakázek) a dohled vykonávalo Ministerstvo pro hospodářskou soutěž (současný Úřad pro ochranu hospodářské soutěže). Dnes se k těmto kontrolním institutům řadí i Ministerstvo financí. Zákon se měl více přiblížit podmínkám na trhu a kladl si za cíl zajistit dodržování zásad, jak je známe dnes a jsou podrobně popsány v podkapitole 3.3.1 této práce. Zákon z roku 1994 doznal mnoha novel. Druhou právní úpravou se stal **zákon č. 40/2004 Sb.**, o veřejných zakázkách. Zákon nabyt účinnosti 1. 5. 2004, v den vstupu České republiky do Evropské unie. Návrh zákona byl dvakrát vrácen v průběhu schvalování Poslaneckou sněmovnou. Nakonec byl schválen pod časovým tlakem, jen aby bylo možné čerpat dotace z EU. Tato úprava nebyla příliš zdařilá a doznala hned záhy mnoha novel. **Zákon č. 137/2006 Sb.**, o veřejných zakázkách nabyt účinnosti dne 1. 7. 2006. V mnohém navazoval na první právní úpravu v ČR a snažil se vyjasnit sporné body druhé právní úpravy¹⁰. Zákon úspěšně nastínil základní procesy, které napomáhají dodržovat plnění zásad zadávání. I když nebyla úprava zcela zdařilá, zadavatelé si díky ní nastavili procesy, které dodržují dodnes. Po desetileté praxi vznikla potřeba zákon upravit a od října 2016 se uživatelé zákona učí prakticky používat **zákon č. 134/2016 Sb.**, o zadávání veřejných zakázek. Současná podoba si udržela zásadní body, které musí uživatelé zákona dodržovat tak, aby bylo zajištěno efektivní zadávání, snaží se však současně trochu odstoupit

⁸ JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese. 2., dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-443-8, s. 1-4.

⁹ Modelový zákon UNCITRAL pro zadávání zboží, služeb a stavebních prací vypracovaný Komisí jmenovanou OSN. Komise se zabývá unifikací legislativních procesů v rámci mezinárodního obchodu.

¹⁰ JURČÍK, Radek. Veřejné zakázky a koncese. 2., dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2014. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-443-8, s. 4-16.

od přehnané byrokracie. K tomu napomáhá i elektronické zadávání, které je stěžejní pro tento zákon.

3.2.1 Evropská legislativa a důvody ke změně zadávání

Přijetí nové právní úpravy veřejných zakázek – zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, předcházela legislativní činnost v rámci Evropské unie. Dne 28. 3. 2014 byly v Úředním věstníku EU zveřejněny nové směrnice o zadávání veřejných zakázek, které byly implementovány do českého vnitrostátního práva. Jedná se převážně o tyto směrnice:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. 2. 2014 o udělování koncesí,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek,
- a další dle § 1 ZZVZ, dostupných na stránkách Evropského parlamentu a Rady¹¹.

Z výše uvedených směrnic lze zdůraznit důvod jejich přijetí a převedení do zákonů daného členského státu s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie a tedy „aby se zvýšila efektivita veřejných výdajů, zejména **usnadněním účasti malých a středních podniků na veřejných zakázkách**, a aby zadavatelé měli možnost lépe využívat veřejných zakázek na podporu společných společenských cílů.”¹² „Jedním z hlavních cílů směrnic 2014/24/EU a 2014/25/EU je **snížit administrativní zátěž**, které jsou vystaveni veřejní zadavatelé, zadavatelé a hospodářské subjekty, zejména malé a střední podniky.”¹³

¹¹ Portál o veřejných zakázkách: Evropské zadávací směrnice [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2014 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz/legislativa-a-judikatura/evropska-legislativa/nove-evropske-zadavaci-smernice/>

¹² Úřední věstník Evropské unie: Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU [online]. 2014 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0024&qid=1612135040256>

¹³ Úřední věstník Evropské unie: Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/7 [online]. 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal->

Evropské směrnice upravují převážně podmínky nadlimitních zakázek, zadavatelé se však často uchylují k zákonem upravenému zadávání i v případě zakázek nižších finančních limitů.

3.2.2 Stručné srovnání právních úprav zákona

Srovnání právních úprav bylo velice stručně nastíněno v kapitole 3.2. Za vhodné však považuji představit hlavní rozdíly mezi posledními právními úpravami. Zákon o zadávání veřejných zakázek nese oproti předchozí právní úpravě jiný název. Již nejde o zákon o veřejných zakázkách (ZVZ), ale o zákon o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ). Tato změna dle Herman, Fidler a kolektiv (2017, s. 8) „zdůrazňuje jednoznačnou orientaci zákona na vyváženou procesní stránku hospodářské soutěže mezi dodavateli“. „Ve srovnání s předchozími úpravami přináší ZZVZ značnou míru pružnosti, zároveň ale klade na zadavatele vyšší míru odpovědnosti.“¹⁴ Z evropských směrnic vzešel mimo jiné požadavek snížit administrativní zátěž a zvýšit transparentnost úkonů státních subjektů. Na ukázce vybraných změn bude představena snaha zákonodárců České republiky dosáhnout těchto cílů.

Zadavatel si může vybrat, zda bude hodnotit všechny nabídky a pak posuzovat¹⁵ jen nejvýhodnější¹⁶. Nebo posoudí všechny nabídky a až pak provede hodnocení, tj. seřadí nabídky dle hodnotících kritérií. V předchozí právní úpravě musel zadavatel provést posouzení všech nabídek, zajistit jejich nápravu v případě nesouladu s požadavky zadavatele. A až následně zjišťoval, která je nejvýhodnější a s kterým dodavatelem bude uzavřena smlouva. Časová úspora procesů je tímto převážně pro zadavatele znatelná. Ustanovení hodnotící komise je na volbě zadavatele, oproti předchozí povinnosti jmenovat alespoň pětičlennou komisi pro každou zákonnou zakázku, což bylo hlavně pro menší zadavatele velice problematické. A počet dokumentů, který je komise příp. zadavatel povinen vyhotovit, byl též snížen. Z uvedeného je značně patrná snaha snížit administrativní zátěž zadavatelů, toto však není na úkor dodržování zákonných postupů. Zásadním se totiž s každou další právní úpravou stal přísnější požadavek

content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0007&qid=1612135310305, odst. 1.

¹⁴HERMAN, P. FIDLER, V. a kolektiv. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. 2. aktualiz. vydání. Vyd. Aleš Čeněk. Plzeň 2017. ISBN 978-80-7380-660-6.

¹⁵ Tzn., zkontroluje správnost podkladů k prokázání kvalifikace a dalších požadavků zadavatele.

¹⁶ Tato metoda je časově méně náročná a řada zadavatelů ji preferuje.

na transparentnost a efektivnost zadávání. Zvýšila se míra povinně zveřejňovaných údajů tak, aby byly dostupné veřejnosti bezplatně a okamžitě. K tomu **bylo zadavatelům nařízeno používat elektronické nástroje**. Elektronická komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem se stala s praxí ZZVZ v zadávacím řízení povinnou. A v mnoha dalších postupech upřednostňuje tuto formu před listinnou. Zadavatelům, ale i dodavatelům, bylo naštěstí poskytnuto dostatek času se na změnu adaptovat. Už v době uplatňování ZVZ si totiž zadavatel mohl vybrat, zda bude doklady apod. požadovat elektronicky či stále v listinné podobě. A mnohým již elektronická forma komunikace byla známá z elektronických tržišť, převážně u zakázek malého rozsahu.

Zda byl naplněn požadavek evropských směrnic nejen na snížení administrativní zátěže pomocí využívání elektronických nástrojů, bude posouzeno v praktické části porovnáním jednotlivých elektronických nástrojů.

3.3 Metodické opory veřejného zadávání

3.3.1 Zásady zadávání veřejných zakázek

Zadávání veřejných zakázek se řídí jak zákonem o zadávání veřejných zakázek, tak i zásadami. Zásady jsou pravidla, podle kterých se zadavatelé musí řídit jak při výběrových, tak zadávacích řízeních, a to při každém svém kroku. Samotné zásady spadají do kategorie tzv. neurčitých právních pojmů, a proto v zákoně nenajdeme jejich přesnou definici¹⁷. Jednotlivá **ustanovení zákona jsou projevem zásad**. Dodržení zásad se vzhledem k jejich důležitosti pokusím podrobněji popsat níže.

Jedná se o zásady transparentnosti a přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace¹⁸. Zásada přiměřenosti je nově¹⁹ výslovně uvedena a vychází, jako ostatní, z evropských směrnic. Kromě těchto zásad je nutné při zadávání veřejných zakázek aplikovat mimo jiné zásady 3E, tj. hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti, jak stanovuje

¹⁷ Nejvyšší správní soud: Veřejné zakázky: zásada transparentnosti [online]. 2010 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://iudictum.cz/710/1-afs-45-2010-159>.

¹⁸ § 6 ZZVZ

¹⁹ Zásada přiměřenosti nebyla výslovně v předchozím znění zákona zakotvena, nicméně se tak jako všechny zásady projevovала u mnoha institutů, jak vyplývá například z rozsudku ÚOHS č. j.: R0298/2016/VZ-07272/2017/323/Lva ze dne 28. 2. 2017.

nejen zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů²⁰.

Dle odst. 1 § 6 zadavatel musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti při postupu dle ZZVZ.

Zásada transparentnosti

Zásadu lze chápat jako povinnost uveřejnit veškeré informace ke kontrole správného postupu²¹. Tak, aby byly dostupné nejširšímu okruhu dodavatelů a byla tak zajištěna konkurence mezi nimi²². Větší transparentnost vytváří méně příležitostí pro korupci^{23, 24}

Zásada přiměřenosti

Zásada v podstatě uskutečňuje omezení z obou stran, a tedy díky dodržení je schopen zadavatel vybrat kvalitního dodavatele²⁵ a současně mají dodavatelé jistotu, že nebyla omezena hospodářská soutěž.

Dle odst. 2 § 6 ZVZZ musí zadavatel dodržovat ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Zásada rovného zacházení

Zadavatel musí mít zásadu na paměti převážně při kontrole nabídek. Tato zásada se tedy týká převážně dodavatelů, kteří projeví zájem o zakázku neboli účastníků řízení.

²⁰ POREMSKÁ, M. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Praha: Wolters Kluwer 2013. ISBN 9788074780639, s. 46-47. HERMAN, P. FIDLER, V. a kolektiv. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. 2. aktualiz. vydání. Vyd. Aleš Čeněk. Plzeň 2017. ISBN 978-80-7380-660-6, s. 24-25.

²¹ V zadávacím řízení je transparentnost zajištěna převážně povinností zadavatele zveřejnit informace v Informačním systému veřejných zakázek Věstníku veřejných zakázek (VVZ), případně Úředním věstníku Evropské unie (TED). Povinnost vzešla z Provděcího Nařízení Komise (EU) 2015/1986 ze dne 11. 11. 2015.

²² Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 6. 2020, č. j. 7 Afs 24/2019-44.

²³ Evropský semestr: Boj proti korupci [online]. 2017 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/european-semester_thematic-factsheet_fight-against-corruption_cs.pdf.

²⁴ Nejvyšší správní soud se často v této problematice odvolává k rozsudku ze dne 15. 9. 2010, č. j. 1 Afs 45/2010.

²⁵ Zadávací podmínky by měly být přiměřené co do požadavků na kvalifikaci a technických požadavků, délky lhůt dle předmětu zakázky apod.

Zadavatel musí ve všech krocích přistupovat ke všem účastníkům stejně. Např. při stanovení lhůt na doložení dokladů apod.

Zásada zákazu diskriminace

I tato zásada souvisí s předchozími a vzájemně se doplňují. Pokud by zadavatel stanovil rozdílné podmínky různým zadavatelům, šlo by o diskriminaci. Diskriminaci můžeme dělit na zjevnou a skrytou, obě jsou však samozřejmě nepřijatelné²⁶.

Důsledkem špatně stanovených kvalifikačních požadavků může dojít k nežádoucímu omezení trhu²⁷.

Jak je z výše uvedených popisů patrné, zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace „vychází z oblasti ochrany volného trhu a jejich smyslem je **zajistit otevřenost veřejného zadávání hospodářské soutěži**. Tyto zásady působí navenek vůči potenciálním dodavatelům na trhu zboží a služeb. Spolu s nimi platí v oblasti ochrany volného trhu zásada přiměřenosti, která koriguje zbývající tři zásady tak, aby nepůsobily samoučelně a nezpůsobovaly zadavatelům nadbytečnou administrativní zátěž, protože transparentnost, rovné zacházení ani nediskriminace nemohou být nikdy absolutní.”²⁸

Nesmíme také opomenout zákaz omezení účasti v zadávacím řízení dodavatelům mající sídlo v členském státě Evropské unie aj., a to dle odst. 3 zmíněného paragrafu 6 ZZVZ. Zde můžeme narazit na jazykovou bariéru omezující trh veřejných zakázek.

Zásady 3E

Jak již bylo zmíněno výše, se zákonem o zadávání veřejných zakázek souvisí i zákon o finanční kontrole, který definuje ve svém § 2 zásady, jak nakládat s veřejnými prostředky. **Označení zásad** vychází z jejich anglického znění **Effectiveness, Economy**

²⁶ POREMSKÁ, M. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Praha: Wolters Kluwer 2013. ISBN 9788074780639, s. 47. Rozsudek Krajského soudu v Brně: č. j. 62 Af 1/2011-83 [online]. 2012 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <http://www.indoc.cz/soubory/Rozsudek-KSB-2011-62-Af-1.pdf>.

²⁷ V zákoně tuto zásadu najdeme např. v § 36 odst. 1 „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže.”

²⁸ Metodický pokyn CHJ č. 3: Metodika veřejného nakupování: Naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání. [online]. Ministerstvo financí České republiky, 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>.

a **Efficiency**, označováno podle prvních písmen slov též jako zásady **3E** (setkáme se i s označením přístup či model 3E)²⁹. Přístup 3E byl spíše záležitostí soukromého sektoru, od 70. let 20. století začal být hojně využíván i ve veřejném sektoru³⁰.

Hospodárnost

Hospodárnost označuje schopnost neplýtvat zdroji při produkci užitku³¹, a to převážně finančními zdroji. Aby nedošlo k nechtěnému plýtvání zdroji, musí být dostupné v danou dobu, množství, kvalitě a za nejvýhodnější cenu. K tomu zadavatelům slouží určení správných požadavků pro výběr dodavatele – kvalifikační a ekonomická kritéria.

Efektivnost

Efektivního nakládání s veřejnými prostředky je dosaženo porovnání požadovaných služeb, dodávek či stavebních prací a dosaženými výsledky³².

Účelnost

Zásada představuje schopnost plnit účel, poukazuje na to, že činnost instituce není zbytečná. Dokazuje, že zadavatel požaduje služby, dodávky nebo stavební práce v souladu s jejich reálnou potřebou.

Zásady jsou úzce propojeny a jejich smysl lze vykládat obdobně. Pokud jsou splněny všechny výše uvedené zásady, dojdeme tak k zcela optimálnímu výsledku. Model 3E lze doplnit i o užitečnost a udržitelnost a rozšířit ho tak na tzv. 5U³³.

²⁹ Evropská a česká legislativa naráží na jazykovou vybavenost a český jazyk neposkytuje jasný překlad, a tak se můžeme v legislativě a dalších právních rámcích setkat s jinými synonymy.

³⁰ Státní správa převzala určité prvky ze soukromé sféry. Změny v chápání účelu státní správy rozpoutaly převážně krize probíhající od 60. let minulého století. Ve Velké Británii rozšířeno pod pojmem New Public Management (zkráceně NPM), v překladu Nové řízení veřejné správy. V České republice se teorie NPM uplatňuje v rámci strategie Smart Administration, což je vládní program zlepšení podmínek výkonu veřejné správy. (Kubovcová, 2013)

³¹ Užitek známe jako ekonomický pojem, který označuje subjektivní pocit budoucího vlastníka nějakého statku (v případě zakázek na základě poskytované služby, dodávky nebo provedených stavebních prací). V případě státní sféry se sleduje převážně čerpání finančních zdrojů.

³² Často je v tomto ohledu porovnávána předpokládaná hodnota s výslednou smluvní částkou (včetně úprav v případě dodatků). Nutné však je i pohlížet na odvedené práce a kvalitu provedení.

³³ Metodický pokyn [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: https://www.dotacee.cz/getmedia/9cf7f984-4748-4695-901c-d9b10f12bcd6/MP-evaluace_v4.pdf. PAVLÍK, Marek, Karel ŠIMKA, Josef POSTRÁNECKÝ a Richard POMAHAČ. Moderní

Zásady jsou hlavními cíli kontrolních orgánů. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže se soustředí na dodržování zákonných povinností převážně z pohledu ZZVZ. Nejvyšší kontrolní úřad zajišťuje převážně finanční kontrolu a nesmíme opomenout na kontrolu dotačními orgány v případě dotovaných zakázek. Zmíněné instituce se snaží zajistit, že je s veřejnými prostředky nakládáno tak, jak má³⁴.

Požadavek na dodržování zásad nabádá zadavatele přemýšlet v delším časovém horizontu než pouze po dobu zadávání veřejné zakázky (vyhlášení zakázky až podpis smlouvy). Zadávání veřejných zakázek není jen záležitostí akvizičního³⁵ příp. právního oddělení, nicméně prolíná se všemi činnostmi dané organizace, přes správce objektů a věcí, ekonomické, technické oddělení a samozřejmě vedení. Jako zadavatel je pak označována celá organizace (veřejný subjekt). Velký důraz by měl být kladen převážně do přípravné fáze řízení a správné formulace požadavků. Každá organizace by měla mít plán čerpání prostředků. Měla by pravidelně mapovat zakázky a zamýšlet se nad tím, zda by nebylo vhodné využít třeba jiný vhodný nástroj, který zákon poskytuje (např. rámcové dohody, e-katalogy, centrální zadávání apod.) Veřejné subjekty jsou zpravidla spravovány a řízeny nadřízenou složkou, která poskytuje vodící a pomocnou ruku. Samotní akviziční pracovníci odpovědní za zadávání zakázek tak musí komunikovat se všemi zmíněnými odpovědnými osobami a jejich vědomosti zasahují do více oblastí než jen samotného ZZVZ.

veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9

³⁴ Zásady a požadavek na jejich dodržování najdeme v zákoně č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu (§ 4), v zákoně č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (§ 39 odst. 3). A dále ve vztahu k nakládání s majetkem zejména v zákoně č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích (§ 14 aj.). Dále v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (§ 38 odst. 1), zákoně č. 129/2000 Sb., o krajích (§ 1 odst. 1) a zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (§ 25 odst. 1).

³⁵ Za akvizičního pracovníka je označován pracovník, který administruje zadávání veřejné zakázky z pověření zadavatele. Ne každá organizace si může dovolit zajistit celé oddělení případně nemají dostatečnou odbornost, a tak často využívají externí poradenské firmy. V rámci této práce je užíván pojem zadavatel, v procesu zadávání zakázek je tím myšlen pověřený pracovník k provádění úkonů pro potřeby zadavatele.

3.3.2 Prováděcí předpisy a novely zákona

Se zákonem o zadávání veřejných zakázek souvisí mnoho vyhlášek, právních předpisů a novel vyhlášených jak v rámci resortu Ministerstva pro místní rozvoj, tak ostatních resortů. V této podkapitole si uvedeme jen ty nejdůležitější, související s prací.

Vyhlášky

- Vyhláška č. 171/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele;
- Vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele. Tato vyhláška se týká převážně Věstníku veřejných zakázek a souvisí tedy s § 212 odst. 9, § 214 odst. 4 a § 219 odst. 4 ZZVZ;
- Vyhláška č. 172/2011 Sb., kterou se zrušuje vyhláška č. 326/2006 Sb., o podrobnostech atestačního řízení pro elektronické nástroje, náležitostech žádosti o atest a o výši poplatku za podání žádosti o atest (vyhláška o atestačním řízení pro elektronické nástroje);
- Vyhláška č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody, v souladu s § 213 odst. 3 ZZVZ.

Zákony

- Zákon č. 167/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Nářízení

- Nařízení vlády č. 335/2019 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění nařízení vlády č. 471/2017 Sb.

Novely

- Zákon č. 368/2016 Sb. účinný od 1. 1. 2018, kterým se mění zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Od účinnosti této novely musí zadavatelé dle § 122 odst. 4 a 5 ZZVZ zjišťovat skutečné majitele nejprve v registru skutečných majitelů³⁶, a pokud zde není dodavatel zapsán, vyzve ho o upřesnění. Od 1. 6. 2021 nabyde účinnosti samostatný zákon o evidenci skutečných majitelů č. 37/2021 Sb., a proto vzniká potřeba opět § 122 ZZVZ upravit. Podmínky se zpřísní, a pokud zadavatel dodavatele v registru nedohledá, bude vyloučen, a to bez možnosti nápravy.
- Od roku 2019 pracuje Ministerstvo pro místní rozvoj na technické novele ZZVZ, která má převážně narovnat nepřesné transpozice evropských směrnic. Novela měla nabýt účinnosti od 1. 1. 2021, nicméně zatím je v procesu schvalování. Konkrétně se Evropské unii zdálo přísné např. přenesení povinnosti komunikace v elektronické podobě, kdy v ZZVZ vzešla dle § 211 povinnost uzavírat veškeré smlouvy pouze v elektronické podobě³⁷.

3.4 Zadávání veřejných zakázek a požadavky na veřejnou správu

Zadávání veřejných zakázek je s rozvojem elektronizace spojeno se zvyšujícími se požadavky na spolupráci s veřejnou správou a převážně její elektronizací. Co je veřejná správa a jaké poskytuje služby s ohledem na elektronizaci veřejných zakázek, bude uvedeno v této kapitole.

³⁶ Informační systém skutečných majitelů (ISSM) dostupný na stránkách <https://issm.justice.cz/>. Lhůta pro zápis uplynula 1. 1. 2019, neexistovala však žádná sankce při nedodržení a dodavatelé tak svoji registraci odložili na později.

³⁷ Strategické dokumenty [online]. Ministerstvo spravedlnosti České republiky, 2020 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/ms/strategie>. Tento požadavek nebyli schopni někteří zadavatelé dodržet ani dodnes (teprve se začali seznamovat s elektronickými nástroji, natož aby byli schopni změnit postupy spisové služby) a lze dohledat různé názory právníků a odborníků v zadávání VZ, kteří tuto povinnost rozporují.

3.4.1 Veřejná správa neboli eGovernment

Veřejná správa je zjednodušeně řečeno pojítkem mezi státem a občany. Svoji činnost vykonávají orgány veřejné správy ve veřejném zájmu, ať už pro celou republiku (ministerstva) či pro konkrétní územní celky (Krajské úřady, Úřady městských částí aj.). Orgány veřejné správy dohlíží nad dodržováním zákonů, spravují veřejné finance apod. Veřejná správa má významný úkol pro celkové fungování státu a vztah mezi koncovým uživatelem (fyzická či právnická osoba) a poskytovatelem (stát a jeho úřady) musí být převážně jasný, srozumitelný, smysluplný.

Od 90. let 20. století probíhá v zemích Evropské unie či OECD³⁸ elektronizace (digitalizace) veřejné správy. V řadě zemí se vžil pojem eGovernment (z anglického electronic government, tedy vlády využívající elektronické prostředky při poskytování služeb³⁹). Digitalizací veřejné správy je v České republice pověřeno převážně Ministerstvo vnitra. Digitalizací je myšlen převod vnitřních a vnějších vztahů veřejné správy pomocí informačních a komunikačních technologií (ICT). **Cílem digitalizace je automatizovat, optimalizovat, zjednodušit a urychlit interní procesy a služby.** Díky tomu by mělo dojít ke zvýšení míry hospodářského růstu, zvýšení státních úspor, úspěšnějšímu boji proti finančním podvodům a korupci. Uživatelsky snazší komunikaci mezi občanem a státem, efektivnější redistribuci sociální pomoci apod.⁴⁰ Hlavním smysl elektronizace veřejné správy lze tedy shrnout jako snahu zbavit ji byrokratických úkonů, **přiblížit veřejnou správu jejím uživatelům a zprůhlednit postupy.**

V posledních letech je pojem eGovernment nahrazován pojmem Digital Government (digitální správa), a to z důvodu rozvoje ICT. Požadavky na digitalizaci se s rychlým rozvojem ICT dynamicky mění, a s tím vzrostl i důraz na kyberbezpečnost⁴¹.

³⁸ Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (zkráceně OECD) je mezivládní organizace ekonomicky velmi rozvinutých států. OECD koordinuje ekonomickou a sociálně-politickou spolupráci členských zemí, snaží se napomáhat k dalšímu ekonomickému rozvoji, potlačení nezaměstnanosti, stabilizaci a rozvoji mezinárodních finančních trhů apod.

³⁹ Odtud i vysvětlení používaného písmene e před danými slovy, tj. úkony, které podléhají elektronizaci. Pro elektronizaci veřejných zakázek se setkáme s anglickým výrazem pro veřejnou zakázku procurement a jeho elektronická podoba eProcurement, v překladu tedy eZakázky nebo e-zadávání.

⁴⁰ Digitální Česko: Strategie koordinované a komplexní digitalizace České republiky 2018+ [online]. Úřad vlády České republiky, 2020 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.digitalnicesko.cz/>.

⁴¹ Zvyšující se výskyt kyberhrozeb představuje odvrácenou stranu elektronizace a eGovernmentu. Ruku v ruce by tak mělo dojít i k ochraně zpřístupňovaných údajů. Současně je však nutné provádět elektronizaci postupně, vzhledem k vysokému počtu digitálně vyloučených osob. Oběma problémům by měla napomoci k řešení kvalitní zaškolení a zvýšení gramotnosti.

Pro implementaci požadavků je velmi důležité implementovat aktuální postupy. A ne automatizovat současné byrokratické, čímž vzniká pouhá digitalizační iluze. Jedině tak je možné zajistit, že ve výsledku dojde k časovým a finančním úsporám celého procesu komunikace mezi státem a občany⁴². Administrativní náklady mezi státem a občanem by se elektronizací mohly snížit o 15 % až 20 %⁴³. Snaha o zavedení tzv. eGovernmentu je realizována v České republice již přes deset let, pevné základy byly položeny v r. 2003. Na základě hodnocení zavedení „plného“ eGovernmentu si Česká republika zatím nevede nejlépe⁴⁴. Nicméně za posledních deset let se ve vývoji eGovernmentu v ČR událo mnoho. Veřejná správa ČR je stále kritizována za těžkopádnost, neprůhlednost, slabý výkon apod. Dle vyhodnocení Evropské komise brzdí rozvoji „resortismus a roztržštěnost odpovědnosti mezi několika ministerstvy.“⁴⁵ Oproti jiným negativum, měla pozitivní vliv na rozvoj elektronizace veřejné správy koronavirová krize (nejen v ČR, ale po celém světě)⁴⁶.

3.4.2 eGovernment a veřejné zakázky

Elektronizace veřejného zadávání je jedním z požadavků na úspěšně fungování eGovernmentu v ČR. K tomu, aby mohlo fungovat elektronické zadávání, ale převážně došlo k zjednodušení procesů a snížení administrativních nákladů, potřebují uživatelé zákona pomoc ze strany státu. Jedině propojením úřadů může dojít k naplnění cílů evropských směrnice (převážně požadavek na průhlednost postupů zadavatelů), které byly přeneseny do současného znění zákona.

⁴² Ukázkovými se staly skandinávské a pobaltské země, které přešly z online komunikace s úřady až k technologiím založených na umělé inteligenci – prvostupňová správní řízení jsou vyřešena bez přímého rozhodování pověřené úřední osoby.

⁴³ BOKŠA, Michal, Jiřina BOKŠOVÁ, Josef HORÁK, Karel PAVLICA, Jiří STROUHAL a Stanislav ŠAROCH. Digitální Česko v digitální Evropě. Mladá Boleslav: Škoda Auto Vysoká škola, [2019]. ISBN 978-80-87042-75-5, s. 35. PAVLÍK, Marek, Karel ŠIMKA, Josef POSTRÁNECKÝ a Richard POMAHÁČ. Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9.

⁴⁴ V roce 2018 bylo v ČR provedeno první hodnocení připravenost na změnu a zavedení „plného“ eGovernmentu. Mezinárodní hodnocení probíhá již mnoho let a ČR v něm zatím zaostává. Viz tabulka (Tabulka 6) v příloze (Příloha 1).

⁴⁵ Zpráva o České republice v rámci zimního balíčku evropského semestru [online]. Evropská komise, 2017 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/czech-republic/news/170222_zprava_o_ceske_republice_evropsky_semestr_cs

⁴⁶ ŠPAČKOVÁ, Iva a Barbora TÖGELOVÁ. Covid digitalizuje Česko: Jedna profese má jistotu, že to přežije. Seznam Zprávy [online]. 20.3.2021 [cit. 2021-03-21]. Dostupné z: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/covid-digitalizuje-cesko-jedna-profese-ma-jistotu-ze-to-prezije-147429#dop_ab_variant=0&dop_source_zone_name=zpravy.szhnp.box&dop_req_id=CyKNvr7kzOX-202103201739&source=hp&seq_no=2&utm_campaign=&utm_medium=z-boxiku&utm_source=www.seznam.cz

Zákon o svobodném přístupu k informacím uložil povinnost zaměstnancům veřejných institucí zveřejňovat na internetu informace o své činnosti. Veřejné portály veřejných institucí prošly v posledních letech významnou elektronizací a mnoho formulářů lze vyplňovat online (např. u DPH dokonce povinně). **Veřejné instituce povinně komunikují elektronicky**. Prioritně bylo mezi veřejnými institucemi nastaveno doručování pomocí datových schránek, povinně pak pro právnické osoby. Jednotlivec nebude již muset poskytovat veřejné správě údaje opakovaně a registry by měly být propojeny. Vzniklo tak mnoho projektů, které napomáhají úspěšnému rozvoji eGovernmentu a staly se i součástí postupu uživatelů zákona. Například projekt CzechPoint umožňuje konvertovat listinné dokumenty do elektronické podoby. Pomůckou pro zadavatele může být e-Certis⁴⁷, zdroj informací o dokladech k prokázání kvalifikace, a to dokonce napříč celou Evropskou unií. V dohledné době bychom se měli dočkat elektronizace stavebního řízení, což by mělo urychlit práci zadavatelů stavebních zakázek. V oblasti elektronizace zatím výrazně pokulhává soudnictví (zatím jsou v běhu pouze projekty e-Sbírka a e-Legislativa). Plná elektronizace všech úkonů orgánů veřejné moci by měla proběhnout do 1. 2. 2025⁴⁸.

Spojení mezi eGovernmentem a elektronizací veřejných zakázek si klade za cíl projekt NIPEZ a jeho následná verze NIPEZ 2.0, který bude podrobněji představen v kapitole 3.5.

3.5 Elektronizace zadávání veřejných zakázek

Elektronické zadávání představuje zjednodušeně zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do procesu zadávání veřejných zakázek. V této kapitole si představíme důvody k zavedení elektronického zadávání. A detailně bude popsán vývoj implementování požadavků elektronizace zadávání v letech až k představení současné podoby.

⁴⁷ Projekt Evropské komise, díky němuž mají zadavatelé možnost porovnat různé požadavky na kvalifikaci dodavatelů, certifikáty apod. z různých zemí Evropské unie.

⁴⁸ PAVLÍK, Marek, Karel ŠIMKA, Josef POSTRÁNECKÝ a Richard POMAHAČ. Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9, s. 93-95 a 133.

3.5.1 Důvody zavedení elektronizace

Smyslem zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek je převážně snížení výdajů orgánů veřejné správy a dodavatelů, zvýšení transparentnosti. Zavedení zvýší konkurenceschopnost a efektivitu na trzích s veřejnými zakázkami. Důvody se tak shodují s požadavky na elektronizaci veřejné správy. Do výsledné rovnice, zjišťující, zda jsou naplňovány zásady⁴⁹, vstupuje nejen výsledek řízení, „ale i čas, administrativní zátěž či další náklady spojené s jeho přípravou.“⁵⁰ K tomu by nám měly elektronické nástroje napomoci. V praktické části bude zhodnoceno, zda byly pomocí vybraných elektronických nástrojů tyto důvody naplněny. Při zavedení nevhodným způsobem může dojít k roztržení trhu.

Hlavní důvody lze shrnout do bodů:

- úspora, jednoduchost, transparentnost,
- podpora malých a středních podnikatelů,
- efektivita, vykazování.

3.5.2 Počátky elektronického zadávání

Prvně se setkávají uživatelé zákona o veřejných zakázkách s prvky elektronizace v roce 2004⁵¹. Přesněji byla úplná elektronizace stanovena **Akčním plánem provádění právního rámce v oblasti elektronizace zadávání veřejných zakázek** ze dne 13. 12. 2004⁵² (dále jako Akční plán) a dále Prohlášením ministrů ze dne 24. 11. 2005 přijatém v Manchesteru ve Velké Británii u příležitosti ministerské konference eGovernment „Transformování veřejných služeb“, podle kterého: „Do roku 2010 budou všechny orgány veřejné správy v Evropě schopny zadávat 100 % veřejných zakázek elektronicky, pokud to bude právně přístupné, čímž se vytvoří rovnější a průhlednější podmínky jednotného

⁴⁹ Zásady uvedené v podkapitole 3.3.1, tj. efektivita, hospodárnost, účelnost. Ale i zásady provázející řízení veřejných zakázek.

⁵⁰ Metodický pokyn CHJ č. 3: Metodika veřejného nakupování: Naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání. [online]. Ministerstvo financí České republiky, 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3---metodika-verejn-25582>.

BOKŠA, Michal, Jiřina BOKŠOVÁ, Josef HORÁK, Karel PAVLICA, Jiří STROUHAL a Stanislav ŠAROCH. *Digitální Česko v digitální Evropě*. Mladá Boleslav: Škoda Auto Vysoká škola, [2019]. ISBN 978-80-87042-75-5.

⁵¹ Elektronizace se v zákoně č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách vztahovala převážně a pouze na nákupy (především jednalo-li se o nákup informačních a komunikačních technologií) do 2 mil. Kč bez DPH. K těmto účelům využívali zadavatelé dnes již neexistující e-tržišť GEM pod správou společnosti QCM, s.r.o.

⁵² Akční plán vydaný Evropskou komisí jako sdělení Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů č. SEK (2004) 1639.

trhu pro všechny společnosti bez ohledu na jejich velikost nebo umístění.”⁵³ Dnes již víme, že stihnout 100% elektronizaci veřejného zadávání do roku 2010 bylo jen zbožným přáním. Právní rámec pro elektronické zadávání byl poprvé součástí Směrnic Evropského parlamentu a Rady č. 2004/18/ES a č. 2004/17/ES. Směrnice stanovily **prvotní pravidla pro elektronickou komunikaci a elektronické podávání nabídek**. Členské státy Evropské unie byly dle Akčního plánu povinny zpracovat národní plány zavedení elektronického zadávání.

Vývoj elektronického zadávání bude níže členěn po obdobích, a to dle strategických dokumentů Ministerstva pro místní rozvoj. MMR v pětiletých intervalech zhodnocovalo svoji činnost v souladu s požadavky Akčního plánu. Stručně budou uvedeny základní kroky MMR, které přispěly k elektronizaci veřejného zadávání až do jeho dnešní podoby.

3.5.3 Vývoj elektronického zadávání v letech 2006-2010

Vláda ČR v reakci na povinnost Evropské unie zajistit elektronizaci zadávání zakázek přijala 10. 5. 2006 usnesení č. 500, kterým schválila **Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006-2010** (dále jako Národní plán)⁵⁴. Národní plán si kladl za cíl seznámit veřejnost s elektronickou komunikací a povzbudit ji v této činnosti. Plán stanovil **možnost elektronického zadávání od 1. 7. 2006**. Jde ale zatím pouze o možnost a snahu postupně implementovat elektronické kroky do procesu zadavatelů, v reakci na vyšší míru elektronických obchodů v soukromé sféře.

Kdo možnosti využívat při zadávání elektronických úkonů využil, mohl následně zkrátit lhůtu pro podání nabídek⁵⁵. Nabízelo by se konstatovat, že většina zadavatelů využívala možnost přechodu na elektronické zadávání už od počátku, i vzhledem k tomu, že bylo jasné, že časem bude elektronizace povinná. A též převážně z důvodu menší administrativní a finanční zátěže, které vznikají při posílání dokumentace např. poštou.

⁵³ POREMSKÁ, M. Elektronické zadávání veřejných zakázek. Praha: Wolters Kluwer 2013. ISBN 9788074780639, s. 1.

⁵⁴ Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek 2006-2010 [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2006 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz/elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/narodni-plan-elektronizace-vz-2006-2010/>

⁵⁵ Dle § 40 ZVZ odst. 1 „Pokud veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení otevřeného řízení nebo užšího řízení, může zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů.”

Nicméně průzkumy z té doby tvrdí opak⁵⁶. Projevuje se malá vzdělanost v problematice⁵⁷. Aneb též co není povinné, tím se zadavatelé dobrovolně nezabývají.

Zadavatelé mohli dle ZVZ oproti předchozí právní úpravě využít na nákup běžného, obecně dostupného zboží, služeb či stavebních prací⁵⁸, dynamický nákupní systém (zkráceně DNS), který využívá kombinaci standardních elektronických úkonů. Jedná se o řízení, které probíhá pouze elektronickou formou⁵⁹. Zadavatelé se museli zamyslet nad tím, jak změni úkony související s elektronickým zadáváním. Např. jde o oblasti elektronického podpisu v souladu s občanským zákoníkem⁶⁰, archivnictví a spisové službě (v návaznosti došlo na vytvoření digitálního archivu), elektronických podatelních a elektronické výměně účetních dokladů. Nutno podotknout, že toto nemají někteří zadavatelé dořešeno dodnes a v problematice stále tápou. Jako jednou z reakcí ke zvýšení informovanosti uživatelů zákona byl vznik informačního portálu veřejných zakázek pod správou Ministerstva pro místní rozvoj dostupný na stránkách <https://portal-vz.cz/>⁶¹.

Možnost využití elektronického zadávání byla vystřídána povinností novelou ZVZ z října 2010. Jednalo se ale jen o **povinnost uveřejnit elektronicky výzvu ke zjednodušenému podlimitnímu řízení**.

Druhou zásadní změnu přinesla od 1. 4. 2012 účinnost tzv. **transparentní novely ZVZ**. Ta zavedla **povinnost uveřejňovat informace⁶² o veřejných zakázkách v elektronické podobě** pro všechny druhy řízení (s finančním limitem od 500 000 Kč bez

⁵⁶ V roce 2009 provedlo Ministerstvo pro místní rozvoj šetření v oblasti zavádění elektronických úkonů do zadávání zakázek. Na vzorku 1 334 zadavatelů veřejných zakázek vyplynulo, že v té době využívala elektronickou podporu zadávacího řízení pouze čtvrtina zadavatelů. Ostatní buď zavedení plánovalo nebo o něm vůbec neuvažovalo.

⁵⁷ Jurčík kriticky hodnotí právní úpravu veřejných zakázek zákona č. 137/2006 Sb. v oblasti elektronizace slovy „jak zákon č. 40/2004 Sb. pootevřel dveře elektronickému zadávání veřejných zakázek, tento zákon do značné míry tzv. pootevřené dveře zavírá.“ Se zavedením elektronických nástrojů byly navýšeny požadavky na jejich certifikaci apod., viz § 149 ZVZ, což ztížilo celý proces elektronizace. (2014, s. 959)

⁵⁸ Např. nákup kancelářských potřeb, monitorů, zajištění překladatelské služby, a i výjimečně v případě stavebních prací např. nákup běžného stavebního materiál.

⁵⁹ Viz § 93 odst. 8 ZVZ; § 138 odst. 1 ZZVZ.

⁶⁰ Občanský zákoník umožňuje uzavřít smlouvu i bez fyzické přítomnosti smluvních stran. Jedním z požadavků na objasnění postupů bylo v rámci Národního plánu zavedení elektronizace z roku 2006 též vytvoření metodiky, která by odstranila psychologické bariéry při činění právních úkonů elektronicky.

⁶¹ Portál doznal v roce 2020 změn a některé původní odkazy jsou již dnes nefunkční, nicméně aktualizace webu byla na místě a portálu prospěla.

⁶² Jednalo se konkrétně o informace: zadávací dokumentace včetně smlouvy, skutečně uhrazená cena. To platí dodnes. Naopak v té době bylo navíc povinné zveřejnit odůvodnění veřejné zakázky co do předmětu plnění a přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady, způsobu hodnocení vzhledem k potřebám zadavatele, seznam subdodavatelů.

DPH a výš). Její zavedení přispělo k transparentnímu vynakládání veřejných prostředků. Dále mimo jiné zavedla i povinnost elektronické aukce, která ale nikdy reálně nenastala kvůli absenci vyhlášky určující komodity, jichž by se povinnost týkala⁶³. Jak tedy z výše uvedeného vyplývá, zadavatel musel uveřejňovat informace o zakázce (převážně zpětně). Rozdílné v dnešní době je to, že pomocí elektronických nástrojů provádí veškeré úkony, a to k okamžiku změn a rozhodnutí.

Výsledky průběhu plnění požadavků stanovených Národní plánem byly zaznamenávány v pravidelných reportech. Jedním z požadavků v reakci na plnění bylo **vytvořit podpůrné nástroje v oblasti elektronického zadávání**. Tak vznikl v roce projekt pod registračním číslem CZ.1.06/1.1.00/07.06384 s názvem „**Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ)**“.⁶⁴ V této době se setkáme převážně s rozvojem elektronických tržišť⁶⁵.

3.5.4 Vývoj elektronického zadávání v letech 2011-2015

V letech 2010 až 2014 byl tvořen projekt NIPEZ. V průběhu plnění projektu se zadavatelé postupně seznamovali s jeho výsledky. Těmi byly podpůrné nástroje v oblasti elektronického zadávání. Hlavním cílem projektu NIPEZ bylo **dosáhnout finančních úspor elektronizací zadávání veřejných zakázek** v ČR, a to snížením cen nakupovaných komodit a snížením transakčních nákladů spojených s procesy zadávání veřejných zakázek na straně zadavatelů i dodavatelů.

NIPEZ je modulárně členěná soustava informačních systémů podporujících procesy elektronizace zadávání veřejných zakázek. Informační systémy jsou:

- **Věstník veřejných zakázek** – zkráceně VVZ⁶⁶, vytvořený v souladu s požadavky Evropské unie a uveřejňovací povinností;

⁶³ Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁴ Projekt financovaný z programu Integrovaného operačního programu Ministerstva vnitra, který byl dotovaný z Evropské unie a aktuální v období 2007-2013. Realizátorem projektu se stalo Ministerstvo pro místní rozvoj a k dispozici mělo 300 mil. Kč. Částka se skládá z 85 % z podpory EU (konkrétně Evropského fondu pro regionální rozvoj) a z 15 % (45 mil. Kč) ze státního rozpočtu. (Strategie elektronizace, 2011, s. 22)

⁶⁵ Elektronická tržiště fungující dodnes (př. Tendermarket), jejich rozvoj ale není již ze strany MMR dále podporován, převážně vzhledem ke vzniku Národního elektronického nástroje. Prostřednictvím e-tržišť bylo od jejich spuštění 1. 5. 2012 do 30. 6. 2015 zadáno 128 tisíc zakázek.

⁶⁶ Dostupný na stránkách <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>.

- **Informační systém veřejných zakázek** – zkráceně ISVZ⁶⁷, dle části 11 ZZVZ, obsahuje statistické informace o trhu veřejných zakázek, vedení seznamu kvalifikovaných či certifikovaných dodavatelů, seznamu číselníků a klasifikací⁶⁸, rejstříku koncesních smluv;
- **Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky**⁶⁹ (evropská verze IS ESPD – European Single Procurement Document). Jedná se o osvědčení, kterým dodavatelé mohou prokázat splnění převážně základní a profesní kvalifikace, a to v rámci celé Evropské unie;
- **Integrační komponenta NIPEZ** – zkráceně IK NIPEZ, která by měla zajistit provázanost údajů již jednou poskytnutých⁷⁰;
- **Národní elektronický nástroj** – zkráceně NEN či **Individuální elektronické nástroje** – zkráceně IEN⁷¹ zákonně podporované jako profily zadavatele⁷².

Projekt NIPEZ⁷³ byl ukončen 31. 5. 2014, oproti plánovaným výdajům došlo k úspoře o necelých 39 mil. Kč⁷⁴. Projekt byl sice ukončen, nicméně výše zmíněné informační systémy fungují dodnes a staly se zásadními pro zadavatele veřejných zakázek a dodržování povinnosti elektronického zadávání. Na projekt NIPEZ navazuje jeho verze

⁶⁷ Dostupný na stránkách <http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ.aspx>.

⁶⁸ Číselník NIPEZ – zadavatelé jsou povinni každou zakázku zařadit pod kategorii komodit, které jsou uspořádané do číselníku. Správné zařazení je klíčové pro vyhledávání ze strany dodavatele, tak pro výsledné statistiky a kontrolní orgány. Číselník je dostupný i bez registrace na stránkách <https://ciselnik.nipez.cz/faces/login.xhtml>.

⁶⁹ Informace o něm dostupné na stránkách <https://www.espd.cz/filter>. Zde např. zadavatel může ověřit osvědčení obdržené od dodavatele.

⁷⁰ Jedná se o registry obyvatel, práv a povinností, osob, územní identifikace, adres a nemovitostí a napomáhá tak elektronizaci veřejné správy. IK NIPEZ má umožnit automatické načtení údajů z registrů např. při vyplňování ve VVZ. V praxi však při kontrole v roce 2015 NKÚ zjistilo, že tato funkcionalita nefunguje. „NKÚ zjistil nesrovnalosti v polích „úřední název zadavatele“, „obec“ či „PSC“; např. v případě jednoho ÚOSS byly uváděny tři různé názvy zadavatele. IK NIPEZ tak nemůže plnit zcela svůj účel.”

⁷¹ IEN jsou tedy např. E-ZAK, Tender arena, Portál pro vhodné uveřejnění a další.

⁷² § 28 a § 223 ZZVZ

⁷³ Vytvoření návrhu modelu NIPEZ bylo schváleno usnesením Vlády České republiky č. 574 ze dne 4. května 2009, v reakci na Zprávu o plnění Národního plánu zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006–2010 za rok 2008. Praktické zavádění projektu NIPEZ je pak obsaženo v Strategii elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2011 až 2015, která navazuje na Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek pro období let 2006-2010. Strategie pro období 2011-2015 byla přijata na základě usnesení č. 5 ze dne 5. ledna 2011.

⁷⁴ Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek ČR 2016-2020 [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-elektronizace-zadavani-verejnych-zakazek-pro-obdobi-let-2016-az-2020?typ=o>, s. 25.

2.0, která staví na základních kamenech NIPEZ a rozvíjí je dále v souladu s myšlenkou propojit elektronickou veřejnou správu.

3.5.5 Vývoj elektronického zadávání v letech 2016-2020

Zcela zásadní zlom nastal s novými směrnicemi Evropské unie z roku 2014, které byly přeneseny do zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Dle čl. 22 odst. 1 směrnice 2014/24/EU a čl. 40 odst. 1 směrnice 2014/25/EU: „Členské státy zajistí, aby veškerá komunikace a výměna informací, zejména pak elektronické podávání nabídek, probíhaly prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků.“

Směrnice EU tedy nově stanovily povinnost v zadávacím řízení komunikovat s dodavatelem výhradně v elektronické formě a to vč. podávání nabídek. V případě ČR muselo dojít před zavedením povinné elektronizace k přizpůsobení podmínek (dostupné elektronické nástroje) a k právní úpravě (účinnost ZZVZ)⁷⁵.

Zavedení **povinné elektronizace zakázek** proběhlo ve dvou etapách. První etapa byla povinná od **18. 4. 2017** a platila pro organizační složky státu⁷⁶. Druhá nastala od **18. 10. 2018** a platila pro všechny „zbývající“ zadavatele, např. obce.

Zadavatelé se tak začali více zajímat o výsledky projektu NIPEZ – konkrétně o elektronické nástroje. Projekt NIPEZ představuje nový Národní elektronický nástroj (NEN) a povoluje též užívat komerční nástroje označované jako Individuální elektronické nástroje (IEN). Elektronické zadávání zakázek je umožněno již od roku 2006 a o povinnosti činit vybrané kroky jen tímto způsobem byla veřejnost obeznámena minimálně od roku 2014, vzniklo tedy mezitím mnoho IEN, jejichž provozovatelé využili zpožděnou reakci vládního aparátu při spuštění NEN.

⁷⁵ Zadavatelé by měli být obeznámeni při svém postupu nejen s aktuálním zněním zákona, ale i s rozhodovací praxí kontrolních orgánů, převážně Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozhodovací praxe v oblasti elektronizace veřejného zadávání není zatím tak rozsáhlá jako v případě veřejných zakázek v listinné podobě, i když je možné podávat nabídky elektronicky již od 1. 7. 2006, a to vzhledem k pomalému rozšiřování používání elektronických nástrojů. (Poremská, 2013, s. 77 a 84)

⁷⁶ Z pohledu zákona o zadávání veřejných zakázek se jedná o ministerstva a jiné správní úřady státu, které jsou zřízeny pouze zákonem a jejichž působnost zákon upravuje, dále Ústavní soud, soudy, státní zastupitelství, Nejvyšší kontrolní úřad, Kancelář prezidenta republiky, Úřad vlády České republiky, Kancelář Veřejného ochránce práv, Akademie věd České republiky, Grantová agentura České republiky; obdobné postavení jako organizační složka státu má Kancelář Poslanecké sněmovny a Kancelář Senátu. Dále také centrální zadavatelé.

3.5.6 Elektronizace zadávání veřejných zakázek po roce 2020

Vývoj elektronického zadávání pokračuje na základech vytvořených v předchozích letech, a to převážně na informačních systémech vytvořených projektem NIPEZ.

Na základě zhodnocení současného vývoje elektronizace veřejných zakázek vzešlo několik negativ:

- snižující se počet podaných nabídek (převážně kvůli složitosti procesu, roztržitosti dat o trhu veřejných zakázek a s tím související problémy s vyhledáváním zakázek napříč zadavateli),
- absence jednotného prostředí pro podání nabídky (roztržitost profilů zadavatele, nutná registrace do elektronických nástrojů),
- celková potřeba aktualizace konceptu NIPEZ z pohledu provozních charakteristik a technického provedení.

V reakci na potřebu vyřešení nedostatků tak vzniká **projekt NIPEZ 2.0⁷⁷**, který si klade za cíl zmodernizovat zavedené postupy. Schéma propojení informačních systému, viz obrázek níže (Obrázek 1).

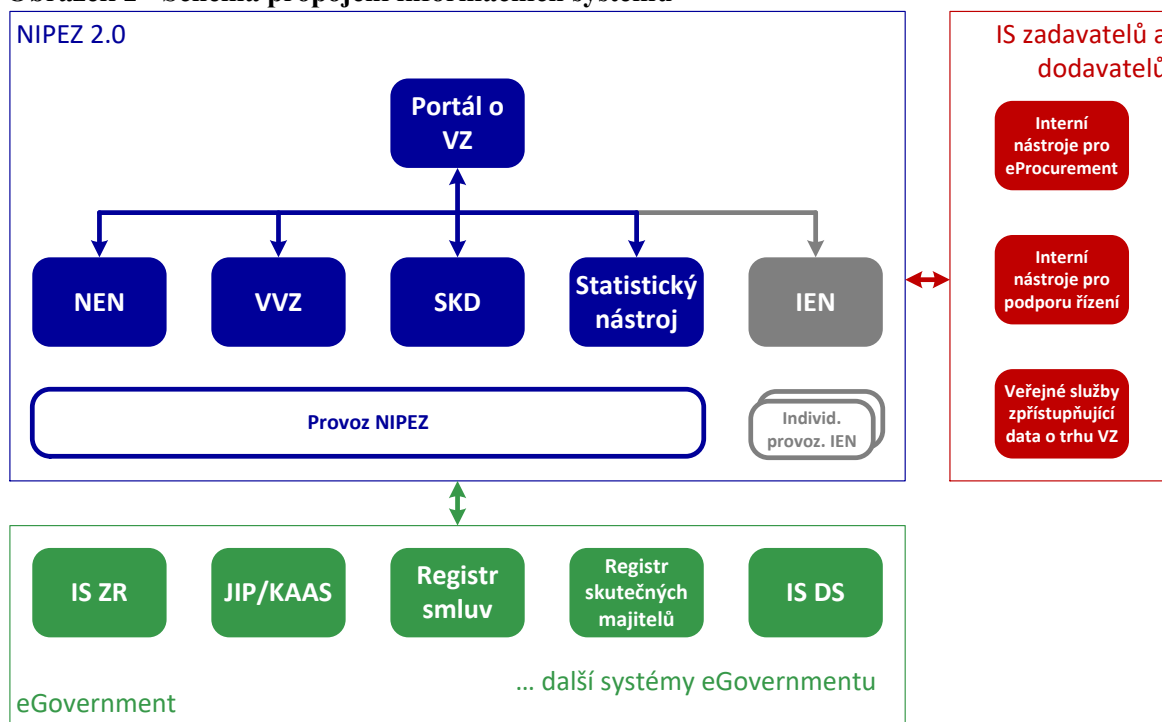
Hlavní cíle NIPEZ 2.0:

- ulehčení přístupu dodavatelů k trhu veřejných zakázek,
- rychlé, plně elektronické zadávání a kontrola veřejných zakázek,
- maximální využití dat z jiných informačních systémů eGovernment.

V následujících letech můžeme očekávat naplnění výše uvedených cílů vývoje. V současné době máme již k dispozici Portál veřejných zakázek (viz níže). A probíhají řízení na výběr dodavatelů, kteří zabezpečí modernizaci stávajících informačních systémů: Věstník veřejných zakázek, Statistický modul pro práci s daty o trhu veřejných zakázek, Seznam kvalifikovaných dodavatelů, Centrální ServiceDesk.

⁷⁷ Projekt součástí Digitální Česko, schválen vládou prostřednictvím Usnesení vlády č. 255/2019.

Obrázek 1 - Schéma propojení informačních systémů



Zdroj: <https://portal-vz.cz/nipez/>

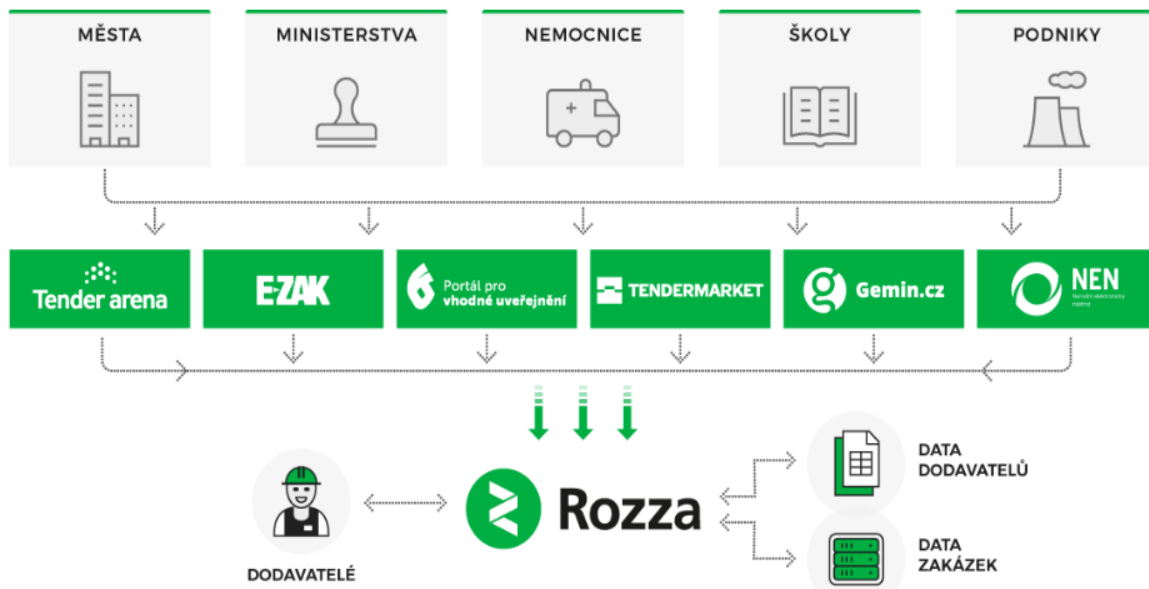
3.5.7 Portál veřejných zakázek

Uživatelé zákona mají možnost vybrat si z mnoha elektronických nástrojů. Zadavatelé si většinou vyberou jeden a pomocí něj komunikují s dodavateli. Dodavatelé naopak musí vyhledávat zakázky na různých nástrojích. Logicky tak vznikla myšlenka poskytnout přehled všech zakázek z různých nástrojů na jednom místě. Nejdříve vznikl portál **Funkční elektronický nástroj**, zkráceně **FEN**⁷⁸. Následně pak vznikl **rozcestník veřejných zakázek ROZZA**. Rozza vznikla implementací projektu FEN pro potřeby Ministerstva pro místní rozvoj. Došlo tak k zásadnímu kroku – **propojení veřejné a soukromé sféry**. Oba se snaží **spojit informace z různých nástrojů na jednom místě** (Obrázek 2). A poskytnout otevřená data, tj. data všem snadno dostupná ve strukturovaném a úplném formátu pro jejich případné další zpracování a využití. Cílem tak je zjednodušit přístup k těmto datům a obecně **zvýšit transparentnost zadávání** veřejných zakázek v České republice. Oba vytvořili dva hlavní provozovatele elektronických nástrojů v ČR,

⁷⁸ Dodavatel zde najde zakázky vyhlášené přes nástroje E-ZAK, ale i Tender arena, Tendermarket, Gemin.cz a Portál pro vhodné uveřejnění. Zásadní však je, že zde nenajde zakázky z NEN, na rozdíl od portálu Rozza. Provozovatelé FEN vyvinuli dokonce mobilní aplikaci *Veřejné zakázky*, díky níž je svět zakázek dodavatelům více dostupný. Aplikace funguje jak v prostředí Android, tak iOS.

QCM, s.r.o.⁷⁹ a Tender systems, s.r.o., společně vystupující jako **Spojené nástroje elektronické s.r.o.**

Obrázek 2 - Rozcestník veřejných zakázek



Zdroj: <https://rozza.cz/>

Jak je patrné z obrázku výše (Obrázek 1), rozcestník sdružuje nejdůležitější státní útvary a provozovatele elektronických nástrojů tak, aby měli převážně dodavatelé přehledně informace na jednom místě. Data se z elektronických nástrojů stahují automaticky a zadavatelé kolikrát ani netuší, že nějaký rozcestník existuje⁸⁰. Zajímavé by určitě bylo provést srovnání úspěšnosti zadávání od vzniku tohoto portálu, nicméně to není cílem této práce a projeví se až v dalších letech⁸¹.

⁷⁹ QCM s.r.o. vytvořilo ještě Portál dodavatele, který nabízí dodavatelům ucelené informace o všech zakázkách včetně možnosti dokoupení dalších služeb. Jde tedy spíše o komerční tah, jelikož uvedené již umožňuje FEN. FEN navíc poskytuje systém Centrální databáze dodavatelů neboli CDD. K březnu 2021 čítá CDD necelých 140 tisíc dodavatelů.

⁸⁰ V případě, že dodavatele zaujme nějaká zakázka, na portálu zjistí základní údaje včetně možnosti stažení dokumentů jako třeba zadávací dokumentace. Pro podání nabídky je však přesměrován přes „Zobrazit zakázku ve zdrojovém systému“ na hlavní nástroj, kde byla zakázka vyhlášena.

⁸¹ K lednu 2021 eviduje necelých 14 tisíc zadavatelů a skoro 660 tisíc veřejných zakázek.

3.6 Elektronické zadávání veřejných zakázek

3.6.1 Elektronický nástroj

Od zavedení povinné elektronizace (plošně pro všechny od 18. 10. 2018) využívají zadavatelé a dodavatelé elektronický nástroj. Nejzásadnější změnou se od zavedení povinné elektronizace stal příjem a podávání nabídek pouze v elektronické podobě, oproti dřívější listinné podobě. Aby zadavatelé i dodavatelé dodrželi tuto zákonnou povinnost, musí uskutečnit **příjem a podání nabídky přes elektronický nástroj**. Elektronickým nástrojem je **programové vybavení**, případně jeho součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a **umožňují** prostřednictvím této sítě nebo služby **provádět potřebné úkony v průběhu řízení**⁸². Zadavatel si před zahájením řízení vybere elektronický nástroj. V mnoha případech si vybere jeden, který vyhovuje jeho požadavkům. Většina elektronických nástrojů umožňuje provádět i další úkony uskutečňované v průběhu řízení, tj. nejen příjem a podávání nabídek, ale i ostatní komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem. Komunikace sice ze zákona musí probíhat elektronicky, ne však nutně pouze přes elektronický nástroj. Může být zajištěna přes jinou elektronickou podobu, jako je **datová schránka nebo datová zpráva** (např. e-mail)⁸³. Datová zpráva však musí být opatřena při určitých úkonech⁸⁴ platným uznávaným **elektronickým podpisem**. Zadavatelé by ideálně měli využívat všechny funkce, které daný nástroj poskytuje tak, aby s průběhem řízení měli co nejméně práce. Současně tak zajistí, že budou veškeré úkony zaznamenané transparentně na jednom místě a bude snažit poskytnout kompletní údaje kontrolním orgánům v případě potřeby. Význam elektronických nástrojů díky uzákonění povinnosti elektronické komunikace razantně vzrostl.

⁸² Dle § 28 odst. 1 písm. i) ZZVZ musí umožňovat el. nástroj: příjem 1. nabídek, 2. předběžných nabídek, 3. žádostí o účast, 4. žádostí o zařazení do systému kvalifikace podle § 166 odst. 5, 5. žádostí o účast nebo návrhů v soutěži o návrh, nebo 6. aukčních hodnot v elektronické aukci, v elektronické podobě, včetně jejich zpracování zahrnujícího digitální kompresi a uchování dat a pořízení záznamů o provedených úkonech, jež jsou nedílnou součástí jejich programového vybavení.

⁸³ Zadavatel si dle rozhodovací praxe nemůže zvolit výhradně jednu formu komunikace – jeden komunikační kanál, i když to ZZVZ přímo nespecifikuje. Viz ÚOHS č. j. S0025/2018/VZ-21780/2018/512/AKp – bod 66 a 67. Je tedy nutné akceptovat příjem dokumentů (není myšlena nabídka) přes e-mail nebo datovou schránku, a to i přesto, že si zadavatel vyhradil komunikaci pouze přes elektronický nástroj. Např. v případě obdržení žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace aj.

⁸⁴ Elektronickým podpisem musí být datová zpráva opatřena, pokud jde o výzvu určenou účastníkům zadávacího řízení, oznámení o výběru dodavatele, rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh, vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Elektronický nástroj musí být provozován **pro dodavatele bezplatně**. Rozeznáváme **komerční nástroje**, kde za službu platí zadavatel či **nekomerční**, který je i pro zadavatele bezplatný. V České republice vzniklo za dobu vývoje elektronického zadávání mnoho elektronických nástrojů. Některé jsou pouze pro konkrétní zadavatele a na konkrétní účely, některé již zanikly. V této práci budou podrobněji popsány a srovnány certifikované elektronické nástroje, které jsou co do počtu uživatelů nejvíce využívány.

3.6.2 Certifikace elektronického nástroje

Elektronické nástroje musí odpovídat požadavkům zákona o zadávání veřejných zakázek⁸⁵ a prováděcích předpisů – především vyhlášce č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody. Tato vyhláška je určena převážně tvůrcům a provozovatelům elektronických nástrojů. Splnění požadavků na elektronický nástroj dle zákona a vyhlášky⁸⁶ lze vždy prokázat **certifikátem shody**, který vydal subjekt posuzování shody akreditovaný *Českým institutem pro akreditaci o.p.s.* Proces certifikace provádí certifikační orgán, který musí být nezávislý. Akreditovaným k vydávání certifikátů shody je v současné době pouze jeden subjekt, a to společnost *RELSIE s.r.o.* Zvláště se certifikuje **funkcionalita nástroje** a zvláště **prostředí elektronického nástroje**.

3.6.3 Elektronické nástroje v ČR

V České republice s rozvojem elektronického zadávání v roce 2006 až do jeho povinnosti v roce 2017 a 2018 vzniklo, a i zaniklo mnoho elektronických nástrojů. V současné době je dostupných **11 plně certifikovaných nástrojů** a dalších 17 částečně certifikovaných. Detailní přehled certifikovaných nástrojů (vč. uvedení certifikovaných funkcí) je k dispozici na portálu Ministerstva pro místní rozvoj⁸⁷.

Platný certifikát mají např. tyto elektronické nástroje:

⁸⁵ § 213 ZZVZ

⁸⁶ Ze ZZVZ nevyplývá vyloženě povinnost využívat pouze certifikovaný elektronický nástroj. Lze používat i necertifikovaný. Nicméně to není pro zadavatele praktické, jelikož minimálně v případě sporů je lehké toto použít k jeho tíži.

⁸⁷<http://portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Seznam-certifikovanych-el-nastroju-dle-zakona-c-134-2016-Sb>

Tabulka 1 - Vybrané elektronické nástroje v ČR

Elektronický nástroj	Provozovatel
Národní elektronický nástroj	Ministerstvo pro místní rozvoj
JOSEPHINE	PROEBIZ s.r.o.
E-ZAK	QCM, s.r.o
Zadavatel.cz	OTIDEA CZ s.r.o.
Tender arena	Tender systems s.r.o.

Zdroj: vlastní dle <http://portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Seznam-certifikovanych-el-nastroju-dle-zakona-c-134-2016-Sb>

Vybraným zadavatelům⁸⁸ bylo na základě usnesení vlády č. 467 ze dne 21. 6. 2017⁸⁹ **nařízeno využívat** od 1. 7. 2018 pro zakázky nad 500 000 Kč bez DPH pouze **Národní elektronický nástroj** (NEN). Ostatní zadavatelé jej mohou využívat dobrovolně. Po spuštění NEN, a převážně se zavedením povinnosti jej využívat, se nahromadily na Odboru elektronizace veřejných zakázek a koncesí Ministerstva pro místní rozvoj žádosti o udělení výjimek. **Výjimku z používání NEN** obdrželi ti zadavatelé, kteří představili pádné důvody, proč mají pokračovat ve využívání IEN⁹⁰.

Zadavatel musí oznámit internetovou adresu aktivního profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek (VVZ)⁹¹.

Vybrané elektronické nástroje budou pak předmětem srovnání v praktické části práce.

3.6.4 Vybrané oblasti zadávání podléhající elektronizaci

V této podkapitole budou představeny vybrané oblasti zadávání, které podléhají elektronizaci. Elektronický nástroj musí poskytovat minimálně povinné úkony, viz níže.

⁸⁸ Veřejní zadavatelé podle § 4 odst. 1 písm. a) a c) ZZVZ, tj. ústřední orgány státní správy a jejich podřízené organizace.

⁸⁹ Toto usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády usnesení vlády č. 408/2018 z 19. 6. 2018.

⁹⁰ Převážně ekonomické důvody – již do IEN vynaložili značné prostředky, procesní důvody apod. Bez prokazatelných důvodů byla žádost zamítnuta. Většina žádostí byla spíše na protest, jelikož zadavatelé odmítali podporovat nástroj, na jehož dodavatele proběhla soutěž v rozporu se zákonem a byla na průběh soutěže podána stížnost na ÚOHS. V době zavedení NEN panovala mezi zadavateli negativní nálada a důvěra v něj byla velmi nízká.

⁹¹ Aktivní profil vymezuje formulář CZ05 dle § 214 odst. 1 ZZVZ. Případné změny zveřejní zadavatel pomocí formuláře CZ06 a současně se toto řídí § 19 uveřejňovací vyhlášky. Z technického pohledu se změně nebo zrušení věnuje MMR metodika k uveřejňování.

Dobrovolné úkony jsou pak např. provádění elektronické aukce či výběr z elektronického katalogu v rámci dynamického nákupního systému.

3.6.4.1 *Profil zadavatele*

Zadavatelé si pro komunikaci s dodavateli vyberou elektronický nástroj. Profil zadavatele je pak konkrétní internetová adresa elektronického nástroje, který zadavatel používá k **uveřejňování informací** týkajících se veřejných zakázek a který umožňuje neomezený dálkový přístup⁹².

Profil zadavatele sloužil dříve převážně k evidování informací o zakázkách, kolikrát zpětně⁹³. Dnes jeho význam vzrostl a stal se stěžejním pojítkem mezi zadavatelem a dodavateli, bez kterého by v dnešní době nemohl zadavatel uskutečnit žádný zákonný nákup – transparentně o něm informovat.

Požadavky na rozsah a způsob uveřejňování informací a dokumentů specifikuje kromě zákona o zadávání veřejných zakázek též vyhláška č. 168/2016 Sb. o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele (zkráceně **uveřejňovací vyhláška**). Uveřejňovací vyhláška vstoupila v účinnost společně se ZZVZ. Informace a dokumenty musí být na profilu zadavatele bezplatně přístupné nejméně 2 roky od jejich uveřejnění. Mezi povinně uveřejňované informace patří např. skutečně uhrazená cena zakázky, výsledně uzavřená smlouva, a to obojí u zakázek s výslednou částkou vyšší jak 500 000 Kč bez DPH⁹⁴.

3.6.4.2 *Povinnost elektronické komunikace a její formy*

Elektronicky komunikovat musí všichni zadavatelé od 18. 10. 2018. Elektronická komunikace je **povinná v průběhu celého zadávacího procesu** (až na výjimky, viz

⁹² § 28 odst. 1 písm. j) ZZVZ. Na profilu zadavatele musí být veřejnost schopná dohledat povinně uveřejňované informace (základní identifikační údaje) k danému zadavateli a zakázce (např. zadávací dokumentace zadávacího řízení).

⁹³ Konkrétně lze uvést příklad, kdy zadavatel uveřejnil na profilu zadavatele zadávací dokumentaci, oznámení o výběru však odeslal např. přes datovou zprávu nebo poštou, nabídky obdržel poštou či fyzickým předáním. Viz též podkapitola 3.5.2 této práce. Dnes se veškeré úkony (tj. i ty nepovinné) uskutečňují převážně přes elektronický nástroj.

⁹⁴ Hranice 500 000 Kč bez DPH zahrnuje i veřejné zakázky malého rozsahu, na které se ale dle výkladu MMR povinnost elektronické komunikace nevztahuje. Nadřízené orgány si však mohou stanovit vlastní hraniční hodnoty, např. Ministertstvo obrany svým podřízeným organizacím udělilo povinnost soutěžit všechny zakázky s předpokládanou hodnotou 300 000 Kč bez DPH a výš v NEN.

níže)⁹⁵. Od zahájení zadávacího řízení (odeslání výzvy k podání nabídky) přes její celý průběh⁹⁶. Zasílání dokumentů v listinné podobě je tak vyloučeno, to se týká nejen nabídek, ale i dokumentů vyhotovovaných v průběhu řízení, jak již bylo uvedeno v podkapitole 3.6.1. V této podkapitole si však uvedeme **výjimky** z povinné elektronické komunikace, požadavky na elektronicky podané nabídky (šifrování) a na elektronické dokumenty.

a) Výjimky z povinné elektronické komunikace

Povinná elektronická komunikace se nevztahuje na řízení, která nejsou zákonně vyjmenována v § 211 odst. 4 ZZVZ⁹⁷ a dále v případech, kdy je zapotřebí speciálního softwaru nebo vybavení pro zpřístupnění podkladů a komunikace vzhledem k zvláštní povaze veřejné zakázky. Např. v případě příjmu velkoobjemových dat nabídek (každý nástroj má vlastní omezení velikosti nabídek, zpravidla se jedná o stovky MB) nebo částí nabídek, které nemohou být předány elektronicky (např. vzorky apod.). Další výjimkou z elektronické komunikace je v případě potřeby ochrany utajovaných informací.

b) Komunikace v případě příjmu nabídek

Nabídky smí zadavatel přijmout pouze v případě jejich doručení přes elektronický nástroj⁹⁸. Pouze elektronický nástroj dokáže zajistit důvěrnost nabídek a ochranu pro případnou změnu jejich obsahu (pomocí šifrování). Pouze osoba s daným oprávněním bude mít přístup k nabídkám, a to až po vypršení dané lhůty pro podání nabídek. **Šifrováním obsahu nabídek** dochází k zamezení před neoprávněným čtením. Zákon o zadávání veřejných zakázek definuje pojem **šifrování nabídek**, a to minimálně u zadávacího řízení. Šifrování obsahu nabídek se uskutečňuje **pomocí šifrovacího klíče** neboli **certifikátu**.

⁹⁵ Povinná elektronická komunikace se vztahuje na komunikaci v zadávacím řízení, soutěži o návrh a při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému.

⁹⁶ Sporným bodem zatím je, kdy tato komunikace končí. Dle aktuálního výkladu se za konec považuje i samotný akt podpisu smlouvy, nicméně toto není v ZZVZ explicitně stanoveno, a tak mnoho zadavatelů podepisuje své smlouvy stále v listinné podobě.

⁹⁷ Elektronická komunikace není povinná před a po ukončení zadávacího řízení včetně předběžné tržní konzultace a na obecné výjimky, podlimitní výjimky, veřejné zakázky malého rozsahu, koncese malého rozsahu, výjimky pro sektorové veřejné zakázky, výjimky pro koncese, výjimky pro zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

⁹⁸ Povinnost elektronické komunikace platila pro vybrané zadavatele od 18. 4. 2017, pro ostatní od 18. 10. 2018, tzn., i na řízení zahájená před tímto datem. Z praxe se pak stalo, že zadavatelé, kteří zahájili řízení před datem povinnosti a umožnili příjem listinných nabídek, museli upravit podmínky a prodloužit lhůtu pro podání nabídek nebo dokonce celé řízení zrušit.

Veřejný certifikát zveřejní zadavatel společně se zadávací dokumentací. Naopak soukromý musí ochránit před šířením, měl by k němu mít přístup co nejmenší počet osob.

Pokud zadavatel uvede v zadávací dokumentaci, že mají být nabídky doručeny výhradně a pouze přes elektronický nástroj, a následně obdrží nabídky jinou formou, pohlíží se na tuto nabídku jako na nepodanou. Tzn., za nepodanou by se v tomto případě považovala nabídka obdržená přes e-mail, datovou schránku, ale i přes elektronický nástroj v sekci komunikace (ne pomocí funkcionality podat nabídku). Jelikož takto by nemohla být dodržena povinnost transparentnosti takového postupu. A zadavatel by mohl nabídku otevřít před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Může se tedy stát, že takto vyřadíme ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Druhým smutným scénářem je případ, kdy z technických důvodů nebyl schopen dodavatel podat nabídku, i byť o pár vteřin po uplynutí lhůty pro podání nabídek. I na tuto nabídku se pohlíží jako na nepodanou.

Nabídky není povinné elektronicky podepisovat, i když to tak někteří zadavatelé požadují pro zvýšení právní jistoty a zjednodušení následného posuzování dokumentů. Někdo může naopak tento požadavek zadavatele vykládat jako protizákonný. Nicméně pokud i z vlastní vůle dodavatel podepíše celou nabídku elektronickým podpisem, všechny dokumenty v nabídce jsou pak považovány též za elektronicky podepsané danou osobou.

c) Dokumenty v elektronické podobě

Zadavatel požaduje minimálně u zadávacích řízení, před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem, originály dokumentů prokazujících kvalifikaci dodavatele⁹⁹. Tyto dokumenty musí být **originály v elektronické podobě**. Elektronický dokument lze považovat za originální, pokud je opatřen **elektronickým podpisem** nebo zaručenou **elektronickou pečetí**. Listina je taktéž považována za originál, jestliže je přiloženo potvrzení o **autorizované konverzi**, tj. převodu listinného dokumentu do elektronické podoby¹⁰⁰. Autorizovanou konverzi dokumentu v listinné podobě umožňuje Czechpoint na většině poboček České pošty nebo obecních úřadech.

⁹⁹ 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ

¹⁰⁰ Elektronické podepisování upravuje primárně zákon 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, který v této oblasti zajišťuje soulad s evropskou legislativou.

4 Vlastní práce

4.1 Představení vybraných elektronických nástrojů

Zadavatelé i dodavatelé si mohou vybrat z řady dostupných elektronických nástrojů. Zadavatelé si vybírají nástroj, který nejvíce splňuje jejich požadavky (pokud jim užívání nebylo nařízeno¹⁰¹). Dodavatelé jsou pro výběr odkázáni převážně podle veřejných zakázek na trhu. Zadavatel by se tedy měl při výběru nástroje ohlížet i na množství dodavatelů registrovaných v daném nástroji nebo i dle posouzení přívětivosti uživatelského prostředí nejen pro své potřeby, ale i z pohledu dodavatelů. Výběr správného nástroje má vliv na úspěšnost¹⁰² při zadávání veřejných zakázek, pro práci zadavatelů je tak klíčovým.

V této kapitole budou nejdříve představeny vybrané elektronické nástroje. Následně budou mezi sebou porovnány pomocí vybraných kritérií. Elektronické nástroje byly vybrány vzhledem k vysokému počtu uživatelů. Současně vybrané nástroje disponují povinnou certifikací, viz podkapitola 3.6.2 této práce a umožňují provést minimálně požadované elektronické úkony dle podkapitoly 3.6.4.

Po stručném představení vybraných nástrojů bude na základě jejich porovnání doporučen nejvhodnější pro práci zadavatelů. Uvedené skutečnosti budou ověřeny pomocí dotazníkového šetření provedeného mezi zadavateli veřejných zakázek. Následně bude vybrán elektronický nástroj, který splňuje zákonem dané povinnosti, jde vstříc zásadám, viz podkapitola 3.3.1. A je uživatelsky přívětivý. Na závěr budou vyjmenována doporučení pro ostatní elektronické nástroje a návrh možného rozvoje.

Komerční a nekomerční elektronický nástroj

Elektronický nástroj byl představen v podkapitole 3.6.1 této práce. Komerční i nekomerční elektronické nástroje musí splňovat minimální zákonem dané úkony (viz podkapitola 3.6.1 a dále), níže si však představíme hlavní rozdíly.

¹⁰¹ Viz podkapitola 3.6.3, v případě Národního elektronického nástroje. Nebo z jiného rozhodnutí nadřízeného orgánu.

¹⁰² Úspěšnost lze posuzovat při zadání veřejné zakázky. Vzhledem k dodržení zásady transparentnosti a hospodárnosti by mělo být v zájmu zadavatelů obdržení ideálně alespoň tři nabídek u jednoho řízení, pokud to trh nabídek umožňuje.

Tabulka 2 - Výhody a nevýhody komerčního a nekomerčního nástroje

<i>Nástroj</i>	Výhody	Nevýhody
Komerční	<ul style="list-style-type: none"> • Lze upravit na míru dle potřeb zadavatele • Neobsahuje funkcionality, které daný zadavatel nevyužívá • Pružné reakce na změny (legislativní i dle potřeb zadavatele) 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpoplatněn pro zadavatele • Zprostředkovatelem je soukromý subjekt
Nekomerční	<ul style="list-style-type: none"> • Zdarma • Jednotná podoba (např. výhoda pro zadavatele, který změní zaměstnavatele a nemusí se tak učit s novým nástrojem) • Podpora Ministerstva pro místní rozvoj (garant veřejných zakázek) 	<ul style="list-style-type: none"> • Funkcionality ani vzhled nelze změnit na podnět jednotlivého zadavatele

Zdroj: vlastní

V této práci budou podrobněji představeny komerční nástroje JOSEPHINE, E-ZAK, Zadavatel.cz a Tender arena. Za nekomerční bude představitelem Národní elektronický nástroj (NEN).

Komerční nástroj funguje na bázi modulu¹⁰³ – tzn., zprostředkovatel elektronického nástroje upraví zadavateli daný nástroj **zcela na míru** jeho potřeb, v čemž je spatřována hlavní výhoda. Zadavatel se tak nezdržuje studováním úkonů, které nejsou v daném režimu zakázky zákonně povinné a nemají tak pro něj užitek¹⁰⁴. Naopak nekomerční nástroj obsahuje převážně pouze povinné úkony zákonem dané a zadavatel tak nemá možnost jeho prostřednictvím uskutečnit i nepovinné úkony, které mohou jeho práci se zadáním zakázky ulehčit.

I mezi komerčními nástroji je však rozdíl, a to v zobrazování hlavních údajů, což se zdatelně odráží v **transparentnosti** celého zadávání.

¹⁰³ Moduly jsou rozšíření již existující aplikace. Pomocí modulů tuto aplikaci rozšíříme o funkce, které si zvolíme. Samotná aplikace se tak stává uživatelsky přívětivější. V případě požadavků zadavatele je aplikací myšlena hlavní stránka zadavatele, např. Ministerstva zemědělství <http://eagri.cz/public/web/mze/>, která je rozšířena o funkci veřejných zakázek https://zakazky.eagri.cz/profile_display_2.html.

¹⁰⁴ Například pokud zadavatel vyhláší pouze veřejné zakázky malého rozsahu, nepotřebuje znát Věstník veřejných zakázek (ten je povinný u řízení vyššího finančního limitu).

Nekomerční NEN poskytuje přehledné statistické údaje¹⁰⁵, současně lze zobrazit všechny zakázky všech zadavatelů na jedné stránce – seznam zadávacích postupů¹⁰⁶, seznam zadavatelů a dodavatelů¹⁰⁷. U **komerčních** nástrojů je to složitější. Žádný **neposkytuje komplexní statistické údaje**¹⁰⁸. A z hlediska dostupnosti údajů lze komerční nástroje rozdělit do dvou kategorií. Při vstupu na hlavní stránky nástrojů Zadavatel.cz¹⁰⁹, Tender arena¹¹⁰ a JOSEPHINE¹¹¹ se zájemci hned zobrazí seznam vyhlášených zakázek, či výjimečně seznam profilů zadavatelů¹¹². Takto tomu není u nástroje E-ZAK, kde jde o opačný systém. Údaj o tom, že zadavatelé využívají tento elektronický nástroj, se dozví z hlavních stránek zadavatele. E-ZAK uvedené řeší tím, že je napojen na Funkční elektronické nástroj¹¹³, viz podkapitola 3.5.7, kam jsou ale napojené i další nástroje a údaje pro samotný E-ZAK je tedy o to těžší dohledat.

Obrázek níže (Obrázek 3) představuje uživatelské prostředí z pohledu zadavatele na příkladu nástroje NEN, u ostatních nástrojů jde o obdobné prostředí (Příloha 2). V přílohách je též představeno prostředí z pohledu veřejnosti (Příloha 3).

¹⁰⁵ Dostupné na stránkách <https://nen.nipez.cz/StatistickeInformace>.

¹⁰⁶ Dostupný na stránkách <https://nen.nipez.cz/SeznamZadavacichPostupu>. Druhou možností je Věstník NEN, kde je ale zaznamenán každý veřejný úkon zadavatele <https://nen.nipez.cz/VestnikNEN>. A též Registr DNS se seznamem Dynamických nákupních systémů.

¹⁰⁷ Na hlavní stránce NEN v sekci Registry subjektů.

¹⁰⁸ Na hlavních stránkách lze dohledat pouze číslo a počtech zadavatelů, dodavatelů či vyhlášených zakázek a jejich objem. Tyto údaje slouží spíše jako reklama a nejsou podloženy veřejně dostupnými tabulkami apod.

¹⁰⁹ Na hlavní stránce <https://www.e-zakazky.cz/> dostupné všechny veřejné zakázky.

¹¹⁰ Pouze zakázky vyhlášené za posledních 24 hodin při vstupu do portálu jako dodavatel <https://tenderarena.cz/dodavatel>.

¹¹¹ Na hlavní stránce <https://josephine.proebiz.com/cs/> dostupné všechny veřejné zakázky a dynamické nákupní systémy.

¹¹² Seznam zadavatelů využívající daný komerční nástroj poskytuje pouze Tender arena při vstupu do portálu jako dodavatel na stránkách <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu>.

¹¹³ Tak jako je na FEN napojen nástroj Tender arena, Portál pro vhodné uveřejnění, Gemin.cz a Tendermarket. FEN tak poskytuje informace hromadně za všechny tyto uvedené, a ne za každý nástroj zvlášť.

Obrázek 3 - Uživatelské prostředí z pohledu zadavatele

ULOŽIT ZAHODIT ZMĚNY UVEŘEJNĚNÍ ÚKONY ZADAVATELE KOMUNIKACE DOKUMENTY NESTANDARDNÍ STAV

Základní údaje **Kritéria hodnocení** Zadávací podmínky Podání účastníků ZP Výsledek zadávacího postupu

Stavové informace o zakázce

Identifikace veřejné zakázky

Odpovědný útvar: Armádní Servisní, příspěvková organizace

Název veřejné zakázky: Vybudování parkoviště pro VUZ Jince

Systémové číslo NEN: N006/21/V00006495

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku VZ: ?

Předpokládaná hodnota a druh zadávacího postupu

Předpokládaná hodnota VZ (bez DPH) a měna: 5 486 241,80 CZK | koruna česká ?

Předpokládaná hodnota uveřejněna na profilu zadavatele/ve VVZ ?

Druh VZ: Veřejná zakázka na stavební práce

Postup zadavatele: Pravidla pro veřejného zadavatele ?

Typ VZ dle výše předpokládané hodnoty: Veřejná zakázka malého rozsahu

Režim VZ dle volby zadavatele: Veřejná zakázka malého rozsahu

Výsledek zadávacího postupu: Uzavření smlouvy

Zakázka v oblasti obrany a bezpečnosti ?

Na zakázku se vztahuje výjimka ze zákona ?

Odůvodnění výjimky: § 31 ZZVZ

Upřesnění odůvodnění výjimky: 108
Veřejnou zakázku malého rozsahu. Při jejím zadávání je však zadavatel povinen dodržet zásady podle § 6 ZZVZ.

Výběr druhu zadávacího postupu: Otevřená výzva

Předmět veřejné zakázky

FAQ Nápověda Provozní řád Provozní informace Ke stažení

Zdroj: vlastní, prostřednictvím NEN

4.1.1 Národní elektronický nástroj

Obrázek 4 - Logo NEN



Zdroj: Národní elektronický nástroj, Ministerstvo pro místní rozvoj

Národní elektronický nástroj (zkráceně **NEN**) byl vytvořen v reakci na povinnost splnit požadavky na elektronické zadávání veřejných zakázek, viz podkapitola 3.5.4 této práce. Stát ČR, konkrétně pod záštitou Ministerstva pro místní rozvoj, představil elektronický nástroj, který je na rozdíl od jiných elektronických nástrojů pro své uživatele **dostupný zdarma**. NEN je dostupný na stránkách <https://nen.nipez.cz/>. Vývojem NEN je v současné době pověřeno *konsorcium TESCO SW a.s.* se sídlem tř. Kosmonautů 1288/1, Hodolany, 779 00 Olomouc (IČO 25892533) a *O2 IT Services s.r.o.* se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4 (IČO 02819678).

NEN byl spuštěn ve zkušebním provozu koncem roku 2014, v ostrém provozu v následujícím roce. V průběhu let se postupně vyvíjí, od počátku tedy nešlo o plně funkční elektronický nástroj (též dále jako systém) a uživatelé musí pravidelně měnit již zaseté postupy. NEN provázely především z počátku negativní reakce¹¹⁴. Významnými milníky se pro kritiky staly dvě události. První je spojená přímo se vznikem, druhá se objevila až za běžného provozu. NEN vznikl v rámci projektu NIPEZ za podpory Evropské unie, viz podkapitola 3.5.3. Jde o projekt dotovaný a v případě nedodržení podmínek hrozilo tedy krácení dotace (povinnost ČR určitou výši dotace vrátit). Spuštění NEN do provozu bylo několikrát odloženo. A když už došlo k jeho spuštění, jednalo se o v tu dobu již zastaralý systém. A do jeho úprav a aktualizací muselo být tak vloženo

¹¹⁴ NEN se proslavil především na základě negativní reklamy. Např. článek portálu iDNES.cz zdůrazňuje, že původní smlouva na dodávku systému zakazuje, aby se dodavatel podílel na provozu – i přesto je jedním z provozovatelů opět TESCO SW a.s., viz https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/verejne-zakazky-ministerstvo-system-nen.A170523_200553_ekonomika_bur

dvojnásobné úsilí. Na vývoji se vystřídal více firem. A na samotnou soutěž dodavatele systému byla podána stížnost na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže¹¹⁵. Současně vznikla **iniciativa Nenen**¹¹⁶, která se snaží veřejnosti zprostředkovat zákulisní informace o vývoji. Je nutné na něj však pohlížet s odstupem, jelikož byl vytvořen provozovateli konkurenčních elektronických nástrojů.

Druhým problémovým bodem se stal začátkem roku 2019 výpadek systému provázený ztrátou údajů o zakázkách, v mnoha případech nenávratně¹¹⁷.

Od roku 2020 je možné ovládat systém i přes jiné prohlížeče než jen Internet Explorer¹¹⁸, známé též jako „stará verze“. Ne všechny úkony bylo možné realizovat v ostatních prohlížečích, označovaných jako „**nová verze**“, a zadavatelé tak museli pro administraci jedné zakázky kolikrát kombinovat obě verze najednou. Veškeré úkony bude možné realizovat v nové verzi od dubna 2021. Tyto postupné a nekompletní úkony nevychází vstříc ulehčení administrace při zadávání zakázek.

Díky nařízení povinného využívání NEN pro vybrané zadavatele, viz podkapitola 3.6.3 této práce, se počet zakázek v NEN zdvojnásobil. Za šest let fungování ušel systém znatelnou cestu a stále se vyvíjí. Alespoň ve srovnání s prvotními zkušenostmi s ním. A to především v rychlosti a co do uživatelské přívětivosti. Pověstné se stalo „točící se kolečko“, kdy uživatelé čekali na reakci systému v řádu minut. Systém padal a uživatele to stálo nervy. Kritické prvotní zkušenosti stály ale i náklady při zadávání (časové i finanční), což bylo převážně pro zadavatele, kteří měli využívání NEN povinně nařízeno, velice nepříjemné. Dodavatelé se odmítali do systému registrovat¹¹⁹. Zadavatelé tak museli vyhlásit zakázku i třeba natřikrát, než se jim povedlo obdržet alespoň jednu nabídku.

¹¹⁵ Rozhodnutí ÚOHS ze dne 22. 11. 2016 s č. j. ÚOHS-S0453,S0658/2016/VZ-46586/2016 /532/KSt a rozhodnutí ze dne 14. 11. 2017 s č. j. ÚOHS-R0301/2016/VZ-33350/2017/321/EDo. MR dostalo v roce 2012 pokutu od ÚOHS, za porušení zásady rovného zacházení při výběru dodavatele systému. V roce 2016 zakázal antimonopolní úřad aktualizace NEN kvůli chybě při zadání veřejné zakázky a o rok později z podobného důvodu ÚOHS dočasně zakázal další rozvoj systému. Národní kontrolní úřad v roce 2016 konstatoval, že NEN nepřinesl předpokládanou úsporu finančních prostředků státu.

¹¹⁶ <https://nenen.cz/>

¹¹⁷ Viz provozní informace uveřejněné na hlavních stránkách NEN.

¹¹⁸ Vstup do NEN přes Internet Explorer bude dokonce ukončen, a to v souvislosti s plánovaným ukončením podpory pluginu MS Silverlight ze strany společnosti Microsoft v červenci 2021. Nová verze NEN je dostupná přes Google Chrome, Mozilla Firefox, MS Edge, Safari, Opera.

¹¹⁹ Domnívali se, že systém dlouho nevydrží a že by to tedy nemělo smysl. Bohužel ani zadavatelé nebyli z počátku o smyslu systému přesvědčeni. Zakázky, které nešlo odložit na později, museli zadavatelé vyhlásit přes elektronický nástroj, a dodavatele museli prosit, aby prošli složitým registračním procesem. Při

Dnes je prostředí z pohledu dodavatelů, ale později i zadavatelů¹²⁰ modernější, rychlejší. NEN má potenciál být úspěšným a vyhledávaným elektronickým nástrojem, čeká ho však ještě dlouhá cesta¹²¹.

4.1.2 JOSEPHINE

Obrázek 5 - Logo JOSEPHINE



Zdroj: <https://josephine.proebiz.com/cs/>

Poskytovatel systému JOSEPHINE je společnost *PROEBIZ s.r.o.*, se sídlem Masarykovo náměstí 52/33, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (IČO 64616398). Společnost se zabývá elektronizací přes 18 let. Jako jediný **splňuje legislativní podmínky nejen pro český trh**, ale pro slovenský a polský. Elektronický nástroj je dostupný na stránkách <https://josephine.proebiz.com/cs/>. Současně poskytuje společnost od roku 2001 systém **PROEBIZ TENDERBOX** pro elektronické aukce, a to dokonce v 11 jazycích. Právě elektronické aukce jsou pro společnost typické a věnují rozvoji a vzdělávání v této oblasti velké úsilí. Dále vytvořila **MARQUET**, kde si zadavatelé mohou vybírat produkty od dodavatelů, kteří již prošli řízením a splnili dané požadavky. A to i pomocí sdíleného katalogu ověřených dodavatelů **BASE. WORKFLOW** si klade za cíl urychlit nákupní proces od vzniku požadavku po vyřízení. Dále nabízí služby v oblasti elektronizace procesů zadavatele, různá školení a odbornou pomoc.

Nástroj JOSEPHINE je možné vyzkoušet na 2 měsíce zdarma. Zdarma jsou též služby zveřejnění veřejné zakázky, poskytování služeb v rámci zákona, a datový prostor do 2 GB. Platby jsou pak stupňovány dle navýšení datového prostoru či v případě potřeby

registraci je totiž zapotřebí vlastnit elektronický podpis, a to bylo převážně pro menší dodavatele vylučující podmínkou.

¹²⁰ Možnost spustit systém v jiných prohlížečích mimo Internet Explorer byla pro zadavatele nastavena o skoro rok později než pro dodavatele.

¹²¹ Vývojáři systému se snaží dohnat kroky minulé, místo aby nastavovali současné. Systém se tak stal tím, co je pověstné pro veřejnou správu, viz podkapitola 3.4.1 této práce.

zprostředkovat registraci profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek¹²². Manuál je vcelku přehledný, ale stručný. Nabízí mnoho funkcí včetně možnosti propojení s jinými systémy, které společnost provozuje. Konkrétní výše poplatků jsou na vyžádání u provozovatele dle jeho potřeb.

4.1.3 E-ZAK

Obrázek 6 - Logo E-ZAK



Zdroj: <https://ezak.cz/>

Elektronický nástroj E-ZAK vznikl v roce 2006 a je dostupný na stránkách <https://ezak.cz/>. Provozovatelem je *QCM, s.r.o.*, společnost se sídlem Heršpická 813/5, 639 00 Brno – Štýřice (IČO 26262525), která má na starosti i další portály a systémy: **elektronický nástroj Portál pro vhodné uveřejnění** (zkráceně PVU) dostupný přes <https://www.vhodne-uverejneni.cz/>, jež doporučuje pro „drobné zadavatele“ oproti E-ZAK. Časem pak vznikla ještě střední cesta mezi zmíněnými, **E-ZAK Smart** <https://smart.ezak.cz/>. Dále spravuje **elektronické tržiště Gemin.cz** <https://www.gemin.cz/>.

E-ZAK, PVU a Gemin.cz jsou součástí sdružujícího portálu FEN. Přesto QCM, s.r.o. vytvořil vlastní portál pro dodavatele, kde najdou veškeré zakázky **Portál dodavatele** <https://www.podo.cz/>¹²³. Dále provozuje nadstavbu E-ZAK, **Nákupní portál pro centralizované zadávání CNKP** <https://centralni-nakup.cz/>. Systém pro **elektronickou komunikaci s úřady** <https://formulare-uradu.cz/>. A v neposlední řadě pořádá školení a semináře, poskytují komplexní poradenství v zadávání zakázek.

Jak již bylo zmíněno v kapitole 4.1 této práce, zájemci se k údajům dostanou převážně přes stránky daného zadavatele, a to nejen k vyhlášeným zakázkám,

¹²² Datový prostor do 4 GB stojí 490 Kč / měsíčně. Postupně je cena zvyšována až do 20 GB za 1 690 Kč / měsíčně. Nad 20 GB je každý další GB za poplatek 150 Kč. Zveřejnění ve Věstníku je za 1 000 Kč. Platby jsou uvedeny na stránkách <https://profily.proebiz.com/>.

¹²³ Zde zájemci najdou přehled zadavatelů využívající nástroje QCM, s.r.o. a seznam zakázek.

ale i k návodům včetně odkazu na test prohlížeče¹²⁴. Konkrétní výše poplatků jsou na vyžádání u provozovatele dle jeho potřeb.

E-ZAK mezi prvními zareagoval na požadavky nové zásady odpovědného veřejného zadávání¹²⁵.

4.1.4 Zadavatel.cz

Obrázek 7 - Logo Zadavatel.cz



Zdroj: <https://www.zadavatel.eu/>

Elektronický nástroj vyvinuli administrátoři s více než 15letou praxí v zadávání zakázek. Společnost *OTIDEA CZ s.r.o.* se sídlem Karlínské náměstí 235/13, 186 00 Praha 8 - Karlín (IČO 05844428) se zabývá převážně školením uživatelů zákona o zadávání veřejných zakázek, před 10 lety však poskytli i vlastní elektronický nástroj. Uživatelé si tak mohou být jisti, že v případě potřeby se jim dostane **odborné rady**. Jako hlavní výhodu lze považovat **zjednodušení procesu šifrování nabídek** jak pro zadavatele, tak dodavatele. Obě strany si tak nemusí zajišťovat vlastní šifrovací certifikát a elektronický nástroj dané úkony provede za ně. Aktivní jsou v poslední době na *facebooku*, dále publikují vzdělávací videa na *youtube*. Naopak blogy jako zastaralé médium strádají.

Tento elektronický nástroj je komerční. **Nezpoplatněné úkony** jsou registrace, založení profilu, neomezený počet uživatelských účtů, evidence počtu stažení uveřejňovaných dokumentů, archivace dokumentů, a to vše do 500 MB uložených dat. Vše ostatní i nad tuto hranici MB je **zpoplatněno dle ceníku**, který je dostupný na hlavní stránce <https://www.zadavatel.eu/>. Samotný přehled zakázek je pak dostupný na stránce <https://www.e-zakazky.cz/>, kde pak lze filtrovat zakázky dle toho, zda byly ukončeny,

¹²⁴ Např. si tedy najdu profil zadavatele, který používá E-ZAK Statutárního města Brno – přes hlavní stránky města, odkaz na veřejné zakázky se přes proklik na Profil zadavatele dostaneme teprve k potřebné informaci <https://ezak.brno.cz/>. U ostatních nástrojů jsou informace dostupné v jisté míře přes hlavní stránky provozovatele nástroje. Uvedené bylo zjišťováno i na infolince, na dotaz, proč nejsou alespoň návod či obchodní podmínky, dostupné přes hlavní stránky bylo sděleno, že prý tam být mají a že bude zajištěna náprava. Návod je velmi podrobný, a i když je označen jako pro dodavatele, obsahuje i detailní informace, které se spíše týkají zadavatelů a dodavatele tak zbytečně zatěžují.

¹²⁵ Nová zásada vzešla v lednu roku 2021 z požadavků České republiky na zajištění odpovědného zadávání veřejných zakázek. Vzhledem k šíři problematiky se zadavatelé potýkají s nejistotou, E-ZAK poskytl metodickou podporu svým uživatelům.

zadány či zrušeny¹²⁶. Místy se zde vkrádá nabídka školení či seminářů, které OTIDEA pořádá, což může působit nepatřičným dojmem. A to nejen do seznamu vyhlášených zakázek, ale i do samotného přehledu o daném řízení.

Zadavatel si může zvolit dva způsoby hrazení poplatků, buď formou kreditu za vybrané úkony (např. zveřejnění zakázky malého rozsahu, včetně elektronické komunikace a obdržení nabídek za 450 Kč bez DPH) či za měsíční poplatek¹²⁷. Zpoplatněné úkony jsou např. zveřejnění zakázky, příjem elektronických nabídek, elektronické podepisování dokumentů za zadavatele, časové razítkování dokumentů, dynamické dokumenty (vzory dokumentů předvyplněné pro zadavatele dle platné legislativy). Lze si dále zobrazit v menu daňové doklady, stav kreditů pro zpoplatněné úkony, kapacitu úložiště. Samotné stránky působí přehledně, moderně. Manuál je stručně a jasně popsán, myslí nejen na základní úkony (zakázka na části, zadání skutečně uhrazené ceny). Manuál je doplněn fotkami se zvýrazněním, kde a co má uživatel hledat. Obrázky jsou však po zvětšení nečitelné.

Provozovatel nástroje zaznamenal v tomto roce odchod příspěvkových organizací Magistrátu hlavního města Prahy, kterým magistrát uložil povinnost vyhlašovat zakázky přes Tender arenu.

4.1.5 Tender arena

Obrázek 8 - Logo Tender arena



Zdroj: <https://tenderarena.cz/>

Společnost *Tender systems s.r.o.* se sídlem Nad hradním vodojemem 1108/53 162 00 Praha 6 - Střešovice (IČO 29145121) vznikla v roce 2012 a vývojem software pro elektronické zadávání se zakladatelé společnosti zabývají již 15 let. V době boomu

¹²⁶ Zakázky jsou zobrazeny včetně základních informací: název veřejné zakázky, zadavatel, druh řízení a zakázky, plnění od – do, předpokládaná hodnota. Současně jsou pro dodavatele hned dostupné funkce podat dotaz či nabídku.

¹²⁷ Měsíční poplatek se liší podle velikosti uložené kapacity, např. 0,5 GB až 1,5 GB dat za 700 Kč bez DPH za měsíc. Až po 8,5 GB a více za 5 150 Kč bez DPH za měsíc.

elektronických tržišť bylo jejich tržiště **Tendermarket**¹²⁸ využíváno desítkami zadavatelů, a to i z řad státních podniků. Tender systems kromě nástrojů pro elektronické zadávání vytvořil **komplexní nákupní systém** v podobě e-shopu, vhodný pro centralizované zadávání např. energií, pohonných hmot nebo potravin. Zabývá se e-aukcemi, nabízí školení a e-learningové kurzy, které jsou přehledné a vyčerpávající převážně co do aktuální problematiky elektronizace zadávání.

Tender arena je komerční nástroj, který je pro zadavatele **plně zpoplatněný**. Nabízí však velmi širokou škálu úkonů, jedná se dle jejich tvrzení o tzv. **komerční náhradu NEN**.

Jako první hlavní stránky <https://tenderarena.cz/> nabízí uživatelům rozcestník, zda chtějí pokračovat dále jako zadavatelé či dodavatelé. Stránky jsou velice přehledně zpracované a působí uživatelsky přívětivým dojmem.

Tender arena nabízí zadavatelům **základní a doplňkové funkcionality**. Základní odpovídají povinným úkonům dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Jsou jimi: profil zadavatele, elektronická komunikace a příjem nabídek, evidence zakázky, registr smluv, automatické hodnocení nabídek, podpora komisí, dynamický nákupní systém. Doplňkové služby jsou pak na preferenci zadavatele a může si dle nich svůj profil vylepšit¹²⁹. Dále umožňuje migraci dat z doposud používaného elektronického nástroje do Tender areny. Návodů jsou přehledně rozděleny pro zadavatele i dodavatele a dle potřebných úkonů.

Platbu může zadavatel zvolit buď za zakázku, nebo paušálně. Dle obchodních podmínek jsou pak jednotlivé úkony zpoplatněny následovně: veřejná zakázka malého rozsahu 495 Kč bez DPH, ostatní zakázky 1 495 Kč bez DPH.

4.2 Porovnání vybraných elektronických nástrojů

4.2.1 Porovnání dle statistických údajů

Jak již bylo zmíněno výše, statistické údaje je možné dohledat transparentně pouze u NEN. Společnost QCM, s.r.o. však pravidelně sleduje trh zakázek a vytváří vlastní

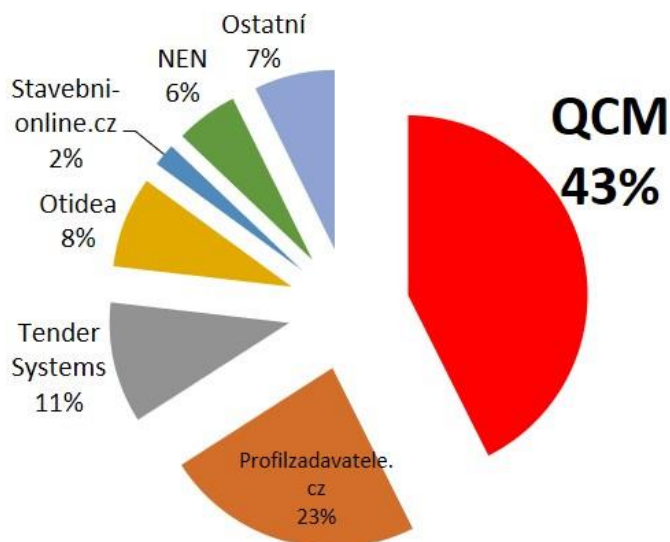
¹²⁸ V té době společně v rámci konsorcia Seznam.cz, a.s., GORDION, s.r.o. a ample.cz s.r.o.

¹²⁹ Doplňkovými službami jsou např.: e-aukce, centralizované zadávání, vzory dokumentů, integrace s Věstníkem veřejných zakázek a jiných informačních systémů (spisová služba, účetní a ekonomické systémy), záměry zakázek, procesní workflow, RSS kanál profilu zadavatele, integrace s elektronickým tržištěm Tendermarket, vlastní údaje zakázky (i úprava barevného zobrazení apod.), termínovník (upozorňující na důležité lhůty s předstihem).

zhodnocení (Obrázek 8). Pod nástroje QCM spadají E-ZAK, Portál pro vhodné uveřejnění. Tendersystems sdružuje Tender arena a Tendermarket.

Obrázek 9 - Elektronické nástroje dostupné v ČR dle QCM, s.r.o.

Elektronické nástroje veřejných zadavatelů 31. 1. 2021



Zdroj: <https://elektronizace-zakazek.cz/verejne-zakazky-v-lednu-2021/>

Podle obrázku výše (Obrázek 9) jsou nástroje provozovatele QCM nejčastěji využívané. Níže uvedené tabulky podávají jiný pohled na zhodnocení QCM. Podle dostupných údajů zakázek zveřejňovaných ve Věstníku veřejných zakázek byly vytvořeny následující tabulky (Tabulka 3 a Tabulka 4). Ve Věstníku veřejných zakázek jsou uveřejněny informace o zakázkách v režimu zákona, tj. převážně podlimitní a nadlimitní.

Tabulka 3 - Největší zadavatelé podle objemu zadaných zakázek v Kč

Elektronický nástroj	Zadavatel	Smluvní hodnota bez DPH
E-ZAK	<i>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace</i>	80 542 894 021,38 Kč
Tender arena	<i>Ředitelství silnic a dálnic ČR</i>	71 236 216 511,74 Kč
Tender arena	<i>České dráhy, a.s.</i>	37 151 777 330,60 Kč
Tender arena	<i>Ministerstvo dopravy</i>	32 532 492 027,22 Kč

NEN	<i>Ministerstvo obrany</i>	25 198 449 736,27 Kč
eVEZA ¹³⁰	<i>Lesy České republiky, s.p.</i>	22 944 273 106,51 Kč
NEN	<i>Ministerstvo vnitra</i>	22 918 289 501,52 Kč
NEN	<i>ČEZ, a. s.</i>	20 240 926 671,27 Kč
NEN	<i>ČEZ Distribuce, a. s.</i>	12 730 913 087,01 Kč
NEN	<i>Zlínský kraj</i>	12 497 839 060,09 Kč

Zdroj: vlastní dle údaje o veřejných zakázkách evidovaných na Věstníku veřejných zakázek dostupné přes Informační systém veřejných zakázek Ministerstva pro místní rozvoj na stránkách http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ_open_data_vz.aspx (údaje za období 1. 1. 2019 – 1. 3. 2021¹³¹)

Tabulka 4 - Největší zadavatelé podle počtu zadaných zakázek

Elektronický nástroj	Zadavatel	Počet zadaných zakázek
NEN	<i>Ministerstvo vnitra</i>	933
Tender arena	<i>Ředitelství silnic a dálnic ČR</i>	913
NEN	<i>Ministerstvo obrany</i>	744
E-ZAK	<i>Státní pozemkový úřad</i>	424
Tender arena	<i>Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta</i>	346
E-ZAK	<i>Krajská zdravotní, a.s.</i>	34
Tender arena	<i>České vysoké učení technické v Praze</i>	308
Tender arena	<i>Fakultní nemocnice Olomouc</i>	273
Tender arena	<i>Statutární město Ostrava</i>	261
E-ZAK	<i>Statutární město Brno</i>	260

Zdroj: vlastní dle údaje o veřejných zakázkách evidovaných na Věstníku veřejných zakázek dostupné přes Informační systém veřejných zakázek Ministerstva pro místní rozvoj na stránkách http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ_open_data_vz.aspx (údaje za období 1. 1. 2019 – 1. 3. 2021)

¹³⁰ Elektronický nástroj společnosti *NWT a.s.*, se sídlem nám. Míru 1217, 768 24 Hulín, IČO 63469511. Hlavními zadavateli jsou *Lesy České republiky, s.p.* a *Vojenské lesy a statky ČR, s.p.* Elektronický nástroj je využíván pouze k elektronickému příjmu nabídek/žádostí.

¹³¹ Uvedené období bylo zvoleno z důvodu zajištění aktuálnosti. Informační systém veřejných zakázek poskytuje i údaje stažené z profilů zadavatelů, nicméně ty se vztahují pouze na zakázky ukončené. Vzhledem k zvolenému časovému období nelze tyto údaje ze systému dohledat (zakázky ještě nebyly ukončeny).

Dle objemu zadaných zakázek (Tabulka 3) jsou **největšími zadavateli organizace**, které **využívají** převážně **NEN či Tender arenu**. Podle počtu zakázek (Tabulka 4) se k nejčastějším nástrojům řadí i **E-ZAK**. Dle obrázku 9 se na druhé místo řadí komerční elektronický nástroj Profilzadavatele.cz, který v této práci nebyl doposud představen. V porovnání s výše uvedenými tabulkami (Tabulka 3 a Tabulka 4) nebyl tento nástroj využit žádným z nevýznamnějších zadavatelů na trhu. Jedná se o nástroj využíván „malými“ zadavateli¹³², samotný nástroj je dosti zastaralý, avšak velmi jednoduchý. Společnost QCM se snaží ovládnout trh veřejných zakázek, uvedené údaje, kterými se prezentuje, je nutné brát vzhledem k uvedenému s rezervou.

V této práci byly představeny další nástroje, které nebyly uvedeny v tabulkách (Tabulka 3 a Tabulka 4), k doplnění jsou uvedeny další a nejčastější zadavatele využívající vybrané nástroje:

NEN: Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje; Středisko společných činností Akademie věd ČR, v. v. i.; Fakultní nemocnice Plzeň; Moravskoslezský kraj, Kraj Vysočina

JOSEPHINE: Elektrárna Počerady, a.s., Dopravní podnik města Brna, a.s.; Dopravní podnik Ostrava a.s.; Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace; Město Hodonín; Město Pelhřimov

E-ZAK: ED.G (E.ON Distribuce, a.s.); Státní tiskárna cenin, státní podnik, Generální finanční ředitelství

Zadavatel.cz: Obec Sudkov; Město Milovice; Město Jilemnice; Technické sítě Brno, a.s.; Slovácké vodárny a kanalizace, a. s.; Teplárny Brno a.s.; Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.

Tender arena: Česká televize, Ministerstvo zdravotnictví, Všeobecná zdravotní pojišťovna, Statutární město Kladno, Ústav molekulární genetiky Akademie věd České republiky, v.v.i.; či České dráhy, a.s.

¹³² Malými co do objemu finančních prostředků za zakázky. Na stránkách nástroje <https://www.profilzadavatele.cz/> je seznam zadavatelů, který čítá na stovky, nejde tedy z pohledu zpracovatele této práce o významný elektronický nástroj.

Zadavatelé nejsou povinni využívat jeden nástroj navždy. A ani pouze jeden (např. Ministerstvo dopravy, dohledáme jak v NEN, tak v Tender areně¹³³). Mohou jej dle svých požadavků změnit. To však přináší zmatek z pohledu transparentnosti. Zadavatel by tak měl uvést přehledně na svých stránkách, jaké nástroje využíval v minulosti a který je v současné době platný¹³⁴.

4.2.2 Ověření transparentnosti zadávání z pohledu veřejnosti

O transparentnosti dostupných údajů bylo již stručně pojednáno v kapitole 4.1, a to převážně pro zájemce statistických údajů. Transparentnost z ohledu zákona lze hodnotit podle dostupnosti údajů o zadavateli. Veřejnost by měla být schopna dostat se k profilu zadavatele, zjistit identifikační údaje, zobrazit si veřejné zakázky.

Všechny elektronické nástroje uvedené v této práci **umožňují zveřejnit minimálně povinné údaje**¹³⁵.

Ověření transparentnosti zadávání proběhlo výběrem ukončené zakázky uveřejněné v rámci každého vybraného elektronického nástroje. Současně je podstatná forma zobrazení těchto údajů – posouzeno tedy bylo, zda je uživatel (veřejnost) schopen údaje dohledat bezplatně, neomezeně s dálkovým přístupem, okamžitě a vzhled stránky, kde jsou údaje zveřejněny je přívětivý, což zvyšuje přehlednost a lepší orientaci. Dle těchto kritérií byly posouzeny nástroje následovně:

NEN

Profil zadavatele dostupný přes stránky elektronického nástroje. **Navigace** v profilu zadavatele a samotné zakázce probíhá **přes panel** umístěný na levé straně stránky. Kromě

¹³³ Dle § 214 odst. 2 ZZVZ mohou zadavatelé využívat jak NEN, tak i jiný elektronický nástroj. Nelze však využívat dva komerční nástroje najednou. Ministerstvo dopravy v tomto případě je pouze registrováno v NEN, ale pro zadávání zakázek využívá Tender arenu. Statistické údaje NEN jsou v tomto ohledu zkráceny.

¹³⁴ Například Statutární město Brno od 9. 1. 2020 funguje na nástroji E-ZAK. Má však bohaté zkušenosti i s ostatními nástroji. V NEN byl od 18. 5. 2017 do 8. 1. 2020, zakázky vyhlášené přes Zdavatel.cz najdeme pro období 1. 7. 2012 - 18. 5. 2017 a tržiště Tendermarket využívali v období od 8. 5. 2017 do 8. 1. 2020.

¹³⁵ Nástroje by nejlépe měly být nastaveny tak, aby nepovolily vyhlášení zakázky bez minimálních povinných údajů. A disponovaly alespoň funkcionalitou, která upozorní, že nebyl proveden zákonný úkon případně, kdy vyprší lhůta pro učinění zákonného úkonu (např. v případě obdržení žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek, je zadavatel povinen odpovědět v zákonné minimální lhůtě). Tyto funkcionality zaručí efektivní zadávání.

údajů o zadavateli¹³⁶ lze zobrazit zakázky dle fází plnění¹³⁷: zahájené, uzavřené či plánované. Na horní liště je panel *Nacházíte se* umožňující lepší orientaci při pohybu mezi stránkami.

Při přecházení a zobrazení stránek se občas objeví **načítací „kolečko“** pracujícího systému. V případě výběru zakázky přes *Detail* se zobrazí hlavní údaje o zakázce¹³⁸. Levý panel v případě orientace v zakázce nabízí Základní informace o zakázce, zadavateli, zadávací dokumentaci či její vysvětlení. Dále následuje *Evidence uveřejnění*, kde lze dohledat odkaz na Věstník veřejných zakázek a údaje o provedených úkonech zadavatele včetně změn – uveřejnění zadávacích podmínek, zahájení řízení, výsledku a účastníků, písemné zprávy zadavatele a skutečně uhrazené ceny. **Duplictně** a však přehledněji se pak v levém panelu přes *Seznam účastníků* dostane zájemce k tomuto údaji. A přes *Výsledek zadávacího postupu* k vybranému dodavateli a smlouvě, dále opět k písemné zprávě zadavatele či skutečně uhrazené ceně. Dále zde zobrazit Ostatní dokumenty. A jako poslední *Jmenovitě zpřístupněné dokumenty*, které však vyžadují přihlášení do systému. V případě zakázky na části¹³⁹ je jako poslední *Části zadávacího postupu*. Přes *Detail* se zájemce dostane na **části zakázky**, nicméně zpětná navigace je nesrozumitelná a pouze přes horní panel, což je **neintuitivní**.

Stažení dokumentů je bezproblémové. Orientace je díky levému panelu přehledná, avšak duplicita údajů je nevhodná. Problémová je navigace u zakázek na části a filtrace zakázek dle požadovaných kritérií.

JOSEPHINE

Profil zadavatele dostupný přes stránky elektronického nástroje, přes **odkazy** <https://josephine.proebiz.com/cs/>, ale i <https://profily.proebiz.com/> (stránky Profily). Pro

¹³⁶ A to včetně kontaktu na zástupce zadavatele či na jiné propojené elektronické nástroje či tržiště, pokud takové zadavatel využívá, ať už aktivní či minulé.

¹³⁷ Přes tento odkaz však nelze dále filtrovat zakázky podle režimu, a to ani přes Seznam zadávacích postupů (všech zadavatelů), či ve Věstníku NEN. Vlastním úsilím a normou dávkou náhody byla dohledána nadlimitní zakázka, která byla dále analyzována v rámci tohoto posouzení

<https://nen.nipez.cz/SeznamPlatnychProfiluZadavatelu/MultiprofilZakladniUdajeOZadavatelem-310920816/SeznamUzavrenychZadavacichPostupu-310920816/ZakladniInformaceOZadavacimPostupuM-333669742-310920815/ZakladniInformaceOZadavacimPostupu-333669742-310920815>.

¹³⁸ Údaje jsou relevantní, nicméně by bylo vhodné i ztučnění textu např. u lhůty pro podání nabídek apod.

¹³⁹ Pro ukázkou vybraná zakázka

<https://nen.nipez.cz/SeznamPlatnychProfiluZadavatelu/MultiprofilZakladniUdajeOZadavatelem-310920816/SeznamUzavrenychZadavacichPostupu-310920816/ZakladniInformaceOZadavacimPostupuM-905480479-310920815/ZakladniInformaceOZadavacimPostupu-905480479-310920815>.

zobrazení informací o zakázce tak můžete být **přesměrováni z jednoho na druhý**. Filtrování je pouze základní dle stavu na probíhající, ukončená, zrušená zakázka. Navíc ale oproti ostatním umožňuje filtrovat dle trhu – na český, slovenský či polský (případně přímo dle územních celků). Orientace v zakázce¹⁴⁰ probíhá pomocí horního panelu *Přehled*, *Komunikace* (přehled uveřejněných vysvětlení zadávací dokumentace) a sekce označené jako *Nabídky/ž*, která není přístupná veřejnosti (zobrazení je tedy nadbytečné). V sekci *Přehled* jsou hlavní údaje o zakázce a zadavateli včetně kontaktní osoby. Podrobnější informace jsou pak dostupné přes stránky *Profily*, kde lze zobrazit Písemnou zprávu zadavatele, informace o účastnících a vybraném dodavateli. Tato stránka není dělena na sekce, orientace neprobíhá pomocí panelů a vše je tedy jen na jedné stránce. Zobrazení je velice základní.

E-ZAK

Profil zadavatele dostupný **přes hlavní stránky zadavatele**¹⁴¹. Navigaci v zakázce zlepšuje **rozbalovací menu**. Jako první je automaticky rozbaleno menu s hlavními údaji o zadavateli¹⁴² a zakázce. Údaje jsou relevantní a přehledné. Menu *Položky předmětu* slouží pro identifikaci zakázky pomocí NIPEZ kódu¹⁴³. Stažení Zadávací dokumentace je bezproblémové a jde o úkon v rámci jednoho kliknutí. Ostatní povinně zveřejňované dokumenty jsou v sekci *Veřejné dokumenty* (př. Písemná zpráva zadavatele). Dále je zde menu *Formuláře* – jde o formuláře interního charakteru, které se zdají nadbytečné, nemají pro veřejnost vypovídací hodnotu. Menu *URL odkazy* nabízí poskytnutí veřejnosti všechny možné další stránky, kde jsou zveřejněny relevantní údaje k zakázce, př. odkaz na Věstník veřejných zakázek nebo uveřejněnou smlouvu v Registru smluv. V sekci *Plnění smlouvy na základě veřejné zakázky* dohledáme údaje o účastnících řízení (vč. krátké informace, pokud byl některý vyloučen) a údaje o vybraném dodavateli.

¹⁴⁰ Vybraná zakázka <https://josephine.proebiz.com/cs/tender/8896/summary>.

¹⁴¹ Pro příklad byla vybrána zakázka statutárního města Brna – zde přes Veřejné zakázky Profil zadavatele na <https://ezak.brno.cz/>, a pomocí filtru byla vyhledána zadaná podlimitní zakázka https://ezak.brno.cz/contract_display_159.html a zakázka na části https://ezak.brno.cz/contract_display_48.html.

¹⁴² U některých zakázek chybí kontakt na kontaktní osobu zadavatele, tu lze dohledat až v samotném dokumentu Zadávací dokumentace, pokud vůbec. Jedná se o nepovinný údaj, který ale výrazně zjednodušuje práci zájemců o zakázku / veřejnosti – osob, které nejsou registrované v systému a nenabízí se jim tak automaticky možnost oslovit zadavatele.

¹⁴³ V tomto případě nevyplněné, je však uvedené v samotné zadávací dokumentaci. Uvedení CPV kódu je povinné a zvyšuje transparentnost zadávání, viz rozhodnutí ÚOHS <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-14057.html>.

Veškeré údaje jsou **přehledně v rámci jedné stránky**. V případě zakázky rozdělené na části je **propojení zajištěno přehledně odkazem**.

Zadavatel.cz

Profil zadavatele je dostupný přes stránky elektronického nástroje. Filtrování je možné pomocí mnoha kritérií. Zakázka¹⁴⁴ se zobrazuje v rámci **jedné stránky, bez navigace** či dalších odkazů. Informace jsou seřazeny následovně: základní údaje o zadavateli (chybí údaj o kontaktní osobě), základní údaje o zakázce, dokumenty ke stažení – veškeré hromadě, bez oddělení, zda jde o podmínky účasti řízení či výsledné zprávy. Rychlost stažení dokumentů se odvíjí od objemu dokumentu, neprobíhá okamžitě. Na konci stránky je *Aktuální nabídka kurzů a školení pro dodavatele*. Následně se zobrazuje informace o účastnících, vybraném dodavateli a skutečně uhrazené ceně.

Tender arena

Profil zadavatele dostupný přes stránky elektronického nástroje. Orientace jak ve vyhlášených zakázkách, tak celkově je těžší z důvodu **velkých písmen**, které stránku zbytečně tříští a působí rušivým dojmem. Filtrování dle mnoha kritérií. Samotná zakázka¹⁴⁵ je rozčleněna na **dvě sekce** pomocí **horního panelu** – Přehled a Podrobnosti. V sekci *Přehled* jsou zveřejněny základní údaje o zakázce včetně zadávací dokumentace. V sekci *Podrobnosti* pak další údaje, které se dále v dodatečné horní liště dělí na *Základní údaje*, *Zadavatel* (kontaktní osoba) a *Účastníci* (vč. odůvodnění vyloučení a označení vybraného). **Zobrazení** přes sekci Přehled je velice **vhodné pro dodavatele**, kteří se nechtějí zabývat studiem dalších údajů, které mají spíše význam pro zadavatele či náročnější uživatele.

Zobrazení je orientované převážně na dodavatele, ostatní by mohli ocenit propojení pomocí odkazů na Věstník veřejných zakázek či Registr smluv.

¹⁴⁴ Vybraná zakázka <https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/10a3aeb6-0ad7-4325-92f1-5d63ce73daf/zakazka/P20V00000016>.

¹⁴⁵ Vybrána nadlimitní zakázka <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0003026/zakazka/393139>.

5 Výsledky a diskuze

5.1 Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření

Osloveno bylo 185 kontaktních osob zadavatelů. Dotazník vyplnilo 60 osob¹⁴⁶. Celý dotazník je v příloze této práce (Příloha 4). V příloze je též seznam oslovených zadavatelů a včetně určení, který nástroj využívají (Příloha 5). Kontakty na uvedené osoby byly získány z údajů uvedených u aktivních zakázek¹⁴⁷ vyhledaných převážně přes portál Rozza a FEN, případně z hlavních stránek elektronického nástroje.

Dotazníkové šetření bylo koncipováno tak, aby výsledky mapovaly celkový současný stav elektronických nástrojů dostupných na trhu s důrazem na nástroje, které byly v této práci označeny jako nejvíce zadavateli využívané, tj. NEN, JOSEPHINE, E-ZAK, Zadavatel.cz, Tender arena. A to převážně z pohledu ohodnocení uživatelské přívětivosti, včetně zjištění využívání dalších služeb, jako jsou např. služby infolinky.

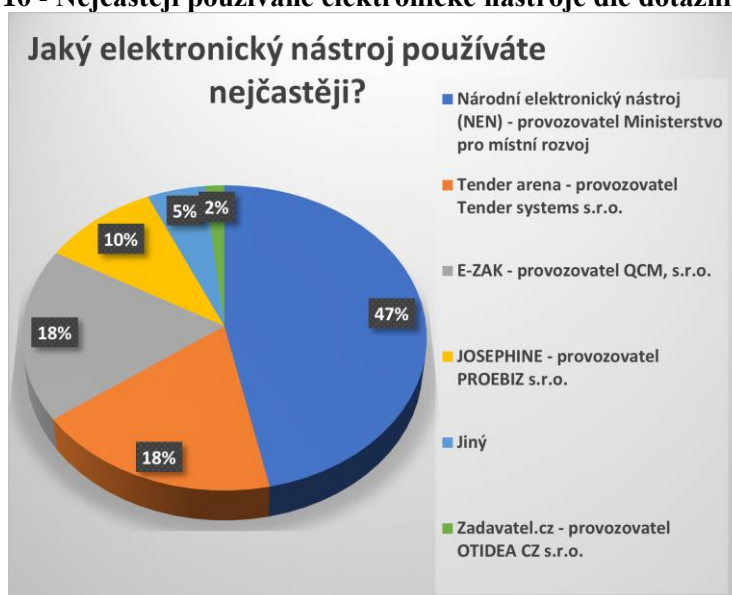
První otázka *Jaký elektronický nástroj používáte nejčastěji?* měla za úkol zjistit množství uživatelů vybraných elektronických nástrojů (Obrázek 10) a současně sloužila jako filtrační otázka. Veškeré další odpovědi měli respondenti směřovat na vybraný elektronický nástroj¹⁴⁸.

¹⁴⁶ Dotazníkové šetření bylo provedeno v období od 8. 3. 2021 do 13. 3. 2021. E-mail s žádostí o vyplnění dotazníku byl odeslán na třikrát a vždy odpoledne. S myšlenkou, že zadavatelé dodržují i v době pandemie koronaviru úřední hodiny a největší pozornost věnují pracovním záležitostem v odpoledních hodinách. I za toto krátké období se však podařilo získat zpětnou vazbu.

¹⁴⁷ Tj. zakázka nebyla ukončena. Tím byly s největší pravděpodobností osloveny osoby, které pro daného zadavatele stále pracují.

¹⁴⁸ Nejnižší návratnost byla zaznamenána u nástroje Zadavatel.cz, z důvodu obtížného sehnání kontaktů bylo osloveno malé množství zadavatelů, viz příloha (Příloha 6). Naopak byly osloveni i zadavatelé jiných nástrojů Tendermarket a Portál pro vhodné uveřejnění – v obrázku označeni jako *Jiný* (Obrázek 9). I z těchto byla však též návratnost pouze 1 respondent. Vliv na nízkou návratnost u „malých“ může mít jak současná koronavirová krize, tak možnost, že osoby, které byly zařazeny pod dané nástroje využívají ale i jiné z uvedených, a dotazník tak vyplnili za tyto „větší“ nástroje. Zadavatelé totiž mohou mít zkušenosti s více nástroji.

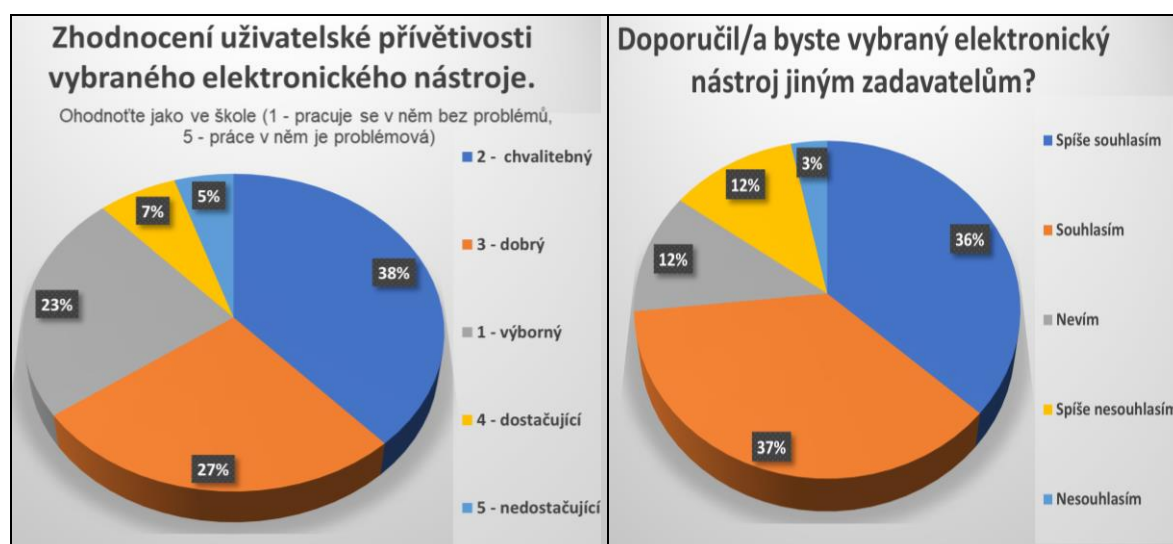
Obrázek 10 - Nejčastěji používané elektronické nástroje dle dotazníkového šetření



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření

Zhodnocení uživatelské přívětivosti (Obrázek 11) mapuje obecně zhodnocení přívětivosti všech elektronických nástrojů, které byly zvoleny respondenty. **Uživatelská přívětivost** zkoumaných elektronických nástrojů je **v průměru dobrá**. Míra doporučení využívání vybraného elektronického nástroje odpovídá ohodnocení uživatelské přívětivosti při práci s ním.

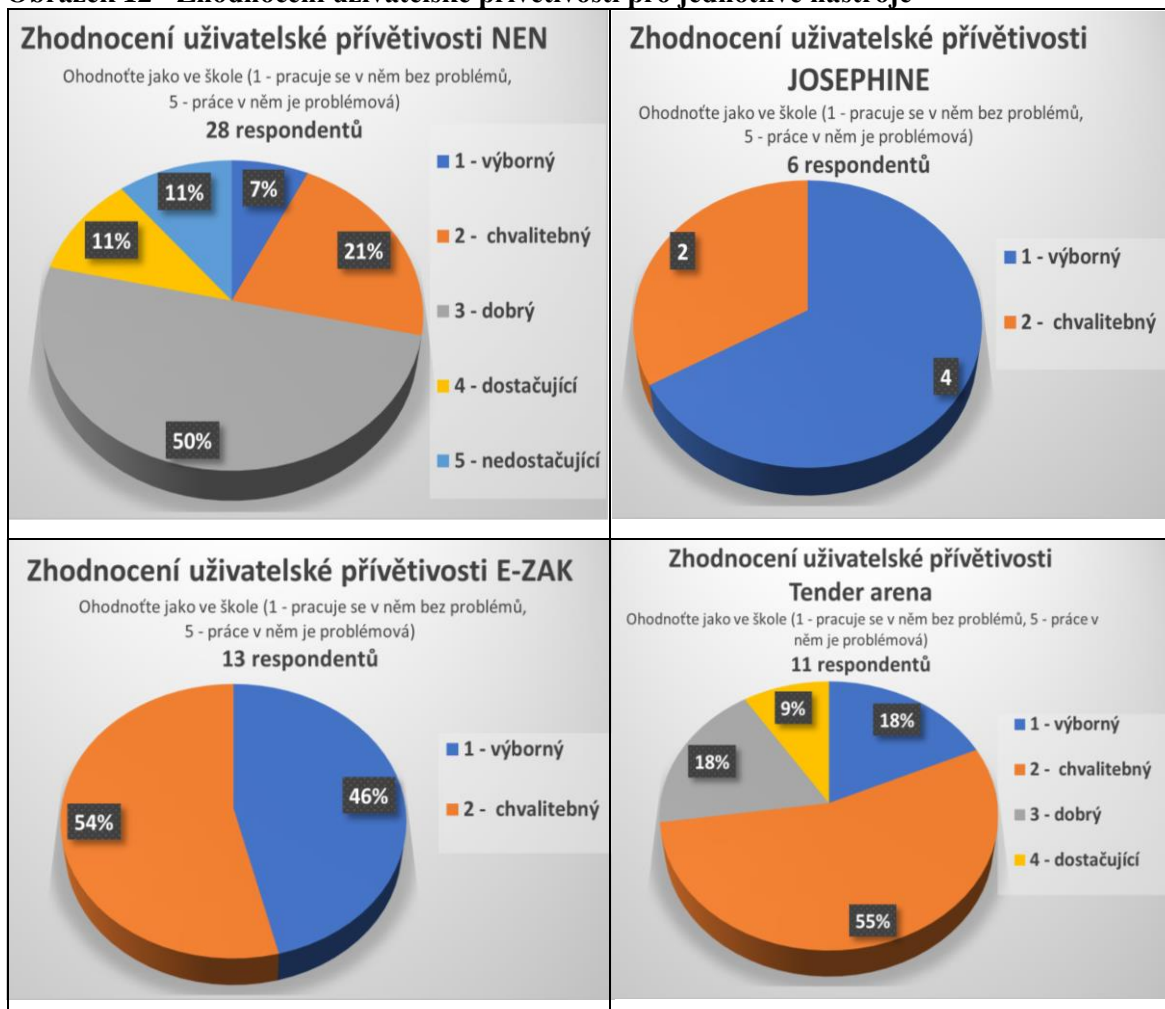
Obrázek 11 - Uživatelská přívětivost a pravděpodobnost doporučení



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření

Níže je zobrazeno vyhodnocení pro každý nástroj (Obrázek 12). V průměru je NEN ohodnocen jako dobrý, komerční nástroje lze pak dle průměrného ohodnocení seřadit následovně: JOSEPHINE, E-ZAK a Tender arena¹⁴⁹.

Obrázek 12 - Zhodnocení uživatelské přívětivosti pro jednotlivé nástroje



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření

Mezi hlavní **negativa zmíněná uživateli NEN** lze uvést: **pomalé reakce, neintuitivní a složité ovládání**, neobsahuje všechny potřebné funkcionality. „Často nelogické, zkrátka musíte vědět, jak daný úkon udělat.“ Z průzkumu vzešlo, že většina respondentů pracuje v nástroji alespoň 3 roky a mají tak zkušenosti s postupným vývojem (Příloha 5). Díky tomu byli schopni zhodnotit zlepšování systému, „**v čase se kvalita NEN zlepšuje**, ale stále vykazuje spoustu nedostatků oproti IEN“, „nová verze NEN

¹⁴⁹ Zadavatel.cz obdržel hodnocení chvalitebný, vzhledem k 1 respondentovi není však ve výčtu zařazen.

je intuitivnější, rychlejší, ale např. E-ZAK je uživatelsky přívětivější”, „celkově lze vnímat zlepšení fungování od jeho zavedení.” Ale i odkázaně¹⁵⁰ „nepřehledný, časem si člověk ale zvykl”.

Z konkrétních problémů pak bylo uvedeno například „rozhodnutí o výběru u VZMR¹⁵¹ se zveřejní jako zadávací podmínky, což je nesmyslné. Uvidíme, zda blížící se aktualizace toto napraví”, „problémy u VZ rozdělených na části”, „ne vše je dostatečně přehledné a intuitivní (např. zadávání veřejných zakázek v DNS)”.

Uživatelé **Tender areny**, kteří poskytli kromě číselného ohodnocení i vlastní názor uvedli, že je v něm „práce jednoduchá, na zakázku umožňuje uživatelské úpravy na přidání funkcionalit, pouze neumí pracovat s variantami nabídek, tedy nenabízí dodavateli podat v tomto případě více než jednu nabídku”, ve srovnání s jinými nástroji je „**uživatelsky přívětivý**”. Obdobně byl hodnocen **E-ZAK**, je „**velmi intuitivní**”, poskytuje „širokou nabídku aditivních služeb” avšak „občas je problémové právě napojení na centrální databázi dodavatelů – toto ovšem ovlivňuje spíše samotné dodavatele a ne zadavatele”. K nástroji **JOSEPHINE** byl obdržen pouze jeden názor, a to, že je „**jednoduchý, intuitivní ovládání**”.

Výše uvedené bylo potvrzeno i výběrem důvodů, proč vybraný elektronický nástroj respondent používá (Obrázek 13). Vybrat mohl respondent více odpovědí najednou či uvést jiný důvod. U uživatelů **NEN** šlo převážně o **povinnost dle nařízení zřizovatele** (odpovědi – z důvodu povinnosti na základě usnesení vlády a rozhodnutí vedení / zřizovatele). Respondenti též ale neopomněli důvod, že je NEN jako nekomerční nástroj zdarma. V některých případech vybrali respondenti důvody „vysoký počet registrovaných dodavatelů a úspěšnost zadání zakázky” a dokonce „dobrovolné se podřízení užívání NEN v rámci resortu”.

¹⁵⁰ Uživatel, který má povinnost využívat NEN dle nařízení a nemá tedy na výběr.

¹⁵¹ Veřejná zakázka malého rozsahu.

Obrázek 13 - Důvody používání vybraného elektronického nástroje



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření

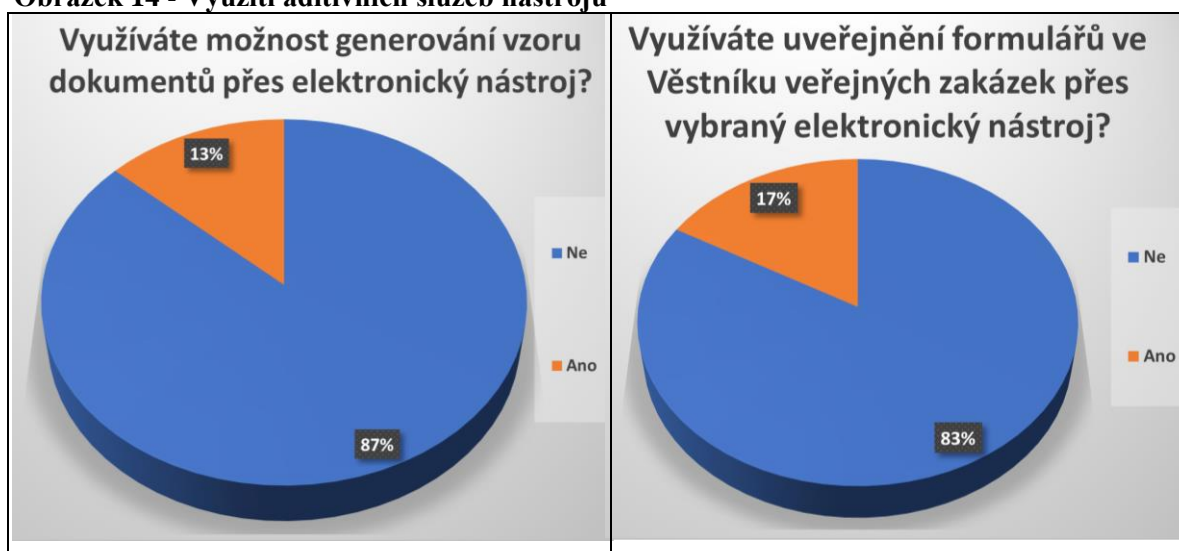
I nástroj **Tender arena** používají někteří zadavatelé z rozhodnutí vedení nebo na základě doporučení. Mezi další důvody uvedli „vysoký počet registrovaných dodavatelů a úspěšnost zadání zakázky“, „uživatelsky příznivý nástroj na rozdíl od NEN“. Ze stejných důvodů jako u Tender areny je používán **E-ZAK**. Dále bylo uvedeno „široká nabídka aditivních služeb, společnost QCM svůj el. nástroj neustále vyvíjí (např. propojení s centrální databází dodavatelů) a upgraduje dle ZZVZ“. Respondenti nástroje **JOSEPHINE** uvedli odlišné důvody, převážně doporučení, širokou nabídku aditivních služeb, dokonce však emotivní názor „je nejlepší na světě“. Dva respondenti, se zkušenostmi i s jinými nástroji, se rozepsali více a uvedli „**Jednoduchost**, zveřejním dokument a úkon je hotov, žádné povinnosti nad rámec toho, co musím udělat z hlediska ZZVZ. **Ostatní** chtějí nad rámec i když je už to zveřejněné v dokumentech – datумы do kolonek, kolonky s předmětem, cpv kódy, způsob vysvětlení, - **nadbytečné množství informací, kde se akorát kupí možnost chyby** při opakovaném textování údajů z dokumentů, které jsou již zveřejněny a z pohledu ZZVZ tak je v pořádku“ a „El. nástroj Josephine jsme pořídili jako nástavbu původně využívané el. aukční síně Proebiz, za účelem el. zadávání VZ podle ZZVZ. Nicméně tento nástroj využíváme i pro administraci VZMR, kterých je cca 95 % celkově zadávaných VZ. Další důvod je transparentnost zadávaných VZ, **vše uloženo na jednom místě**, jednotný styl a systém

pro snadnou orientaci uchazečů, standardizovaný proces – snížení chybovosti, neomezený přístup k informacím apod.”

Vzhledem k tomu, že byly v rámci všech nástrojů obdrženy ke zbylým dotazům podobné odpovědi, bude v tomto duchu uvedeno zhodnocení vč. grafického znázornění.

Další otázky měly za úkol zjistit, zda uživatelé využívají **aditivní služby** elektronických nástrojů. Šlo o možnost používat generování vzorů dokumentů (např. zadávací dokumentace apod.) a o možnost **zveřejnit formulář ve Věstníku veřejných zakázek** (Obrázek 14).

Obrázek 14 - Využití aditivních služeb nástrojů



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření

Většina zadavatelů uvedla, že nevyužívá generování vzorů dokumentů z důvodu jejich nevyhovujícímu vzhledu. Generování vzorů probíhá na základě vyplněných údajů do systému při přípravě vyhlášení zakázky. Mělo by tak dojít k úspoře času, kdy zadavatel nevyplňuje tyto údaje nadvakrát – do systému a do dokumentu. I přes to zadavatelé raději využívají **vlastní vzory**. Dokumenty generované systémem jsou obecného charakteru, obsahují často chyby a administrátor tak musí obětovat více času do podrobného studia a oprav. Administrátor zastupující veřejný sektor využívající komerční nástroj správně podotkl, že jde o aditivní službu (tzn. placenou navíc) a „investice do zpřístupnění vzorů v el. nástroji by bylo neefektivní využití veřejných zdrojů”, nehledě na to, že ani „zřizovatelé kolikrát tyto vzorové dokumenty nepodporovali”.

Tak jako u vzorů, v rámci vyplnění údajů do systému lze uvedené překlopit do formuláře Věstníku veřejných zakázek. Opět by tak mělo dojít k úspoře času. Zadavatelé však raději využívají **vyplňování přes samotný systém**¹⁵². V případě NEN nebyl tato funkce dlouho aktivní a zadavatelé tak nečiní spíš ze zvyku¹⁵³. Jen pár uživatelů E-ZAK vyplnilo, že tuto funkci využívají.

Další dotaz se též týkal funkcionality, která má uživatelům zjednodušit práci při zadávání zakázek, a tou je **komunikace s dodavateli**. Navíc v případě využití **komunikace přes systém** je zajištěna vyšší transparentnost údajů, převážně s ohledem na kontrolní orgány¹⁵⁴.



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření

Mimo systém komunikuje s dodavateli **většina** respondentů (Obrázek 15). Využívají jak datovou schránku, tak e-mail. Jedná se převážně o případy ohledně podpisu smlouvy, někdy i o odeslání oznámení o výběru nebo rozhodnutí o námitkách. Nebo ve fázi zahájení řízení, kdy je dodavatel, který není v systému registrovaný, informován

¹⁵² Nutno podotknout, že i samotný Věstník veřejných zakázek není zcela uživatelsky přívětivý. Zejména v případě, kdy zadavatel zveřejní např. formulář o zahájení řízení a následně by se v navazujícím formuláři měly propsat již zadané údaje, toto se však nestává a zadavatel tak musí vyplnit formulář znovu.

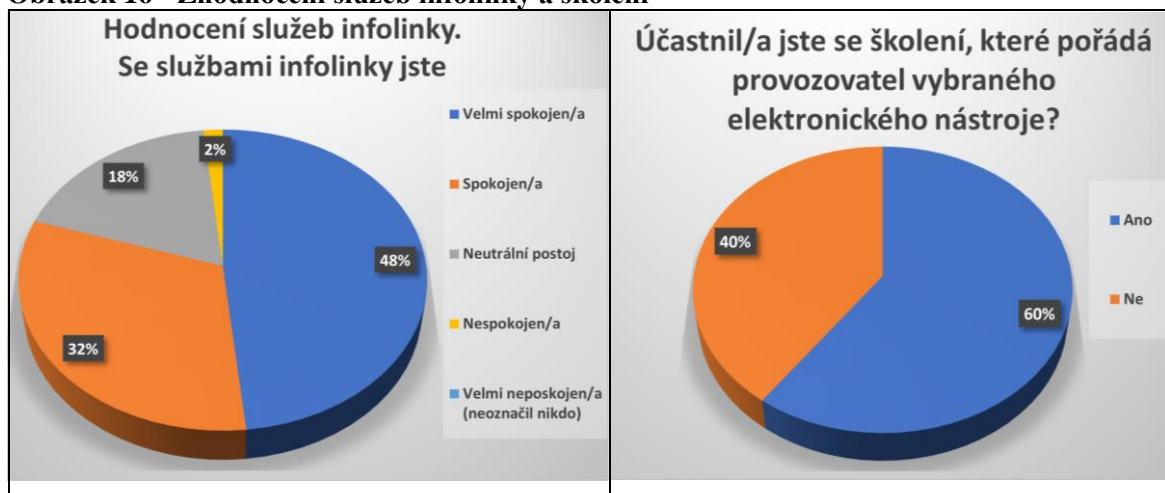
¹⁵³ NEN neinformuje dostatečně uživatele o změnách v systému.

¹⁵⁴ V případě vyžádání kontrolních orgánu (ale může jít i o vedení organizace) udělí zadavatel přístup této osobě do systému a ten už si veškeré informace zajistí sám. Pokud však zadavatelé využívají i jiné komunikační kanály, je nutné poskytnout i záznamy z těchto jiných kanálů. To přidělová práci jak zadavatelům, tak otevírá možnost k manipulaci.

o zakázce uveřejněné v systému. V případě NEN bylo takto činěno i z důvodu jeho nefunkčnosti. Nebo „v případě kombinovaného zadání, kdy jsou nabídky zasílány na e-mail“. Respondent využívající systém JOSEPHINE dokonce odpověděl, že je to pro něj jednodušší „Pokud není povinnost komunikovat v el. nástroji volím vždy přednostně – e-mail, datová schránka. Je to jednodušší než se někam nahlašovat, mít zapnuté notifikace na e-mail v el. nástroji atd“.

Na závěr byla zjišťována spokojenost s infolinkou a školeními (Obrázek 16). Obecně byly **služby infolinky** napříč nástroji **hodnoceny pozitivně**. V rámci E-ZAK využívá jeden respondent dokonce služby, která má za úkol celý proces urychlit „Po zavedení "VIP kódu" se dovolám ihned bez jakéhokoliv čekání a s dotazem mi operátor dokáže vždy pomoci.“ Školení se sice někteří zadavatelé účastnili, nicméně spíše se potřebné naučili až v praxi s pomocí kolegů či právě infolinky.

Obrázek 16 - Zhodnocení služeb infolinky a školení



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření

5.2 Shrnutí praktické části práce a navržená doporučení

5.2.1 Výsledné porovnání vybraných elektronických nástrojů

V předchozí kapitole již byly srovnány hlavní výhody komerčních a nekomerčních elektronických nástrojů, v této podkapitole si však dále představíme výhody a nevýhody vybraných elektronických nástrojů – hlavní rozdíly, a to na základě zjištěných údajů vlastním výzkumem či na základě obdržených odpovědí v rámci dotazníkového šetření.

Tabulka 5 - Výhody a nevýhody vybraných elektronických nástrojů

Elektronický nástroj	Výhody	Nevýhody
Národní elektronický nástroj	<ul style="list-style-type: none"> • Zdarma • Komplexní nástroj • Dostupné statistické údaje od zahájení provozu • Dostupné podrobné návody • Přehledné údaje při vstupu na hlavní stránky • Vysoce transparentní • Napojen na portál ROZZA • Moderní vzhled, přívětivější díky přechodu na novou verzi 	<ul style="list-style-type: none"> • Několikrát posunuté zahájení provozu • Rozvoj až za běhu (ne od začátku provozu) • Malá pružnost při vývoji systému • Složitost v důsledku komplexnosti • Pomalá odezva • Negeneruje šifrovací a dešifrovací klíče • Neintuitivnost úkonů, v mnoha případech jeden úkon přes více záložek – nepřehledné a složité, riziko chybovosti a opomnění • Duplicita údajů • Složitá orientace u zakázek na části • Riziko ztráty údajů – provozní události (již se stalo v minulosti) • Negativní reklama • Nelze filtrovat zakázky dle druhu či režimu řízení • Dlouhé zdrojové odkazy
JOSEPHINE	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupný i pro polský a slovenský trh • Zkouška zdarma na 2 měsíce • Propojení s jinými systémy: e-aukce, katalog ověřených dodavatelů • Uživatelsky přívětivý z důvodu jednoduchosti a srozumitelnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpoplatněn pro zadavatele • Není napojen na portál ROZZA ani FEN • Nedostupné statistické údaje • Netransparentní vyhledávání údajů u zakázek • Nelze filtrovat zakázky dle druhu či režimu řízení • Nevhodné zobrazení údajů z pohledu veřejnosti
E-ZAK	<ul style="list-style-type: none"> • Pružné reakce na legislativní změny • Pravidelný vývoj dle potřeb zákazníků • Široká nabídka funkcionalit • Napojen na portál ROZZA • Napojen na portál FEN • Filtrování zakázek dle mnoha kritérií (snazší vyhledávání) 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpoplatněn pro zadavatele • Informace o nástroji nejsou dostupné z hlavních stránek • Zkušební demo verze pouze pro registrované • Nedostupné statistické údaje • Pro náročnější a zkušenější zadavatele • Problémové napojení na centrální databázi dodavatelů

	<ul style="list-style-type: none"> • Propojení v rámci zakázek na části a na jiné portály pomocí odkazů 	
Zadavatel.cz	<ul style="list-style-type: none"> • Automatické generování šifrovacího a dešifrovací klíče • Jednoduché ovládání • Vysoká odbornost provozovatelů v oblasti zadávání 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpoplatněn pro zadavatele • Nepřehledný manuál • Propagace školení nevhodným způsobem • Není napojen na portál ROZZA ani FEN • Nedostupné statistické údaje • Na profilu pouze základní informace • Obtížné dostat se ke kontaktní osobě zadavatele bez registrace
Tender arena	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouho na trhu • Komerční náhrada za NEN • Široká nabídka funkcionalit, komplexní • Přehlednost a jednoduchost • Vhodný pro zkušené zadavatele i začínající • Napojen na portál ROZZA • Napojen na portál FEN • Vysoký počet uživatelů 	<ul style="list-style-type: none"> • Zpoplatněn pro zadavatele • Nedostupné statistické údaje • Seznam všech zakázek v méně čitelném formátu • Neumí pracovat s variantami nabídek

Zdroj: vlastní

Jako jediný je NEN zcela zdarma. Převažuje však mnoho negativ v ohledu jeho uživatelské přívětivosti. Z komerčních nástrojů lze doporučit E-ZAK či Tender arenu, a to převážně zadavatelům zakázek v režimu zákona. Pro zadavatele, kteří vyhláší převážně zakázky malého rozsahu jsou pak vhodné z důvodu jednoduchosti JOSEPHINE či Zadavatel.cz. Ani jeden z nich však není napojen na portály FEN a Rozza, které by jejich zadavatelům zajistily vyšší úspěšnost při zadání zakázky.

5.3 Návrhy zlepšení v oblasti elektronizace zadávání

Současná právní problematika zadávání veřejných zakázek včetně podmínek povinná elektronická komunikace je poměrně srozumitelná. Drobné nejasnosti budou upřesněny novelizací, není v plánu a ani není potřeba zákon o zadávání veřejných zakázek

výrazně měnit. Uživatelé se naučili pracovat v elektronických nástrojích, které se postupně zdokonalují. Míra transparentnosti údajů se výrazně zvýšila. Vhodné by bylo podpořit zadavatele k **využívání elektronických nástrojů i mimo samotné řízení**.

Průběh zadání zakázky je v posledních letech těžší **ovlivnit ve prospěch určitého dodavatele**. Přesto jsou stále fáze zakázky, v rámci kterých to lze. Jedná se převážně o fázi zakázky, nad kterou nemá veřejnost kontrolu, např. fáze přípravy zakázky. Mezi nekalé způsoby zadávání se považuje komunikace s dodavatelem mimo řízení. V této fázi lze doporučit zavedení mechanismu, který by **přiblížil plánování zakázek** zadavatelům.

Zadavatelé by se měli snažit co nejvíce využívat řízení v režimu zákona, a v nejlepším případě otevřené řízení. Řízení musí být vždy účelné, musí vyplývat z potřeb zadavatele. V rámci příprav zakázky jsou často z důvodu nízké odbornosti pracovníků zadavatele osloveni potenciální dodavatelé, kteří se pomocí tržní konzultace podílí na přípravě podmínek samotného řízení. Tato konzultace je v rámci zákona povolena, musí ale být transparentní a podmínky výsledného řízení nesmí být diskriminační vůči dalším dodavatelům. Jak tržní konzultace, tak samotný proces plánování zakázky by bylo vhodné poskytnout veřejnosti. Nejlépe přidat do fáze zakázky funkcionalitu, díky níž by se veřejnost dostala právě k těmto údajům a vše by bylo propojené.

Mimo řízení probíhá samotné plnění zakázky. Pomocí **propojení elektronického nástroje s interním programy zadavatele**, převážně s ekonomických systémem a spisovou službou zadavatele. Nejen, že by to zjednodušilo proces plánování, ale výhody by zaznamenali administrátoři zakázek, např. při uveřejnění skutečně uhrazené ceny.

Zadavatelům by mělo být doporučeno využívat elektronické nástroje i **pro zadávání zakázek mimo režim zákona**. Jako další lze doporučit pravidelné **uveřejňování čerpání financí pomocí statistických údajů** poskytnutých z elektronických nástrojů. Žádný veřejný výdaj by neměl být tajný, dostat se k těmto údajům je však skoro nemožné. Přitom elektronické nástroje umožňují tyto údaje pro potřeby zadavatelů získat. V zájmu zadavatele by mělo být transparentně je poskytnout veřejnosti¹⁵⁵.

Dále by bylo vhodné lépe propojit zadávání zakázek v rámci resortů pomocí **centrálního zadávání**. A využívat sběr požadavků již přes samotný elektronický nástroj. Systém centrálního zadávání by podpořil zamezení resortismu a roztříštěnosti státní sféry.

¹⁵⁵ Veřejně dostupné jsou údaje o zakázkách v režimu zákona, a to převážně pomocí Věstníku veřejných zakázek. Údaje z elektronických nástrojů by však odhalovali i proces zadávání mimo režim zákona.

I fáze řízení v režimu zákona by bylo vhodné zdokonalit. Pro elektronické nástroje by bylo vhodné zajistit lepší **propojení s jinými portály veřejné správy** – převážně s věstníkem veřejných zakázek¹⁵⁶, registrem skutečných majitelů, registrem smluv a vyhnout se tak dvojímu vyplňování. Práci zadavatelů, ale i dodavatelů by velice ulehčilo lepší propojení s centrálním seznamem kvalifikovaných a certifikovaných dodavatelů. Dále lze navrhnout propojení s portály dotačních programů¹⁵⁷.

Projekt NIPEZ 2.0 si klade za cíl vývoj vytvoření jednoho vstupu do „světa veřejných zakázek“ pro dodavatele, a to při zachování různorodosti elektronických nástrojů u zadavatelů – jedná se o portály Funkční elektronický nástroj a Rozcestník veřejných zakázek. Pomocí portálů je kladen důraz na centralizaci provozních aktivit napříč informačními systémy veřejné správy včetně principu single sign on – tedy **jednoho přihlášení do všech portálů a nástrojů** (jednotný systém rolí a oprávnění a maximální využití sdílených dat). Tento systém je však nutné zdokonalit a zajistit lepší propojení.

Ministerstvo pro místní rozvoj pořádá školení nejen pro uživatele Národního elektronického nástroje. Vhodná by byla větší propagace **školení** a vzdělávání zadavatelů i dodavatelů. V neposlední řadě by měl být kladen větší důraz na motivace malých a středních podnikatelů zapojit se do trhu veřejných zakázek.

¹⁵⁶ Z dotazníkového šetření vzešlo, že velké procento zadavatelů vyplňuje formuláře přes portál Věstník veřejných zakázek. A to i přesto, že nástroje daný úkon v jisté míře umožňují.

¹⁵⁷ Tato funkcionality nebyla zaznamenána u žádného nástroje, jedná se však o oblast, která by zprůhlednila práci zadavatelů a čerpání finančních zdrojů v rámci dotačních akcí, jak z národních, tak evropských dotací.

6 Závěr

Zadávání veřejných zakázek je veřejností sledováno převážně z důvodu čerpání státních prostředků na realizaci daných zakázek. Od povinnosti elektronické komunikace v průběhu zadávání zakázek se dalším sledovaným výdajem stal vývoj elektronického nástroje Ministerstva pro místní rozvoj – Národního elektronického nástroje (NEN). Z důvodu pomalého vývoje NEN bylo nutné umožnit využívat i komerční certifikované elektronické nástroje. Dochází tak k nežádanému roztržštění trhu veřejných zakázek.

Hlavním cílem této práce bylo zjištění stavu srozumitelnosti aktuální právní úpravy převážně s důrazem na elektronizaci zadávání veřejných zakázek. A zhodnocení uživatelské přívětivosti vybraných certifikovaných elektronických nástrojů. Výsledkem práce bylo zmapování výhod a nevýhod těchto elektronických nástrojů a doporučení změn v oblasti elektronizace zadávání obecně.

Zadávání veřejných zakázek pomocí elektronických nástrojů má podpořit hlavní cíle evropských směrnic – snížení administrativní zátěže při zadávání zakázek a podpora malých a středních podnikatelů. Administrativní zátěž byla nejen z pohledu financí snížena přechodem z listinné komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem, ale i z pohledu procesního – současná právní úprava zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., snížila množství úkonů při kontrole nabídek, avšak ne na úkor správnosti tohoto postupu. Podporu malých a středních podnikatelů lze spatřovat v dostupnosti údajů o zakázkách převážně díky využívání elektronických nástrojů. A v míře snahy zvýšení gramotnosti v zadávání prostřednictvím školení.

Ministerstvo pro místní rozvoj poskytuje podporu v oblasti elektronizace zadávání a vyvíjí systémy za pomoci projektů NIPEZ. Jeho druhá verze si klade za cíl zdokonalit současné systémy a zefektivnit propojení s taktéž digitalizovanou veřejnou správou.

Zadavatelé veřejných zakázek mají na **výběr z mnoha elektronických nástrojů**. Na obecné rovině lze **všechny hodnotit kladně**. Dělicím se stalo posouzení transparentnosti zveřejněných údajů a posouzení **uživatelské komfortnosti**. V rámci této práce bylo zvoleno pět elektronických nástrojů, které byly podrobeny analýze. Jednalo se o nekomerční nástroj NEN, o komerční nástroje JOSEPHINE a Zadavatel.cz. A o komerční nástroje E-ZAK a Tender arena, které jsou navíc oba napojeny na portál Rozcestník veřejných zakázek (Rozza) a Funkční elektronický nástroj (FEN). Portály Rozza a FEN se snaží propojit svět zakázek a zpřístupnit jej více dodavatelům.

Co do transparentnosti byly nejlépe hodnoceny nástroje NEN a E-ZAK. Z ohledu uživatelské komfortnosti a spokojenosti s nástrojem pro zadavatele velkoobjemových zakázek lze doporučit nástroj E-ZAK a Tender arena, u zakázek malého rozsahu pak nástroj JOSEPHINE. Navíc nástroj JOSEPHINE jako jediný aktivně podporuje zadávání zakázek na zahraničních trzích.

V oblasti vývoje elektronizace zadávání veřejných zakázek lze doporučit převážně **propojení s jinými portály veřejné správy**, což by výsledně urychlilo práci zadavatelů, dodavatelů a zvýšila by se transparentnost a přesnost zadaných údajů. Například pro posouzení kvalifikace dodavatele již existuje systém se seznamem kvalifikovaných a certifikovaných dodavatelů. Elektronické nástroje s tímto systémem nejsou bohužel dostatečně propojeny a současné využívání ze strany zadavatelů je neefektivní. Dále propojení s interními programy zadavatele (účetní a spisová služba). Zadavatelům lze **doporučit využívat elektronické nástroje pro komunikaci** i mimo povinné úkony dané zákonem (tj. **nejen pro příjem nabídek**). A i pro zadávání zakázek mimo režim zákona (veřejné zakázky malého rozsahu), na které se povinnost elektronizace v současném znění zákona nevztahuje. A zaznamenat v rámci zakázek i proces jejich přípravy a plánování. Díky využití těchto postupů dojde ke zvýšení transparentnosti zadávání. A k prokázání účelného, efektivního a hospodárného vynakládání veřejných prostředků.

7 Seznam použitých zdrojů

Tištěné zdroje

- BOKŠA, Michal, Jiřina BOKŠOVÁ, Josef HORÁK, Karel PAVLICA, Jiří STROUHAL a Stanislav ŠAROCH. *Digitální Česko v digitální Evropě*. Mladá Boleslav: Škoda Auto Vysoká škola, [2019]. ISBN 978-80-87042-75-5.
- HERMAN, P. FIDLER, V. a kolektiv. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2. aktualiz. vydání. Vyd. Aleš Čeněk. Plzeň 2017. ISBN 978-80-7380-660-6.
- JURČÍK, Radek. *Veřejné zakázky a koncese*. 2., dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2014. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-443-8.
- PAVLÍK, Marek, Karel ŠIMKA, Josef POSTRÁNECKÝ a Richard POMAHAČ. *Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobrá praxe a trendy*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9.
- POREMSKÁ, M. *Elektronické zadávání veřejných zakázek*. Praha: Wolters Kluwer 2013. ISBN 9788074780639.

Právní publikace

- Nařízení vlády č. 335/2019 Sb. nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění nařízení vlády č. 471/2017 Sb.
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1986 ze dne 11. 11. 2015, kterým se stanoví standardní formuláře pro uveřejňování oznámení v oblasti zadávání veřejných zakázek a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) č. 842/2011.
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/7 ze dne 5. 1. 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. 2. 2014 o udělování koncesí, v platném znění.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. 4. 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.
- Usnesení vlády č. 255/2019 o implementaci plánů programu Digitální Česko ze dne 15. 4. 2019.

Usnesení vlády č. 408/2018 *o povinném využívání NEN* ze dne 19. 6. 2018, kterým se mění Usnesení vlády č. 467/2017 *o povinném využívání NEN* ze dne 21. 6. 2017.

Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 168/2016 Sb., *o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele.*

Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 171/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 133/2012 Sb., *o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele.*

Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 172/2011 Sb., kterou se zrušuje vyhláška č. 326/2006 Sb., *o podrobnostech atestačního řízení pro elektronické nástroje, náležitostech žádosti o atest a o výši poplatku za podání žádosti o atest.*

Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 260/2016 Sb., *o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody.*

Zákon č. 40/2004 Sb. o veřejných zakázkách

Zákon č. 55/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích

Zákon č. 129/2000 Sb. o krajích

Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

Zákon č. 166/1993 Sb. o Nejvyšším kontrolním úřadu

Zákon č. 167/2012 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Zákon č. 199/1994 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů

Zákon č. 219/2000 Sb. o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zákon 297/2016 Sb. o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce

Zákon č. 368/2016 Sb. zákon, kterým se mění zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Judikatura

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR č. j. 1 Afs 45/2010-159 ze dne 15. 9. 2010.

Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 1/2011-83 ze dne 19. 7. 2012.

Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR č. j. 7 Afs 24/2019 – 44 ze dne 25. 6. 2020.

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-R0094/2016/VZ-35716/2016/322/KBe ze dne 29. 8. 2016.

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S0453,S0658/2016/VZ-46586/2016 /532/KSt ze dne 22. 11. 2016.

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-R0298/2016/VZ-07272/2017/323/Lva ze dne 28. 2. 2017.

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-R0301/2016/VZ-33350/2017/321/Edo ze dne 14. 11. 2017.

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S0025/2018/VZ-21780/2018/512/AKp ze dne 25. 7. 2018.

Elektronické zdroje

Afrendlová. *Elektronizace zakázek: Veřejné zakázky v lednu 2021* [online]. QCM, s.r.o., 21. 2. 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://elektronizace-zakazek.cz/verejne-zakazky-v-lednu-2021/>.

Český institut pro akreditaci [online]. Český institut pro akreditaci, 2021 [cit. 2021-01-15]. Dostupné z: https://www.cai.cz/?page_id=23.

Číselník NIPEZ [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2017 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://ciselnik.nipez.cz/faces/login.xhtml>.

Digitální Česko: *Strategie koordinované a komplexní digitalizace České republiky 2018+* [online]. Úřad vlády ČR, 2020 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.digitalnicesko.cz/>.

eGovernment: *Efektivní veřejná správa* [online]. Ministerstvo vnitra ČR, 2021 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/egovernment.aspx>.

Elektronické tržiště Gemin [online]. QCM, s.r.o., 2021 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: <https://www.gemin.cz/>.

Evropský semestr: *Boj proti korupci* [online]. Brusel. Evropská komise, 2017 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/european-semester-thematic-factsheet_fight-against-corruption_cs.pdf.

E-ZAK [online]. QCM s.r.o., 2020 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: <https://ezak.cz/>.

Funkční elektronický nástroj [online]. Spojené nástroje elektronické, 2021 [cit. 2021-01-14]. Dostupné z: <https://fen.cz/#/>.

Informační systém evidence skutečných majitelů [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2012 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://esm.justice.cz/ias/issm/rejstrik>.

Informační systém o veřejných zakázkách [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ.aspx>.

- Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2020 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.espd.cz/filter>.
- JOSEPHINE [online]. PROEBIZ, s.r.o., 2021 [cit. 2021-02-25]. Dostupné z: <https://josephine.proebiz.com/en/>.
- JURČÍK, Radek. *Vztah veřejných zakázek a fair trade*. [online]. 2011 [cit. 2020-11-28]. Brno: NaZemi – společnost pro fair trade, ISBN 978-80-254-9102-7. Dostupné z http://www.nazemi.cz/sites/default/files/analyza_web.pdf.
- Kontrolní závěr z kontrolní akce: *Peněžní prostředky vynakládané na Národní infrastrukturu pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup komodit jeho prostřednictvím* [online]. Nejvyšší kontrolní úřad, 2015 [cit. 2021-03-12]. Dostupné z: <https://www.nku.cz/assets/kon-zavery/K15010.pdf>.
- KUBÁTOVÁ, Zuzana. *Stát platí velké peníze za systém na zakázky. Jenže zájem o něj není* [online]. iDNES.cz, 2017 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/verejne-zakazky-ministerstvo-system-nen.A170523_200553_ekonomika_bur.
- Kubovcová, Hana. *New public management*. Praha, 2013. Dostupné z: <https://vskp.vse.cz/37368>. Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická.
- Metodický pokyn* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: https://www.dotaceu.cz/getmedia/9cf7f984-4748-4695-901c-d9b10f12bcd6/MP-evaluace_v4.pdf.
- Metodický pokyn CHJ č. 3: *Metodika veřejného nakupování: Naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání*. [online]. Ministerstvo financí České republiky, 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>.
- Národní elektronický nástroj* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2021 [cit. 2021-02-18]. Dostupné z: <https://nen.nipez.cz/>.
- Národní plán zavedení elektronického zadávání veřejných zakázek 2006-2010* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz/elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/narodni-plan-elektronizace-vz-2006-2010/>.
- NE-nen* [online]. nenen, 2018 [cit. 2021-02-12]. Dostupné z: <https://nenen.cz/>.
- PALGUTA, J. PERTOLD, F. *K čemu veden (ne)transparentnost veřejných zakázek?* Vyd. Národohospodářský ústav AV ČR, Praha 2016. ISBN 978-80-7344-370-2.
- Portál dodavatele* [online]. QCM, s.r.o., 2021 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: <https://www.podo.cz/>.
- Portál eAGRI - resortní portál Ministerstva zemědělství* [online]. Ministerstvo zemědělství, 2009 [cit. 2021-02-12]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/>.
- Portál o veřejných zakázkách: *Evropské zadávací směrnice* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2014 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz/legislativa-a-judikatura/evropska-legislativa/nove-evropske-zadavaci-smernice/>.
- Profil zadavatele* [online]. profilzadavatele.cz, s.r.o., 2021 [cit. 2021-03-10]. Dostupné z: <https://www.profilzadavatele.cz/>.

- Profil zadavatele: Česká republika – Ministerstvo zemědělství* [online]. Ministerstvo zemědělství a E-ZAK, 2021 [cit. 2021-02-14]. Dostupné z: https://zakazky.eagri.cz/profile_display_2.html.
- Rozcestník zakázek* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Spojené nástroje elektronické, 2021 [cit. 2021-01-14]. Dostupné z: <https://rozza.cz/>.
- Seznam certifikovaných el. nástrojů dle zákona č. 134/2016 Sb.* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2021 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <http://portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Elektronicke-zadavani-verejnych-zakazek/Seznam-certifikovanych-el-nastroju-dle-zakona-c-134-2016-Sb>.
- Strategické dokumenty* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR, 2020 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/ms/strategie>.
- Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek ČR 2011-2015* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-elektronizace-zadavani-verejnych-zakazek-2011-2015>.
- Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek ČR 2016-2020* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/strategie-elektronizace-zadavani-verejnych-zakazek-pro-obdobi-let-2016-az-2020?typ=o>.
- ŠPAČKOVÁ, Iva a Barbora TÖGELOVÁ. *Covid digitalizuje Česko: Jedna profese má jistotu, že to přežije*. Seznam Zprávy [online]. 20.3.2021 [cit. 2021-03-21]. Dostupné z: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/covid-digitalizuje-cesko-jedna-profese-ma-jistotu-ze-to-prezije-147429#dop_ab_variant=0&dop_source_zone_name=zpravy.sznhp.box&dop_req_id=CyKNvr7kzOX-202103201739&source=hp&seq_no=2&utm_campaign=&utm_medium=z-boxiku&utm_source=www.seznam.cz.
- Tender arena* [online]. Tender systems, 2021 [cit. 2021-02-20]. Dostupné z: <https://tenderarena.cz/>.
- Úroveň e-Governmentu* [online]. Organizace spojených národů, 2021 [cit. 2021-03-24]. Dostupné z: <https://publicadministration.un.org/egovkb/Data-Center>.
- Veřejné zakázky Statutárního města Brna* [online]. Statutární město Brno a E-ZAK, 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://ezak.brno.cz/>.
- Věstník veřejných zakázek* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>.
- Zadavatel* [online]. OTIDEA CZ, s.r.o., 2019 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://www.zadavatel.eu/>.
- Zpráva o České republice v rámci zimního balíčku evropského semestru* [online]. Evropská komise, 2017 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/czech-republic/news/170222_zprava_o_ceske_republice_evropsky_semestr_cs.

8 Přílohy

Příloha 1 - Úroveň eGovernmentu	83
Příloha 2 - Prostředí elektronických nástrojů z pohledu zadavatele	84
Příloha 3 - Prostředí elektronických nástrojů z pohledu veřejnosti	86
Příloha 4 - Dotazník	90
Příloha 5 - Ostatní grafy získané na základě vyhodnocení dotazníku	95
Příloha 6 - Oslovení zadavatelé	96

Příloha 1 - Úroveň eGovernmentu

Organizace spojených národů vydává ve dvouletých periodách žebříček srovnávající jednotlivé země (celkem 193) co do úrovně eGovernmentu (index DESI, aneb Digital Economy and Society Index). Konkrétně jsou hodnoceny faktory: konektivita, lidský kapitál, využívání internetových služeb, integrace digitálních technologií, digitalizace veřejné správy. V potaz je však nutné vzít, že některé faktory jsou hodnoceny pouze subjektivně, např. hodnocení dostupnosti webových stránek či jak se k nějaké konkrétní informaci rychle a snadno dostanou. Informace pro hodnocení jsou brány z oficiálních stránek národních portálů veřejné správy. ČR je pak vytýkána nevhodná sebezprezentace a výsledné pořadí v hodnocení je nutné brát i s tímto handicapem.

Tabulka 6 - Hodnocení úrovně eGovernmentu ve vybraných zemích

Země / rok	2020	2018	2016	2014	2012
<i>Česká republika</i>	39	54	50	53	46
<i>Slovenská republika</i>	48	49	67	51	53
<i>Polsko</i>	24	33	36	42	47
<i>Dánské království</i>	1	1	9	16	4

Zdroj: vlastní zpracování dle <https://publicadministration.un.org/egovkb/Data-Center>

Příloha 2 - Prostředí elektronických nástrojů z pohledu zadavatele

JOSEPHINE

Nákup výpočetní techniky STAV: KONCEPT PUBLIKOVAT

NAR marketing s.r.o.

Náhled **Nastavení** Protokol

Základní údaje Dokumenty Ukončení VZ

Název veřejné zakázky: Nákup výpočetní techniky Evidenční číslo VZ: 37/2018

Lhůta pro podání nabídek: 29.03.2018 10:00 Druh veřejné zakázky: Dodávky Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Stručný popis předmětu
MSI Megabook M662 s Centrinem Duo, který je specifický zejména svojí klávesnicí, která i přes rozměry notebooku obsahuje i numerickou část. Podobný notebook jsme již viděli, a proto nás zajímaly výhody a nevýhody takového ...

Režim VZ dle předpokládané hodnoty: Podlimitní Předpokládaná hodnota: 200000000 Kč Zobrazit předpokládanou hodnotu

Jedná se o veřejnou zakázku dělenou na části Jedná se o rámcovou dohodu Jedná se o zavedení DNS

Jedná se o centralizované zadávání

Způsob podání nabídky: Pouze elektronicky

Zdroj: <https://store.proebiz.com/docs/profil-y-zadavatele/cs/manual.pdf>

E-ZAK

[hlavní stránka](#) » [veřejné zakázky](#) » [GŘC - zakázka ICT](#) » [detail veřejné zakázky](#)

Veřejná zakázka: GŘC - zakázka ICT

+	Informace o veřejné zakázce
+	Položky předmětu
+	Zadávací dokumentace veřejné zakázky
+	Vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace
+	Moje zprávy k veřejné zakázce
+	Individuální komunikace
+	Dokumenty vyhrazené jen pro účastníky
+	Veřejné dokumenty
+	Oprávněné osoby za dodavatele
+	Formuláře
+	URL odkazy
+	Plnění smlouvy na základě veřejné zakázky

Zdroj: uživatelská příručka dostupná na stránkách <https://ezak.brno.cz/>. Rozbalovací bloky obdobně jako v případě pohledu ze strany veřejnosti.

Zadavatel.cz

Zadavatel.cz

Úvod | Profil zadavatele | Nová zakázka

Nová veřejná zakázka

Název veřejné zakázky: *

Test

Interní číslo zakázky:

Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ:

Identifikátor související veřejné zakázky na uzavření rámcové dohody/zavedení dynamického nákupního systému

Druh veřejné zakázky: *

Služby

Zakázka dělena na části

Jedná se o rámcovou dohodu

Jedná se o zavedení dynamického nákupního systému

Předmětem VZ je výběr dodavatele na smluvní zastoupení zadavatele dle § 43 zákona

Chci povolit pro tuto zakázku přijímání elektronických nabídek

Zdroj: manuál profilu zadavatele dostupný na stránkách <https://www.zadavatel.eu/>, snížená čitelnost ze zdrojového dokumentu

Tender arena

[Vytvořit zakázku](#)

Základní údaje [Zpět](#)

Název:	<input type="text"/>	*
Stručný popis:	<input type="text"/>	*
Druh veřejné zakázky:	Nezvoleno	*
Druh zadávacího řízení:	Nezvoleno	*
Stav zakázky:	Specifikace	Stav zakázky dle vyhlášky 133:
Měna:	Česká koruna (Kč)	

Další údaje

Zadáno na základě RS:	Ne	Místo plnění:	
-----------------------	----	---------------	--

Organizační jednotka správy [Upravit](#)

Úřední název:	Ministerstvo kultury České republiky		
Doplněk k úřednímu názvu:	ministerstvo		
Právní forma:			
Kategorie zadavatele:	Česká republika		
Další informace:			
IČO:	00023671	DIČ:	CZ00023671

[Zrušit](#) [Vytvořit](#)

Zdroj: <http://navody.tendersystems.cz/doku.php?id=tenderarena:dlezzvz:zadavatel>

Příloha 3 - Prostředí elektronických nástrojů z pohledu veřejnosti

NEN

 [HLAVNÍ STRÁNKA](#) [ZADÁVACÍ POSTUPY](#) [PROFILY ZADAVATELŮ](#) [INFORMACE PRO UŽIVATELE](#) [REGISTRY SUBJEKTŮ](#) [REGISTRACE](#)

NACHÁZÍTE SE: SEZNAM PLATNÝCH PROFILŮ ZADAVATELŮ - MINISTERSTVO OBRANY - SEZNAM UZAVŘENÝCH ZADÁVACÍCH POSTUPŮ - N006/18/V00004410 - ZÁKLADNÍ INFORMACE O ZADÁVACÍM POSTUPU

Základní informace o zadávacím postupu

<input checked="" type="checkbox"/> Rozdělení na části	<input checked="" type="checkbox"/> Jedná se o importovanou VZ		
Datum zrušení ZP	Datum uveřejnění ZP na profil	Identifikátor ZP na profilu zadavatele	Aktuální stav ZP
	16.04.2018 11:26	P18V00004410	Zadán
Systémové číslo NEN	Název zadávacího postupu		
N006/18/V00004410	Služby železniční dopravy - Vnitrostátní železniční přeprava vojenské techniky a materiálu AČR, včetně osob dopravy, v le		
Evidenční číslo zakázky ve VVZ	Evidenční číslo v TED	Systémové číslo ET	Systémové číslo IEN
Z2018-011674			
Režim VZ	Druh zadávacího postupu	Specifikace zadávacího řízení	
Nadlimitní veřejná zakázka	Otevřené řízení	Otevřené řízení	
Druh	Veřejná zakázka na služby		
Identifikátor ZP na archivním profilu zadavatele	Původní kód profilu	Kód související ZP	
<input checked="" type="checkbox"/> Zadávána v DNS	<input checked="" type="checkbox"/> VZ zadávána na základě RS/RD	<input checked="" type="checkbox"/> Jedná se o rámcovou dohodu	
DNS	Rámcová smlouva/dohoda		
		<input checked="" type="checkbox"/> Výsledkem ZP bude zavedení DNS	

Zdroj: vlastní z Národní elektronický nástroj

JOSEPHINE

JOSEPHINE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PR

Karta veřejné zakázky #35/20

Dodávka až 40 ks kloubových nízkopodlažních trolejbusů v letech 2021-2024

[Přehled](#) [Komunika...](#) [Nabídky/Ž...](#)

Informace

ID zakázky:	8896
Název zakázky:	Dodávka až 40 ks kloubových nízkopodlažních trolejbusů v letech 2021-2024
Číslo spisu VZ:	35/20
Evidenční číslo zakázky:	Z2020-033053
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Výsledek veřejné zakázky:	Uzavření rámcové smlouvy
Předpokládaná hodnota:	580 000 000,00 Kč
Hlavní CPV kód:	34622300-6 - Trolejbusy
VZ je dělená na části:	Ne
Elektronická aukce:	Ne
Centralizované zadávání:	Ne
NUTS:	CZ064 - Jihomoravský kraj
Předmět VZ:	Dodávka až 40 ks kloubových nízkopodlažních trolejbusů v letech 2021-2024
Popis předmětu VZ:	Předmětem veřejné zakázky je dodávka až 40 ks kloubových nízkopodlažních trolejbusů v letech 2021-2024 a uzavření smlouvy o zajištění záručního, mimozáručního a pozáručního servisu.
Kritérium hodnocení nabídek:	Nejnižší nabídková cena
Pro hodnocení je stanovena cena:	Bez DPH
Způsob podání nabídky:	Pouze elektronicky

Zadavatel

Název organizace:

Adresa:

Administrátor VZ:

Termíny a lhůty

Zdroj: vlastní z JOSEPHINE

Novinky
Upozorňování na nové VZ

ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

Předběžná oznámení
Veřejné zakázky
Vyhledávání
Veřejné dokumenty

PŘIHLÁŠENÍ

Přihlásit se

REGISTRACE

Test nastavení prohlížeče
Zapomenuté heslo
Registrovat dodavatele

NOVINKY

Lepší uživatelské
prostředí na Portálu
Dodavatele ^{ES}

Katalog zadavatelů a
další novinky na Portálu
Dodavatele ^{ES}

Mějte hezčí den s
Oběžníkem elektronizace ^{ES}

Agregátor zakázek:



CDD
napojeno

[hlavní stránka](#) » [veřejné zakázky](#) » [Dům Bratislavská 51 s ubytovacími jednotkami](#) » [detail veřejné zakázky](#)

Veřejná zakázka: Dům Bratislavská 51 s ubytovacími jednotkami

Informace o veřejné zakázce

DBID: **159**
Systémové číslo: **P20V00000159**
Dle zákona: č. 134/2016 Sb.
Evidenční číslo ve VVZ: **Z2020-034514**
Datum zahájení: **02.10.2020**
Nabídku podat do: **19.11.2020 14:00**

fáze zadávacího řízení

Zadáno
Zakázka byla zadána.

Název, druh veřejné zakázky a popis předmětu

- Název: **Dům Bratislavská 51 s ubytovacími jednotkami**
- Druh veřejné zakázky: **Stavební práce**

Stručný popis předmětu:
Předmětem plnění veřejné zakázky je komplexní zhotovení stavby v rozsahu a podle SMLOUVY, PROJEKTU a POVOLENÍ.

Druh zadávacího řízení, předpokládaná hodnota

- Druh řízení: **otevřené řízení**
- Režim veřejné zakázky: **podlimitní**
- Předpokládaná hodnota: **58 000 000 Kč bez DPH**

Místo plnění

- Brno-město

Zadavatel

- Úřední název: **Statutární město Brno**
- IČO: **44992785**
- Poštovní adresa: **Dominikánské náměstí 196/1 60200 Brno**
- Id profilu zadavatele ve VVZ: **Z2020-000739**

Adresa kontaktního místa

Nabídky, resp. žádosti o účast podávat na:
prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK
(<https://ezak.brno.cz>)

Kontakt

Zástupce zadavatele:
ikis, s.r.o.
ikis@ikis.cz

Položky předmětu

Zadávací dokumentace

Vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace

Veřejné dokumenty

Formuláře

URL odkazy

Plnění smlouvy na základě veřejné zakázky

Zdroj: vlastní z E-ZAK

Zadavatel.cz

! Nabídku již nelze vytvořit, zakázka je po lhůtě podání nabídek.

Detail zakázky zadavatele: Město Milovice

+420 604 204 677 info@zadavatel.cz 8:30 - 16:00  [Registrovat se](#) [Přihlásit se](#) 



[DOMŮ](#) [VEŘEJNÉ ZAKÁZKY](#)

Evidenční číslo na ISVZUS:	213452
Adresa původního profilu:	

Detail zakázky

Název zakázky:	Pronájem nenasvícených optických vláken pro MKDS Milovice		
Datum uveřejnění na profilu:	07.09.2020	Interní číslo zakázky:	
Identifikátor:	P20V00000016		
Druh zakázky:	Služby	Druh řízení:	Otevřené řízení
Zakázka dělena na části:	Ne	Jedná se o rámcovou dohodu:	Ne
Jedná se o zavedení dynamického nákupního systému:	Ne	Předpokládaná hodnota VZ:	6 160 000,00 Kč
Počátek lhůty pro podání nabídek:	03.09.2020	Konec lhůty pro podání nabídek:	05.10.2020 14:00
Status:	zakázka neukončena	Datum zrušení VZ:	
Evidenční č. VVZ:	Z2020-031062	Datum uzavření smlouvy:	

Dokumenty

Název dokumentu	Typ dokumentu	Datum nahrání dokumentu	↑	Odkaz ke stažení
sifrovaninabidek_publickey.txt	Veřejný klíč pro šifrování nabídek	3. 9. 2020 18:40		Stáhnout
zdPFI-Milovice-Vlakna-K-uverejneni.ZIP	Zadávací dokumentace (podle § 53 odstavce 3, § 96 odstavce 1 a § 164 odstavce 2 zákona)	7. 9. 2020 18:35		Stáhnout
desifrovaninabidek_privatekey.txt	Privátní klíč pro dešifrování nabídek	5. 10. 2020 14:11		Stáhnout

Aktuální nabídka kurzů a školení pro dodavatele

Právník radí: Mistr v podání elektronické nabídky

31.03.2021

Zdroj: vlastní z Zadavel.cz

Tender arena




VZ0106037: I/9 Svor - geotechnický a geodetický monitoring

 PŘEHLED	 PODROBNOSTI
---	---

Základní údaje

Úřední název zadavatele:	Ředitelství silnic a dálnic ČR
IČO zadavatele:	65993390
Název zakázky:	I/9 Svor - geotechnický a geodetický monitoring
Stručný popis zakázky:	Předmětem plnění této veřejné zakázky je poskytnutí služeb, které spočívají v provedení předs monitoringu v časovém úseku 2 roky před zahájením stavby, dále monitoring v průběhu stavby monitoring v záruční době stavby – 5 let. Analýzou plánovaných úseků výstavby dálnic a silnic I. třídy a jejich možného ohrožení svahov: vyhodnocena jako potencionální sesuvné území. Obvod stavby prochází přes dočasně uklidně sláří, kde nelze vyloučit reaktivaci sesuvných pohybů v důsledku stavební činnosti. Podrobný C potvrdil, na základě závěrečné zprávy GTP byl objednan projekt geotechnického a geodetické
Lhůta pro podání nabídek:	12. 01. 2021 09:00:00

Dokumenty

 K20_Pisemna zprava zadavatele.pdf 16. 02. 2021 11:48:57 352 KB	 K08_Udaje z nabídek ucastniku.pdf 12. 01. 2021 11:09:06 198 KB	 Příloha Dopisu kvalifikace a z 04. 01. 2021
---	---	--

Zdroj: vlastní z Tender arena

Příloha 4 - Dotazník

Text e-mailu odeslaný zástupcům zadavatelů – administrátorům veřejných zakázek

Vážená paní / vážený pane,

obracím se na Vás s žádostí o vyplnění mého dotazníku, který poslouží jako podklad pro diplomovou práci na téma Elektronizace zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele. Účast ve výzkumu je anonymní a dobrovolná. Dotazník obsahuje 13 otázek. Vyplnění by Vám nemělo zabrat déle jak 5 minut. Ocenila bych i pokud přepošlete dotazník kolegům zadavatelům.

Pokud budete mít zájem o výsledek nebo chtěli sami něco doplnit, neváhejte se na mne obrátit. Výzkum bude uzavřen v sobotu 13. 3. 2021.

Odkaz na dotazník:

<https://el-nastroj-zadavatele.vyplnto.cz/>

Děkuji za Váš čas a pomoc,

Markéta Burdová

Úvodní informace zveřejněné respondentům v rámci dotazníku

Počet otázek: 13 Průměrná doba vyplňování: **00.05:17**

Vážení respondenti,

chtěla bych Vás požádat o vyplnění dotazníku.

Dotazník je určen **zadavatelům veřejných zakázek**, kteří pracují v elektronickém nástroji. Výsledky dotazníkového šetření budou prezentovány v rámci diplomové práce. Diplomová práce se snaží zmapovat nabídku elektronických nástrojů, jejich uživatelskou přívětivost apod.

Dotazník je zcela anonymní. U většiny otázek je možnost označení pouze jedné odpovědi, nicméně bych velmi ocenila využití prostoru pro Váš názor a popis zkušeností s vybraným elektronickým nástrojem.

Děkuji Vám za čas strávený vyplněním tohoto dotazníku,

Markéta Burdová, studentka České zemědělské univerzity v Praze.

Samotný dotazník



Elektronizace zadávání veřejných zakázek z pohledu zadavatele

povinná otázka

1. Jaký elektronický nástroj používáte nejčastěji? (Pozn. veškeré další odpovědi se budou vztahovat k Vámi vybranému elektronickému nástroji.)

- Národní elektronický nástroj (NEN) - provozovatel Ministerstvo pro místní rozvoj
- E-ZAK - provozovatel QCM, s.r.o.
- JOSEPHINE - provozovatel PROEBIZ s.r.o.
- Tender arena - provozovatel Tender systems s.r.o.
- Zadavatel.cz - provozovatel OTIDEA CZ s.r.o.
- Jiný, uveďte jaký:

povinná otázka

2. Z jakého důvodu používáte vybraný elektronický nástroj?

Zvolte alespoň jednu možnost.

- Povinnost používat NEN na základě usnesení vlády č. 408/2018 ze dne 19. 7. 2018
- Na základě doporučení
- Nízká cena za požadované služby
- Široká nabídka aditivních služeb
- Vysoký počet registrovaných dodavatelů a úspěšnost zadání zakázky
- Jiný důvod, uveďte jaký:

povinná otázka

3. Jak dlouho pracujete ve vybraném elektronickém nástroji?

- Méně než rok
- 1 - 2 roky
- 3 - 4 roky

4 a více let

povinná otázka

4. Zhodnocení uživatelské přívětivosti vybraného elektronického nástroje. Ohodnoťte jako ve škole (1 - pracuje se v něm bez problémů, 5 - práce v něm je problémová):

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 2 možnosti.

1

2

3

4

5

Rozved'te, prosím, Vaši odpověď (např. pozitivní / negativní zkušenosti, návrhy na zlepšení):

povinná otázka

5. Komunikujete s dodavateli v průběhu řízení prostřednictvím jiných komunikačních kanálů (např. e-mail, datová zpráva)?

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 2 možnosti.

Ano

Ne

Pokud jste vybrali ano, v jakých případech jste využili komunikaci mimo el. nástroj?

povinná otázka

6. Využíváte možnost generování vzoru dokumentů přes elektronický nástroj?

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 2 možnosti.

Ano

Ne

Pokud ne, proč?

povinná otázka

7. Využíváte uveřejnění formulářů ve Věstníku veřejných zakázek přes vybraný elektronický nástroj?

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 2 možnosti.

- Ano**
- Ne**
- Pokud ne, proč?

povinná otázka

8. Hodnocení služeb infolinky. Se službami infolinky jste

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 2 možnosti.

- Velmi spokojen/a**
- Spokojen/a**
- Neutrální postoj**
- Nespokojen/a**
- Velmi nespokojen/a**
- Rozveďte, prosím, Vaši odpověď - příklad pozitivní / negativní zkušeností:

povinná otázka

9. Účastnil/a jste se školení, které pořádá provozovatel vybraného elektronického nástroje?

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 2 možnosti.

- Ano**
- Ne**
- Pokud ne, proč?

povinná otázka

10. Doporučil/a byste vybraný elektronický nástroj jiným zadavatelům?

<input type="radio"/> SOUHLASÍM
<input type="radio"/> SPÍŠE SOUHLASÍM
<input type="radio"/> NEVÍM
<input type="radio"/> SPÍŠE NESOUHLASÍM
<input type="radio"/> NESOUHLASÍM

povinná otázka

11. Jaký je Váš věk?

- Do 30 let
- 31 – 40 let
- 41 – 50 let
- 51 let a více

povinná otázka

12. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- Základní
- Středoškolské
- Vysokoškolské

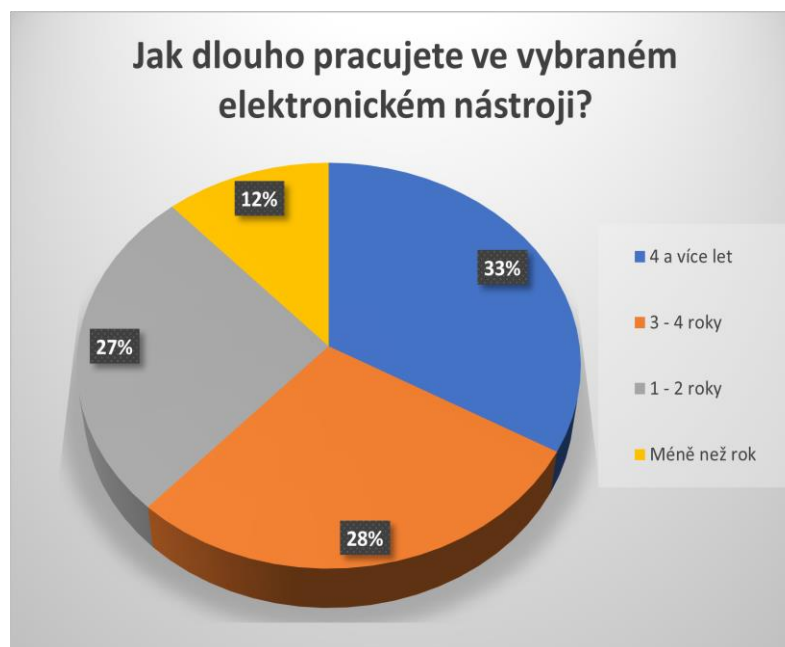
povinná otázka

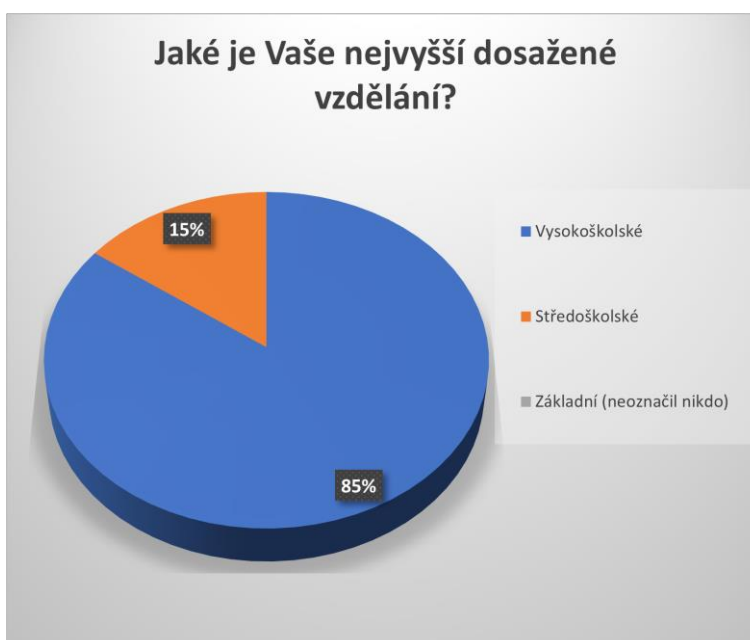
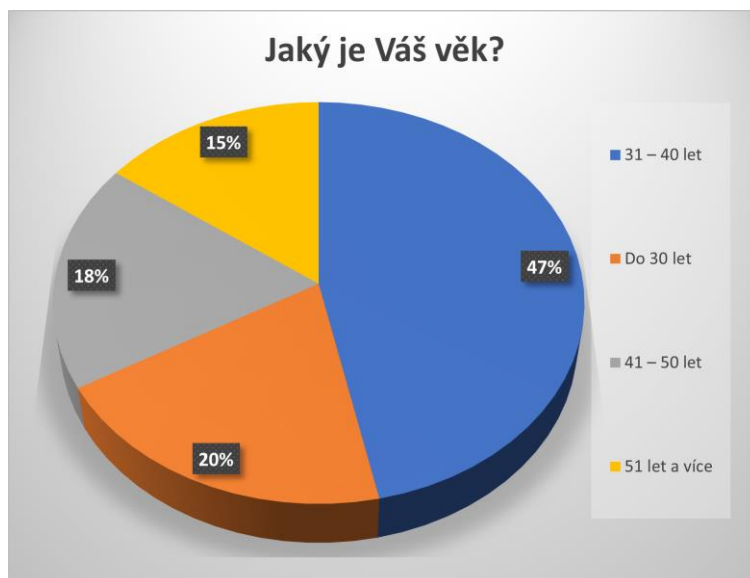
13. Sídlo zadavatele, pro kterého pracujete (město / kraj):

(text)

Odeslat dotazník

Příloha 5 - Ostatní grafy získané na základě vyhodnocení dotazníku





Příloha 6 - Oslovení zadavatelé

Elektronický nástroj	Zadavatel
NEN	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ZOO a zámek Zlín - Lešná, příspěvková organizace, Ministerstvo obrany, Národní bezpečnostní úřad, Vězeňská služba České republiky, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Národní památkový ústav, Národní muzeum, Vojenská lázeňská a rekreační zařízení, Ředitelství silnic Zlínského kraje,

	<p>příspěvková organizace, Psychiatrická nemocnice Kosmonosy, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Město Orlová, Centrum sociálních služeb Tloskov , Obvodní soud pro Prahu 1, Ministerstvo vnitra, Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, Krajská nemocnice Liberec, a.s., Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Národní muzeum, Institut klinické a experimentální medicíny, Technické služby Zlín, s.r.o., Správa Národního parku Šumava, Český hydrometeorologický ústav, Agentura pro podnikání a inovace, Generální finanční ředitelství, Mikroregion Úslava, Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, Správa Národního parku České Švýcarsko, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Centrum sociálních služeb Hrabyně, Městský obvod Pardubice III, Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism, Ministerstvo zahraničních věcí, Armádní Servisní, příspěvková organizace</p>
Tender arena	<p>Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, Fakultní nemocnice v Motole, Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, Česká televize, Ministerstvo zdravotnictví, Hlavní město Praha, DIAMO, státní podnik, odštěpný závod GEAM, Správa služeb hlavního města Prahy, Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s. p., Česká pošta, s.p., Statutární město Ostrava , Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta, Oblastní nemocnice Příbram, a.s., Fakultní nemocnice Olomouc, Psychiatrická nemocnice Jihlava, Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, České dráhy, AGEL a.s., Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, Město Žatec, Statutární město Kladno, Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Obec Osek nad Bečvou, Město Odolena Voda, obec Novosedly nad Nežárkou , Fakultní nemocnice Hradec Králové, Ústecký kraj, České vysoké učení technické v Praze Fakulta dopravní, Nemocnice Na Homolce, Praha 10 - Majetková, a.s., Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Město Prachatice, Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Emanuela Pöttinga a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Olomouc, Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, příspěvková organizace</p>
Tendermarket	<p>Fakultní Thomayerova nemocnice, Úřad průmyslového vlastnictví, Ústav pro péči o matku a dítě, Masarykův onkologický ústav, Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, Fakultní nemocnice Bulovka, Psychiatrická nemocnice v Dobřanech</p>
E-ZAK	<p>Fakultní nemocnice Brno, Muzeum Mladoboleslavská, Střední průmyslová škola Třebíč, Povodí Labe, státní podnik, Správa železnic, státní organizace, Město Trutnov, Město Albrechtice, Letiště Praha, a. s., Národní hřebčín Kladruby nad Labem, Povodí Ohře, státní podnik, Základní škola a Mateřská škola Nový Jičín, Jubilejní 3, příspěvková organizace, Městská část Praha 5, Statutární město Děčín, Město Krnov, Slezská univerzita v Opavě, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Dubno,</p>

	Mendelova univerzita v Brně, Město Doksy, Povodí Odry, státní podnik, STAREZ - SPORT, a.s., Město Ústěka, Úřad vlády České republiky, Český statistický úřad, Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s., Česká školní inspekce, ČNB, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Městská knihovna v Praze, Základní škola a mateřská škola Václava Vaňka Bezno, Základní škola Nové Město na Moravě, Leandra Čecha 860, okres Žďár nad Sázavou, Lužánky - středisko volného času, Brno
Portál pro vhodné uveřejnění	PRIMA BILAVČÍK, s.r.o., Obec Kostomlaty pod Milešovkou, VALUE ADDED, a.s., Obec Klenová, IZOPOL DVOŘÁK, s.r.o., Obec Sudoměřice, Obec Vrbno nad Lesy, Obec Veselí, Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze, KOVO Koukola, s.r.o., Technické služby města Přelouče, Obec Cvrčkovice, SteelForm Technology s.r.o., Obec Úlibice, Technické služby města Přelouče, Obec Želešice, obec Radonice, Regionální vzdělávací a informační středisko, příspěvková organizace
Zadavatel.cz	Město Blansko, Miroslav Chuděj, s.r.o., Archeologický ústav ČR, Praha, v. v. i., Město Rtyně v Podkrkonoší, Technické služby Hradec Králové, Statutární město Brno, městská část Brno-Komín, Technické služby Havlíčkův brod, Obec Segradice, Město Zruč nad Sázavou, Dopravní podnik města Jihlavy, a.s., Tišnovsko
Josephine	Dopravní podnik Ostrava a.s. , Dopravní podnik města Brna, a. s. , Město Šternberk, Správa nemovitostí města Znojma, Město Zábřeh, Městský úřad Znojmo, Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa a.s., Město Bystřice pod Hostýnem, Město Kyjov, Město Uherský Brod, Statutární město Ostrava, městský obvod Slezská Ostrava, Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace, TSUB, příspěvková organizace, CRYTUR, spol. s r.o., TATRA TRUCKS a.s. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace, OPTIMAL Consulting s.r.o., Obec Hostěradice, Město Hodonín, Město Bruntál, CPA Delfín, příspěvková organizace, Město Pelhřimov, Silnice LK a.s., Město Krupka, Obec Rybitví, Obec Kunice, Městská část Praha 9, DPOV, a.s., Obec Vřesovice, Obec Vojkovic, Dům kultury Uherský Brod

Zdroj: vlastní

V rámci dotazníku byla jako poslední zařazena otevřená otázka pro určení sídla zadavatele, pro kterého daný pracovník pracuje a za kterého vyplňoval dotazník. Otázka byla pouze orientační, a proto výsledek nebyl zařazen do hlavní části práce. Poskytuje však srovnání oslovených osob, viz tabulka výše.

Odpověď poskytli zadavatelé z:



Zdroj: vlastní dle výsledků dotazníkového šetření