

Posudek závěrečné bakalářské práce

Jméno autora práce a studijní obor: **Kristýna Housková, B7507 – Specializace v pedagogice;**

Grafická tvorba – multimédia

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha – Ilustrace a její další možnosti využití, 2022**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:

hodnocení (body):

Písemná část:

1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3	4	5
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3	4	5
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3	4	5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3	4	5
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3	4	5
<u>Realizace:</u>						
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3	4	5
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3	4	5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3	4	5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3	4	5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3	4	5

Počet bodů: 50

Shrnutí a závěr:

Ve své bakalářské práci se Kristýna Housková vydává na velmi autentickou pouť za řešením současného uměleckého díla – autorské knihy – v rozmáchlém osobitém kontextu mnoha dalších realizací. Odvážně se přitom vyhýbá každému snadnému řešení – nerazítkuje polštáře, látku ani oděv atraktivní postavičkou, jako je tomu v komerční praxi. Výtvarné relace řeší na úrovni barev, principů, elementárních prvků a textur. Tam, kde by mnoho jiných mladých umělců balancovalo na hraně výtvarné konzistentnosti, vyjímá se její dílo jako jeden sourodý celek, který vyklíčil jako myšlenka o potřebě přátelství a rozkvetl do nádherné galerijní expozice s posezením, autorčiným textilním designem, animacemi a v centru všeho samozřejmě dětskou ilustrovanou knihou ve formě leporela. Podobně niterně přistupuje autorka k teoretickému textu, ve kterém reflektuje nejružnější odborné podněty, s nimiž se v průběhu studia setkala a které se systematicky vážou k praktické části. V úvodu odborně shrnuje problematiku knižní vazby a knihy jako uměleckého objektu. Následuje řada kapitol věnovaných prezentaci, expozici výtvarného díla a v témže kontextu nechybí ani text o Marcelu Duchampovi. Studii uzavírá pojednáním o vizuální informaci a o jevech, které umožňují existenci animovaného filmu.

Na závěr bych chtěl říci, že se mi s touto studentkou výborně spolupracovalo, protože po celou dobu realizace byla velmi kreativní, záleželo jí na každém detailu práce a neváhala kvůli zdárnému výsledku nastudovat velké množství literatury, či absolvovat workshop textilní tvorby. Vše průběžně konzultovala a veškeré dílčí výsledky vykazovaly vynikající výtvarnou kvalitu. Proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení A: 50 bodů.

Datum: 06. 06. 2022

Vedoucí bakalářské práce

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.