

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Kristýna Housková, Grafická tvorba - multimédia**Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha - Ilustrace a její další možnosti využití, 2022**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <u>5</u>
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: **58****Shrnutí a závěr:**

Kristýna Housková si zvolila pro svoji bakalářskou práci tvorbu autorské knihy s motivy, jež následně přenášela do jiného kontextu skrz digitální média a užitý design.

Teoretická část začíná definicí autorské knihy, což je skvěle zvolený úvod rozvíjející se v pojetí prezentace a interpretace výtvarného díla a v možnosti přenosu vizuální informace na naše vnímání.

Tento úvod shledávám za velmi kvalitní a v konkurenci obvyklých bakalářských prací i přes svoji stručnost za značně přínosný.

Praktický výstup Kristýniny bakalářské práce je pak pomyslnou vizuální třešničkou sestávající z autorské knihy a z velmi zdařilých realizací jednotlivých aplikací užitých motivů.

Už sama autorská kniha by byla samonosným prvkem práce. Rozbor jednotlivých postav a fází tvorby, fixové rozkresy a storyboardy pak rozehrávají paletu dalších možností ústící například do krátkých animovaných sekvencí nebo nečekaných textilních aplikací. Vše působí jednotně a celistvě.

Oceňuji také vysokou technickou úroveň, invenci a originalitu.

Práci **doporučuji/ nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 24. 5. 2022

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasilají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.