



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Eva Veverková
Název práce: Logopedická terapie on-line
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Neubauerová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ prezentuje teoretickým východiskům spojeným s logopedickou terapií – seznamuje s termíny komunikace, jazyk a řeč, popisuje vývoj řeči. Následně teoreticky vymezuje diagnostiku, terapii a prevenci v kontextu logopedické intervence. S ohledem na obsah PČ BP (sledování on-line terapie u dvou dětí z bilingvální rodiny) je další část BP věnována bilingvistice – jeho klasifikaci a specifikuje vývoj dvojjazyčných dětí. Pojtkem mezi TČ a PČ BP je pak popsána charakteristika a vymezení pojmu logopedická terapie online.

V PČ BP její autorka realizuje výzkumné šetření kvantitativně-kvalitativního charakteru, v rámci něhož sleduje zkušenosti a názory logopedů z MZ ČR na realizaci on-line logopedické terapie (dotazník) a následně pak na úrovni kvalitativního šetření – analýzy on-line sezení - sledovala postupné obohacování a vybavování verbálního slovníku dětí z bilingválního prostředí v obou jazycích.

Pro realizaci BP bylo využito 43 odborných zdrojů + 11 elektronických zdrojů (z toho 14 cizojazyčných).

V daném kontextu lze považovat vymezené cíle PČ BP za splněné.

Anti-plagiátorský systém www. Odevzdej.cz – 0%.

a) připomínky:

- ✓ reflexe obsahu v Úvodu BP;
- ✓ nepíše se tečky za č. kapitol;
- ✓ 1.3.6. – popsána pouze okrajově;
- ✓ z citací typu „Stingl, 2017; Morgensteinová a kol. 2011) – není patrné, zda se jedná o syntézu či komparaci uvedených zdrojů;
- ✓ u přímých citací v textu se neuvádí „str.“, ale pouze „s.“;
- ✓ vhodné by bylo doplnit některé nadpisy a podnadpisy – např. Klady ... koho čeho?;
- ✓ po odrážkách velká písmena – neukončena tečkou či středníkem (tečkou na konci výčtu);
- ✓ specifikace dotazníkové metody pouze na teoretické úrovni – bez aplikačního rámce;
- ✓ netradiční členění PČ BP – oddělení výzkumů i na úrovni charakteristiky výzkumného vzorku a „metody“;
- ✓ absence explicitního vyhodnocení cílů PČ BP;
- ✓ vazebné předložky a spojky na koncích řádků.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma;
- ✓ vyrovnaný poměr mezi TČ a PČ BP;
- ✓ v odborné literatuře prakticky nepopsané;
- ✓ množství užitých odborných pramenů;
- ✓ vhodně zvolená obr. dokumentace a příloha PČ BP.

c) otázky k obhajobě:

1. Vnímáte nějaký další potenciál využití on-line logoped. terapie než ten, který popisujete ve své ZP?
2. Existuje v ČR nějaký odborník, který by on-line terapii propagoval?
3. Jak je to s „on-line terapií“ a její úhradou zdravotními pojišťovnami?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B-C (dle průběhu obhajoby)

