

**Posudek vedoucí diplomové práce**  
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Bc. Radka Jouzová

Název závěrečné práce: **Dilemata mezi etikou a normami při rozhodování v sociální práci**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „zjistit, jaká dilemata mezi etikou a normami řeší sociální pracovníci při rozhodování, jejich motivy jednání, způsoby řešení dilemat a jejich návrhy na úpravu Etického kodexu, aby jim byl vhodnější oporou“ (s. 15). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „normy při rozhodování v sociální práci“, „etika v sociální práci“, „dilemata mezi etikou a právem“, „způsoby řešení dilemat“ a „motivы pro rozhodnutí dilemat“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce: B**

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby. V textu chybí shrnutí Teoretické části.

**Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 42-43), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a technika kvalitativního interview), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Bez připomínek

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění:

Autorka aplikační cíl popisuje následovně: „Závěry práce mohou být využity k otevření tohoto tématu k širší diskuzi. Interpretace rozhovorů se sociálními pracovníky mohou poukázat na obtížné situace, se kterými se pracovníci dnes a denně setkávají a na konkrétní problémy při jejich řešení.“ Autorka reflektuje, že se jedná o nepříliš diskutované téma, které by svou prací ráda více otevřela.

**Další připomínky:** nemám

**Otázky k obhajobě:**

1. Popisované kazuistiky jsou značně odlišné. Stalo se u některé z nich autorce, že se s jednáním informanta neztotožňovala, respektive stavěla se k jeho řešení kriticky? Pokud ano, u jaké?
2. Pokud by autorka měla řešení jednotlivých dilemat shrnout skrze tři způsoby řešení dilemat Musila a Nečasové, o kterých píše v Teoretické části, tak jaké způsoby identifikovala?

**Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění:

Diplomovou práci Bc. Radky Jouzové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

10. 4. 2018 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.  
Vedoucí diplomové práce