

POSUDEK OPONENTA **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Málková

Název práce: Analýza webu Královéhradeckého kraje pro podporu turismu a návrhy pro jeho zlepšení

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: analyzovat prezentační web a sociální média využívaná krajskou centrálou Královéhradeckého kraje pro podporu turismu. Dále popsat současné trendy prezentačních webů a porovnat míru jejich využití na turistickém portálu Královéhradeckého kraje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal shodu 9 % s jinými odbornými pracemi, a to většinou v teoretické části práce, kde jsou tyto pasáže řádně ocitovány, další shoda je v seznamu zdrojů a v hodnotící tabulce.

Díličí připomínky a náměty:

V práci se vyskytují jednotlivé stylistické a formální nepřesnosti. Nejednotné používání krátkých a dlouhých pomlček v textu. Působení místo působnosti na str. 16, spojení patří známost pouze... na str. 31, pracovní cesty pro novináře míněno asi presstripy apod.

V seznamu obrázků by položky měly být spíše bez zdrojů (když už tam jsou tak všude, u obr. 8 chybí, totéž seznam tabulek 3. a 4.). Některé použité obrázky jsou poměrně malé a hůře čitelné (obrázky 5, 8 – bylo by vhodné také obrázky přeložit nebo opatřit legendou a zvýšit tak jejich vypovídající hodnotu). V práci jsou ponechány podtrhané názvy webů.

Na vysoké úrovni je použítá literatura okolo poloviny tvoří relevantní anglicky psané zdroje (celkem téměř 70 zdrojů). V rámci představení kraje by bylo vhodné kromě turistických oblastí zmínit i turistické regiony, protože žádný jiný kraj (kromě Libereckého) nemá na svém území tři regiony cestovního ruchu. Sněžka se uvádí s nadmořskou výškou 1603 m. Pro potřeby zhodnocení kraje sice autorka využila nejnovější analýzu společnosti KPMG pro destinační management kraje, ale bylo by vhodné doplnit i o další zdroje a také pro přehlednost by bylo dobré vytvořit SWOT analýzu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíle práce i výzkumné otázky jsou vhodně zvolené a přiměřené zaměření práce. Přínosem je také zaměření výzkumu na handicapované návštěvníky, což v podobných výzkumech chybí. Práce kombinuje sekundární výzkum s primárním výzkumem mezi aktéry cestovního ruchu a zjišťuje i míru spokojenosti potencionálních účastníků cestovního ruchu s prezentacemi kraje na webu a na sociálních sítích. Práci hodnotím kladně i přes zmiňované drobné nedostatky pro zvolené aktuální téma i poměrně pečlivé zpracování práce včetně použití aktuální zahraniční literatury, což není v rámci bakalářských prací tak časté.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste zhodnotila prezentaci Královéhradeckého kraje ve srovnání s sousedními kraji resp. dalšími celky i v zahraničí (Dolnoslezské vojvodství)?
2. Myslíte se, že tento způsob propagace cestovního ruchu v Královéhradeckém kraji je určen i pro střední a starší generaci potencionálních uživatelů, případně které další aktivity by mohly přilákat právě tyto skupiny?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Wroclavi, dne 22. května 2023

podpis