

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Diplomová práce

CzechInvest a podpora podnikání

Klára Kotíková

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra obchodu a financí

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Klára Kotíková

Podnikání a administrativa

Název práce

CzechInvest a podpora podnikání

Název anglicky

CzechInvest and Business Support

Cíle práce

Cílem diplomové práce je zhodnotit význam podpory MSP a samotné existence agentury CzechInvest. Návrh zlepšení dosavadního poskytování podpor této agentury. Dále také návrh možného postupu při získání konkrétní podpory pro podnik z nabídky Ministerstva průmyslu a obchodu ve spolupráci s CzechInvestem.

Metodika

Případová studie, komparace, deskripce. Metodika zpracování teoretických východisek bude zaměřena na studium zákonných norem, odborné literatury, článků a dalších zdrojů tištěného i elektronického charakteru. Na základě studia budou vybrána adekvátní teoretická východiska, která budou aplikována při zpracování vlastní práce. Vlastní práce bude vycházet z charakteristiky konkrétního podniku a popisu současného stavu řešené problematiky na základě interních materiálů podniku. Pro formulaci problémových oblastí a návrhů jejich řešení bude použita metoda komparace s teoretickými východisky, metoda analýzy a syntézy zjištěných fakt a empirické metody poznání.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

CzechInvest, podpora, investice, inovace, podnikání.

Doporučené zdroje informací

- FRKOVÁ, Jana. Malé a střední podnikání (MSP) v ČR po vstupu do EU – hrozby a příležitosti = Small and medium sized enterprising (SMEs) in the Czech Republic after accession to the EU – threats and opportunities. Habilitační přednášky: 28/2006. Praha: ČVÚT, 2006. 28 s. ISBN 80-01-03627-8.
- NOVOTNÝ, Tomáš. Vyhodnocení stavu čerpání fondů EU u sedmnácti operačních programů v ČR. Praha: Friedrich – Ebert – Stiftung, 2013. 21 s. ISBN 978-80-87748-13-8.
- Operační program Podnikání a inovace 2007-2013: zkrácená verze a přehled podporovaných aktivit. Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2007. 96 s. ISBN 978-80-254-2336-3.
- RYDVALOVÁ, Petra, ZBRÁNKOVÁ, Magdalena a ŽIŽKA, Miroslav. Regionální disparity a jejich řešení: metodika přípravy projektů se žádostí o podporu podnikání. Vyd. 1. Liberec: VÚTS, 2009. 113 s. ISBN 978-80-87184-08-0.
- VEBER, Jaromír a kol. Podnikání malé a střední firmy. 3. aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. 332 s. ISBN 978-80-247-4520-6.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

Ing. Štefan Toth

Elektronicky schváleno dne 29. 9. 2014

Ing. Helena Čermáková, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 12. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "CzechInvest a podpora podnikání" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 12.3.2015

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu diplomové práce Ing. Štefanu Tothovi za odbornou pomoc, cenné rady a připomínky při tvorbě této diplomové práce. Dále bych chtěla poděkovat vedení společnosti REALISTIC a.s. a Polypress s.r.o. za ochotu věnovat svůj čas a poskytnutí potřebných informací pro vypracování diplomové práce.

CzechInvest a podpora podnikání

CzechInvest and Business Support

Souhrn

Diplomová práce se zabývá především podporou podnikání malých a středních podniků a agenturou CzechInvest, která velkou část této podpory poskytuje či zprostředkovává. Teoretická část je věnována vymezení malých a středních podniků, jejich silným a slabým stránkám a možnostem podpory, které se jim nabízí. Dále je pozornost věnována agentuře CzechInvest a Operačnímu programu Podnikání a inovace. Je zde zhodnocena významnost podpory MSP a samotné existence agentury CzechInvest. V praktické části je nejdříve zjišťováno povědomí podnikatelů z Karlovarského kraje o problematice strukturálních fondů. Následně je vypracována případová studie společnosti Realistic a.s., která se stala úspěšným žadatelem v rámci OPPI. Dále je také předložen projekt společnosti Polypress s.r.o., kde je hodnocena ekonomická a finanční realizovatelnost projektu. V závěru práce jsou předloženy návrhy na zlepšení dosavadního poskytování podpor ze strukturálních fondů EU pro malé a střední podniky.

Klíčová slova: CzechInvest, podpora podnikání, dotace, projekt, investice, strukturální fondy, podnikání a inovace, konkurenceschopnost

Summary

This thesis examines mainly the support of small and medium-sized enterprises and CzechInvest agency, that provides or/and arranges such support immensely. The theoretical part is devoted to the definition of SMEs, their strengths and weaknesses and scope of support available to them. Attention is also paid to the agency CzechInvest and the Operational Programme of Enterprise and Innovation. Emphasis of CzechInvest itself and the support for SMEs is also investigated in the theoretical part. Awareness of entrepreneurs from the Karlovarský region on the issue of the Structural Funds is identified in the beginning of the practical part. As next, the thesis focuses on elaboration of case study of the company Realistic Inc., which became a successful applicant within OPPI. Further, the economic and financial feasibility is assessed on the example of the project of Polypress Ltd. Proposals for improving the current provision of support from EU structural funds for small and medium-sized enterprises is also suggested to conclude the thesis.

Keywords: CzechInvest, business support, subsidy, project, investment, structural funds, business and innovation, competitiveness

Obsah

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | ÚVOD..... | 11 |
| 2 | CÍL PRÁCE A METODIKA..... | 12 |
| 2.1 | Cíl práce | 12 |
| 2.2 | Metodika | 12 |
| 3 | LITERÁRNÍ REŠERŠE | 14 |
| 3.1 | Vymezení malých a středních podniků | 14 |
| 3.2 | Silné a slabé stránky MSP | 16 |
| 3.3 | Podpora malých a středních podniků | 17 |
| 3.3.1 | Podpora podnikání z veřejných prostředků | 17 |
| 3.3.2 | Podpora podnikání v rámci podnikatelských inkubátorů a VTP | 19 |
| 3.3.3 | Podpora podnikání za pomoci nevládních organizací | 21 |
| 3.3.4 | Podpora podnikání poskytnuta komerčními subjekty..... | 22 |
| 3.4 | O CzechInvestu | 23 |
| 3.5 | Zhodnocení významnosti podpory MSP a existence agentury CzechInvest | 27 |
| 3.5.1 | Významnost malých a středních podniků | 27 |
| 3.5.2 | Významnost existence Agentury CzechInvest v Karlovarském kraji | 29 |
| 3.6 | Metody hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů..... | 34 |
| 4 | VLASTNÍ PRÁCE | 36 |
| 4.1 | Povědomí o strukturálních fondech EU a agentuře CzechInvest..... | 36 |
| 4.1.1 | Dotazníkové šetření na téma “Povědomí podnikatelů o strukturálních fondech EU a agentuře CzechInvest“ | 38 |
| 4.2 | Případová studie společnosti REALISTIC..... | 45 |
| 4.2.1 | Historie společnosti REALISTIC | 45 |
| 4.2.2 | Současnost společnosti REALISTIC | 46 |
| 4.2.3 | Úspěšně realizované projekty v rámci OPPI | 47 |
| 4.2.4 | Rekonstrukce objektů v areálu společnosti REALISTIC | 48 |
| 4.2.5 | Pořízení špičkové výrobní technologie lakovny a jeřábů | 54 |
| 4.2.6 | Ohlédnutí za realizací projektů pomocí zainteresovaných osob..... | 59 |
| 4.2.7 | Závěry vyplývají z případové studie a závěrečného rozhovoru | 61 |
| 4.3 | Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu | 62 |

| | | |
|-------|---|----|
| 4.3.1 | Historie společnosti Polypress | 63 |
| 4.3.2 | Současnost společnosti Polypress | 63 |
| 4.3.3 | Popis projektu a jeho financování..... | 64 |
| 4.3.4 | Hodnocení investičního projektu Nákup produkčního digitálního tiskového stroje a vybavení oddělení knihařského zpracování | 65 |
| 4.3.5 | Výsledky ekonomického a finančního hodnocení realizovatelnosti projektu..... | 68 |
| 4.3.6 | Standardizovaný rozhovor s vedením společnosti..... | 70 |
| 5 | NÁVRHY A DOPORUČENÍ VYUŽITELNÉ PŘI POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ | 72 |
| 5.1 | Návrhy na zlepšení dosavadního poskytování podpor..... | 72 |
| 5.2 | Doporučení pro potenciální žadatele..... | 77 |
| 6 | ZÁVĚR..... | 78 |
| 7 | SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ..... | 81 |
| 8 | PŘÍLOHY | 86 |

Seznam tabulek, grafů a obrázků

Seznam tabulek:

| | |
|--|----|
| Tab. č. 1: Jednotlivá kritéria pro vymezení malých a středních podniků | 14 |
| Tab. č. 2: Přehled operačních programů v letech 2007–2013 | 18 |
| Tab. č. 3: Ucelený přehled programů podpory v rámci OPPI | 26 |
| Tab. č. 4: Počty a výše jednotlivých ukazatelů MSP | 28 |
| Tab. č. 5: Významné investice realizované v Karlovarském kraji díky CzechInvestu | 34 |
| Tab. č. 6: Meziroční srovnání povědomí veřejnosti o evropských фондах | 37 |
| Tab. č. 7: Úspěšně realizované projekty společnosti REALISTIC v rámci OPPI | 48 |
| Tab. č. 8: Soulad charakteristik programu Nemovitosti – Výzva I se situací v podniku ... | 49 |
| Tab. č. 9: Zdroje financování projektu Rekonstrukce objektů v areálu společnosti | 52 |
| Tab. č. 10: Soulad charakteristik programu Rozvoj – Výzva II se situací v podniku | 54 |
| Tab. č. 11: Zdroje financování projektu Pořízení výrobní technologie lakovny a jeřábů .. | 57 |
| Tab. č. 12: Základní informace o projektu | 65 |
| Tab. č. 13: Cash flow projektu | 66 |
| Tab. č. 14: Vstupní údaje pro výpočet VVP | 67 |
| Tab. č. 15: Výsledky ekonomického a finančního hodnocení realizovatelnosti projektu .. | 68 |

Seznam grafů:

| | |
|---|----|
| Graf č. 1: Povědomí podnikatelů o strukturálních фондах EU | 39 |
| Graf č. 2: Orientace podniků v problematice fondů EU | 39 |
| Graf č. 3: Zájem podniků dozvědět se více informací o dotacích ze SF EU | 40 |
| Graf č. 4: Zdroje poskytující podnikům nejvíce informací v problematice SF EU | 40 |
| Graf č. 5: Dostatečnost a srozumitelnost poskytovaných informací o SF EU | 41 |
| Graf č. 6: Informovanost o nabízených službách agentury CzechInvest | 41 |
| Graf č. 7: Zájem podniků o OPPI | 42 |
| Graf č. 8: Seznámení podniků s novým OPPIK | 42 |

Seznam obrázků:

| | |
|--|----|
| Obr. č. 1: Administrativní členění Karlovarského kraje | 30 |
| Obr. č. 2: Zlepšující návrhy v procesu získání dotace | 76 |

1 ÚVOD

Malým a středním podnikům je v České republice, ale i většině vyspělých zemí světa přikládána významná sociálně-ekonomická a politická úloha. Skupina těchto podniků tvoří obrovské procento z celkového počtu podnikatelských subjektů a významně se tak podílí na zaměstnanosti a tvorbě hrubého domácího produktu. Existuje celá řada přínosů malých a středních podniků, a proto by mělo být v zájmu společnosti tuto skupinu podniků podporovat. Ne náhodou jsou nazývány páteří ekonomiky, a to nejen té české. Proto se také vyspělé země světa zabývají otázkou podpory podnikání, neboť právě podnikatelé jsou hybnou silou dané i světové ekonomiky. Čím lepší prostředí a podmínky bude země schopna pro podnikání vytvořit, tím více se pozitivní vliv odrazí na celkové situaci země.

V České republice také z tohoto důvodu působí agentura na podporu podnikání a investice CzechInvest. Agentura je státní příspěvková organizace, která je podřízená Ministerstvu průmyslu a obchodu České republiky. CzechInvest je jednou z hlavních institucí poskytující podporu malým a středním podnikům v České republice. Původním záměrem této instituce bylo především přilákání přímých zahraničních investic. Dnes je CzechInvest podnikateli vnímán především díky implementaci dotačních programů, které jsou financovány z prostředků Evropské unie a částí ze státního rozpočtu České republiky. Působí tedy jako zastřešující instituce mezi jednotlivými podnikateli, státem a EU. V průběhu programovacího období 2007–2013 se mimo jiné zabývala implementací dotačních programů v rámci Operačního programu Podnikání a inovace, který nabízel široké spektrum podpory podnikání především pro malé a střední podniky působící ve zpracovatelském průmyslu. K tomu, aby docházelo k využití potenciálu disponibilních zdrojů v rámci strukturálních fondů EU je zapotřebí správně informovat cílovou skupinu podnikatelů. Je potřeba vytvořit optimální podmínky a snažit se proces získání dotací zjednodušit natolik, aby nedocházelo k nezájmu ze strany podnikatelů. Poté, co bude vytvořena dostatečná poptávka po možnostech získání podpory, může docházet k plnění globálního cíle celého programu, jímž je především konkurenceschopnost České ekonomiky.

2 CÍL PRÁCE A METODIKA

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je předložení návrhů na zlepšení dosavadního poskytování podpor ze strukturálních fondů EU pro malé a střední podniky, jejichž implementaci zprostředkovává agentura CzechInvest.

Jedním z dílčích cílů je zhodnotit význam podpory malých a středních podniků a samotné existence agentury CzechInvest. Zjistit jaké je povědomí o strukturálních fondech a agentuře CzechInvest mezi vybranými podnikateli Karlovarského kraje.

Dalším dílčím cílem práce je zjištění, jak karlovarští podnikatelé vnímají možnost získání dotace a jak hodnotí přínosy realizovaných projektů v rámci Operačního programu Podnikání a inovace. Dále také ekonomické a finanční hodnocení vybraného projektu, poukazující na nutnost věnovat pozornost předinvestiční fázi projektu před podáním žádosti o dotaci.

2.2 Metodika

Ke splnění výše uvedeného cíle a jednotlivých dílčích cílů bude nejprve nutno seznámení s problematikou podpory malých a středních podniků. Zpracování teoretických východisek bude zaměřeno na studium odborné literatury, zákonných norem a několik zdrojů elektronického charakteru. Dojde především k vymezení MSP a možnostem jejich podpory. Pomocí metody deskripce bude popsán Operační program Podnikání a inovace, který zastřešuje agentura CzechInvest. Díky dostupným sekundárním zdrojům bude také nastíněna významnost podpory MSP a existence agentury CzechInvest. Významnost agentury bude v důsledku rozmanitosti poskytovaných služeb směřováno především k OPPI a investicím ze zahraničí. Hodnocení proběhne v rámci České republiky a Karlovarského kraje. Dojde zde ke sběru dat, jejich zpracování a zhodnocení. Data budou v tomto případě získána z veřejně dostupných zdrojů, a to z ČSÚ a z materiálů agentury CzechInvest. Teoretická část budou zakončena metodami hodnocení ekonomické efektivnosti investičních projektů, kde bude blíže specifikován postup výpočtu, který bude následně využit ve zpracování vlastní části práce.

V úvodu vlastní části práce proběhne dotazníkové šetření na téma “Povědomí o strukturálních fondech EU a agentuře CzechInvest“. Cílem šetření je posoudit informovat

cílové skupiny o dané problematice. Cílovou skupinou se stanou podnikatelé z Karlovarského kraje, působící ve zpracovatelském průmyslu, pro které je část dotací ze strukturálních fondů určena. Výběr konkrétních subjektů, které budou osloveny, proběhne pomocí seznamu odpovídajících podniků prostřednictvím internetové stránky zivefirmy.cz, podle něhož budou jednotlivým podnikům zaslány dotazníky. Je nutné brát v potaz odchylku způsobenou tím, že ne všechny subjekty jsou zde registrovány, a ne na všechny je možné získat vhodný kontakt. Technikou sběru dat se stane elektronické dotazování pomocí nástroje Google Docs. Před spuštěním dotazníku proběhne také jeho pilotáž.

Další část vlastní práce bude vycházet z charakteristiky a současného stavu řešené problematiky společnosti REALISTIC a.s., která se stala úspěšným žadatelem o dotaci v rámci OPPI. Bude vytvořena případová studie, která bude sestavena na základě interních materiálů a informací získaných během konzultačních schůzek s vedením společnosti. Studie bude poukazovat především na realizované projekty a přínosy, které sebou přinesly.

Na příkladu společnosti Polypress s.r.o. bude zhodnocena ekonomická a finanční realizovatelnost jednoho z jejich projektů. Budou využity běžné metody hodnocení investičních projektů s ohledem na ukazatele, které vyžaduje CzechInvest při hodnocení žádostí o dotaci. Vypočítána bude především čistá současná hodnota, vnitřní výnosové procento a doba návratnosti projektu.

K vyhodnocení vnímání realizace a přínosů projektů, budou pomocí empirické metody poznání, konkrétně tedy osobního dotazování, provedeny strukturované rozhovory s vedením společnosti REALISTIC a také s vedením společnosti Polypress. Částečně bude využita metoda komparace, kdy dojde ke srovnání výstupů zjištěných v rámci jednotlivých podniků a teoretických východisek. V závěrečné části budou předloženy návrhy na zlepšení dosavadního poskytování podpor ze strukturálních fondů EU pro MSP, které budou vycházet z informací zjištěných v průběhu zpracování celé diplomové práce.

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE

Malým a středním podnikům je jak v České republice, tak téměř ve všech vyspělých zemích světa přikládána významná sociálně-ekonomická a také politická úloha. Tato skutečnost je způsobena díky tomu, že malé a střední podniky zaujímají obrovské procento z celkového počtu podniků a nesou tak sebou velké procento na zaměstnanosti a tvorbě HDP. Hrají určitou roli při zajišťování sociální stability a podílejí se na inovačním rozvoji. Ne náhodou jsou nazývány páteří ekonomiky. Zmírňují negativní důsledky v regionech zasáhnutých strukturálními změnami. Jsou tak schopny zaměstnat velkou část pracovníků uvolněných z velkých podniků právě v důsledku strukturálních změn. Pozitivní dopady existence MSP jsou tak patrné. To je také důvod, proč je této skupině podniků věnována zvláštní pozornost ze strany státu téměř ve všech vyspělých zemích světa.

3.1 Vymezení malých a středních podniků

Pro vymezení malých a středních podniků je nejčastěji využito doporučení komise EU¹, které využívá čtyři kritéria. Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání taktéž vychází z doporučení komise EU a pro vymezení se také věnuje těmto kritériím, mezi něž patří počet zaměstnanců, roční obrat, hodnota aktiv a nezávislost. Tabulka č. 1 tyto jednotlivá kritéria na konkrétní kategorii podniku zobrazuje.

Tab. č. 1: Jednotlivá kritéria pro vymezení malých a středních podniků

| Kategorie podniků | Počet zaměstnanců | Roční obrat | Bilanční suma | Kritérium nezávislosti |
|-------------------|-------------------|----------------|----------------|---|
| střední | < 250 | ≤ € 50 milionů | ≤ € 43 milionů | Více než 25 % Zk nebo podílu na hlasovacích právech nemá podnik, který nespadá do MSP |
| malé | < 50 | ≤ € 10 milionů | ≤ € 10 milionů | Více než 25 % Zk nebo podílu na hlasovacích právech nemá podnik, který nespadá do MSP |
| mikro | < 10 | ≤ € 2 milionů | ≤ € 2 milionů | Více než 25 % Zk nebo podílu na hlasovacích právech nemá podnik, který nespadá do MSP |

Zdroj: EU², vlastní zpracování

¹ Doporučení Komise EU 2003/61/ES ze dne 6. května 2003 o definici malého a středního podnikání

² EU. *Definice mikropodniků, malých a středních podniků* [online]. 2007 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z: http://europa.eu/legislation_summaries/enterprise/business_environment/n26026_cs.htm

Mikropodniky tvoří nejpočetnější skupinu podnikatelů na evropském trhu, konkrétně přes 91,8 %. Podle kritérií se jedná o organizační jednotky, které mají méně než 10 zaměstnanců. Mohou se proto častokrát potýkat s problémy souvisejícími s nedostatkem zaměstnanců pro odborné činnosti, které souvisejí například s expanzí na zahraniční trhy, orientací v nové legislativě nebo průzkumu trhu. Jeden zaměstnanec zde poté častokrát vykonává více funkcí najednou. Panuje zde silná vazba na osobu podnikatele nebo jednu rodinu, v níž se například pokračuje v některé rodinné tradici. Může se zde jednat také o osoby samostatně výdělečně činné. Řada faktorů jim tak znesnadňuje vstup na zahraniční trhy a jsou především orientovaní a závislí na lokální trh. Jejich celková suma aktiv i roční obrat musí být menší než 2 miliony EUR. Z čehož vyplývá, že nejsou tak atraktivní pro bankovní instituce, a z tohoto důvodu se také hůře dostávají k cizím zdrojům. Ztížený přístup mají také například k veřejným zakázkám a nových technologiím. Mikropodniky rychle vznikají, ale bohužel také mohou rychle zanikat v současném konkurenčním prostředí.³

Další skupinou jsou malé podniky, které mají od 10 do 50 zaměstnanců a jejich roční obrat i celková aktiva musejí být nižší než 10 milionů EUR. Díky většímu kapitálu oproti mikropodnikům mají lepší přístup k možnostem evropského trhu. Tato skupina podniků dokáže vyplňovat okrajové oblasti trhu a také napomáhá k rychlejšímu rozvoji slabším regionů díky dobré znalosti dané lokality, rozmanitosti a pružnosti. Fungují také proti monopolizaci. Své zájmy směřují především na lokální úroveň.⁴

Střední podniky se nacházejí v nevýhodné pozici, neboť jsou mezi dvěma velmi odlišnými skupinami podniků. Jsou natolik velké, aby se mohly opřít pouze o omezený segment trhu, ale na druhou stranu jsou příliš malé na to, aby mohly mít ve hře globálních účastníků trhu větší šanci. Z toho důvodu jsou vystaveny určitému tlaku, někdy i ohrožení. Mají více zaměstnanců než malé podniky a mohou si tak dovolit týmy specialistů. Počet zaměstnanců je zde větší než 50 avšak menší než 250. Kapitál středního podniku už je natolik vysoký, že se podniky mohou podílet na průzkumu trhu, pustit se do rozsáhlejších a nákladnějších projektů, orientovat se na nové technologie a mají lepší přístup k cizímu

³ KOTLÁROVÁ, Radomíra. *Kdo je SME/MSP* [online]. 2011 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z: <http://www.sme-union.cz/kdo-je-smemsp/>

⁴ KOTLÁROVÁ, Radomíra. *Kdo je SME/MSP* [online]. 2011 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z: <http://www.sme-union.cz/kdo-je-smemsp/>

kapitálu. S růstem firmy se vedle operativního řízení klade stále větší důraz na strategické řízení. Podniky mají prostředky, díky kterým mohou pronikat i na ostatní trhy. Při této velikosti mají přístup i zájem o veřejné zakázky, různé dotace a využití státní podpory.

Dále se lze setkat se statistickým pojetím, které podniky rozděluje namísto čtyř skupin pouze do tří. Kritériem pro toto dělení je počet zaměstnanců. V tomto pojetí jsou chápány malé podniky jako ty, které mají méně než 20 zaměstnanců, střední podniky jsou ty, které mají do 100 zaměstnanců a poslední skupinou jsou velké podniky, které jsou tedy všechny ostatní. Takové podniky, jejichž počet zaměstnanců je větší než 100.⁵

V cizojazyčné literatuře se lze setkat také s názorem, že mezi MSP lze zařadit podniky, které splňují tři základní charakteristiky. Mezi tyto charakteristiky patří: management podniku je nezávislý a obvykle jsou manažeři zároveň vlastníci podniku, kapitál do podniku poskytuje jednotlivec či malá skupina osob, kteří pak mají určitá vlastnická práva a zároveň oblast činnosti podniku je především na místní úrovni.⁶

3.2 Silné a slabé stránky MSP

Podle Synka mezi silné stránky neboli přednosti MSP patří: jednodušší řídicí struktura díky menšímu počtu zaměstnanců, větší flexibilita ve vztahu k měnícím se skutečnostem na trhu, schopnost aktivně se podílet na inovačním procesu vzhledem ke změnám v chování zákazníků, větší citlivost na požadavky trhu díky znalosti lokality působení, zmírňování negativních důsledků strukturálních změn v postižených regionech, vytváření nových pracovních míst při relativně nízkých nákladech či možnost stát se dodavatelem velkých firem. Patří sem také vyplňování takových okrajových míst trhu, které nejsou pro velké firmy lákavé a také podpora rozvoje menších měst, obcí a podpora hospodářsky slabých regionů.⁷

Dále se také může jednat například o rychlé přijímání podnikatelských rozhodnutí, snadnější kontrolu, příjemnější pracovní prostředí způsobené ztrátou anonymity a také protimonopolní tendence.

Naopak mezi slabé stránky MSP Synek řadí: nedostatečnou kapitálovou vybavenost a zhoršený přístup k cizímu kapitálu pomocí bankovních úvěrů, což omezuje možnosti

⁵ VEBER, Jaromír a kol. *Podnikání malé a střední firmy*. s. 18

⁶ ANALOUI, Farhad and KARAMI, Azhdar. *Strategic Management in Small and Medium Enterprises*. s. 25

⁷ SYNEK, Miloslav a kol. *Podniková ekonomika*. s. 374

financování rozvojových aktivit. Také nízký tržní podíl způsobující nižší docilovanou rentabilitu, častokrát špatnou informovanost jak v současných, tak nových legislativních, správních a daňových předpisech, slabou pozici v soutěži o veřejné zakázky, problémy se zapojením do náročnějších výzkumných projektů, náročné pronikání na zahraniční trhy a to, že dodržování všech technických předpisů je spojeno s vyššími náklady.⁸

Jako další slabou stránkou a tedy nevýhodou MSP může být vnímán nedostatečný marketing, absence podnikatelské strategie, slabá pozice ve veřejných soutěžích o státní zakázky nebo také menší počet specializovaných pracovníků oproti velkým podnikům.

3.3 Podpora malých a středních podniků

Téměř všechny vyspělé země světa se zabývají otázkou podpory podnikání. Protože právě podnikatelé jsou hybnou silou dané i světové ekonomiky. Čím lepší prostředí a podmínky pro podnikání budou vytvořeny, tím více se pozitivní vliv odrazí na celkové situaci daného státu. V předchozí části byla nastíněna řada silných stránek MSP, které poukázaly na důležitost právě této skupiny podniků. Proto je v této problematice největší pozornost věnována právě jim. Během svého vzniku a prvních kroků se MSP častokrát mohou setkat se situacemi, které je znevýhodňují oproti velkým podnikům. Pro odstranění nebo alespoň zmírnění nevýhod je právě podpora těchto podniků důležitá. Existuje řada nástrojů, které mají za cíl zjednodušit či zlepšit podnikání.

Rozlišujeme finanční a nefinanční podpory. Aby nedocházelo k narušování tržního mechanismu kvůli podporám, je nutná promyšlená politika jejich poskytování na jisté regiony, fáze podnikání a na vybrané rozvojové prvky.⁹

Z hlediska původu můžeme subjekty, které poskytují podporu podnikání podle Vebera rozčlenit do čtyř skupin. Jsou jimi - vládní instituce, podnikatelské inkubátory a vědeckotechnické parky, nevládní organizace a komerční subjekty.¹⁰

3.3.1 Podpora podnikání z veřejných prostředků

Samotné podpory jsou zakázané v případě nesplnění celoplošného působení. Důvodem je možnost vzniku nerovných soutěžních podmínek na trhu. V této problematice

⁸ SYNEK, Miloslav a kol. *Podniková ekonomika*. s. 374

⁹ MALACH, Antonín a kol. *Jak podnikat po vstupu do EU: právo a podnikání, podnikatelské řízení, podpora podnikání v ČR a EU, podnikatelské a podpůrné instituce, podnikání a veřejná správa*. s. 181

¹⁰ VEBER, Jaromír a kol. *Podnikání malé a střední firmy*. s. 23

však nařízení Komise ES¹¹ uděluje výjimku pro: MSP, výzkum, vývoj a inovace, ochranu životního prostředí, zaměstnanost a vzdělání, ale také pro zaostalé regiony.

Během programového období v letech 2007 až 2013 bylo možno zažádat o podporu v rámci 26 operačních programů. Prostředky pro tyto programy jsou čerpány ze státního rozpočtu České republiky, strukturálních fondů EU nebo také z fondu soudržnosti EU. Následující tabulka zobrazuje těchto 26 operačních programů spolu s přidělenými financemi.

Tab. č. 2: Přehled operačních programů v letech 2007–2013

| OP na období 2007–2013 | | Přidělené finance |
|--|---|-------------------------------|
| 8 Tematických OP | OP Podnikání a inovace | 21 271,1 mil. EUR (79,5 %) |
| | OP Doprava | |
| | OP Životní prostředí | |
| | OP Lidské zdroje a zaměstnanost | |
| | OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost | |
| | OP Výzkum a vývoj pro inovace | |
| | Integrovaný operační program | |
| | OP Technická pomoc | |
| 7 Regionálních OP | ROP NUTS II Jihovýchod | 4 659 mil. EUR (17,6 %) |
| | ROP NUTS II Jihozápad | |
| | ROP NUTS II Moravskoslezsko | |
| | ROP NUTS II Severovýchod | |
| | ROP NUTS II Severozápad | |
| | ROP NUTS II Střední Čechy | |
| | ROP NUTS II Střední Morava | |
| 2 OP pro Prahu | OP Praha Konkurenceschopnost | 372,4 mil. EUR (1,4 %) |
| | OP Praha Adaptabilita | |
| 9 OP Evropské územní spolupráce | OP Mezuregionální spolupráce | 389 mil. EUR (1,5 %) |
| | OP Nadnárodní spolupráce | |
| | OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko | |
| | OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko | |
| | OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko | |
| | OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko | |
| | OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko | |
| | INTERACT II | |
| | ESPON 2013 | |

Zdroj: MMR ČR¹², vlastní úprava

¹¹ Nařízení komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, obecné nařízení o blokových výjimkách

¹² MMR ČR. *Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013*. s. 9

Z tabulky č. 2 lze vidět, že největší část finančních prostředků byla přidělena pro 8 tematických operačních programů. Výše této částky činila 21 271,1 mil. EUR.

Konkrétní úprava legislativy týkající se podpory malého a středního podnikání je zakotvena v zákoně¹³ č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání. „*Tento zákon stanoví zásady pro poskytování podpory při zahájení podnikání, jakož i při upevňování ekonomického postavení malých a středních podnikatelů.*“¹⁴

Podpora může být formou návratné finanční výpomoci, dotace, finančního příspěvku, záruky nebo úvěru se sníženou úrokovou sazbou. Finanční podporu lze také rozdělit na přímou a nepřímou. Mezi instituce poskytující přímou finanční podporu patří především Českomoravská záruční a rozvojová banka a.s., CzechInvest, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo zemědělství. Dále to také mohou být jednotlivé kraje a hlavní město Praha.

Na druhou stranu nepřímou podporu poskytuje zejména Česká exportní banka a Exportní garanční a pojišťovací společnost.

Z veřejných prostředků jsou také poskytovány nefinanční podpory, prostřednictvím řady institucí, které mají za cíl informovat a pomoci usnadnit podnikatelské aktivity jak podnikatelům, českým exportérům, tak inovátorům. Do této skupiny institucí můžeme zařadit CzechTrade, Ministerstvo průmyslu a obchodu nebo také zastupitelské úřady.

3.3.2 Podpora podnikání v rámci podnikatelských inkubátorů a VTP

Jako další možnost podpory se nabízí podnikatelské inkubátory a vědeckotechnické parky (VTP). Oba tyto typy podpor fungují na podobném principu, s tím, že inkubátory jsou zaměřeny na vznik a rozvoj inovačního podnikání a vědeckotechnické parky jsou určeny pro již zaběhlé a fungující podniky.

Podnikatelské inkubátory

Podnikatelské inkubátory jsou jednou z dalších možností podpory vzniku a rozvoje inovací v podnikání, a to především pro MSP. Tyto inkubátory jsou důležitým faktorem

¹³ Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴ Zákon č. 47/2002 Sb., § 1

pro vznik podnikatelsko-inovační sítě mezi vysokými školami, výzkumnými institucemi a samotnými podniky.¹⁵

Pro začínající inovační podniky, které mají dobrý nápad s tržním potenciálem inkubátory poskytující řadu možností. Mohou nabídnout zvýhodněné nájemní prostory pro podnikání, technické a administrativní služby, zvýhodněné ceny poradenství, školení, rekvalifikací a jiných služeb. Součástí nabídky je poskytnutí výzkumného a laboratorního zařízení, které je sdílené s ostatními firmami v inkubátoru. Podniky zde uzavírají nájemní smlouvu nejčastěji na tři roky. Doba působení v inkubátoru však může být i delší. Záleží na odvětví, v kterém firma působí. Jedná se především o vývojově náročné produkty. Po uplynutí této doby odcházejí firmy do svých vlastních prostor nebo se přesouvají do vědeckotechnického parku.¹⁶

Vědeckotechnické parky

Termín vědeckotechnické parky (dále jen VTP) je využíván společně pro všechny druhy parků. Úkolem VTP je poskytnout podporu v oblasti inovačního podnikání, transferu technologií a podporu MSP, které mají inovační charakter. VTP se v podmínkách ČR profilují nejčastěji do třech hlavních typů: vědecký park (centrum), technologický park a podnikatelské a inovační centrum.¹⁷

Vědecké parky se podílejí na inovačním podnikání a nejčastěji je lze nalézt v blízkosti vysokých škol a pracovišť Akademie věd ČR. V praxi působí pod různými názvy, a to v závislosti na rozsahu předmětu činnosti. Mohou to být například vědeckovýrobní parky, vědeckovýzkumné parky nebo vědeckotechnologické parky.

Technologické parky zase mají za své hlavní poslání především podporu technologického transferu a rozvoj špičkové technologie především v oblasti mikroelektroniky, biotechnologie či komunikační techniky. V praxi se s nimi lze setkat v různých formách jako např. technologická centra, techno-centra či techno-parky.

Posláním podnikatelských a inovačních center je podpora začínajících podnikatelů při tvorbě inovačních projektů, prvních krocích a samotném podnikání. Centra poskytují

¹⁵ CZECHINVEST. *Inkubátory* [online]. 2014 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/inkubatory>

¹⁶ CZECHINVEST. *Inkubátory* [online]. 2014 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/inkubatory>

¹⁷ SVTP. *O společnosti* [online]. 2010 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.svtp.cz/o-spolecnosti/>

také pomoc při tvorbě inovačních příležitostí a zprostředkovávají firmám přístup na zahraniční trhy. Podporují kooperaci mezi inovačními firmami. Organizují také odborné semináře, kurzy, různá setkání firem a nabídky a poptávky technologií.¹⁸

3.3.3 Podpora podnikání za pomoci nevládních organizací

Jako další možnost podpory MSP se nabízí využití nevládních organizací, které v rámci plnění svých funkcí nabízí řadu možností, které mohou být pro podnikatele prospěšné. Častokrát se jedná o poskytnutí informací týkající se konkrétní problematiky. Spektrum těchto organizací je vcelku široké.

Hospodářská komora

Hospodářská komora je organizace zřízená ze zákona¹⁹, která zastupuje, chrání a hájí zájmy svých členů. Podporu směřuje do všech podnikatelských oblastí kromě zemědělství, potravinářství a lesnictví. V tomto případě totiž působí Agrární komora. Hospodářskou komoru lze rozčlenit regionálně a oborově. Mezi hlavní činnosti komory patří šíření informací o hospodářských podmínkách, ekonomických podmínkách a právních předpisech, které se týkají podnikatelských aktivit. Dále jsou to také poradenské, konzultační a vzdělávací aktivity, které se týkají podnikání. Mezi její činnosti patří ještě celá řada doplňkových aktivit, které pomáhají podnikatelské sféře.

Agrární komora

Podporu podnikání zabezpečuje podobně jako Hospodářská komora. Agrární komora však zastupuje, chrání a hájí zájmy svých členů, kteří jsou z oblasti zemědělství, potravinářství a lesnictví.

Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR

Jedná se o sdružení působící v různých průmyslových oborech, jehož cílem je přispívat k rozvoji malého a středního podnikání. Radí svým členům při prvních krocích podnikání, poskytuje konzultace při výběru vhodných projektů, informuje o možnostech, které poskytuje EU. Jde tedy převážně o informační služby, které jsou zaměřeny na MSP.

Unie malých a středních podniků ČR

Unie malých a středních podniků ČR je neziskové, občanské sdružení, které je oficiálním zástupcem českých MSP při Evropské unii, především při Evropském

¹⁸ ŠVEJDA, Pavel. *Vědeckotechnické parky v ČR a ve světě*. s. 10

¹⁹ Zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

parlamentu. Za hlavní cíl si unie spolu s českými podnikatelskými sdruženími klade vytvoření dostatečného tlaku, který jim zajistí zlepšení podmínek pro MSP u českých i evropských činitelů.

3.3.4 Podpora podnikání poskytnuta komerčními subjekty

V tomto případě se jedná o finanční nástroje pro podporu inovativních projektů. Do této skupiny lze zařadit Venture kapitálové fondy a Business Angels.

Venture kapitálové fondy

Venture kapitál neboli rizikový kapitál je jednou z možností jak financovat počáteční činnost podniku či inovativní projekt, např. v situaci, kdy banky neposkytnou podnikateli požadovaný úvěr. Jedná se o vložení rizikového kapitálu prostřednictvím rizikového fondu do základního kapitálu, tedy vstup investora do konkrétního podniku, díky navýšení jeho základního kapitálu. Při vstupu investor (fond) získá častokrát menšinový podíl v podniku. Investor může získat také detailní informace o hospodaření podniku, a tak spolu s kapitálem přináší i aktivní přístup k řízení podniku. Při investici se předpokládá, že podnik projde určitým vývojem a jeho tržní hodnota vzroste. Následuje výstup investora z podniku, nejčastěji prostřednictvím prodeje podílu jinému zájemci, kterým může být i původní majitel. Přes všechny přednosti této formy financování však není Venture kapitál tolik využíván. Hlavním důvodem jsou vysoké požadavky na očekávanou rentabilitu podpořených projektů.²⁰

Business Angels

Business Angels jsou soukromí investoři, kteří jsou natolik movití, že mohou svůj majetek investovat do projektů či samotných podniků, které jim připadají zajímavé a perspektivní. Častokrát investují v oboru, který dobře znají. Ve své knize Režňáková uvádí, že *„Business Angels nehledají pouze nejvyšší výnos s určitou výší rizika, hledají především oblast, ve které se mohou aktivně angažovat a využívat své zkušenosti a kontakty pro podporu růstu firmy, do níž investují.“*²¹

Tím, že investoři v podniku aktivně působí, snižují riziko investice. Tento investiční vstup je stejně jako Venture kapitál předem časově omezen. Lze se také setkat s pojmem Business Angels sítě. Jde o sdružení jednotlivých investorů, kteří mají za cíl

²⁰ SYNEK, Miloslav a kol. *Manažerská ekonomika*. s. 168

²¹ REŽŇÁKOVÁ, Mária. *Efektivní financování rozvoje podnikání*. s. 39–40

efektivnější přístup k informacím a racionálnější investování. Jedním z posledních trendů je vytváření European Business Angel Network, jehož zastoupení lze najít i v České republice. Průměrná velikost této investice je cca 600 tis. EUR a doba investování 4 roky.²²

3.4 O CzechInvestu

CzechInvest je státní příspěvková organizace podřízená Ministerstvu průmyslu a obchodu České republiky zřízená na základě zákona²³ č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání. Dnes je CzechInvest znám jako agentura pro podporu podnikání a investic. Je jednou z hlavních institucí poskytující podporu malým a středním podnikům v České republice, a proto jí bude věnována náležitá pozornost. Její historie sahá až do roku 1992, kdy byla agentura založena. Původním cílem bylo především přilákání přímých zahraničních investic. Od roku 1998 agentura postupně rozšiřovala svoje aktivity o programy jako je např. poskytování investičních pobídek, podpora rozvoje podnikatelských nemovitostí, podpora inovačních procesů nebo podpora českých dodavatelů.²⁴

Rok 2004 přinesl sloučení s Agenturou pro rozvoj podnikání a také s Agenturou pro rozvoj průmyslu ČR. Tím vznikla nová agentura pro rozvoj podnikání a investic zastřešující podporu podnikání ve zpracovatelském průmyslu.²⁵ Od stejného roku z pověření Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky působí CzechInvest jako agentura pro implementaci podpor financovaných ze strukturálních fondů EU a operačních programů v oblasti průmyslu. Působí tak jako spojovací článek mezi podnikateli, státem a Evropskou unií. Předkládá například žádosti o investiční pobídky.

Hlavním cílem agentury je neustálé zvyšování konkurenceschopnosti české ekonomiky. Vytyčeného cíle dosahuje prostřednictvím podpory MSP, inovací a rozvoje podnikatelské infrastruktury, a také díky získávání přímých zahraničních investic z oblasti výroby, strategických služeb a technologických center.²⁶

²² NÝVLTOVÁ, Romana a REŽŇÁKOVÁ, Mária. *Mezinárodní kapitálové trhy – zdroj financování*. s. 108

²³ Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů

²⁴ VEBER, Jaromír a kol. *Podnikání malé a střední firmy*. s. 26

²⁵ Výroční zpráva CzechInvestu za rok 2004

²⁶ CZECHINVEST. *Povinné informace* [online]. 2014 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/povinne-informace>

Mezi hlavní činnosti tedy patří zejména zprostředkování investičních pobídek, zprostředkování podpor z programů na podporu podnikání a administrace programu MPO na podporu rozvoje průmyslových zón. Poskytuje také řadu dalších služeb, které jsou nejčastěji nabízeny prostřednictvím sítě regionálních kanceláří sídlících v krajských městech České republiky. Síť poboček byla vytvořena v roce 2004 s cílem rozšíření služeb a přiblížení se konkrétním podnikatelům a investorům v rámci daného regionu.

Mezi služby, které Agentura CzechInvest nabízí, patří:

poskytování informací o možnostech podpory podnikání pro MSP,
implementace dotačních programů, které jsou financovány z prostředků EU a ČR,
zprostředkování státní investiční podpory,
spravování databáze podnikatelských nemovitostí a poskytování poradenství v rámci trhu s těmito nemovitostmi v ČR,
poskytování poradenství k projektům,
správa sektorové databáze obsahující české dodavatelské firmy členěné dle sektoru,
poskytnutí pomoci při realizaci investičních projektů zahraničním i českým investorům,
péče o investory, kteří již v ČR působí, zahrnující např. podporu reinvestic nebo rozvoj výzkumu.²⁷

Implementace dotačních programů financovaných z prostředků EU a ČR

V rámci programovacího období 2007–2013 představila agentura CzechInvest programy na podporu podnikání, které jsou zaměřeny na tři základní oblasti. Programy jsou financovány převážně ze strukturálních fondů EU a částí ze státního rozpočtu ČR. Jedná se o oblast podnikání a inovace, lidské zdroje a zaměstnanost a třetí oblastí je výzkum a vývoj.

Operační program Podnikání a inovace

Operační program Podnikání a inovace (OPPI) představuje hlavní dokument MPO ČR, díky kterému je České republice poskytována finanční podpora pro podnikatele ze zdrojů Evropské unie a státního rozpočtu ČR. Zdroje z EU jsou poskytovány

²⁷ CZECHINVEST. *O CzechInvestu* [online]. 2014 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu>

z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), který je nejdůležitější a objemem finančních prostředků také největší ze strukturálních fondů. OPPI byl vypracován MPO ČR na období 2007 až 2013 v návaznosti na hlavní strategické dokumenty České republiky, kterými jsou např. Strategie hospodářského růstu ČR, Strategie udržitelného rozvoje, Strategie regionálního rozvoje a jiné.²⁸

Podle publikace vydané MPO je OPPI „*hlavním programovým dokumentem realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti v sektoru průmyslu a významným nástrojem realizace Koncepce rozvoje malého a středního podnikání na období 2007–2013 schválené usnesením vlády České republiky č. 392/2006.*“²⁹

OPPI je zaměřen na podporu průmyslu, MSP a rozvoj podnikatelského prostředí. Napomáhá při vzniku nových a rozvoji již zaběhnutých firem. Podporuje vznik inovačního potenciálu, zavádění nových technologií a využívání obnovitelných zdrojů energie. Zkvalitňuje infrastrukturu, služby pro podnikání a povzbuzuje MSP při vstupu na zahraniční trhy. Umožňuje také navazování spolupráce podniků s výzkumem a vývojem.³⁰

Globálním cílem OPPI je zvýšení konkurenceschopnosti české ekonomiky a přiblížení inovační výkonnosti sektoru průmyslu a služeb takové úrovni, kterou dosahují přední průmyslové země Evropy, a to do konce programovacího období. K dosažení tohoto cíle jsou finanční prostředky v rámci OPPI soustředěny na stanovené prioritní osy, které charakterizují jednotlivé specifické cíle. Jednotlivých cílů je dosaženo prostřednictvím podpory určitých oblastí v rámci speciálně vytvořených programů podpory, díky kterým se realizuje konkrétní podpora pro podnikatelské subjekty. Výše zmíněné a konkrétní osy, cíle, oblasti a programy podpory znázorňuje následující tabulka č. 3.

²⁸ CZECHINVEST. *Co je to Operační program Podnikání a inovace?* [online]. 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/co-je-to-oppi>

²⁹ MPO. *Operační program Podnikání a inovace 2007-2013: zkrácená verze a přehled podporovaných aktivit.* s. 7

³⁰ RYDVALOVÁ, Petra, ZBRÁNKOVÁ, Magdalena a ŽIŽKA, Miroslav. *Regionální disparity a jejich řešení: metodika přípravy projektů se žádostí o podporu podnikání.* s. 38

Tab. č. 3: Ucelený přehled programů podpory v rámci OPPI

| Prioritní osa | Specifický cíl prioritní osy | Oblast podpory | Program podpory |
|---|--|--|--------------------------|
| 1. Vznik firem | Zvýšit motivaci k zahájení podnikání, zintenzivnit aktivitu MSP a vytvářet podmínky pro využití nových finančních nástrojů pro zahájení podnikání | 1.1 Podpora začínajícím podnikatelům | START |
| | | 1.2 Využití nových finančních nástrojů | |
| 2. Rozvoj firem | Zvýšit konkurenceschopnost podniků zaváděním nových výrobních technologií, zintenzivnit rozvoj ICT a služeb pro podnikání | 2.1 Bankovní nástroje podpory MSP | PROGRES |
| | | | ZÁRUKA |
| | | 2.2 Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb | ROZVOJ |
| | | | ICT A STRATEGICKÉ SLUŽBY |
| | ICT V PODNICÍCH | | |
| 3. Efektivní energie | Zvýšit účinnost užití energií v průmyslu a využití obnovitelných zdrojů energie (vyjma podpory spaloven) | 3.1 Úspory energie a obnovitelné zdroje energie | EKO-ENERGIE |
| 4. Inovace | Posílit inovační aktivity podniků | 4.1 Zvyšování inovační výkonnosti podniků | INOVACE |
| | | | POTENCIÁL |
| 5. Prostředí pro podnikání a inovace | Povzbudit spolupráci sektoru průmyslu se subjekty z oblasti výzkumu a vývoje, zkvalitnit infrastrukturu pro průmyslový výzkum, technologický vývoj a inovace, zefektivnit využití lidského potenciálu v průmyslu a zkvalitnit podnikatelskou | 5.1 Platformy spolupráce | SPOLUPRÁCE |
| | | | PROSPERITA |
| | | 5.2 Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů | ŠKOLICÍ STŘEDISKA |
| | | 5.3 Infrastruktura pro | NEMOVITOSTI |

| | infrastrukturu | podnikání | |
|---------------------------------------|--|--|-------------|
| 6. Služby pro rozvoj podnikání | Zintenzivnit rozvoj poradenských informačních služeb pro podnikání | 6.1 Podpora poradenských služeb | PORADENSTVÍ |
| | | 6.2 Podpora marketingových služeb | MARKETING |
| 7. Technická pomoc | Vytvořit institucionální, technické a administrativní podmínky pro realizaci operačního programu | 7.1 Technická pomoc při řízení a implementaci OP | |
| | | 7.2 Ostatní technická pomoc | |

Zdroj: RYDVALOVÁ³¹, vlastní úprava

3.5 Zhodnocení významnosti podpory MSP a existence agentury CzechInvest

V této části se bude práce zabývat významností MSP a s tím související podporou. Následně bude pozornost věnována významnosti samotné agentury CzechInvest, která velkou část podpory poskytuje či ji pomocí svých služeb zprostředkovává. Zhodnocení významnosti CzechInvestu bude v důsledku rozmanitosti poskytovaných služeb směřováno především k Operačnímu programu Podnikání a inovace. Sledovanou oblastí pro toto hodnocení a pro další zjišťování se stal Karlovarský kraj.

3.5.1 Významnost malých a středních podniků

Podíl malých a středních podniků na celkovém počtu podniků, výše jejich obratu a velké procento, kterým se podílejí na zajištění zaměstnanosti, činí z této skupiny podniků závažný faktor pro sociální a ekonomické podmínky evropských zemí. Tato skutečnost platí tedy i pro Českou republiku. V době kdy mnoho zemí pocítuje reálnou či hrozící nezaměstnanost jsou právě MSP možným částečným řešením této situace. Vcelku nízký objem vázaných prostředků dělá z této skupiny podniků významný faktor, zajišťující pružnost ekonomického systému a vhodnou komplementaritu s velkými podniky.

³¹ RYDVALOVÁ, Petra, ZBRÁNKOVÁ, Magdalena a ŽIŽKA, Miroslav. *Regionální disparity a jejich řešení: metodika přípravy projektů se žádostí o podporu podnikání*. s. 42

V České republice tvoří skupina MSP z hlediska počtu všech podnikatelských subjektů jednoznačně největší podíl. V roce 2012 tento podíl MSP na celkovém počtu aktivních podnikatelských subjektů činil 99,86 %. Takto vysoký procentuální podíl se drží na stejné úrovni již několik let, a kolísá maximálně v rozmezí jedné desetiny. V rozvinutých ekonomikách je tomu podobně. Zde představují MSP téměř 90 % z celkového počtu podniků, podíl na celkové zaměstnanosti se pohybuje v mezi 50–70 % a jejich podíl na tvorbě hrubého národního důchodu je v rozmezí 30–70 %.³²

V České republice podíl zaměstnanců MSP na celkovém počtu zaměstnanců podnikatelské sféry v roce 2012 činil 59,43 %.³³ Tato skupina se tak podílí na zaměstnanosti v ČR více než polovinou. Číslo samotné je již významné, krom toho jsou malé a střední podniky mnohem stabilnějším prostředím než velké podniky z pohledu zaměstnanosti například v době krize. V důsledku poklesu poptávky velké firmy častokrát propouštějí své zaměstnance ve velkém počtu, naproti tomu MSP k tomuto problému přistupují svědomitěji. Mohou se rychleji situaci přizpůsobit, a častokrát také volí snížení mzdy ve prospěch udržení pracovního místa.

Podíl MSP na HDP v České republice je v posledních letech přibližně 1/3. V delším horizontu lze však pozorovat mírný nárůst. Například v roce 2000 se tento podíl pohyboval na 31,17 % a v roce 2010 už lze pozorovat nárůst na 36,06 %.³⁴

Následující tabulka č. 4 ukazuje základní údaje o postavení MSP v české ekonomice. Údaje jsou zaznamenány pro období 2008–2012. Lze zde pozorovat míru zastoupení, nárůsty či poklesy jednotlivých ukazatelů dokazující význam působení této skupiny podniků v české ekonomice.

Tab. č. 4: Počty a výše jednotlivých ukazatelů MSP

| Ukazatel | Rok | | | | |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Počet MSP | 1 039 709 | 1 077 844 | 1 106 908 | 1 137 439 | 1 122 511 |
| Počet zaměstnanců (tis.) | 1 971 | 1 893 | 1 833 | 1 820 | 1 786 |
| Výkony (mil. Kč) | 4 385 195 | 3 902 932 | 4 103 537 | 4 151 379 | 4 075 345 |

³² SYNEK, Miloslav a kol. *Podniková ekonomika*. s. 370

³³ ČSÚ, MPO. *Zpráva o vývoji msp v roce 2012*. s. 8

³⁴ ČSÚ, MPO. *Koncepce podpory MSP*. s. 30

| | | | | | |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Přidaná hodnota (mil. Kč) | 1 315 310 | 1 223 803 | 1 314 831 | 1 344 581 | 1 326 147 |
| Investice (mil. Kč) | 468 141 | 393 595 | 386 851 | 380 212 | 370 483 |

Zdroj: ČSÚ, MPO³⁵, vlastní úprava

K datu 31.12.2012 podnikatelskou činnost v České republice vykonávalo celkem 1 122 511 právnických a fyzických osob, které spadají do skupiny MSP. Jednalo se tedy o již zmiňované 99,86% zastoupení na celkovém počtu aktivních podnikatelských subjektů. Tento vysoký podíl se také odrazil na počtu zaměstnanců pracujících v MSP. Počet zaměstnanců dosahuje téměř 2 miliony lidí. Výkony, které tato skupina podnikatelů vytvořila, dosáhly v roce 2012 4 075 345 mil. Kč. Podíl MSP na celkových výkonech v roce 2012 činil 48,33 %. Přidaná hodnota stejně jako výkony zaznamenala v roce 2012 mírný pokles oproti předchozímu roku. Přesto podíl přidané hodnoty MSP na celku České republiky tvoří více jak polovinu, a to 53,81 %. Investice zaznamenaly také mírný pokles. V roce 2012 investice malých a středních podniků činily 370 483 mil. Kč.

Malé a střední podniky si také dobře stojí v zahraničním obchodě. V absolutní hodnotě dosahuje vývoz neustálého nárůstu. V roce 2012 dosáhl vývoz MSP 1 605 063 mil. Kč, což představuje 53,51 % na celkovém vývozu. Naproti tomu dovoz MSP v roce 2012 činil 1 590 115 mil. Kč a zaujímá 59,88 % na celkovém dovozu.

Malé a střední podniky tedy tvoří rozhodující podíl na celkovém počtu podnikatelských subjektů v ČR, významně se podílejí na tvorbě HDP, jsou nejvýznamnějším zaměstnavatelem a také mají klíčovou roli v exportu. Existence MSP je tak pro ekonomiku velice důležitá. Tím, že mají malé a střední podniky častokrát těžší vsup na trhy a první kroky jejich podnikatelské činnosti také nejsou nejjednodušší, je nutná podpora této skupiny. Jsou významným fenoménem, kterému by měla být věnována náležitá pozornost. Měly by být analyzovány a strategicky řízeny s odpovídající péčí.

3.5.2 Významnost existence Agentury CzechInvest v Karlovarském kraji

Pro zhodnocení významnosti existence Agentury CzechInvest bude pozornost věnována Operačnímu programu Podnikání a inovace. Program byl vybrán díky tomu, že spadá do jedné ze tří oblastí, které CzechInvest zprostředkovává a tvoří převážnou část podpory podnikání. Dále práce poukáže na významnost působení agentury díky investičním projektům ve vybrané oblasti. Pro toto hodnocení i další zjišťování se

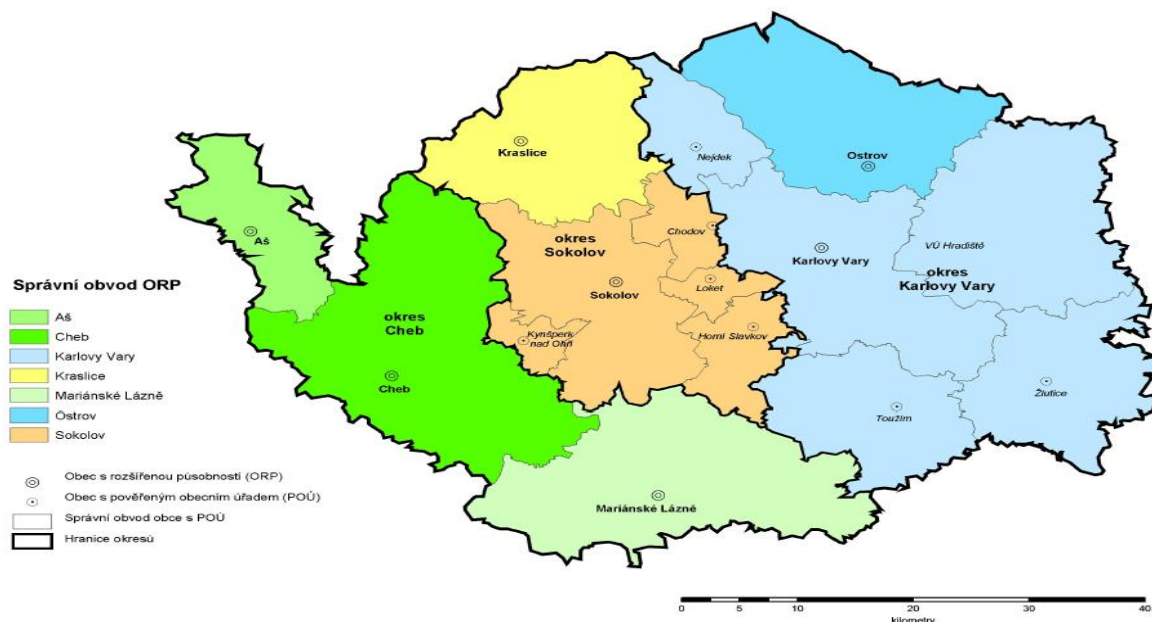
³⁵ ČSÚ, MPO. *Zpráva o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře v roce 2012*. s. 8–10

sledovanou oblastí stal Karlovarský kraj. Následující část bude mít za úkol stručnou charakteristiku kraje a poté bude hodnocen OPPI a investiční projekty právě v této oblasti.

Charakteristika Karlovarského kraje

Karlovarský kraj se nachází v západních Čechách, kde sousedí s Plzeňským a Ústeckým krajem. Jeho významným sousedem je také Německo. Karlovarský kraj je složen ze tří okresů: karlovarského, chebského a sokolovského. Můžeme zde najít celkem 132 obcí, které jsou rozčleněny ještě do 518 částí. V rámci České republiky patří tento kraj k těm nejmenším, kde svou rozlohou 3 314 km² zaujímá pouze 4,2 % České republiky. K prvnímu čtvrtletí roku 2013 měl Karlovarský kraj 301 726 obyvatel, kteří tvořili přibližně 2,9 % všech obyvatel v ČR. Kraj se potýká s vysokou nezaměstnaností, která ho řadí na čtvrtý nevyšší podíl nezaměstnaných³⁶ v České republice. Nezaměstnanost v kraji činila k 31.01.2014 podíl 9,69 %, což bylo oproti ČR o 1,06 procentního bodu vyšší. Nejhuře z celého kraje si stojí okres Sokolov, ten dosáhl ve stejném období nezaměstnanosti ve výši 11,23 %.³⁷ Následující obrázek č. 1 zobrazuje obce s rozšířenou působností v Karlovarském kraji a tedy jeho administrativní členění.

Obr. č. 1: Administrativní členění Karlovarského kraje



Zdroj: ČSÚ³⁸

³⁶ Podíl dosažitelných uchazečů ve věku 15–64 let na obyvatelstvu ve věku 15–64

³⁷ ČSÚ. *Nezaměstnanost v kraji k 31.1.2014 podle MPSV*. [online]. 2014 [cit. 2014-03-19]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xk/redakce.nsf/i/nezamestnanost_v_kraji_k_31_1_2014_podle_mpsv

³⁸ ČSÚ. *Statistická ročenka Karlovarského kraje 2013*. s. 18

Mezi další charakteristiky Karlovarského kraje můžeme zařadit (stav k 31.12.2012):

hrubý domácí produkt kraje činí 78 151 mil. Kč (2 % na HDP ČR),

hrubý domácí produkt na 1 obyvatele činí 258 364 Kč,

celkem zaměstnáno 138,6 tis. osob, z toho 2,2 % v zemědělství, lesnictví a rybářství;
41,7 % v průmyslu a stavebnictví; 56 % v tržních a netržních službách,

průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance (2011) činila 20 095 Kč,

počet registrovaných subjektů k 31.12.2012 byl 83 103 (83 067 splňující velikostní
kategorii MSP) z toho 60 500 fyzických osob a 22 603 právnických osob,

převažující činnost ekonomických subjektů v kraji – velkoobchod a maloobchod; opravy
a údržba motorových vozidel,

pouze jedna vysoká škola se sídlem v Karlovarském kraji.³⁹

OPPI v Karlovarském kraji

Operační program Podnikání a inovace byl již popsán v jedné z přechodících kapitol. Jedná se tedy o hlavní dokument MPO ČR, díky kterému je České republice poskytována finanční podpora pro podnikatele převážně ze zdrojů EU a státního rozpočtu ČR.

Na začátku programovacího období 2007–2013 bylo k rozdělení celkem 93,5 miliard Kč včetně spolufinancování. Díky velikosti spravovaných finančních prostředků z fondů EU je Operační program Podnikání a inovace třetím největším operačním programem.⁴⁰

V Karlovarském kraji je řada firem zabývajících se strojírenstvím, které často pro nákup nových technologických zařízení využívají program Rozvoj, spadající pod druhou prioritní osu OPPI. V rámci III. výzvy, která byla v roce 2012 prodloužena, přišlo 36 žádostí o dotaci, jejichž celková výše činila 214 mil. Kč. Dalším oblíbeným programem v Karlovarském kraji se stal program Eko-Energie, který spadá pod třetí prioritní osu. Zde tedy žadatelé projeví zájem především o uspoření energie v rámci podnikání a také využití obnovitelných zdrojů, případně druhotných zdrojů energie. V III. prodloužené výzvě v roce 2012 dorazilo 34 žádostí o poskytnutí dotace v celkové výši 166 mil. Kč.

³⁹ ČSÚ, *Statistická ročenka Karlovarského kraje 2013*. s. 23, 84, 85

⁴⁰ NOVOTNÝ, Tomáš. *Vyhodnocení stavu čerpání fondů EU u sedmnácti operačních programů v ČR*. s. 7

Mezi další oblíbený program ve sledované oblasti lze řadit program Nemovitosti. Na druhou stranu pokles počtu podaných žádostí zaznamenal program Inovace a také ICT v podnicích.

Úplná statistika počtu podpořených projektů a výše přiznané dotace za celý Operační program Podnikání a inovace v době zpracování práce není možná. Není možná tedy ani pro Karlovarský kraj. Operační období 2007–2013 sice skončilo, ale konec roku 2013 udával pouze nejzazší termín pro odevzdání žádosti. Na samotnou realizaci projektů mají podnikatelé času více. Odráží se zde také doba pro administraci projektů. Proto v současné době nejsou ve statistikách zahrnuty všechny programy. Práce se tedy bude zabývat pouze projekty, kterým již bylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Ke dni 29.3.2014 byla v rámci České republiky přiznána dotace 10 224 projektům v celkové výši 88 020 668 541 Kč. V rámci Karlovarského kraje byl počet projektů ke stejnému datu celkem 238. Byly zde zahrnuty projekty s místem realizace v Karlovarském kraji, bez ohledu na kraj sídla společnosti realizující projekt. V tomto případě byla přiznána dotace ve výši 1 760 260 888 Kč. K této částce se také vztahuje částka proplacená, která k datu 29.3.2014 činila 1 097 234 347 Kč.⁴¹

Přiznaná dotace a proplacená částka se mohou a nemusejí lišit u jednotlivých projektů. Někdy se může stát, že náklady žadatelů se během realizace projektu sníží, a jelikož musí být zachováno procento, kterým je žadatel podpořen, krátí se také samotná dotace. Jindy se také může jednat o špatně vyplněnou nebo pozdě zasloupanou žádost o platbu, kde v takovém případě může dojít k neproplacení platby či uvalení sankce.

Ke dni 29.3.2014 nejvyšší proplacenou částku v Karlovarském kraji získal žadatel JERUS a.s., který díky využití programu Prosperita získal dotaci ve výši 123 741 186 Kč. Jednalo se o projekt podnikatelského inkubátoru v Karlových Varech - Dvorech. Druhou nejvyšší částku obdržela také jedna z nejvýznamnějších firem Karlovarského kraje, konkrétně tedy WITTE Nejdek, spol. s.r.o., která získala na svůj projekt Inovace zámkových systémů pro automobilový průmysl dotaci ve výši 52 988 078 Kč. Společnost žádala ve IV. výzvě programu Inovace. Další vysokou dotaci obdržela Akciová společnost Bohemia Lignum, která pro svůj projekt Rekonstrukce areálu společnosti Stavební

⁴¹ CZECHINVEST. *Statistika čerpání dotací z programů OPPI*. [online]. 2014 [cit. 2014-03-29]. Dostupné z: <http://eaccount.czechinvest.org/Statistiky/StatistikaCerpaniDotaci.aspx>

výplně a.s. získala dotaci ve výši 45 945 868 Kč. Společnost žádala o dotaci v programu Nemovitosti ve II. výzvě.

Mezi další významné projekty co do výše proplacené dotace podnikům patří v Karlovarském kraji zejména:

Rekonstrukce objektů v areálu společnosti REALISTIC (program Nemovitosti) s dotací 43 571 000 Kč,

Výroba a aplikace miniaturních hologramů (program Inovace) s dotací 32 641 559 Kč,

Rekonstrukce parovodu Habartov v provozní jednotce Tisová (program Eko-energie) s dotací 27 791 239 Kč,

Inovace výroby dřevěného lepeného hranolu (program Inovace) s dotací 24 950 000 Kč,

Inovace kalcinovaných produktů a aditiv (program Inovace) s dotací 22 294 458 Kč.⁴²

Investiční projekty v Karlovarském kraji

Mezi hlavní činnost Agentury CzechInvest patří také získávání zahraničních investic z oblastí výroby, strategických služeb a technologických center. CzechInvest nabízí zahraničním i domácím investorům rozsáhlou podporu jejich projektů. Nabízí tedy pomoc při realizaci projektů a pomoc při zprostředkování státní investiční podpory. Během let 1993 až 2013 bylo zprostředkováno celkem 2 477 projektů v předpokládané výši investic 795 015 mil. Kč. Počet nových, dlouhodobě vytvořených pracovních míst během stejného časového horizontu činí podle statistik 254 519 míst. Součástí zmiňovaných hodnot nejsou investice nevýrobního charakteru a privatizační projekty, nelze tedy tyto výsledky považovat za informace o celkovém přílivu zahraničních investic do ČR. Výše investic i nová pracovní místa vycházejí z investičních záměrů.

V Karlovarském kraji se během let 1993 až 2013 realizovalo pouze 26 investičních projektů. Což představuje pouze podíl 1,05 % na všech projektech uskutečněných v rámci ČR. Celková výše těchto investic dosáhla hodnoty 10 316 mil. Kč. V tomto případě tvořila výše investic v Karlovarském kraji 1,3 % na celkovém objemu investic v ČR. V rámci

⁴² CZECHINVEST. *Statistika čerpání dotací z programů OPPI*. [online]. 2014 [cit. 2014-03-29]. Dostupné z: <http://eaccount.czechinvest.org/Statistiky/StatistikaCerpaniDotaci.aspx>

těchto 26 projektů bylo vytvořeno 2 068 nových pracovních míst. Nově vytvořená pracovní místa v kraji tvořila pouze 0,81 % na celkovém počtu vytvořených míst v ČR.⁴³

Následující tabulka č. 5 poukazuje na významné investice, které za pomoci agentury CzechInvest byly v Karlovarském kraji realizovány.

Tab. č. 5: Významné investice realizované v Karlovarském kraji díky CzechInvestu

| Investor | Sektor | Země původu | Investice v mil. Kč | Vytvořená pracovní místa | Místo |
|--|--------------------|-------------|---------------------|--------------------------|------------------|
| Horst Brandstätter | plastikářský | Německo | 219,3 | 65 | Hradiště u Chebu |
| Lindner Aktiengesellschaft Decken-, Boden-, Trennwandsysteme | stavební materiály | Německo | 750 | 114 | Ostrov |
| W. Schneeberger | strojírenský | Švýcarsko | 500,1 | 60 | Dolní Dvory |
| JSP | plastikářský | Japonsko | 1 255,67 | 179 | Cheb |

Zdroj: CZECHINVEST⁴⁴, vlastní úprava

3.6 Metody hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů

Investiční rozhodování lze řadit mezi klíčové dlouhodobé rozhodovací procesy podniku, které se odrážejí na tržní hodnotě podniku. Hlavní náplní investičního rozhodování je přijetí nebo zamítnutí konkrétních projektů, které si firma připravila. Velikost jednotlivých projektů se může projevit také na jejich dopadu na podnik a jeho okolí. Dobré rozhodnutí, které přinese úspěšný projekt, může zapříčinit nárůst tržní hodnoty podniku, ale bohužel to tak platí i naopak, kdy se podnik rozhodne nesprávně a při vzniklých obtížích může dojít až k zániku podniku.⁴⁵

Investice lze chápat jako obětování jisté současné hodnoty s cílem získání vyšší nejisté hodnoty v budoucnosti. V rámci investic se sledují tři základní charakteristiky, mezi které patří výnosnost, rizikovost a likvidita.⁴⁶

⁴³ CZECHINVEST. *Projekty agentury CzechInvest*. [online]. 2014 [cit. 2014-03-29]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/kv-investice>

⁴⁴ CZECHINVEST. *Úspěšné projekty z oblasti investic*. [online]. 2014 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/kv-investice>

⁴⁵ FOTR, Jiří a SOUČEK, Ivan. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. s. 16

⁴⁶ ŠOBA, Oldřich, ŠIRŮČEK, Martin a PTÁČEK, Roman. *Finanční matematika v praxi*. s. 147

Při hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů je pozornost věnována investičním výdajům a efektu z investic, které vzájemně porovnáváme. Efekt z investic může být buď peněžně vyjádřitelný či nevyjádřitelný. Peněžně vyjádřitelný efekt může mít formu příjmu či zisku z investice nebo úsporu nákladů. K porovnávání využíváme vybraná kritéria hodnocení ekonomické efektivity investic.

Z hlediska respektování faktoru času lze metody hodnocení efektivity investic projektů dělit na dynamické a statické. Dynamické metody berou v úvahu faktor času a statické metody nikoliv. Finanční teorie dává přednost metodám, které faktor času považují jako relevantní a využívají při svých výpočtech celé peněžní příjmy, nejen zisk.

Dále lze metody hodnocení efektivity investic členit z hlediska efektu z investice podle finančního nebo nákladového kritéria. Finanční kritéria chápou efekt z investice jako příjem či zisk. Naopak nákladová kritéria za efekt z investice považují úsporu nákladů.

Pozornost bude věnována především dynamickým ukazatelům ekonomické efektivity investic, mezi které patří čistá současná hodnota a vnitřní výnosové procento. Poté bude také využita jedna statická metoda, konkrétně doba návratnosti.

Čistá současná hodnota (ČSH) patří mezi klíčová kritéria hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů, která je založená na respektování faktoru času za pomoci diskontování. Jedná se o absolutní, rozdílový ukazatel. ČSH lze chápat jako rozdíl mezi diskontovanými peněžními příjmy z investice a diskontovanými kapitálovými výdaji. Projekt je přijatelný v případě, že hodnota ČSH je větší než nula.⁴⁷

Vnitřní výnosové procento (VVP) můžeme definovat jako takovou úrokovou míru, při které je ČSH rovna nule. VVP umožňuje podniku srovnání hodnocené investice s alternativními investicemi. Investici můžeme považovat za přijatelnou v případě, že VVP je větší než požadovaná výnosnost investice.⁴⁸

Doba návratnosti (DN) je definována jako časový interval, za který peněžní příjmy z investice splatí jednorázový kapitálový výdaj na investiční projekt. Jedná se o statickou metodu, která nerespektuje faktor času. Investice se považuje jako přijatelná, v případě, že je doba návratnosti kratší než činí její doba životnosti.

⁴⁷ HRDÝ, Milan et al. *Sbírka příkladů z podnikových financí*. s. 83

⁴⁸ HRDÝ, Milan a KRECHOVSKÁ, Michaela. *Podnikové finance v teorii a praxi*. s. 144

4 VLASTNÍ PRÁCE

4.1 Povědomí o strukturálních фондах EU a agentuře CzechInvest

Podstatnou náležitostí při přerozdělování finančních prostředků ze strukturálních fondů EU je informovanost cílových skupin o těchto фондах. Mezi tyto skupiny patří např. široká veřejnost, odborná veřejnost či potenciální žadatelé a příjemci. V případě, že komunikační plán nebude dostatečný, může docházet k neefektivní alokaci zdrojů, a tím následně nevyužití potenciálu celého fondu. Z tohoto důvodu byl jako výchozí bod vlastní práce zvolen průzkum povědomí podnikatelů o strukturálních фондах EU a agentuře pro podporu podnikání a investic CzechInvest. Cílem je posoudit informovanost podnikatelů o této problematice a zjistit, zda dochází k růstu této informovanosti v čase. Cílovou skupinou tohoto průzkumu se stali podnikatelé z Karlovarského kraje působící ve zpracovatelském průmyslu.

Průzkum⁴⁹, který byl proveden Hospodářskou komorou ČR mezi podnikatelskou sférou, krátce po startu programovacího období 2007–2013, konkrétně tedy v roce 2008, hovořil o dvou třetinách firem, které mají povědomí o strukturálních фондах. Od této doby je však předpokládán nárůst tohoto povědomí.

Jako příčinu tohoto nárůstu, lze chápat hned několik aspektů. Jedním z nich je neustálá propagace strukturálních fondů EU na několika webových stránkách. Dále například pořádání odborných seminářů pro podnikatele ze strany CzechInvestu. Svůj podíl na nárůstu povědomí mají také poradenské firmy. S nástupem programovacího období 2007–2013 na českém trhu výrazně vzrostl počet poradců a poradenských firem, nabízející zpracování žádostí o poskytnutí podpory ze strukturálních fondů. Tento rozmach poradců se také jistě podílel na tom, že se k podnikatelům dostalo více informací o problematice SF, a více podnikatelů se rozhodlo k využití této příležitosti získání zdrojů. Každý úspěšný projekt, který obdrží dotaci ze strukturálních fondů, může být také považován za určitou formu propagace. Úspěšné projekty jsou označovány, a tak se s každým novým příjemcem podpory dostávají strukturální fondy více do povědomí veřejnosti.

⁴⁹ HK ČR. *Povědomí o strukturálních фондах EU mají dvě třetiny firem*. [online]. 2008 [cit. 2014-07-19]. Dostupné z: http://www.komora.cz/hk-cr/hlavni-zpravy/art_27357/povedomi-o-strukturalnich-fondech-eu-maji-dve-tretiny-firem.aspx

Problematikou povědomí o strukturálních фондах EU se zabývalo také Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Průzkum⁵⁰, který MMR zveřejnilo, se zabývá povědomím veřejnosti o strukturálních фондах v čase. Jedná se o jeden z nejaktuálnějších průzkumů tohoto povědomí (ke dni 19.7.2014), a proto také poslouží k porovnání výsledků vlastního šetření.

Níže uvedená tabulka č. 6 znázorňuje vybrané body výzkumu MMR. Jednotlivé body jsou uváděny v procentech respondentů. Data jsou uváděny v meziročním srovnání během let 2004, 2005, 2006, 2011 a 2013.

Tab. č. 6: Meziroční srovnání povědomí veřejnosti o evropských фондах

| Dotazovaná otázka | % resp. | % resp. | % resp. | % resp. | % resp. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2011 | 2013 |
| Kolik respondentů rozhodně/spíše slyšelo o SF EU | 48 % | 45 % | 57 % | 89 % | 83 % |
| Kolik respondentů rozhodně/spíše má dobrou orientaci v problematice fondů EU | 8 % | 8 % | 9 % | 6 % | 12 % |
| Kolik respondentů by se rozhodně/spíše chtělo dozvědět informace o možnostech získávání prostředků ze SF | 62 % | 61 % | 51 % | 63 % | 38 % |
| Procento respondentů, kteří označili televizi jako zdroj informací o SF | 73 % | 75 % | 72 % | 80 % | 69 % |

Zdroj: MMR⁵¹, vlastní úprava

⁵⁰ MMR. *Komunikační plán OPTP pro rok 2014*. [online]. 2014 [cit. 2014-07-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Systemove-stranky/Vyhledavani.aspx?searchtext=rocni+komunikacni+plan+OPTP&searchmode=anyword>

⁵¹ MMR. *Komunikační plán OPTP pro rok 2014*. [online]. 2014 [cit. 2014-07-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Systemove-stranky/Vyhledavani.aspx?searchtext=rocni+komunikacni+plan+OPTP&searchmode=anyword>

4.1.1 Dotazníkové šetření na téma “Povědomí podnikatelů o strukturálních фондах EU a agentuře CzechInvest“

Cílem šetření na téma *“Povědomí podnikatelů o strukturálních фондах EU a agentuře pro podporu podnikání a investic CzechInvest“* je posoudit informovanost podnikatelů v Karlovarském kraji o této problematice. Dále také potvrdit či vyvrátit růst této informovanosti v čase. V případě kladných výsledků lze hovořit o příznivých aspektech pro budoucí alokaci disponibilních zdrojů v Karlovarském kraji. Tím, že jsou firmy více informované o této problematice, je zde větší pravděpodobnost, že této příležitosti využijí a dojde tak k posílení konkurenceschopnosti celého kraje.

Pro tento vstupní průzkum bylo využito dotazníkové šetření vytvořené pomocí nástroje Google Docs. Před samotným spuštěním dotazníkového šetření proběhla pilotáž, která napomohla ke konečným úpravám v dotazníku. Cílovou skupinou tohoto šetření se stali podnikatelé se sídlem podnikání v Karlovarském kraji, působící ve zpracovatelském průmyslu. Jak již bylo zmíněno, bylo využito elektronické dotazování, které obsahovalo devět uzavřených otázek a jednu polouzavřenou otázku. Dotazníkové šetření probíhalo v období od 9.7.2014 do 19.7.2014. Během této doby se šetření zúčastnilo 35 zástupců firem, jejichž sídlo firmy je v Karlovarském kraji a zároveň působí ve zpracovatelském průmyslu. Přesné znění dotazníku je přiloženo v příloze č. 1. Konkrétní výsledky budou v následující části vyhodnoceny za pomoci grafického znázornění.

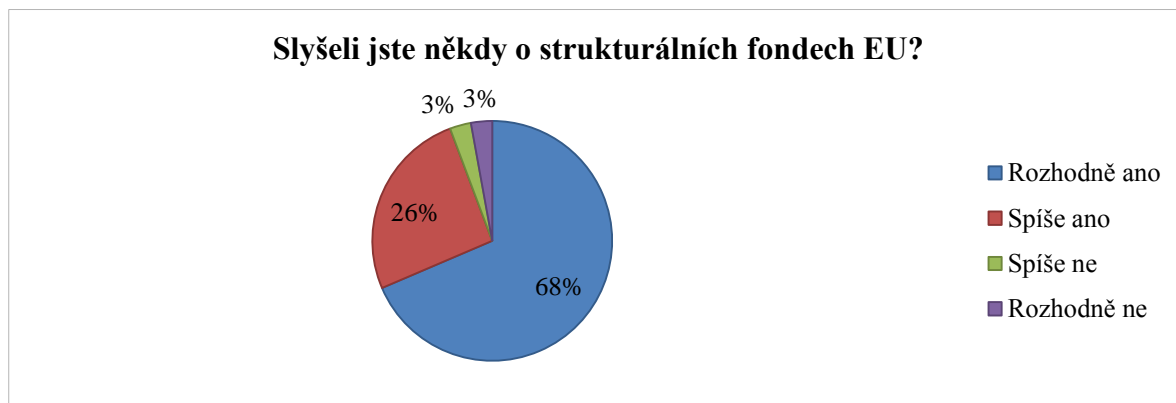
Vyhodnocení dotazníkového šetření

První dvě otázky dotazníku měly pouze rozřazovací charakter. Respondenti zde byli dotazováni na velikost firmy a okres, ve kterém sídlí. Firem, které mají méně, než 10 zaměstnanců se do průzkumu zapojilo deset (29 %). Ty, které mají méně, než 50 zaměstnanců bylo sedmnáct (49 %) a firem, které mají méně, než 250 zaměstnanců bylo osm (23 %). Do dotazníkového šetření se tak zapojily pouze firmy spadající do skupiny malých a středních podniků, pro které jsou strukturální fondy určeny především.

Druhá otázka odpovědi rozřadila podle okresu, ve kterém firma sídlí. Největší zastoupení zde měl okres Karlovy Vary (66 %), následoval okres Sokolov (20 %) a nejmenší zastoupení firem bylo z okresu Cheb (14 %).

Níže budou vyhodnoceny ostatní otázky, které byly kladeny respondentům. Bude využito grafického znázornění spolu s komentáři.

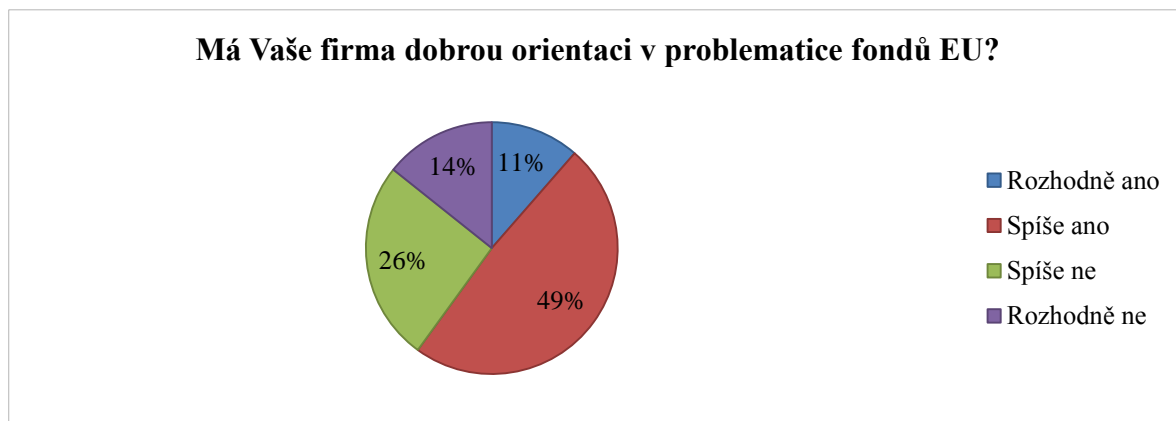
Graf č. 1: Povědomí podnikatelů o strukturálních фондах EU



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že 94 % respondentů, tedy 33 zástupců firem někdy v minulosti slyšelo o strukturálních фондах EU. Pouhých 6 % respondentů o této problematice zatím neslyšelo.

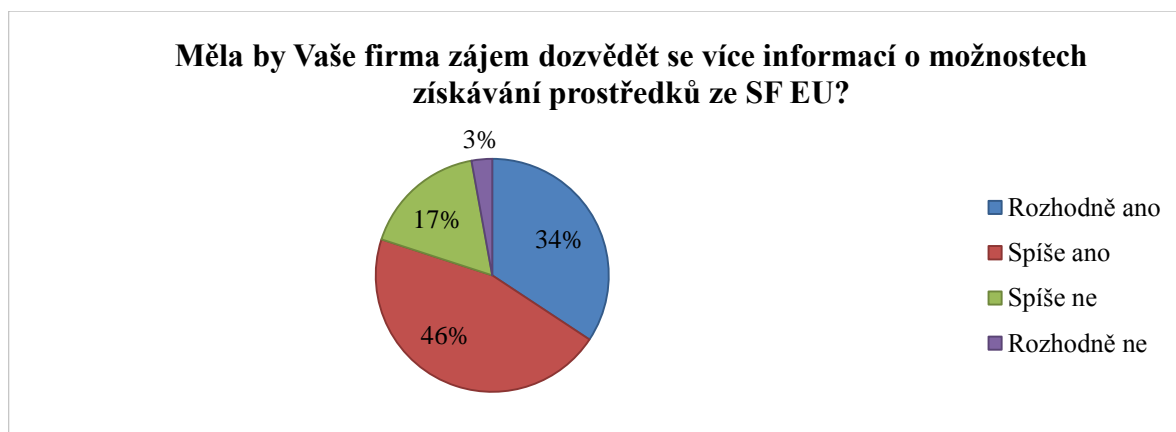
Graf č. 2: Orientace podniků v problematice fondů EU



Zdroj: vlastní zpracování

Pouze 11 % dotazovaných je rozhodně přesvědčeno, že jejich firma má dobrou orientaci v problematice fondů EU. Přívětivá čísla ukazuje odpověď "spíše ano", kde si tuto možnost vybralo 49 % dotazovaných. 60 % firem má tedy určitou orientaci v této problematice.

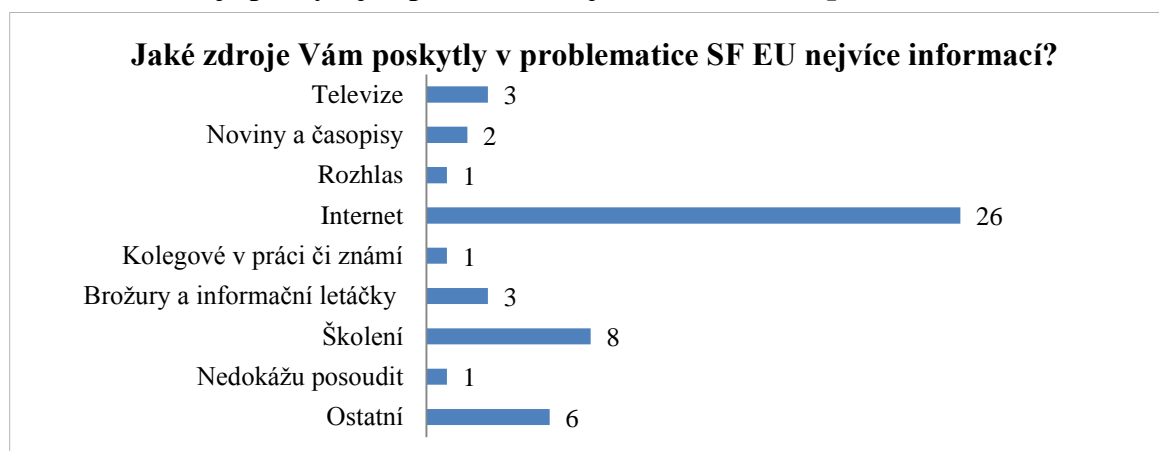
Graf č. 3: Zájem podniků dozvědět se více informací o dotacích ze SF EU



Zdroj: vlastní zpracování

V tomto případě firmy evidentně mají zájem dozvědět se více informací o možnostech získávání prostředků ze SF EU. Odpověď rozhodně ano či spíše ano si vybrala většina, konkrétně tedy 80 % dotazovaných firem.

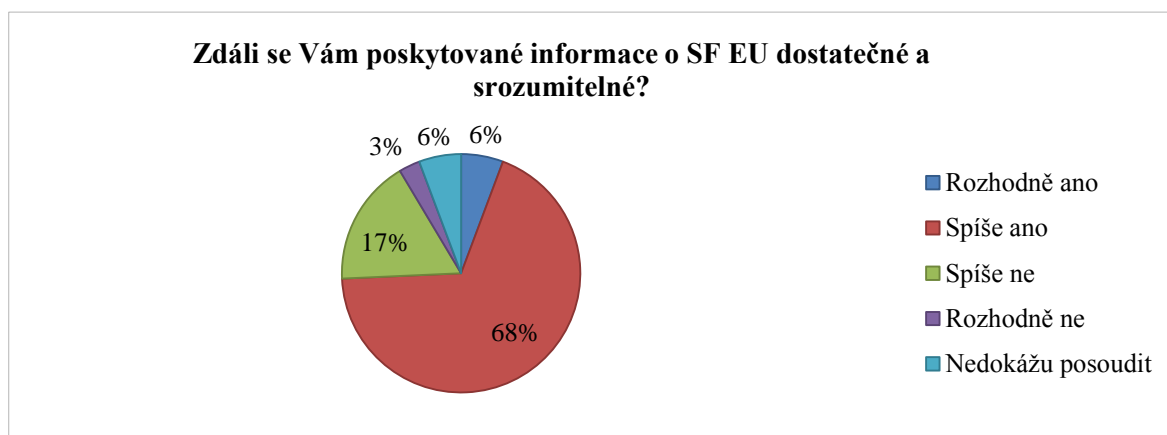
Graf č. 4: Zdroje poskytující podnikům nejvíce informací v problematice SF EU



Zdroj: vlastní zpracování

V této otázce mohli respondenti vybrat až tři odpovědi. Jako zdroj, který poskytl firmám nejvíce informací v problematice SF, byl označen internet. Jeho zastoupení tvořilo 51 % ze všech odpovědí, konkrétně tuto možnost zvolilo 26 respondentů.

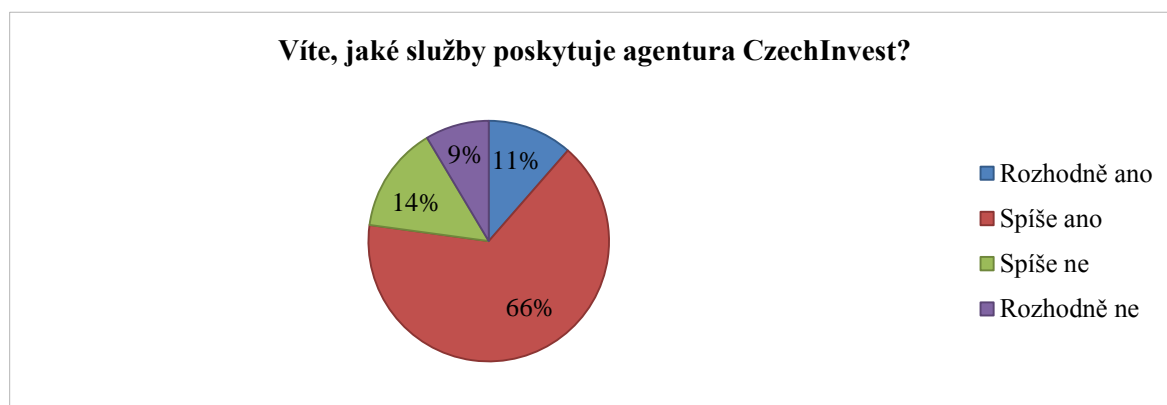
Graf č. 5: Dostatečnost a srozumitelnost poskytovaných informací o SF EU



Zdroj: vlastní zpracování

S tím, že jsou poskytované informace o SF dostatečné a srozumitelné souhlasí (rozhodně a spíše) 74 % respondentů. 20 % respondentů tyto informace nevnímá jako dostatečné a srozumitelné. V tomto případě lze však pouze spekulovat zda těchto 20 % respondentů využilo všechny dostupné informační zdroje, které jsou v současné době k dispozici.

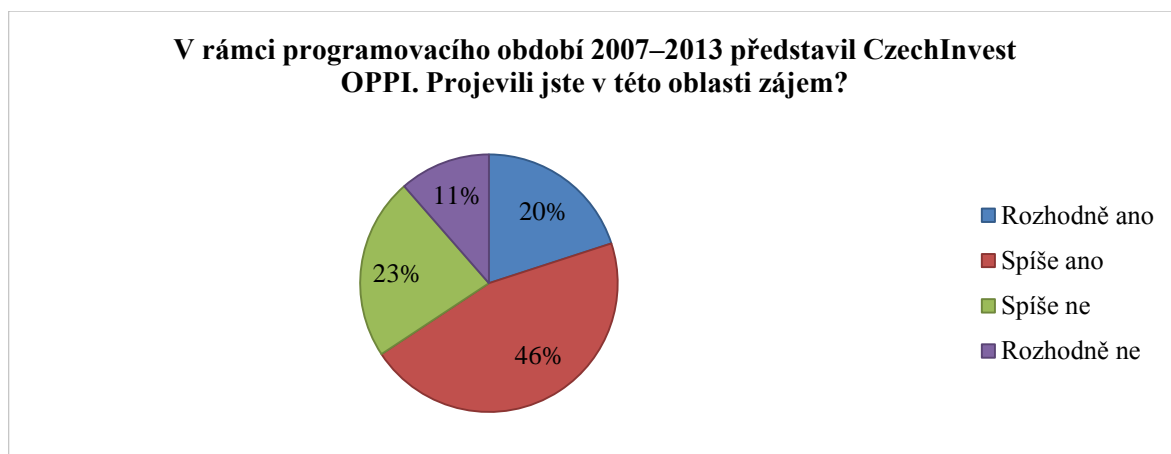
Graf č. 6: Informovanost o nabízených službách agentury CzechInvest



Zdroj: vlastní zpracování

V rámci povědomí o agentuře CzechInvest, můžeme také hovořit o relativně vysokých číslech. O nabízených službách ví (rozhodně a spíše) 77 % respondentů. Z toho 11 % respondentů ví rozhodně, jaké tato agentura poskytuje služby.

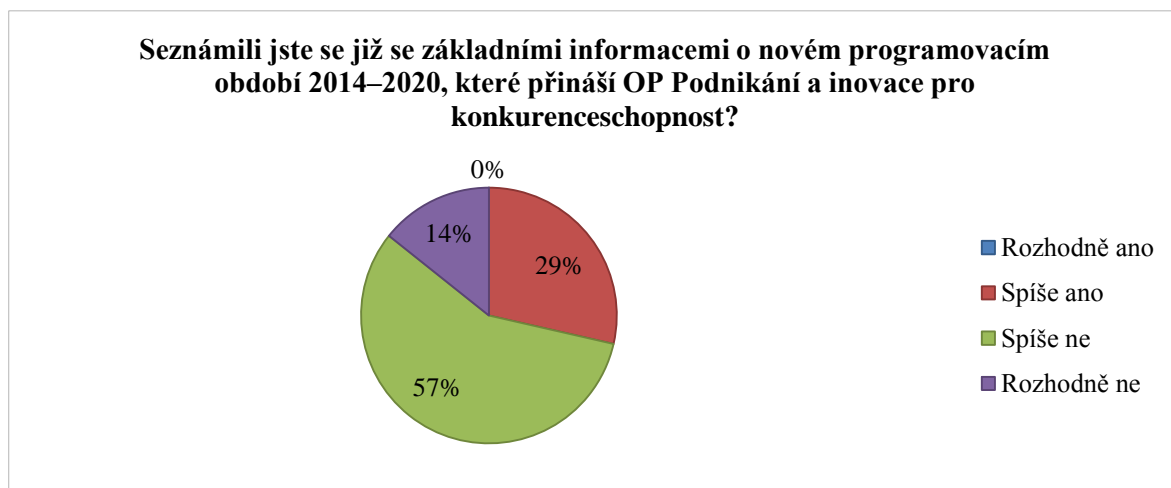
Graf č. 7: Zájem podniků o OPPI



Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu je patrné, že velká část firem projevila zájem o Operační program Podnikání a inovace, který běžel v rámci programovacího období 2007 až 2013. Zájem rozhodně projevilo 20 % respondentů, což je konkrétně 7 firem a 46 %, tedy 16 dotazovaných firem spíše projevilo zájem o tuto problematiku

Graf č. 8: Seznámení podniků s novým OPPIK



Zdroj: vlastní zpracování

Z předchozího grafického znázornění je patrné, že s novým programovacím obdobím se zatím firmy moc neseznámily. 57 % respondentů zvolilo odpověď spíše ne a dalších 14 % odpovědělo rozhodně ne. V tomto případě nejsou tyto výsledky neočekávané, neboť tento

program schválila vláda až 14.7.2014 a doplnění informací na webové stránky odpovídajících institucí mělo také časové zpoždění.

Závěry vyplývající z výsledků dotazníkového šetření

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 35 firem z Karlovarského kraje, z nichž všechny spadají do skupiny MSP. Nejpočetnější zastoupení zde měly firmy mající méně než 50 zaměstnanců, kterých bylo 49 %. Největší zastoupení v rámci okresu, ve kterém firma sídlí, měl okres Karlovy Vary, kde se do šetření zapojilo 66 % ze všech zúčastněných respondentů.

Šetření také ukázalo, že 94 % respondentů v minulosti o strukturálních fondech slyšelo. V této souvislosti lze konstatovat, že informovanost vzrostla. V porovnání s výzkumem prováděným Hospodářskou komorou ČR v roce 2008, kdy se hovořilo o 2/3 firem, které mají povědomí o této problematice. Při porovnání s výzkumem prováděným MMR lze pozorovat také nárůst procentního zastoupení. Zde však musíme brát v úvahu odchylku z důvodu provádění výzkumu MMR v rámci veřejnosti, nejenom podnikatelských subjektů.

Z vlastního šetření také vyplývá, že 60 % firem má určitou orientaci v problematice fondů EU. Tyto čísla ukazují také nárůst oproti výsledkům průzkumu MMR.

Dále se ukázalo, že převážná část respondentů by měla zájem dozvědět se více informací o možnostech získávání prostředků ze strukturálních fondů EU. Opět jsou čísla vyšší v porovnání s průzkumem MMR.

Jako zdroj, který poskytl firmám nejvíce informací v problematice SF, byl označen internet, který tvořil 51 % odpovědí. Zde se odpovědi rozcházejí v porovnání s průzkumem MMR. V tomto případě byla největším zdrojem informací zvolena televize, která tvořila v roce 2013 zastoupení 69 % odpovědí.

Velká část respondentů, konkrétně 75 % také souhlasí nebo spíše souhlasí, že poskytované informace o SF jsou dostatečné a srozumitelné. Je zde však stále rezerva pro kompetentní instituce, aby toto číslo mohly ještě zvýšit.

Šetření poukazuje také na to, že respondenti vědí, jaké služby poskytuje agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, která v rámci SF hraje také významnou roli. O poskytovaných službách této agentury ví (rozhodně a spíše) 77 % respondentů.

Pozornost byla zaměřena také na programovací období 2007–2013, které sebou přineslo Operační program Podnikání a inovace. Z šetření bylo zjištěno, že 66 % respondentů projevilo rozhodně či spíše zájem o zmiňovaný operační program.

Poslední výstupy dotazníkového šetření ukazují informovanost o novém programovacím období 2014–2020, které sebou přináší OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Je zde patrné, že s novým programovacím obdobím se firmy zatím moc neseznámily. Pouze 29 % respondentů souhlasilo s tím, že se s programem spíše seznámili. Tyto výsledky se však daly částečně předpovídat, neboť období je nově rozběhnuté a vláda zmiňovaný program schválila až ke dni 14.7.2014.

Celkové výsledky dotazníkového šetření jsou hodnoceny kladně, jsou zde patrné výstupy o vysoké informovanosti podnikatelů v Karlovarském kraji o SF EU a také o agentuře CzechInvest. V porovnání s předchozími výzkumy jsou čísla o povědomí vyšší. Tato cílová skupina je tedy víceméně dobře informována a jsou tak vytvořeny příznivé podmínky pro efektivní alokaci a využití potenciálu disponibilních zdrojů v rámci strukturálních fondů EU.

4.2 Případová studie společnosti REALISTIC

Pro případovou studii byla vybrána společnost REALISTIC, a.s., která se stala úspěšným žadatelem o dotaci v rámci operačního programu Podnikání a inovace. Společnost využila dotaci na celkovou rekonstrukci, rozšíření a modernizaci svého areálu. Jedním z důvodů pro výběr právě této společnosti byla skutečnost, že se jednalo o jednu z největších soukromých investic v Karlovarském kraji. Šlo také o jednu z nejvyšších dotací, kterou podnikatelé sídlící v Karlovarském kraji obdrželi v rámci OPPI. Společnost se řadí do kategorie MSP a touto velkou investicí, výší přiznané dotace a svým profilem získala velký obdiv. Ten se stal důvodem výběru právě této společnosti pro případovou studii úspěšného žadatele.

4.2.1 Historie společnosti REALISTIC

Firma byla založena již roku 1927 v Karlových Varech. Původní výrobní program se však velmi odlišoval od toho, jak firmu REALISTIC, a.s. známe dnes. Firma se původně zabývala výrobou elektrických sušáků a dalšími přístroji a pomůckami pro kadeřníky. V té době název firmy zněl: “Josef Mayer, Realistic Karlsbad“. Za vším stál karlovarský kadeřník Josef Mayer, který za pomoci elektrického proudu výrazně změnil tehdejší zaběhlé podmínky trvalé ondulace. Mayerův přístroj dokázal snížit jak dobu, tak také cenu této služby. Není tak divu, že firma získala řadu ocenění na světových výstavách a její výrobky byly patentovány po celém světě.

O několik let později byl původní výrobní program zrušen a v roce 1946 byla zavedena výroba elektrických pecí, které byly využity pro porcelánky vyrábějící své výrobky v okolí Karlových Varů.

Následovaly úspěšné realizace dodávek elektrických pecí také pro strojírenský, keramický a sklářský průmysl. V počátcích pouze v rámci Československa, po čase byly dodávky elektrických pecí realizovány také do zahraničí.

Roku 1982 se Realistic stává součástí koncernového podniku ZEZ Praha. Poté se v roce 1990 osamostatňuje, a jako státní podnik Realistic a Blex působí až do roku 1996, kdy byl zprivatizován.

Po roce 1996, kdy byla společnost Realistic privatizována, došlo k rozvoji, a to jak po stránce obchodní, projekční, tak i výrobní. Tento rozvoj se projevil v celkovém růstu společnosti a na realizovaném obratu.

V této době se společnost začala věnovat projekčním návrhům a vlastní výrobě zařízením, která byla určena pro letecký a automobilový průmysl.

Během následujících let dochází také k vymazání jména tehdejšího státního podniku z obchodního rejstříku a přejmenování obchodního jména na REALISTIC a BLEX, spol. s.r.o., které však stále není konečné.

Do své stávající podoby se dostává až v roce 2001, kdy prvně došlo k transformaci společnosti na akciovou společnost Karlovarské průmyslové pece a 1.9.2001 se mění obchodní jméno na REALISTIC, a.s., které známe dnes.⁵²

4.2.2 Současnost společnosti REALISTIC

REALISTIC, a.s. je v současné době významným celosvětovým výrobcem průmyslových elektrických a plynových pecí. Sídlo společnosti najdeme v Karlových Varech, Závodu Míru 4, kde současně ve svém areálu zaměstnává 68 pracovníků. Servisní a obchodní zastoupení bychom našli v Rusku, Bělorusku a na Slovensku, kde firma spolupracuje s konkrétními podniky v jednotlivých oblastech.

Do předmětu podnikání společnosti REALISTIC patří:

koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej v režimu živnosti volné,

výroba tepelných zařízení,

výroba žáruvzdorných výrobků na bázi keramiky nebo kovu.

Společnost REALISTIC, a.s. získala v roce 2004 certifikát jakosti dle ISO 9001, díky kterému získala významné postavení mezi firmami působícími v oblasti tepelného zpracování. Společnost se také může pyšnit dvojnásobným vítězstvím v celostátní soutěži Exportní cena DHL UniCredit, kde v roce 2011 zvítězila v kategorii Středně velká společnost a také v kategorii Exportér teritoria – Země SNS.

Tuzemský prodej za rok 2013 tvořil téměř 76 % celkového prodeje. Zbylá procenta tvořil export především na Slovensko. Dále společnost vyvážela své výrobky do Běloruska, Ruska, Saudské Arábie, Rumunska, Litvy a na Kypr.

⁵² REALISTIC. *O firmě*. [online]. 2014 [cit. 2014-09-20]. Dostupné z: <http://realistic.cz/o-firme>

Největší podíl výrobků na celkovém objemu produkce tvoří výroba pecí, která zaujímá 78 %. Dále jsou to střední a generální opravy, které tvoří 9 % produkce. Nejnižší podíl produkce zde tvoří výroba dle dokumentace, náhradní díly a opravy v závodě.

Ve výrobním programu společnosti se nachází celá řada průmyslových pecí. Jsou to např. elektrické či plynové průběžné pece, elektrické či plynové pece, elektrické či plynové kelímkové pece, plynové rotační pece, linky pro tepelné zpracování hliníku aj. Dále společnost nabízí také pece určené pro výpal porcelánu a keramiky. Konkrétně se jedná o komorové, vozové a tunelové pece. Výrobní program také nabízí příslušenství pecí, tvarovky a pálící pomůcky.

4.2.3 Úspěšně realizované projekty v rámci OPPI

Společnost REALISTIC, a.s. doposud (20.9.2014) žádala o dotaci v rámci OPPI celkem ve třech programech. Všechny podané projekty směřovaly k realizaci výstavby a obnovy výrobního areálu společnosti. V současné době jsou již dva projekty úspěšně dokončeny a plánované ukončení třetího projektu je koncem letošního roku. Práce se však bude věnovat pouze úspěšně dokončeným projektům.

Důvodem, proč se vedení společnosti začalo zabývat otázkou celkové rekonstrukce areálu, byly nevyhovující a v některých případech také nedostatečně velké výrobní prostory. Konkrétně se jednalo o nevyhovující způsob lakování výrobků, který měl za následek špatný dopad na životní prostředí. Jednalo se také o nutnost převážet materiál z jednotlivých hal přes venkovní prostor, který práci zdržoval. Malé skladovací prostory, kdy docházelo ke skladování určitého materiálu mimo haly, bylo někdy důvodem rezavění materiálu či jeho odcizení. Odstraňování škod způsobených venkovními podmínkami pak sebou neslo další čas a náklady. Dále se jednalo také o neekonomický provoz nezateplených budov. Zaměstnanci se v halách během zimních měsíců setkávali s nepříznivými teplotami. Problémy se objevovaly také v případech, kdy bylo nutno vyrobit větší, rozměrnější a těžší zařízení. Problémy byly zapříčiněny především nedostatečnými celkovými výrobními prostory.

To vše bylo podnětem k tomu, že se v roce 2008 začala zvažovat celková rekonstrukce, rozšíření a modernizace areálu společnosti REALISTIC. Vedení společnosti zvažovalo také možnost realizovat své projekty na tzv. zelené louce. Nakonec však byla

vybrána varianta obnovy původního areálu. Tato varianta je jistě z hlediska územního plánování mnohem lepší, než kdyby společnost chtěla zastavět novou plochu.

Poté co bylo rozhodnuto o realizaci výše zmiňovaného projektu, požádala společnost o dotaci z OPPI. V roce 2010 započala vlastní realizace výstavby a obnovy výrobního areálu. Celkové náklady realizace dosáhly částky cca 100 mil. Kč.

Tab. č. 7: Úspěšně realizované projekty společnosti REALISTIC v rámci OPPI

| Název projektu | Rekonstrukce objektů v areálu společnosti REALISTIC | Pořízení špičkové výrobní technologie lakovny a jeřábů do rekonstruované výrobní haly společnosti |
|--------------------------|--|--|
| Program | Nemovitosti – Výzva I | Rozvoj – Výzva II |
| Forma financování | Dotace | Dotace |
| Výše podpory | 43 571 000 Kč | 3 130 000 Kč |
| Proplaceno | 43 571 000 Kč | 3 130 000 Kč |
| Datum proplacení | 26.9.2011 | 7.7.2011 |

Zdroj: vlastní zpracování

Předcházející tab. č. 7 poukazuje na hlavní informace o dvou úspěšně realizovaných projektech ve společnosti REALISTIC. Oba tyto projekty spolu velmi úzce souvisely. Špičková výrobní technologie lakovny a jeřábů byla určena právě do rekonstruované výrobní haly. Pořízení tedy bylo závislé na projektu Rekonstrukce objektů v areálu společnosti. V současné době probíhá také realizace projektu Rekonstrukce výrobního areálu společnosti, při kterém společnost žádala o dotaci ve výši 13 421 000 Kč z programu Nemovitosti – Výzva II.

4.2.4 Rekonstrukce objektů v areálu společnosti REALISTIC

Projekt Rekonstrukce objektů v areálu společnosti zahrnoval jednak demolici objektů staré lakovny, elektrodílen, garáží a skladů a též rekonstrukci některých původních budov. V neposlední řadě došlo také k přístavbě nové výrobní haly a nového skladovacího

prostoru k tehdejší výrobní hale. Díky těmto zásahům bylo výrobní zázemí rozšířeno a zvětšeno. Celý projekt probíhal v rámci tří etap.

Přijatelnost žadatele a plánovaného projektu

Pro to, aby podnikatel mohl zažádat o dotaci, musí splňovat určité charakteristiky konkrétního programu a výzvy. Ty by se měly objevit v registrační žádosti. Na základě této registrační žádosti, kterou žadatel zasílá na posouzení, je hodnocena jeho přijatelnost a přijatelnost plánovaného projektu. Projekt Rekonstrukce objektů v areálu společnosti byl podáván v rámci programu Nemovitosti – Výzva I. Jeho charakteristiky a soulad se situací v podniku je znázorněn v tabulce č. 8.

Tab. č. 8: Soulad charakteristik programu Nemovitosti – Výzva I se situací v podniku

| Základní charakteristika | Popis charakteristiky programu Nemovitosti – Výzva I | Situace ve společnosti REALISTIC |
|---------------------------------|---|--|
| Příjemci podpory | územní samosprávné celky nebo podnikatelské subjekty | podnikatelský subjekt zařazen do kategorie MSP |
| Forma a výše podpory | % ze způsobilých výdajů ve formě dotace (dle regionální mapy intenzity podpory pro ČR). Např. střední podniky v rámci severozápadu max. 50 % ze způsobilých výdajů | společnost odpovídala požadavkům a měla tak možnost získat 50 % způsobilých výdajů ve formě dotace |
| Podporované aktivity | podnikatelské zóny; objekty (velikost min. 500 m ² podlahové plochy po realizaci projektu); výstavba nájemního objektu; projektová příprava | rekonstrukce objektů, navýšení podlahové plochy z původních 2 577 m ² na 3 725 m ² |
| Způsobilé výdaje | projektová příprava a dokumentace; kupní cena nemovitosti, příprava území; výstavba a rekonstrukce podnikatelských nemovitostí; odstranění nevyužitých staveb; inženýrské sítě a účelová komunikace | projektová příprava a dokumentace; demolice, terénní úpravy; kácení stromů; rekonstrukce a výstavba objektu; rekonstrukce a výstavba inženýrských sítí |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| Specifika a omezení | nemovitost ve vlastnictví příjemce dotace, velikost území min. 500 m ² podlahové plochy objektu (po realizaci projektu), soulad s územním plánem, uživatel nemovitosti spadá do oboru zpracovatelského průmyslu nebo technologických center a strategických služeb | nemovitost, která byla předmětem projektu je ve vlastnictví společnosti REALISTIC; navýšení podlahové plochy z původních 2 577 m ² na 3 725 m ² ; firma spadá do oboru zpracovatelského průmyslu |
| Systém sběru žádostí | kontinuální (průběžné vyhodnocování žádostí) | podání registrační žádosti 30.7.2008 (příjem žádostí ukončen 15. září 2008); společnost se stihla vejít v rámci kontinuálního sběru žádostí do plánované alokace finančních prostředků pro tuto výzvu |

Zdroj: CZECHINVEST⁵³ a interní informace společnosti REALISTIC, vlastní zpracování

Hlavní výstup projektu

Hlavním výstupem projektu je výroba pecí a hořáků pro topeniště. Tuto ekonomickou činnost lze najít v CZ-NACE pod kódem 28210.

Popis projektu Rekonstrukce objektů v areálu společnosti

Společnost REALISTIC je úspěšně se rozvíjející společností. Součástí koncepce dalšího vývoje společnosti je navyšování produkce díky rozšiřování vlastního výrobního zázemí. Zázemí však bylo nevyhovující a v některých případech také nedostačující. Proto také došlo k realizaci projektu Rekonstrukce objektů v areálu společnosti. V rámci projektu došlo k rekonstrukci některých tehdejších budov v areálu. Jednalo se konkrétně o zámečnickou halu, sklad šamotu, nůžkárnu a administrativní objekt. Tyto budovy byly před započítím projektu ve velmi špatném technickém stavu. Došlo také k demolici přístavků, staré lakovny, elektrodílen, skladu technických plynů a jiných vybraných objektů, které byly z hlediska logistického a materiálového toku nevyhovující a jejichž technicko-statický stav byl nedostačující. Byla přistavěna nová výrobní hala a nový skladovací prostor k tehdejší výrobní hale, která prošla také určitou rekonstrukcí

⁵³ CZECHINVEST. *Nemovitosti – Výzva I.* [online]. 2014 [cit. 2014-11-07]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/nemovitosti>

(zateplení, nová okna, střecha a podlaha). Díky tomu byl vytvořen kompaktní výrobní prostor. Součástí projektu bylo také celkové oplocení areálu, nové komunikace vzhledem ke stavebním úpravám, ke kterým došlo a také úprava venkovních ploch.

Cíl projektu

Cílem projektu Rekonstrukce objektů v areálu společnosti bylo vytvořit kompaktní výrobu pod jednou střechou, která by nabízela vyhovující a dostatečně velké výrobní prostory. Zlepšení logistického a materiálního toku v rámci objektu, zvýšení kapacity skladovacích prostor, snížení nákladů na vytápění haly (na m² vytápěné plochy)

Soulad s cílem programu Nemovitosti

Hlavním definovaným cílem programu bylo podněcování vzniku a rozvoje podnikatelských nemovitostí včetně související infrastruktury, přispívání ke zlepšení investičního a životního prostředí. Důraz byl kladen především na rekonstrukce nemovitostí. Z pohledu společnosti REALISTIC se jednalo o jednoznačný soulad s cílem programu nemovitosti. Společnost díky projektu dosáhla velkého rozvoje svého areálu. Jednalo se o rekonstrukci starých objektů a částečného dostavění nových objektů. V rámci zlepšení životního prostředí šlo o snížení spotřeby energií a využití brownfields namísto zastavění nové plochy.

Popis jednotlivých etap

Celý projekt byl rozdělen do tří etap. Tento způsob rozdělení projektu byl využit z důvodu možnosti získání části dotace po skončení jednotlivých etap. V rámci první etapy byly realizovány přípravné stavební práce, jako jsou zemní práce, základy a některé svislé a vodorovné konstrukce. První etapa byla zakončena předávacím protokolem části stavby. Následující etapa pokračovala ve stavebních pracích. Byla provedena elektroinstalace objektů, vzduchotechnika, izolace, zdravotnicka a vytápění. Etapa byla opět ukončena předávacím protokolem k částečné stavbě. Závěrečná etapa projektu zahrnovala dokončení práce v rámci elektroinstalace a dalších interních stavebních prací. Následně byly realizovány nutné klempířské, truhlářské a zámečnické práce. V rámci závěrečné etapy došlo také k rekonstrukci komunikací uvnitř areálu a ke zvelebení venkovních ploch díky sadovým úpravám. Etapa byla zakončena předávacím protokolem a získáním kolaudačního rozhodnutí.

Financování projektu

Na financování projektu se podařilo získat dotaci ve výši 50 % z celé sumy způsobilých výdajů. Zbýlých 50 % výdajů bylo hrazeno z poskytnutého úvěru a částečně z vlastních zdrojů. Následující tabulka č. 9 znázorňuje zdroje financování projektu.

Tab. č. 9: Zdroje financování projektu Rekonstrukce objektů v areálu společnosti

| | |
|---|------------------------------|
| Suma zdrojů | 87 142 000 Kč |
| Míra podpory | 50 % (ze způsobilých výdajů) |
| Dotace z OPPI | 43 571 000 Kč |
| - dotace ze strukturálních fondů (85 %) | 37 035 350 Kč |
| - dotace ze státního rozpočtu (15 %) | 6 535 650 Kč |
| Soukromé spolufinancování | 43 571 000 Kč |

Zdroj: Interní informace společnosti REALISTIC

.Z tabulky č. 9 je patrné, že suma způsobilých výdajů tvořila 87 142 000 Kč. Výdaje, které nebyly zahrnuty do způsobilých výdajů, byly v porovnání s celkovými výdaji nepatrné, a tak jim nebyla věnována větší pozornost.

Přínosy projektu

Realizace projektu Rekonstrukce objektů v areálu společnosti přinesla celou řadu přínosů jak pro samotnou společnost REALISTIC, tak pro region a tím následně i pro ČR.

Mezi nejvýznamnější přínosy pro společnost patří:

Kompaktní výroba pod jednou střechou, která nově zajišťuje vyhovující a dostatečně velké výrobní a skladovací prostory. To sebou přináší navýšení výrobních kapacit a také úsporu nákladů na manipulaci.

Zlepšení logistického a materiálního toku v rámci objektu. Možnost zavážení materiálu přímo do výrobních hal, díky čemuž dochází ke snížení nákladů na vnitřní dopravu a ke zlepšení bezpečnosti práce. Materiál je možno uskladňovat přímo ve výrobních halách, kde opět dochází ke snížení nákladů, neboť materiál nebude znehodnocen venkovními podmínkami, jako tomu bylo před realizací projektu. Jde také o snížení krádeží materiálu, ke kterým docházelo z důvodu uskladňování materiálu ve venkovních prostorech.

Nová prostornější hala také umožňuje výrobu větších výrobků.

Došlo také ke snížení nákladů na vytápění haly (na m² vytápěné plochy), a to díky zateplení, nové střeše a výměně poškozených okem za nové.

Zlepšena byla také hygiena a bezpečnost práce. Byl oddělen prostor pro šamotářské práce s využitím vzduchové clony. Ta slouží především k tomu, aby se prach nedostal mezi ostatní pracovníky, kteří na rozdíl od šamotářů nejsou chráněni speciálním oblekem. Pro pracovníky byly zřízeny také nové šatny. Došlo tedy ke zlepšení pracovních podmínek pro stávající zaměstnance díky zlepšení pracovního prostředí.

Nově je zde možnost provádění testů a zkoušek hotových zařízení před expedicí zákazníkovi. Dříve nebyly dostatečné prostory a potřebná energie. Rekonstrukce zajistila nové inženýrské sítě, rozvody energií a zvýšení přípojného místa.

Dalším významným přínosem je možnost expedice hotových výrobků přímo z výrobních hal. Dříve se musel občas výrobek kompletovat venku, nyní však díky dostatečným prostorům může dojít ke kompletaci přímo v hale. Lépe se zde s výrobky manipuluje.

S tím vším souvisí také možnost přijímání větších zakázek a uspokojení dříve velmi komplikovaných požadavků co do velikosti výrobků. Společnost tedy může oslovit nové zákazníky a zvýšit tak objem zakázek.

Společnost si upevnila své místo na trhu a stala se více konkurenceschopnou. Díky rekonstrukci si společnost výrazně ovlivnila svou image a v rámci nových zakázek se může lépe prezentovat.

Mezi nejvýznamnější přínosy pro město, region a ČR patří:

Díky realizaci tohoto projektu došlo k celkovému zlepšení a zvelebení fyzického stavu části města Karlových Varů, kde má firma svůj areál. Před rekonstrukcí byl celý areál zastaralý a nevhledný. To se po realizaci projektu významně změnilo.

S růstem a celkovým rozvojem společnosti se zvedá výroba, která sebou nese nová pracovní místa.

Rekonstrukce objektu sebou přinesla také ekologické přínosy. To, že se rekonstruovaly zchátralé objekty, zabránilo jejich možným budoucím negativním vlivů na životní prostředí.

Díky rekonstrukci tak došlo k efektivnějšímu využití nemovitosti. Byla snížena spotřeba energií a využito brownfields.

Celý projekt pomohl jak ke zlepšení konkurenceschopnosti společnosti REALISTIC, tak i ke zlepšení konkurenceschopnosti České republiky. Rekonstruovaný areál se nachází v blízkosti strategických komunikací E442, E48 a E49, které navazují na dálnici D5 a německou dálnici A93. Projekt byl realizován v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje.

Areál společnosti má v současné době potenciál na další růst, který je jak pro region, tak i ČR žádoucí.

4.2.5 Pořízení špičkové výrobní technologie lakovny a jeřábů

Projekt Pořízení špičkové výrobní technologie lakovny a jeřábů do rekonstruované výrobní haly byl zaměřen především na pořízení technologie do finální části výrobního procesu pecí. Tento projekt zahrnoval pořízení výrobní technologie lakovny, zajišťující možnost kvalitního nástřiků výrobků včetně sušení a vytvrzení v sušícím boxu. Nové jeřáby umožňující zvýšení nosnosti těžkých výrobků v rámci jejich výroby a kompletace.

Přijatelnost žadatele a plánovaného projektu

Pro to, aby podnikatel mohl žádat o dotaci, musí opět splňovat určité charakteristiky konkrétního programu a výzvy. Ty budou opět uváděny v registrační žádosti, stejně tak, jako tomu bylo v případě projektu rekonstrukce objektů. Projekt pořízení technologie do nově zrekonstruované haly byl podáván v rámci programu Rozvoj – Výzva II. Jeho charakteristiky a soulad se situací v podniku je znázorněn v tabulce č. 10.

Tab. č. 10: Soulad charakteristik programu Rozvoj – Výzva II se situací v podniku

| Základní charakteristika | Popis charakteristiky programu Rozvoj – Výzva II | Situace ve společnosti REALISTIC |
|---------------------------------|---|---|
| Příjemci podpory | MSP (min. 2 uzavřená po sobě jdoucí zdaňovací období); projekt podniku se projeví ve zpracovatelském průmyslu podle CZ-NACE | Podnikatelský subjekt zařazen do MSP s více než 2 po sobě uzavřenými zdaňovacími obdobími; předmětem projektu je výroba pecí a hořáků pro topeniště (CZ-NACE 28210) |

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| Forma a výše podpory | dotace 1 až 20 mil. Kč; % ze způsobilých výdajů (dle regionální mapy intenzity podpory pro ČR); např. střední podniky v rámci severozápadu max. 50 % ze způsobilých výdajů | Společnost odpovídala požadavkům a jako střední firma spadající do regionu Severozápad měla možnost získat 50 % způsobilých výdajů ve formě dotace; konkrétně společnost žádala o 3 130 000 Kč |
| Způsobilé výdaje | DHM – nákup strojů a zařízení včetně řídicích SW, které nebyly předmětem odpisu; DNM – náklady na pořízení patentových licencí na know-how, řídicí SW k pořizovaným strojům a zařízením | nákup strojů a zařízení do nově rekonstruované výrobní haly |
| Specifika a omezení | projekt realizován v regionech se soustředěnou podporou státu na období let 2007 až 2013 nebo v regionech s vyšší mírou nezaměstnanosti | projekt realizován v Karlových Varech, které jsou považovány za region s vyšší mírou nezaměstnanosti podle metodiky pro výběr regionů s vyšší nezaměstnaností |
| Systém sběru žádostí | kolový (výsledky zveřejněny až po vyhodnocení všech podaných žádostí) | podání registrační žádosti 26.6.2009 (příjem žádostí ukončen 15.7.2009); společnost vybrána pro možnost získání dotace v rámci plánované alokace finančních prostředků (2 mld. Kč) |

Zdroj: CZECHINVEST⁵⁴ a interní informace společnosti REALISTIC, vlastní zpracování

⁵⁴ CZECHINVEST. *Rozvoj – Výzva II*. [online]. 2014 [cit. 2014-11-17]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/rozvoj-vyzva-ii>

Hlavní výstup projektu

Hlavním výstupem projektu je výroba pecí a hořáků pro topeniště, stejně tak, jako tomu bylo u projektu rekonstrukce objektů v areálu. Tuto ekonomickou činnost najdeme v CZ-NACE pod kódem 28210.

Popis projektu Pořízení špičkové výrobní technologie lakovny a jeřábů do rekonstruované výrobní haly

Pro zajištění vysoké kvality svých výrobků a pružnosti přizpůsobení se přáním a požadavkům zákazníků se společnost REALISTIC rozhodla pořídit technologie určené především do finální části výrobního procesu pecí.

Konkrétně šlo o pořízení technologie lakovny (stříkací a sušící box), umožňující společnosti zkvalitnit nástřik výrobků, včetně sušení a vytvrzení. Díky této nové technologii lakování došlo k rozšíření možností použití různých druhů povrchových úprav.

Dále společnost investovala do pořízení tří mostových jeřábů o různých nosnostech, které jsou nově umístěné v rekonstruované výrobní hale společnosti. Jeřáby jsou určeny k přemisťování těžkých výrobků o hmotnosti až 10 tun během jejich výroby či kompletace.

Tento projekt byl provázán s předchozím projektem Rekonstrukce objektů v areálu společnosti. Technologie lakovny a mostové jeřáby byly umístěny do právě zrekonstruované haly. Bylo nutno vše časově sladit tak, aby část haly kam měla být technologie umístěna, byla včas postavena a připravena.

Cíl projektu

Cílem projektu bylo pořízení kvalitnějších stěžejních výrobních prostředků, které zajistí také kvalitnější výrobky a pružnost přizpůsobení se přáním a požadavkům zákazníků. Jedním z cílů bylo také umožnit ekologický způsob lakování. Dále také možnost vyrábět hmotnější výrobky.

Soulad s cílem programu Rozvoj

Hlavním definovaným cílem programu bylo podpořit růst výkonů a konkurenceschopnosti MSP, která by vedla ke zlepšení pozice na trhu. Cílem programu bylo také udržet, případně zvýšit počet pracovních míst.

Z pohledu společnosti REALISTIC se jednalo jistě o soulad, neboť díky pořízení nové technologie je schopna vyrábět hmotnější výrobky a na všech svých výrobcích provádět kvalitnější povrchové úpravy. To vedlo k posílení konkurenceschopnosti a rozšíření výroby. Realizace projektu neměla na zaměstnanost významnější vliv. Schválení projektu proběhlo v období krize, a tak se nepodařilo zvýšit počet pracovních míst, ale došlo k jeho udržení.

Popis jednotlivých etap

Tento projekt byl realizován pouze v jedné etapě. Prostřednictvím výběrového řízení byly vybrány společnosti KOVOFINIŠ, a.s. pro dodání technologie lakovny a společnost ADAMEC jeřáby, která dodala mostové jeřáby. Během této jedné etapy došlo k objednání veškeré technologie. Následně došlo k jejich instalaci a zkušebnímu provozu. Poté ke spuštění plného provozu.

Financování projektu

Na financování projektu dostala společnost zpětně vyplacenou dotaci ve výši 50 % z celé sumy způsobilých výdajů. Zbýlých 50 % výdajů bylo zapláceno z vlastních zdrojů společnosti. V následující tabulce č. 11 je možné vidět zdroje financování projektu.

Tab. č. 11: Zdroje financování projektu Pořízení výrobní technologie lakovny a jeřábů

| | |
|--|------------------------------|
| Suma zdrojů | 6 260 000 Kč |
| Míra podpory | 50 % (ze způsobilých výdajů) |
| Dotace z OPPI | 3 130 000 Kč |
| - dotace ze strukturálních fondů (85 %) | 2 660 500 Kč |
| - dotace ze státního rozpočtu (15 %) | 469 500 Kč |
| Soukromé spolufinancování | 3 130 000 Kč |

Zdroj: Interní informace společnosti REALISTIC

Přínosy projektu

Realizace projektu Pořízení špičkové výrobní technologie lakovny a jeřábů do rekonstruované výrobní haly společnosti přinesla řadu přínosů jak pro samotnou společnost REALISTIC, tak pro region a tím následně i pro ČR.

Mezi nejvýznamnější přínosy pro společnost patří:

Díky technologii lakovny byl zajištěn vyhovující způsob lakování výrobků. Ten umožňuje kvalitnější nástřik výrobků, než tomu bylo před zahájením projektu. Pomocí technologie dochází k rozšíření možností použití různých druhů povrchových úprav. Společnost tak může nabízet výrobky s kvalitní povrchovou úpravou odolnou i pro zvláštní prostředí.

Nová technologie lakovny využívá méně barvy, a je tak možné pozorovat určitou úsporu nákladů. Tím, že součástí technologie je také sušící box je možné tento proces výroby i samotný odbyt urychlit. Dříve se muselo čekat, než jednotlivé výrobky sami uschnou.

Nová technologie lakovny se projevila také na lepší hygieně práce. Prostor je oddělen a technologie zajišťuje ekologický způsob lakování.

Jeřáby umožňují zvýšení hmotnosti zpracovaných dílů navýšením jejich nosnosti až na 10 tun. Pracovníci si tak mohou těžké výrobky sami naložit a nemusejí platit externistu jako dříve. Ušetří se tak náklady na externistu. Celková manipulace s těžšími a rozměrnějšími díly (výrobky) je díky novým jeřábům jednodušší.

Společnost může díky jeřábům vyrábět větší celky, a to v kratším čase. Čím více se smontuje a naloží ve výrobní hale, tím je následná kompletace u zákazníka rychlejší. Je zde i úspora na montážníky na výjezdech, kterým muselo být mimo jiné hrazeno ubytování a strava po dobu, kterou u zákazníka na montáži strávili. Tím, že se doba montáže zkrátí, budou tyto náklady ušetřeny.

Společnost zvýšila svou konkurenceschopnost na trhu díky novým možnostem, které jí realizace projektu přinesla. Díky tomu také upevnila svou pozici na trhu. Společnost REALISTIC může oslovit nové zákazníky a zvýšit tak objem svých zakázek.

Mezi nejvýznamnější přínosy pro město, region a ČR patří:

Jedním z přínosů projektu je ekologický způsob lakování jednotlivých dílů a výrobků. V rámci životního prostředí je to také snížení emisí při transportu materiálu a výrobků v areálu, a to díky využití nových jeřábů. Dalším přínosem je snížení prašnosti a hlučnosti v okolí společnosti.

Tím, že byla posílena konkurenceschopnost společnosti REALISTIC, došlo také ke zlepšení konkurenceschopnosti České republiky. Celý projekt byl realizován v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje.

4.2.6 Ohlédnutí za realizací projektů pomocí zainteresovaných osob

Pro zjištění názorů jak zpětně je vnímána realizace projektů v rámci OPPI, byl využit standardizovaný rozhovor se zainteresovanými osobami. Rozhovoru se účastnil výkonný ředitel, obchodní ředitel a hlavní účetní společnosti REALISTIC. Převládající slovo měla hlavní účetní společnosti, která měla k projektům nejbližší a komunikovala tak i s regionální kanceláří CzechInvestu a poradenskou firmou. Bylo položeno celkem sedm otevřených otázek týkající se obou realizovaných projektů.

Co bylo prvotním signálem pro zvažování možnosti získání dotace ze Strukturálních fondů Evropské unie?

Byl to především technický stav a vzhled firmy, který v té době nebyl moc reprezentativní. Dále to byly také samotné peníze, konkrétně jejich výše, která byla možná získat.

Proběhla by realizace projektů i v případě, že by se tato možnost získání dotace nenabízela? Jaký dopad by mělo financování veškerých nákladů pro podnik? Jaké by byly důsledky nerealizování projektů pro podnik?

Bez možnosti získání dotace by v tu chvíli určité projekty nebyly realizovány v takové míře jako díky získaným prostředkům. Bylo by nutné rozsah omezit, aby nedošlo k tak velké finanční zátěži. Projekty by musely být rozděleny do více etap, což by v konečné fázi znamenalo ještě vyšší náklady. Financovat celý projekt by mohlo být nad rámec možností firmy. Jednalo se o dobu před krizí, kdy by se podnik další 4 roky nebyl schopen naplno rozjet. Nerealizování projektů by znamenalo snížení konkurenceschopnosti podniku, nemožnost růstu, složitost řešení velkých zakázek a mohlo by to způsobit i propouštění zaměstnanců.

Bylo ke zpracování žádosti o dotaci využito služeb některé poradenské firmy? Využili jste tuto možnost pomoci i při samotné realizaci projektů?

Ano, využili jsme služeb jedné mostecké poradenské firmy. Ta s námi spolupracovala až do splnění plné žádosti. Poté jsme si většinu řešili sami a poradenskou firmu kontaktovali jen v případě občasných dotazů.

Co se pro Vás jevilo během celého procesu od podání žádosti po vyplacení dotace nejnáročnější? Zdál se Vám celý proces administrativně náročný?

Ze začátku asi příprava. Pak také výběrová řízení, žádosti o platbu a složitá administrativa.

Administrativa byla spojená téměř se vším, takže ano.

Jak probíhala Vaše spolupráce s regionální kanceláří CzechInvestu? Využívali jste jejich odborné semináře a konzultace?

Jezdili jsme na CzechInvest jak konzultovat, tak také na semináře, které byly pořádány zdarma. Zde byly programy více přiblížené a byl nám také ukázán program, ve kterém probíhá evidence projektů. V té době teprve regionální kanceláře vznikaly, takže když nevěděly odpovědi na naše otázky, zjišťovaly informace u nadřízených. Vždy však byli jejich pracovníci vstřícní a spolupráce probíhala bez problémů.

Jak zpětně hodnotíte realizaci obou projektů? Splnily Vaše očekávání? Kam Vás realizace posunula?

Během realizací obou projektů nenastaly žádné větší komplikace ani problémy. Realizace projektů vyřešila problém s nedostačujícími výrobními prostory, a tak můžeme hodnotit celou realizaci kladně. Určitě naše očekávání splnily. Realizace projektů pro nás přinesla řadu přínosů, díky kterým můžeme do budoucna upevnit své místo na trhu. Lépe to tu vypadá a také se tu lépe pracuje.

Jaké doporučení byste dali podnikatelům, kteří stále váhají, zda této možnosti spolufinancování využít? Ať už kvůli určitému pocitu závazku, požadavkům na zpracování či následnému monitoringu.

Určitě bychom doporučovali pevné nervy na související administrativu, nepodceňovat legislativu a každý dokument číst pozorně, protože se tu dá setkat se slovíčkařením. Uvědomit si, že mluvíme povětšinou s úředníky, proto odborné věci nepovažovat za samozřejmé. Je nutné počítat se závazkem, a proto zvážit jestli firma má ten správný výhled do budoucna. Propočítat si, zda na to obor má. Nicméně, pořád se to vyplatí.

4.2.7 Závěry vyplývají z případové studie a závěrečného rozhovoru

Výše uvedené přínosy obou realizovaných projektů a odpovědi zjištěné z osobního rozhovoru jasně poukazují na to, že poskytnuté dotace ze SF přinesly řadu přínosů, díky kterým se společnost REALISTIC stala více konkurenceschopnou a dokázala si také upevnit své místo na trhu. Díky celkové rekonstrukci si společnost výrazně ovlivnila svou image a v rámci nových zakázek se může lépe prezentovat na trhu.

Tím, že se společnost zabývá zakázkovou výrobou a každý kus výrobku je tak unikátní, nelze přínosy vyčíslit v konkrétních číslech. Jsou zde však jasně patrné, a to včetně úspor nákladů, kterých bylo docíleno díky realizaci obou projektů.

V případě, že by společnost neměla možnost získat tak vysokou dotaci, tyto projekty by se nejspíše v takové míře v blízké době nerealizovaly. To by mělo za následek snížení konkurenceschopnosti společnosti a nemožnost jejího dalšího růstu.

Nicméně se podařilo dotace získat a celá realizace obou projektů proběhla bez větších komplikací. Proto vedení společnosti jednohlasně souhlasí s tím, že podání žádosti o dotaci byl krok správným směrem, který jim bude ještě několik let přínosem.

4.3 Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu

Pro získání dotace musí podnik splňovat řadu kritérií a podmínek. Celý proces získání dotace zahrnuje kroky obecné části, které jsou společné pro všechny programy podpory a pak také kroky a podmínky, které jsou specifické pro jednotlivé programy a výzvy.

Celý proces by měl začínat kvalitním podnikatelským záměrem, který je hlavní podmínkou úspěchu. Je nutné zvážit jeho realizovatelnost a schopnost podniku projekt zafinancovat. Projekt by měl být efektivní a udržitelný.

Poté co se podnik rozhodne pro investici a bude mít dostatečné informace o programech a konkrétní výzvě, může si vytvořit tzv. Master účet a v internetové aplikaci eAccount vyplnit registrační žádost a odevzdat potřebné finanční výkazy. Následně dochází ze strany CzechInvestu k věcné a formální kontrole a předběžnému hodnocení konkrétního žadatele a projektu. Za vypočtené ukazatele pak podnik získá určité bodové ohodnocení, díky kterému je projekt doporučen, doporučen s výhradami nebo nedoporučen.

V případě schválení následuje vyplnění a odeslání plné žádosti spolu s požadovanými dokumenty. Zde pak dochází především ke zhodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu. V ideálním případě následně dochází ke schválení a rozhodnutí o poskytnutí dotace, realizaci projektu, žádosti o platbu a monitoringu.

Investiční rozhodování je řazeno mezi klíčové dlouhodobé rozhodovací procesy podniku, a tak by mu měla být věnována náležitá pozornost. Před zvažováním každé investice by si měl podnik propočítat ekonomickou efektivnost plánovaného projektu. Měl by se také podívat na to, jak si jeho podnik vede a tím zjistit svou finanční situaci.

Správně by tu tak měla probíhat dvojí kontrola. Při prvním zvažování investice ze strany podniku, kdy se na základě zjištění vedení společnosti rozhoduje o pořízení investice a následně ze strany CzechInvestu, kdy se projekt hodnotí kvůli možnosti získání dotace. Pro hodnocení ekonomické efektivnosti investic se nejčastěji využívají dynamické metody, respektující faktor času.

Tento důležitý rozhodovací proces bude ukázán a propočítán na vybraném projektu, kde se již podnik stal úspěšným žadatelem o dotaci. Bude tak zpětně poukázáno na to, co je především nutné při zvažování investice promyslet a propočítat. Při vzorovém příkladu

bude vycházeno z dat, které měl podnik v době, kdy o dotaci žádal dostupné, a z kterých měl tedy správně vycházet při zvažování investice.

Pro ukázkový příklad byla vybrána společnost Polypress, s.r.o., která se stala úspěšným žadatelem o dotaci v rámci OPPI. Společnost využila dotaci jednak na zavedení moderního organizačního SW, tak také na nákup produkčního digitálního tiskového stroje a vybavení oddělení knihařského zpracování. Pozornost bude zaměřena pouze na druhý projekt, a to nákup stroje. Společnost byla vybrána díky splnění určitých výběrových kritérií, jako např. požadavek, že musí jít o MSP, sídlící v Karlovarském kraji, s realizací projektu v Karlovarském kraji, nejlépe s využitým programem Rozvoj. Společnost zaujala také faktem, že se jedná o největšího zpracovatele digitálních tiskových zakázek v Karlovarském kraji.

4.3.1 Historie společnosti Polypress

Historie společnosti sahá do roku 1997, kdy vznikla jako sdružení 3 fyzických osob, podnikajících v polygrafii. Cílem se stalo poskytování kompletních služeb v rámci polygrafie. Sdružení si díky zkušenostem a vystupování svých členů dokázalo brzy získat přízeň řady zákazníků. S postupným rozvojem bylo investováno do nákupu technologického zařízení a do nových reprezentativních prostor.

Později v roce 2003 došlo k transformaci sdružení na společnost Polypress s.r.o.. Objem zakázek v tu dobu převýšil kapacity prostor, a proto došlo v roce 2004 k přestěhování sídla do nově zrekonstruovaných prostor.

Objem zakázek meziročně roste a to včetně exportu. Společnosti se daří exportovat především do Holandska a Anglie.

S dalším rozvojem společnosti vyvstala další potřeba rozšíření pracoviště, a tak se společnost v roce 2011 stěhuje do vlastního objektu s dostatečnou plochou i pro budoucí rozvoj.⁵⁵

4.3.2 Současnost společnosti Polypress

Polypress s.r.o. je v současné době největší zpracovatel digitálních tiskových zakázek v Karlovarském kraji. Společnost se zabývá zejména oblastí digitálního tisku, ofsetového a velkoformátového tisku, reklamních předmětů a grafického designu. Nejvíce však má zájem o rozvíjení právě digitálního tisku.

⁵⁵ POLYPRESS. *Historie*. [online]. 2014 [cit. 2014-12-21]. Dostupné z: <http://www.polypress.cz/cs/historie>

Společnost poskytuje profesionální služby a pro zvýšení efektivity investuje do rozšíření technologického zařízení, aby mohla co nejméně využívat možnosti kooperace a převážnou část zakázek si tak mohla vyřídit vlastními silami.

Své dobré výsledky společnost přisuzuje svým dlouhodobým pracovníkům, kteří jsou v rámci polygrafie skutečnými profesionály. Jejich odbornost a vystupování vůči zákazníkům je považováno za jednu z jejich největších předností.

Polypress se v současné době může pyšnit kvalitním technologickým zázemím, širokou zákaznickou klientelou a širokým sortimentem nabízených služeb.

Díky mnohaletému působení na trhu ve spojení s kvalitou má Polypress dobře vnímané jméno, stal se silným partnerem pro oblast ofsetového tisku a dosáhl spolupráce se špičkovými tuzemskými i zahraničními dodavateli.

4.3.3 Popis projektu a jeho financování

Vzorový projekt, na kterém budou zpětně ukázány běžné metody hodnocení investičních projektů, řeší nákup produkčního digitálního tiskového stroje a vybavení oddělení knihařského zpracování. Hlavním předmětem je tedy produkční digitální tiskový stroj, jehož výhodou je možnost tisknout část stávajících zakázek, které bylo předtím nutno tisknout ofsetovou technologií. Dále šlo o dovybavení knihařského zpracování k tomu, aby bylo možné zpracovat zakázky až do konečné podoby.

Hlavním očekáváním realizace celého projektu bylo zkrácení dodacích lhůt, zkvalitnění tisku a větší flexibilita při plnění přání zákazníků. Očekávalo se také snížení provozních nákladů a možnost zpracovávat větší množství zakázek, které by umožnilo snížení cen a zvýšení konkurenceschopnosti společnosti Polypress. V konečném výsledku byly očekávány vyšší zisky.

Nový produkční digitální tiskový stroj je schopen nahradit původní digitální tiskárnu, která již byla nedostačující. Také tím, že je možné zaměnit ofsetový tisk za digitální, je společnost schopna upevnit svou pozici na trhu jak díky ceně, tak kvalitě nabízených služeb.

Projekt společnosti Polypress zcela odpovídal podmínkám OPPI, konkrétně programu Rozvoj – Výzva II. Cíl také odpovídal konkrétnímu programu. Cílem tohoto projektu bylo především zvýšit konkurenceschopnost a tím také zlepšit svou pozici na trhu. Podporovanou aktivitou programu bylo pořízení nových technologických zařízení

zvyšujících efektivnost procesu, a to také nový digitální tiskový stroj splňoval. Projekt také odpovídal všem formálním podmínkám přijatelnosti.

Předpokládané náklady na realizaci projektu činily 3.500.000,- Kč. Výše úvěru byla plánována na 3.000.000,- Kč. Z vlastních zdrojů bylo plánováno doplatit zbylých 500.000, Kč. Pro výpočet ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu budou využity právě tato data, neboť podnik v předinvestiční fázi netuší, zda se mu povede obdržet dotaci či nikoliv. Musí být schopen realizovat projekt i bez možné dotace.

4.3.4 Hodnocení investičního projektu Nákup produkčního digitálního tiskového stroje a vybavení oddělení knihařského zpracování

Při schvalování dotací jsou využívány běžné metody hodnocení investičních projektů. Cílem tohoto hodnocení je vypočítat možnost realizace projektu, díky údajům z chystaného projektu. Hodnocení využívá čistou současnou (ČSH), vnitřní výnosové procento (VVP) a dobu návratnosti investice. Tyto ukazatele budou propočítány na investičním projektu Nákup produkčního digitálního tiskového stroje a vybavení oddělení knihařského zpracování. Na závěr budou výsledky porovnány s požadavky programu Rozvoj – Výzva II. Základní informace o projektu nutné pro výpočet shrnuje následující tabulka č. 12.

Tab. č. 12: Základní informace o projektu

| | |
|---|---------------|
| Celkové náklady projektu (pořízení v roce 2010) | 3 500 tis. Kč |
| Předpokládaná dotace | 2 100 tis. Kč |
| Doba odepisování | 5 let |
| Předpokládané zahájení provozu investice | 2010 |
| Předpokládané ukončení provozu investice | 2016 |
| Diskontní sazba (stanoveno poskytovatelem dotace) | 3,07 % |

Zdroj: Vlastní zpracování

Pro samotné výpočty je také nutné zjistit cash flow celého projektu. Předem si tedy stanovit předpokládané peněžní toky. Proto také byla za pomoci interních informací společnosti Polypress sestavena následující tabulka č. 13 zobrazující cash flow projektu.

Tab. č. 13: Cash flow projektu

| Výsledky provozu projektu (v tis. Kč) | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Tržby provozní | 500 | 1 900 | 1 965 | 2 035 | 2 105 | 2 180 | 2 260 |
| VÝNOSY PROVOZNÍ CELKEM | 500 | 1 900 | 1 965 | 2 035 | 2 105 | 2 180 | 2 260 |
| Spotřeba materiálu | 240 | 480 | 480 | 480 | 480 | 480 | 480 |
| Spotřeba energie | 9 | 18 | 18 | 18 | 19 | 19 | 19 |
| Náklady na opravy a údržbu | 240 | 480 | 480 | 480 | 480 | 480 | 480 |
| PŘIDANÁ HODNOTA | 11 | 922 | 987 | 1 057 | 1 126 | 1 201 | 1 281 |
| Osobní náklady | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pojištění majetku, silniční daň, atd | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Odpisy investice | 770 | 1 092 | 819 | 546 | 273 | 0 | 0 |
| NÁKLADY PROVOZNÍ CELKEM | 1274 | 2 085 | 1 812 | 1 539 | 1 267 | 994 | 994 |
| HV provozní | -774 | -185 | 153 | 496 | 838 | 1 186 | 1 266 |
| Úroky přijaté | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VÝNOSY FINANČNÍ CELKEM | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nákladové úroky | 109 | 195 | 162 | 127 | 88 | 52 | 7 |
| NÁKLADY FINANČNÍ CELKEM | 109 | 195 | 162 | 127 | 88 | 52 | 7 |
| HV finanční | -109 | -195 | -162 | -127 | -88 | -52 | -7 |
| Daňová sazba | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,20 |
| Daň z příjmu | 0 | 0 | 0 | 74 | 150 | 227 | 252 |
| HV čistý (po odpočtu daně z příjmů) | -883 | -380 | -9 | 295 | 600 | 907 | 1 007 |
| Zdroje financování projektu (v tis. Kč) | | | | | | | |
| Zdroje financování projektu (v tis. Kč) | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Dotace | 0 | 2 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Přijaté úvěry | 3000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Splátky přijatých úvěrů | 250 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 250 |
| Vlastní zdroje | 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cash flow z provozní činnosti (HV čistý + odpisy) + dotace | -113 | 2812 | 810 | 841 | 873 | 907 | 1007 |
| Cash flow z finanční činnosti | 3250 | -500 | -500 | -500 | -500 | -500 | -250 |
| Cash flow z investiční činnosti | -3500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cash flow celkové | -363 | 2312 | 310 | 341 | 373 | 407 | 757 |

Zdroj: Interní informace, vlastní zpracování

Čistá současná hodnota (ČSH)

$$\text{ČSH} = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t}$$

kde CF_t = peněžní toky v jednotlivých letech, r = diskontní úroková míra, n = doba životnosti investice, t = jednotlivé roky provozování investice.

Jednotlivé hodnoty budou zaokrouhleny na celá čísla. Záměrně bylo v propočtu využito nultého roku, jak u samotného kapitálového výdaje, tak u peněžních toků, které proběhly hned v prvním roce spolu s pořízením investice. Díky tomu nebyly peněžní toky spojené s investicí v roce pořízení diskontovány. Pro výpočty je využito CF z provozní činnosti.

$$\text{ČSH} = -3\,500 + \left[-\frac{113}{(1+0,0307)^0} \right] + \frac{2812}{(1+0,0307)^1} + \frac{810}{(1+0,0307)^2} + \frac{841}{(1+0,0307)^3} + \frac{873}{(1+0,0307)^4} + \frac{907}{(1+0,0307)^5} + \frac{1007}{(1+0,0307)^6}$$

$$\text{ČSH} = -3\,500 + (-113) + 2728 + 762 + 768 + 774 + 780 + 840$$

$$\text{ČSH} = 3\,039$$

$$\text{ČSH} = 3\,039 \text{ tis. Kč}$$

Vlivem investice se tržní hodnota podniku během 7 let zvýší o 3 039 000 Kč.

Vnitřní výnosové procento (VVP)

Pro výpočet vnitřního výnosového procenta se praxi jeví jako nejschůdnější řešení využití funkce MÍRA.VÝNOSNOSTI v MS Excel. Nejdříve je nutné si vytvořit tabulku, kde budou vypsány peněžní toky v jednotlivých letech. Poté již pouze stačí využít zmiňovanou funkci, kde do pole hodnot budou vloženy právě peněžní toky v jednotlivých letech. Vstupní údaje pro výpočet jsou viditelné v následující tabulce č. 14.

Tab. č. 14: Vstupní údaje pro výpočet VVP

| t | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--------|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|
| CF_t | -3 613 | 2 812 | 810 | 841 | 873 | 907 | 1 007 |

Zdroj: vlastní zpracování

Díky této funkci zjistíme, že výsledek činí 0,329201799.

$$\text{VVP} = 33,92 \%$$

Vnitřní výnosové procento činí 33,92 %.

Doba návratnosti (DN)

Jako poslední bude propočítána doba návratnosti investice, která v tomto případě nerespektuje faktor času. Tento ukazatel byl zvolen z důvodů hodnocení při předkládání plné žádosti o dotaci. Jinak by však mohla být také využita diskontovaná doba návratnosti.

$$DN = \frac{\text{jednorázový kapitálový výdaj}}{\text{průměrné roční provozní příjmy}}$$

$$DN = \frac{3\,500}{1\,020}$$

$$DN = 3,43 \text{ roku}$$

Doba návratnosti investice je 3,43 roku.

4.3.5 Výsledky ekonomického a finančního hodnocení realizovatelnosti projektu

Na základě vypočtených hodnot jednotlivých ukazatelů a porovnání je CzechInvestem ke každému ukazateli přiřazen určitý počet bodů podle předem známých kritérií. Výsledný počet bodů, který je součtem bodů za vypočtené ukazatele udává doporučení projektu. Bodová ohodnocení jsou následující:

ČSH > 0 pak 3 body, ČSH = 0 pak 1 bod, ČSH < 0 pak 0 bodů

VVP ≥ DS pak 3 body, VVP ≥ 0 a zároveň VVP < DS pak 1 bod, VVP < 0 pak 0 bodů

DN < 0,6*Průměrná doba odepisování investice pak 3 body, DN ≥ 0,6*PDOI a zároveň DN ≤ PDOI pak 1 bod, DN > PDOI pak 0 bodů

Součet bodů > 3 Doporučeno

Součet bodů = 3 Doporučeno s výhradami

Součet bodů < 3 Nedoporučeno

Tab. č. 15: Výsledky ekonomického a finančního hodnocení realizovatelnosti projektu

| Ukazatel | Vypočtená hodnota | Přijatelnost pro podnik | Bodové ohodnocení od CI |
|----------|-------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| ČSH | 3 039 tis. Kč | > 0 přijatelný | 3 |
| VVP | 33,92 % | > požadovaná výnosnost přijatelný | 3 |
| DN | 3,43 roku | < doba životnosti přijatelný | 1 |

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené tab. č. 15, je patrné, že projekt je v rámci sledovaných ukazatelů přijatelný a v budoucnu by se měl projevit jako výhodný. Celkový součet bodového ohodnocení, které uděluje CzechInvest, činí 7 bodů. To tedy znamená, že je projekt pro další posuzování doporučen v rámci realizovatelnosti samotného projektu. Tím, že se investiční rozhodování řadí mezi klíčové dlouhodobé rozhodovací procesy podniku, neměla by být tato část ověřování realizovatelnosti podceněna. To nejen v případě žádosti o dotace, ale samozřejmě také při realizaci ostatních projektů, kde podnikatel nezískává peněžní prostředky ze SF.

Vzorový příklad poukazuje na ukazatele, které CzechInvest hodnotí jako stěžejní v rámci finanční a ekonomické realizovatelnosti projektu. Každý podnik si tak před podáním žádosti může sám propočítat, jak by v hodnocení dopadl a zda má jeho projekt šanci uspět. Výpočet ukazatelů také může pomoci při rozhodování o nejlepší možnosti investice. Vzorový příklad se tak může stát předlohou pro podnikatele, kteří zamýšlejí nějakou investici, ať už v rámci nových programů zveřejněných agenturou CzechInvest nebo investici mimo programy. Je zde poukázáno na podstatné informace a postupy při zjišťování realizovatelnosti projektu, které tak mohou napomoci.

To, že projekt uspěje v těchto hodnotících kritériích, však ještě neznamená, že žadatel dotaci automaticky obdrží. Je zde také hodnocena např. ekonomická situace, zkušenosti a odborné předpoklady samotného žadatele nebo soulad se strategickými cíli.

Po odevzdání plné žádosti probíhá schvalování u externích hodnotitelů, hodnotitelské komise a na odboru implementace MPO. Během této doby však již může podnik svůj projekt realizovat, neboť datum rozhodné pro určení uznatelných způsobilých výdajů bylo již v dobu, kdy byla schválena registrační žádost. Poté co v kladném případě žadatel obdrží Rozhodnutí o poskytnutí dotace, spolu s ním obdrží také Podmínky poskytnutí dotace. Následuje žádost o platbu. V případě, že se projekt skládal pouze z jedné etapy, má podnik možnost žádat o platbu až po skončení projektu. V případě víceetapového projektu může žádat po skončení každé etapy. Poslední fází je monitoring celého projektu, který u MSP trvá ještě 3 roky po realizaci projektu.

Jak již bylo řečeno, tento projekt byl hodnocen zpětně. V tuto chvíli je již realizace projektu dokončena a nový digitální tiskový stroj a vybavení oddělení knihařského zpracování je již využíváno k posilování konkurenceschopnosti podniku.

Přínosy projektu

Projekt sebou přinesl řadu přínosů. Došlo ke zkrácení dodacích lhůt, zkvalitnění tisku a k větší flexibilitě při plnění požadavků zákazníků. Došlo ke zvýšení efektivity výroby, ke snížení provozních nákladů a v konečném výsledku také ke zvýšení zisku. Projekt měl také určitý vliv na zlepšení životního prostředí a to díky tomu, že digitální technologie nemají v podstatě žádné zmetkové tisky, díky čemuž došlo ke snížení spotřeby papíru. Na rozdíl od ofsetových technologií, digitální technologie nepracuje s barevnými kovy (hliníkové tiskové formy) a rozpouštědly (mytí strojů). Díky většímu využití digitálního tisku došlo také k výrazně nižší spotřebě elektrické energie. Všechny tyto přínosy jasně nasvědčují tomu, že celý projekt pomohl ke zlepšení konkurenceschopnosti podniku.

4.3.6 Standardizovaný rozhovor s vedením společnosti

Pro zjištění názoru, jak zpětně je vnímána realizace projektu, uskutečněném v rámci podpory ze strukturálních fondů EU byl využit standardizovaný rozhovor s vedením společnosti. Celkem bylo položeno pět otevřených otázek.

Jaká byla Vaše očekávání od projektu? Naplnily se tyto očekávání po realizaci?

Původní očekávání bylo získat pomoc na nákup technologie, na kterou bychom asi bez dotace nedosáhli. Pak jsme teprve začali zjišťovat, že projekt musí být připraven tak, aby byl životaschopný i bez dotace. Museli jsme tedy spoustu věcí přehodnotit. Naše očekávání se naplnila a od té doby máme další 3 stroje bez využití dotace.

Vyskytly se během celého procesu od podání žádosti po poslední kontrolu nějaké problémy, případně nepříjemnosti?

Na CzechInvestu byl tenkrát kvůli změně vedení docela chaos a všechno z jejich strany trvalo velice dlouho. My jsme reagovali na požadavky obratem a CzechInvest po měsících.

Co Vám připadalo zbytečně složité v celém procesu žádání o dotaci?

Veškeré dokumenty jsou stejně složité u projektu za 2 milionu jako u projektu za 200 milionů. Dokumentů a tabulek bylo podle mě příliš mnoho, a ne vždy bylo úplně jasné, jak se mají vyplňovat.

Jak moc Vám realizace projektu pomohla v rámci konkurenceschopnosti? Uskutečnil by se projekt i v případě, že by nebyla možnost obdržet finanční prostředky z EU?

Jak jsem již zmiňoval – firma se rozvíjí a pořizujeme další investice. Určitě nám to pomohlo, i když si člověk do poslední chvíle nemůže být ničím jistý. V podstatě jsme projekt postavili pro možnost nezískání podpory. Takže ano – uskutečnili bychom nakonec projekt i bez dotace.

Využili byste v budoucnu opět možnosti získání dotace např. z jiného programu, nebo Vás celý složitější proces pro příště odradil?

Život je boj. Když přijde zajímavá výzva a trefí se do našich podnikatelských záměrů, tak se rádi popereme. Věřím, že to bude jednodušší a rychlejší proces, než v minulosti.

Z výše uvedeného vyplývá, že v případě, že máme investiční projekt, který se na základě hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti jeví jako přijatelný a my jako podnik máme dostatečné finanční a nefinanční zdraví, je možné díky realizaci projektu s pomocí SF zvýšit svou konkurenceschopnost. V průběhu práce byly uvedeny dva podniky, u kterých jsou jasně patrné přínosy jejich realizovaných projektů v rámci OPPI. Rozhovor s vedení společnosti Polypress však poukázal na to, že se v procesu získání dotace objevily určité nepříjemnosti. Jako např. opožděné reakce CzechInvestu či složitost dokumentů, které bylo nutno vyplňovat. Přesto však oba podniky hodnotí realizaci svých projektů jako přínosné, a tak by v případě programu odpovídajícímu podnikatelskému záměru využily možnost získání dotace znovu. Pro oba podniky se možnost získání dotace ze strukturálních fondů EU stala cestou, jak dosáhnout vyšší konkurenceschopnosti svého podniku a možnosti nadále růst. Výstupy tak potvrzují významnost podpory MSP a existence agentury CzechInvest, která má implementaci dotačních programů na starosti.

5 NÁVRHY A DOPORUČENÍ VYUŽITELNÉ PŘI POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ

Na základě zjištěných informací, které byly získány v průběhu zpracování diplomové práce, budou předloženy zlepšující návrhy využitelné při poskytování dotací z fondů EU. Práce se věnuje především OP Podnikání a inovace, a tak tyto návrhy vycházejí právě z tohoto programu. Předložené návrhy je však možné využít také pro nový operační program, a to OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

5.1 Návrhy na zlepšení dosavadního poskytování podpor

Přes to, že z řady dostupných výzkumů plyne spokojenost firem s účastí v jednotlivých programech, je zde stále prostor na určitá zlepšení. Navrhovaná zlepšení jsou zaměřena na snížení složitosti celého procesu žádosti o dotaci, zrychlení tohoto procesu, lepší pochopení a informovanost, a také na oslovení potenciálních žadatelů.

Internetové fórum

Vytvoření diskusního a informačního fóra určeného pro úspěšné i neúspěšné žadatele o dotaci, ale také pro potenciální budoucí žadatele. Mohlo by se jednat o zcela samostatnou webovou stránku, kde by byla možnost si vyměňovat své zkušenosti v rámci získávání dotací z fondů EU. Účastníkem fóra by měl být také někdo ze strany poskytovatele dotace. Jako nejvhodnější kandidáti se jeví např. pracovníci zelené linky agentury CzechInvest, kteří v současnosti již řeší část dotazů týkající se poskytování dotací a fondů EU. Ti by tak mohli vstupovat do diskusí a objasňovat určité situace. V rámci této webové stránky poskytující užitečné informace z praxe, by mohlo být také přínosné zapojení hodnocení poradenských firem. Mnoho firem v dnešní době, ať již zcela, nebo částečně, při žádosti o dotaci využívají služeb právě poradenských firem. Při výběru takovéto firmy by však každý měl být opatrný. Proto by získané reference od firem, které mají s vybraným subjektem zkušenosti v rámci dotační problematiky, mohly být přínosné při rozhodování o jeho výběru. Je nutné brát v potaz fakt, že za zpracování žádosti i dodržení povinností související s realizací projektu je v konečné fázi odpovědný sám příjemce dotace.

Jednotné příručky pro jednotlivé programy (výzvy)

CzechInvest poskytuje na svých webových stránkách řadu informací, ty jsou řazeny pod jednotlivými programy (výzvami) v několika souborech a některé dokumenty jsou

jednotné pro více programů a jsou tak k nalezení mimo daný program. Proto se zde objevuje návrh na vytvoření jednotných elektronických příruček pro jednotlivé programy a výzvy. Jednalo by se o souhrnný dokument, kde by žadatel našel veškeré informace. Tento dokument by mohl na závěr obsahovat také slovník, vysvětlující odborné výrazy vztahující se k danému programu (výzvě). Snahou by bylo minimalizovat počet nutných dokumentů. Žadatel by mohl využívat jednoduchou funkci pro vyhledávání v textu, aniž by musel hledat v jednotlivých souborech, rozmístěných na různých místech webové stránky. Samostatně by pak byly pouze nově přidané dokumenty či informace prezentující doporučený, nikoliv nutný obsah. Celý dokument by měl být samozřejmě co nejpřehlednější, aby zaručil snadnou orientaci v textu. Měla by být také zachována jednotná struktura příruček u všech zveřejněných programů.

Seznam změn v rámci nových výzev

Při zveřejnění nové výzvy v rámci stejného programu by se mohlo jevit jako přínosné zveřejnění změn, ke kterým došlo oproti předchozí výzvě. Tyto změny by se mohly zobrazovat při nabídce veškerých dosavadních výzev. Žadatel by tak získal snadný přehled o tom, co se změnilo, v případě, že např. v předchozí výzvě neuspěl nebo nesplňoval stanovená kritéria. Jednalo by se o jednoduchou pomůcku, která by však usnadnila orientaci v informacích.

Zveřejňování nejčastějších chyb žadatelů

Někteří žadatelé se dopouštějí chyb, díky kterým se mohou připravit o možnost získání dotace. Aby se mohlo alespoň části těchto chyb předejít, je navrhováno učení se z chyb. Znamenalo by to zveřejňovat nejčastější chyby žadatelů, spadající pod konkrétní programy. K jednotlivým chybám by také byly uváděny rady, jak jim předejít, případně jak vzniklé situace řešit. Žadatelé by si tak dopředu mohli dát pozor na určité problémové oblasti a chybám se vyvarovat.

Možnost využití finanční rezervy v rámci registrační žádosti

Firmy jsou povinny již při vyplňování registrační žádosti uvádět celkové výdaje na projekt a také částku, která spadá pod způsobilé výdaje. Na základě této částky je propočítána požadovaná dotace. Nicméně tato částka se reálně může pozměnit v průběhu realizace samotného projektu. Konkrétnější čísla může podnik vědět např. ve fázi podávání plné žádosti, kdy jsou tyto čísla jasnější. Maximální nárok však má pouze na částku, která byla odsouhlasena v registrační žádosti. Proto je zde uveden návrh na zavedení určité

procentní rezervy ze způsobilých výdajů, pro případ kdy by došlo k neočekávanému navýšení těchto výdajů. Procentní rezerva by však neměla být moc vysoká, aby nedocházelo ke zneužívání této možnosti a také, aby tyto rezervy zbytečně neblokovaly dostupné finanční prostředky pro přerozdělení, neboť by se s nimi muselo v tomto případě také počítat v celkovém součtu. Je zde navrhována rezerva ve výši 2 – 3 % ze způsobilých výdajů, která by mohla být dodatečně přičtena k vyplacené dotaci.

Zahrnutí nákladů na poradenské firmy mezi způsobilé výdaje

Zvážení možnosti zahrnout náklady na firmy poskytující poradenské služby mezi způsobilé výdaje. Přibližně 1/3 všech firem si celý proces žádosti o dotaci zpracovává sama. Zbylé 2/3 k tomu využívají poradenské firmy, ať už pouze v rámci určité části zpracování nebo během celého procesu žádosti. Z těchto poměrů je patrné, že si většina firem uvědomuje náročnost celého procesu, a proto se obrací na tyto specializované subjekty, které mají zkušenosti s dotacemi. Převážně tuto možnost využívají firmy, které nemají pracovníky, kteří by se mohli projektu věnovat a vzít si tak celý proces žádosti na starost. Velkou roli zde hraje také složitost procesu. Některé firmy se však mohou dostat do problému, kdy nemají vhodné pracovníky a zároveň volné finanční prostředky na úhradu služeb nebo se jim zkrátka za poradenství platit nechce. S tímto problémem se častokrát potýkají menší firmy. Poté se častokrát mohou rozhodnout tak, že se do programu raději nepřihlásí. Zahrnutí nákladů na poradenství mezi způsobilé výdaje by tak část firem jistě přesvědčilo o zvažování žádosti o dotaci a došlo by tak k nárůstu zájmu a lepšímu využití evropských peněz. Je zde však nutné počítat s tím, že se projekt může stát neúspěšný a dotaci firma nezíská, ale i tak bude muset ze svých zdrojů zaplatit poradenskou firmu.

Stanovení lhůt pro poskytovatele dotace

Žadatelé si často stěžují na to, že musejí dodržovat nejrůznější lhůty, ale ze strany poskytovatele (řídících orgánů, hodnotitelů) tomu tak vždy není. Je nutné stanovit jasně dané lhůty, do kdy bude žadatel o konkrétní informaci či rozhodnutí vyrozuměn. Bez těchto lhůt se celý proces častokrát protahuje. Poskytovatel musí stanovit předběžný odhad poptávky po daném programu a být tak dostatečně personálně připraven. Je potřeba, aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám např. kvůli nedostatku pracovníků, který může mít za následek právě protahování celého procesu. Žadatel se v těchto případech dostává do nejistoty a situace na něj může působit velmi negativně.

Urychlení změnového řízení

Velmi specifickou částí celého procesu je změnové řízení, kdy dochází k požadavku na změnu buď ze strany žadatele či Agentury. Veškeré podrobné informace týkající se této problematiky je možné zjistit v pokynech pro žadatele a příjemce dotace z OPPI. Tato část však působí velmi zdlouhavě. Žadatel musí své požadavky řešit prostřednictvím aplikace eAccount, konkrétně tedy na nástěnce projektu. Zde je požadavek konzultován a následně je zahájeno změnové řízení. Změny jsou rozdělovány na informativní a změny závažnějšího charakteru. Pro urychlení procesu změnového řízení je navrhováno využití hlasové komunikace prostřednictvím telefonu, případně využití Skypu. Žadatel tak dostane informace během chvíle a může dále řešit tuto situaci, neboť změna musí být prvně odsouhlasena projektovým manažerem a až následně dochází ke změnovému řízení. Je zde tedy navrženo, aby byla možnost řešit požadavek na změnu prostřednictvím telefonu. Tím by se žadatel dozvěděl informaci, zda je jeho požadavek možný či nikoliv a také zda je nutné zahájit změnové řízení. Změny informativního charakteru, které nemají žádný zásadní vliv na projekt, by bylo možné vyřešit vzápětí, díky projektovému manažerovi, který by změnu v systému sám provedl. Pro změny závažnějšího charakteru by byl zachován stejný postup jako doposud, pouze s možností konzultace změny prostřednictvím telefonu. Veškeré telefonní hovory by však bylo dobré zpětně zaznamenávat na nástěnku projektu, aby bylo patrné, že se konkrétní požadavek řešil. Částečně by tak opadla zdržující administrativa při informativních změnách.

Automatické generování emailových upozornění

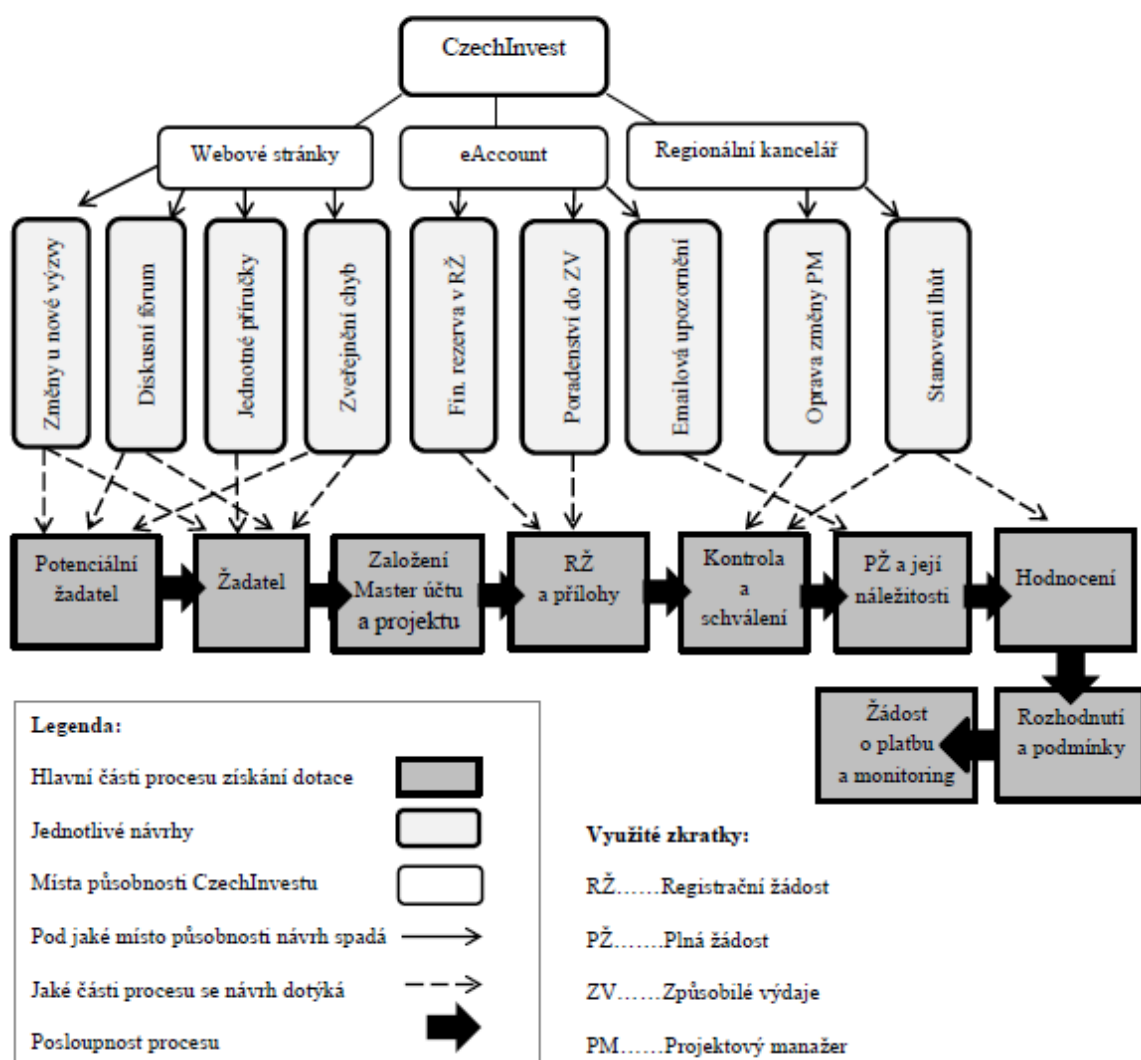
Žadatelé se v rámci celého procesu setkávají s velkým množstvím nejrůznějších informací a celý proces tak na ně může působit složitě. Proto není nijak výjimečná situace, kdy žadatel na nějakou důležitou věc zapomene a dojde např. k nedodržení stanovených termínů. Mohlo by dojít k automatickému generování upozorňovacích emailů, které by byly zasílány na základě údajů vyplněných v aplikaci eAccount. Žadatel by tak byl např. informován o blížícím se termínu odevzdání plné žádosti či monitorovací zprávy. Určitě by však muselo jít o automatické generování. Nedá se počítat, že by tuto službu zvládali jednotlivé regionální kanceláře sami.

Rozšíření odborných seminářů

V současné době regionální kanceláře poskytují během roku několik odborných seminářů. Ty jsou převážně zaměřeny na výběrová řízení či žádost o platbu. Vhodné by

bylo také pořádat řadu seminářů i pro potenciální žadatele, a to častěji v rámci každého kraje. Je nutné prolomit počáteční obavy a blíže firmy seznámit s možností získání dotace z evropských peněz. V tomto případě by bylo vhodné podpořit zájem oslovením vybraných subjektů v daném kraji.

Obr. č. 2: Zlepšující návrhy v procesu získání dotace



Zdroj: vlastní zpracování

Předcházející obr. č. 2 znázorňuje pomocí schématu předložené návrhy a poukazuje na jednotlivé části procesu získání dotace, kterých se konkrétní návrh dotýká. Lze tedy souhrnně vidět, jakého místa působnosti agentury CzechInvest se návrh týká, ale také oblast působení návrhu v celém procesu získání dotace.

5.2 Doporučení pro potenciální žadatele

Ani nejlepší návrhy však nemusejí znamenat nárůst poptávky po nově otevřených OP. Způsob jak navýšit zájem firem může být velmi selektivní marketing a oslovení vybraných firem v daném kraji. Těm předložit zajímavou nabídku programů a následně je pozvat např. na informační seminář, kde mají možnost dozvědět se bližší informace.

Když se potenciální žadatel rozhodne o využití evropských dotací, měl by mít na paměti několik důležitých zásad. V úvodu musí důkladně promyslet celý projekt, zda je realizovatelný a zda na něj firma má dostatečné finanční prostředky, což je jednou z důležitých podmínek. Být schopen celý projekt zafinancovat a následná dotace je takovým "bonusem". Je určitě nutné si stanovit kompetentní osobu, která bude mít projekt na starosti a bude komunikovat s CzechInvestem a dalšími orgány v rámci poskytnutí dotace. V případě, že bude projekt řešen za pomoci poradenské firmy, tak je opět nutné mít osobu, která s ní bude komunikovat. V případě zájmu o předčasné vyplácení se může doporučit rozdělit si projekt do více etap, kdy je následně možné získat finanční prostředky po dokončení jednotlivých etap. Dále je nutné dávat si pozor na veškeré slovíčkaření v dokumentech a vše si tedy řádně přečíst. Je nutné dodržovat všechny stanovené podmínky a nikterak je neporušovat. Dát si také pozor na dodržování všech lhůt, které jsou stanoveny. V případě jakýchkoliv nejasností se raději obrátit na projektového manažera či zelenou linku, kde se jistě pokusí pomoci.

Je nutné dávat si velký pozor v rámci celého procesu, aby zbytečně nedošlo k zamítnutí žádosti o dotaci nebo např. ke zpětné penalizaci či odebrání dotace.

6 ZÁVĚR

Diplomová práce byla věnována podpoře podnikání malých a středních podniků a také agentuře CzechInvest s cílem předložit návrhy na zlepšení dosavadního poskytování podpor ze strukturálních fondů EU právě pro MSP. Význam podpory této skupiny podniků a existence agentury CzechInvest byl podložen konkrétními čísly, která jasně mluví ve prospěch a nutnost tuto skupinu nadále podporovat. Pozornost byla věnována Karlovarskému kraji, kde nebyl sice počet realizovaných projektů a investic nikterak vysoký, ale nelze říct, že by byl nevýznamný. V tomto případě je nutné brát v potaz velikost kraje, kde Karlovarský kraj patří mezi ty nejmenší v České republice.

Mezi podnikateli z kraje, kteří působí ve zpracovatelském průmyslu, proběhlo dotazníkové šetření, které se věnovalo povědomí o strukturálních fondech a agentuře CzechInvest. Celkové výsledky šetření byly hodnoceny kladně, neboť zde byly patrné výstupy o vysoké informovanosti o dané problematice. Výsledky byly porovnány také s výzkumy, které provedla v minulých letech Hospodářská komora ČR a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Srovnání poukazuje na nárůst povědomí o problematice v čase. Je však nutné brát v potaz jisté odchylky. Lze však konstatovat, že cílová skupina MSP, pro které jsou dotace ze strukturálních fondů EU určeny, je dobře informována a jsou tedy vytvořeny příznivé podmínky pro efektivní alokaci a využití potenciálu disponibilních zdrojů v rámci těchto fondů.

Jedním z dílčích cílů bylo také zjištění, jak karlovarští podnikatelé vnímají možnost získání dotace a jak hodnotí přínosy realizovaných projektů v rámci Operačního programu Podnikání a inovace. Pro splnění zmiňovaného cíle byla vytvořena případová studie společnosti REALISTIC a.s., která se stala úspěšným příjemcem dotace v rámci OPPI. Společnost díky dotaci realizovala projekt za bezmála 100 mil. Kč, díky kterému dokázala rekonstruovat objekty ve svém areálu a také pořídit špičkovou výrobní technologii. Studie poukázala na řadu přínosů, jako je např. kompaktní výroba pod jednou střechou, která nově zajišťuje vyhovující a dostatečně velké výrobní a skladovací prostory, což sebou přináší navýšení výrobních kapacit a také úsporu nákladů na manipulaci. Široké spektrum přínosů zajistilo, že se společnost stala více konkurenceschopnou a dokázala si upevnit své místo na trhu. Díky celkové rekonstrukci si také výrazně ovlivnila svou image a v rámci nových zakázek se může na trhu lépe prezentovat. V případě, že by se možnost získání dotace

nenabízela, realizované projekty by se s největší pravděpodobností v takové míře v blízké budoucnosti nemohly uskutečnit. To by mělo za následek především snížení konkurenceschopnosti společnosti a nemožnost jejího dalšího růstu.

V další části vlastní práce proběhlo ekonomické a finanční hodnocení vybraného projektu společnosti Polypress s.r.o., která se taktéž stala úspěšným příjemcem dotace v rámci OPPI. Investiční rozhodování je řazeno mezi klíčové dlouhodobé rozhodovací procesy, a v tomto případě je výsledek realizovatelnosti projektu také nedílnou součástí při poskytování dotací. Vzorový příklad poukázal na ukazatele, které CzechInvest hodnotí a zároveň tedy ukazatele, na které by si potenciální žadatel měl dát pozor, před tím, než podá žádost o dotaci. Příklad se může stát předlohou pro podnikatele, kteří zamýšlejí realizovat nějakou investici, ať už v rámci nových operačních programů či investici mimo programy. Přípravě investičních projektů, je třeba věnovat dostatečnou pozornost neboť jen tak podnikatel může uspět a získat finanční prostředky v podobě dotací ze strukturálních fondů EU. Nejsou to pouze jednorázové finanční prostředky, které podnikatel může získat, ale je to také celá řada přínosů realizovaného projektu. Společnost díky dotacím koupila digitální tiskový stroj a vybavení pro knihařské zpracování. Díky této realizaci projektu došlo především ke zkrácení dodacích lhůt, zkvalitnění tisku a k větší flexibilitě při plnění požadavků zákazníků. Zvýšila se tak efektivita výroby a snížily se provozní náklady. Opět se tyto přínosy podepsaly na zvýšení konkurenceschopnosti společnosti Polypress.

Uvedené příklady obou společností doplňují úvodní sekundární data, týkající se významnosti MSP a CzechInvestu. Práce poukazuje na široké spektrum přínosů z praxe, kterých se podařilo docílit díky získání dotací ze strukturálních fondů EU. K tomu, aby však byla stále dostatečná poptávka po dotačních programech ze strany podnikatelů, je vhodné využívat velmi selektivní marketing a oslovovat vybrané firmy v daném kraji. Připravit žadatelům takové podmínky a prostředí, že se implementace dotačních programů nebudou obávat. Proto také byly předloženy návrhy na zlepšení dosavadního poskytování podpor ze strukturálních fondů EU pro MSP, jejichž implementaci zprostředkovává CzechInvest. Navrhovaná zlepšení jsou zaměřena především na snížení složitosti celého procesu žádosti o dotaci, zrychlení procesu, lepší pochopení a informovanost a také na oslovení potenciálních žadatelů. Mezi konkrétní příklady návrhů lze řadit vytvoření diskusního a informačního fóra pro úspěšné i neúspěšné žadatele či potenciální žadatele,

vytvoření jednotných příruček pro jednotlivé programy, zveřejňování nejčastějších chyb žadatelů, možnost využití finanční rezervy v rámci registrační žádosti, zahrnutí nákladů na poradenské firmy mezi způsobilé výdaje, stanovení lhůt pro poskytovatele dotace, urychlení změnového řízení díky změně v komunikaci či automatické generování emailových upozornění.

Díky získaným informacím a zkušenostem během zpracování diplomové práce, může být všem potenciálním žadatelům doporučeno, aby možnost získání dotace ze strukturálních fondů EU využili. Samozřejmě s ohledem na kvalitu projektu a finanční a nefinanční zdraví daného podniku. Tato možnost podpory podnikání nabízí nemalé finanční prostředky, a tak by se jí jistě mělo využít. Podniku může pomoci zvýšit jeho konkurenceschopnost, upevnit si pozici na trhu či napomoci jeho růstu.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Tištěné zdroje:

Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013. Praha: MMR ČR, odbor evropských fondů, 2007. 28 s. ISBN 978-80-254-0319-8.

ANALOUI, Farhad and KARAMI, Azhdar. *Strategic Management in Small and Medium Enterprises*. London: Thomson Learning, 2003. 305 s. ISBN 978-18-615-2962-6.

DLUHOŠOVÁ, Dana a kol. *Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, riziko, flexibilita*. 3., rozš. vyd. Praha: Ekopress, 2010. 225 s. ISBN 978-80-86929-68-2.

FOTR, Jiří a SOUČEK, Ivan. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011. 408 s. ISBN 978-80-247-3293-0.

FRKOVÁ, Jana. *Malé a střední podnikání (MSP) v ČR po vstupu do EU - hrozby a příležitosti = Small and medium-sized enterprising (SMEs) in the Czech Republic after accession to the EU - threats and opportunities*. V Praze: České vysoké učení technické, 2006. 28 s. Habilitační přednášky; 28/2006. ISBN 80-01-03627-8.

HRDÝ, Milan a KRECHOVSKÁ, Michaela. *Podnikové finance v teorii a praxi*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013. 267 s. ISBN 978-80-7478-011-0.

HRDÝ, Milan et al. *Sbírka příkladů z podnikových financí*. Vyd. 1. V Plzni: Západočeská univerzita, 2009. 99 s. ISBN 978-80-7043-778-0.

MALACH, Antonín a kol. *Jak podnikat po vstupu do EU: právo a podnikání, podnikatelské řízení, podpora podnikání v ČR a EU, podnikatelské a podpůrné instituce, podnikání a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. 524 s. Expert. ISBN 80-247-0906-6.

NOVOTNÝ, Tomáš. *Vyhodnocení stavu čerpání fondů EU u sedmnácti operačních programů v ČR*. Praha: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2013. 21 s. Dialog, strategie, alternativy. ISBN 978-80-87748-13-8.

NÝVLTOVÁ, Romana a REŽŇÁKOVÁ, Mária. *Mezinárodní kapitálové trhy – zdroj financování*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007. 224 s. Finanční trhy a instituce. ISBN 978-80-247-1922-1.

Operační program Podnikání a inovace 2007-2013: zkrácená verze a přehled podporovaných aktivit. Praha: Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2007. 96 s. ISBN 978-80-254-2336-3.

RADOVÁ, Jarmila a kol. *Finanční matematika pro každého: příklady*. 2., přeprac. vyd. Praha: Grada, 2011. 249 s. Finance. ISBN 978-80-247-3584-9.

REŽŇÁKOVÁ, Mária. *Efektivní financování rozvoje podnikání*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2012. 142 s. Finance. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-1835-4.

RYDVALOVÁ, Petra, ZBRÁNKOVÁ, Magdalena a ŽIŽKA, Miroslav. *Regionální disparity a jejich řešení: metodika přípravy projektů se žádostí o podporu podnikání*. Vyd. 1. Liberec: VÚTS, 2009. 113 s. ISBN 978-80-87184-08-0.

SYNEK, Miloslav a kol. *Manažerská ekonomika*. 5., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011. 471 s. Expert. ISBN 978-80-247-3494-1.

SYNEK, Miloslav a kol. *Podniková ekonomika*. 5., přeprac. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2010. xxv, 498 s. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-336-3.

ŠOBA, Oldřich, ŠIRŮČEK, Martin a PTÁČEK, Roman. *Finanční matematika v praxi*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2013. 300 s. Partners. ISBN 978-80-247-4636-4.

ŠVEJDA, Pavel. *Vědeckotechnické parky v ČR a ve světě*. V Praze: České vysoké učení technické, 2007. 23 s. Habilitační přednášky. ISBN 978-80-01-03711-9.

VEBER, Jaromír a kol. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. 332 s. Expert. ISBN 978-80-247-4520-6.

VODÁČEK, Leo a VODÁČKOVÁ, Olga. *Malé a střední podniky: konkurence a aliance v Evropské unii*. Vyd. 1. Praha: Management Press, 2004. 192 s. Malé a střední podnikání. ISBN 80-7261-099-6.

Právní předpisy:

Doporučení Komise EU 2003/61/ES ze dne 6. května 2003 o definici malého a středního podnikání

Nařízení komise ES č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, obecné nařízení o blokových výjimkách

Zákon č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání, ve znění pozdějších předpisů

Internetové zdroje:

CZECHINVEST. *Co je to Operační program Podnikání a inovace?* [online]. 2014 [cit. 2014-03-12]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/co-je-to-oppi>

CZECHINVEST. *Inkubátory* [online]. 2014 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/inkubatory>

CZECHINVEST. *Nemovitosti – Výzva I.* [online]. 2014 [cit. 2014-11-07]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/nemovitosti>

CZECHINVEST. *O CzechInvestu* [online]. 2014 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/o-czechinvestu>

CZECHINVEST. *Povinné informace* [online]. 2014 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/povinne-informace>

CZECHINVEST. *Projekty agentury CzechInvest.* [online]. 2014 [cit. 2014-03-29]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/kv-investice>

CZECHINVEST. *Rozvoj – Výzva II.* [online]. 2014 [cit. 2014-11-17]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/rozvoj-vyzva-ii>

CZECHINVEST. *Statistika čerpání dotací z programů OPPI.* [online]. 2014 [cit. 2014-03-29]. Dostupné z: <http://eaccount.czechinvest.org/Statistiky/StatistikaCerpáníDotací.aspx>

CZECHINVEST. *Úspěšné projekty z oblasti investic.* [online]. 2014 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/kv-investice>

CZECHINVEST. *Výroční zpráva za rok 2004.* [online]. 2007 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/data/files/vyrocní-zprava-2004-15.pdf>

ČSÚ. *Nezaměstnanost v kraji k 31.1.2014 podle MPSV.* [online]. 2014 [cit. 2014-03-19]. Dostupné z: http://www.czso.cz/xk/redakce.nsf/i/nezamestnanost_v_kraji_k_31_1_2014_podle_mpsv

ČSÚ. *Statistická ročenka Karlovarského kraje.* [online]. 2013 [cit. 2014-03-19]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2013ediciplan.nsf/krajkapitola/411011-13-r_2013-30

EU. *Definice mikropodniků, malých a středních podniků* [online]. 2007 [cit. 2014-02-15]. Dostupné z: http://europa.eu/legislation_summaries/enterprise/business_environment/n26026_cs.htm

HOSPODÁŘSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY. *Povědomí o strukturálních fondech EU mají dvě třetiny firem.* [online]. 2008 [cit. 2014-07-19]. Dostupné z: http://www.komora.cz/hk-cr/hlavni-zpravy/art_27357/povedomi-o-strukturalnich-fondech-eu-maji-dve-tretiny-firem.aspx

KOTLÁROVÁ, Radomíra. *Kdo je SME/MSP* [online]. 2011 [cit. 2014-02-20]. Dostupné z: <http://www.sme-union.cz/kdo-je-smemsp/>

MMR. *Komunikační plán OPTP pro rok 2014.* [online]. 2014 [cit. 2014-07-19]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Systemove-stranky/Vyhledavani.aspx?searchtext=rocni+komunikacni+plan+OPTP&searchmode=anyword>

MPO. *Zpráva o vývoji MSP a jeho podpoře v roce 2012.* [online]. 2013 [cit. 2014-03-17]. Dostupné z: <download.mpo.cz/get/49040/56204/606314/priloha002.pdf>

POLYPRESS. *Historie.* [online]. 2014 [cit. 2014-12-21]. Dostupné z: <http://www.polypress.cz/cs/historie>

REALISTIC. *O firmě.* [online]. 2014 [cit. 2014-09-20]. Dostupné z: <http://realistic.cz/o-firme>

REALISTIC. *Výstavba nového výrobního areálu.* [online]. 2014 [cit. 2014-09-20]. Dostupné z: <http://www.realistic.cz/vystavba>

SVTP. *O společnosti* [online]. 2010 [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.svtp.cz/o-spolecnosti/>

8 PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Plné znění dotazníku

*Povinné pole

1. Počet zaměstnanců, které Vaše firma zaměstnává *

- Méně než 10
- Méně než 50
- Méně než 250
- Více než 250

2. Okres, ve kterém sídlí Vaše firma *

- Chebský
- Karlovarský
- Sokolovský

3. Slyšeli jste někdy o strukturálních fondech EU? *

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

4. Má Vaše firma dobrou orientaci v problematice fondů EU? *

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

5. Měla by Vaše firma zájem dozvědět se více informací o možnostech získávání prostředků ze strukturálních fondů EU? *

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

6. Jaké zdroje Vám poskytly v problematice strukturálních fondů EU nejvíce informací? *

Vyberte maximálně 3 možnosti

- Televize
- Noviny a časopisy
- Rozhlas
- Internet
- Kolegové v práci či známí
- Brožury a informační letáčky
- Školení
- Nedokážu posoudit
- Jiné:

7. Zdáli se Vám poskytované informace o strukturálních fondech EU dostatečné a srozumitelné? *

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne
- Nedokážu posoudit

8. Víte, jaké služby poskytuje agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest? *

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

9. V rámci programovacího období 2007 – 2013 představila agentura CzechInvest OP Podnikání a inovace, který napomáhá při vzniku nových a rozvoji již zaběhnutých firem. Projevili jste v této oblasti zájem? Zájem o obecné informace, o nabízené programy v rámci OPPI či zájem o požadavky kladené na žadatele o podporu? *

- Rozhodně ano
- Spíše ano

- Spíše ne
- Rozhodně ne

10. Seznámili jste se již se základními informacemi o novém programovacím období 2014 – 2020, které mimo jiné přináší Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost? *

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne