

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Marie Krajcrová

Název práce: **Vnitropodnikové směrnice a jejich význam ve vybrané účetní jednotce**

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Lucie Formanová

Celkový počet dosažených bodů: 74

Připomínky k práci:

Bakalářská práce je věnována problematice vnitropodnikových směrnic. Za přidanou hodnotu práce lze považovat zhodnocení současného stavu vnitropodnikových směrnic ve vybrané účetní jednotce s následným doporučením změn a tvorbou směrnice, která v účetní jednotce chyběla.

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby by autorka mohla zodpovědět následující dotazy:

- 1) Jaký nedostatek ve vnitropodnikových směrnicích považujete za nejdůležitější, a proč?
- 2) Představila jste závěry a doporučení, která uvádíte v závěru bakalářské práce, vedení účetní jednotky? Pokud ano, uvažují o jejich implementaci?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 16. 05. 2018

Podpis *Lucie Formanová*

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

| | | |
|----|--|-----------|
| 1. | Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 7 |
| 2. | Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky | 7 |
| 3. | Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů | 6 |
| 4. | Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod | 8 |
| 5. | Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 8 |
| 6. | Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 8 |
| 7. | Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu | 7 |
| | Celkový počet bodů (max. 100 bodů): | 74 |

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**