

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Podpora rozhodování pro získání evropských grantů**

Student **Michaela Kočková, DiS.**

Vedoucí práce **doc. Ing. Ludmila Dömeová, CSc.**

Pracoviště **Katedra systémového inženýrství**

Oponent **Ing. Petr Jindra**

Téma práce a její význam	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 13. 1. 2016

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na diplomovou práci. Teoretická část dostatečně popisuje pojmy nutné k pochopení celého tématu. Připomínku bych měl k příliš obecným závěrům vlastního zpracování práce. Závěr by měl obsahovat rozhodující výsledky a jejich komentář. Seznam literatury nekoresponduje s uvedenými citacemi v textu. Práci hodnotím známkou "velmi dobře" a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V závěru práce autorka uvádí "Rizika, která by nastala s podáním žádostí, by byla spíše na škodu než k užitku" mohla by studentka vysvětlit jak mohou rizika při podávání žádostí být k užitku?

Účastnila jste se aktivně přípravy projektové žádosti?



Datum 13. 1. 2016

.....
podpis oponenta práce