

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Tomáš Chadim. 2019. *Teorie koalic a charakter vzniklých koaličních modelů na úrovni krajů ČR.* 72 stran.**

Zkoumání koalic na krajské úrovni je bezesporu relevantní politologické téma, které ve své šíři není snadné zpracovat. Tomáš Chadim nicméně smysluplně specifikuje své cíle a snaží se porovnat povolební koalice v českých krajích v období od roku 2000 do roku 2016. Zajímá ho, jaké formáty vzniklých koalic byly v tomto období nejčastější, případně jak se měnily, jaký charakter měla povolební vyjednávání a jaké faktory tvorbu a výslednou podobu koalic ovlivňovaly. Využívá k tomu metodu komparativní případové studie a sleduje několik proměnných, které považuje za relevantní (s. 9). Vychází při tom z tradice evropské školy teorie koalic, která klade důraz nejen na početní kritérium týkající se stran v koalici a získaných mandátů, ale také např. na ideologickou a programovou blízkost koaličních partnerů.

Po obsahové stránce hodnotím pozitivně promyšlenou strukturu práce, která disponuje kvalitním úvodem včetně relativně podrobně vysvětlené metodologie. Teoretická část se logicky věnuje teorii koalic, přičemž autor v dostatečné míře kombinuje známé publikace českých politologů (Řichová, Švec, Jüptner atd.) se zahraničními autory (Riker, Lijphart, Sartori atd.). V případě některých podkapitol je patrná vyšší závislost na jednom zdroji (např. 1.3.4), ale v celkovém kontextu je to akceptovatelné. V analytické části pak Tomáš Chadim aplikuje principy teorie koalic na situaci po jednotlivých krajských volbách v daném období a systematicky hodnotí vzniklé koalice na základě zvolených kritérií. Přínosem práce je také snaha autora identifikovat specifika politického prostředí na krajské úrovni a jeho srovnání s úrovní celostátní. V závěru bych doporučila nejen kvantifikovat, jaké typy koalic byly utvářeny, ale doplnila bych i shrnutí výsledků analýzy týkající se faktorů, které ovlivňovaly povolební vyjednávání a finální podobu koalic.

Z formálního hlediska mám k práci jen několik nepříliš závažných připomínek. Jedná se o drobné chyby v citační normě, kdy autor v seznamu zdrojů internetové odkazy uvádí ve zkrácené verzi a bez uvedení data stažení. Podle takové citace je těžko dohledatelné, odkud konkrétně čerpal. Plnou verzi citací nicméně vždy najdeme v textu práce v poznámkách pod čarou. Jazyková stránka textu je na velmi dobré úrovni a gramatické chyby či stylistické nedostatky se vyskytují výjimečně. Oceňuji také práci autora s velkým množstvím dat (výsledky voleb, volební účast atd.), která přehledně zpracoval do tabulek a grafů.

Celkově považuji práci Tomáše Chadima za velmi dobře zpracovanou studii, která splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autor prokázal dostatečnou znalost dané problematiky, schopnost pracovat s teoretickými koncepcemi, aplikovat je na konkrétní případy a samostatně argumentovat.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 1. srpna 2019

Lenka Špičanová