



Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------



### Dílejší připomínky a náměty:

K práci nemám zásadní připomínky.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V první části autor popisuje samotné biskupství královehradecké, církevní správu v českých zemích a schématismy Královehradecké diecéze. Z této části lze uvést jako nejprínosnější kapitolu 3.3. *Seznam katalogů*, kde autor pečlivě zpracoval přehled jednotlivých katalogů od r. 1796 do 1873. V další části se již autor soustředí na samotnou digitalizaci klérů, kde řádně popisuje samotný postup digitalizace včetně technik předzpracování snímků. Pro převod textu do elektronické podoby byla využita technologie OCR, která v tomto případě byla schopna rozlišit jen část textu, ostatní autor prováděl ruční korekturou nebo i samotným přepisem. Tato skutečnost je u pramenů tohoto typu při uváděném způsobu zpracování běžné. Dále se autor soustředí již na tvorbu samotné databázové aplikace. Rozhraní, které autor vytvořil pro vyhledávání je funkční a lze využít selekci dle demografických, profesních, lokálních či chronologických dat. Výstup je nasazen na URL <http://edu.uhk.cz/~zemanji2/schematismy/index.php>. Zdrojové kódy jsou řádně přiloženy k práci jako elektronická příloha práce. Autor při zpracování tohoto výstupu využil HTML5, CSS3, PHP, Bootstrap s relační databází MySQL. Postup tvorby je také řádně popsán v kapitole 4.6 *Webová aplikace*. Velice zajímavou kapitolou je kapitola 5 *Navrhované možnosti využití dat z katalogů kléru*. Autor podrobil údaje a data katalogů kléru dalšímu zkoumání. Zaměřil se na vývoj vikariátu; počty beneficií a duchovních; patronie kostelů, další kostely a kaple; vzdálenosti a cestování; osobní údaje duchovních, držitele patronátních práv; synodální a prosynodální examinátory; řeholní klérus; vojenští duchovní; duchovní působící mimo diecézi a na kněží z jiných diecézí, dále i na vyšší stupně církevních struktur; soud matrimoniální a církevní; diecézní seminář; historické místní názvy; vývoj počtu obyvatel farností a obcí; národnostní složení obyvatelstva; poštovní a komunikační služby na území diecéze. Práci pokládám za velice zdařilou a je viditelná časová náročnost, kterou autor zpracování věnoval, celkově ji tak hodnotím výborně.

### Otázky k obhajobě:

Jak byste shrnul přínosy a využitelnost Vaší práce např. z kapitoly 5 *Navrhované možnosti využití dat z katalogů kléru* anebo z výstupní webové aplikace?

### Práci doporučuji k obhajobě. A - výborně

V Hradci Králové, dne 18. srpna 2020

---

podpis