

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Alžběta Kuříková

Název práce: Hry a činnosti v lesní mateřské škole

Obor: Učitelství pro mateřské školy

Rok: 2014/2015

Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Yveta Pecháčková, Ph.D.

		1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení				
Charakter práce:		teoretická – teoreticko-empirická				
		<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>				
Rozsah: <input type="text" value="71"/> s.		odpovídající – neodpovídající				
		<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
Aktuálnost tématu:		1	2	3	4	5
		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lesní MŠ zaujímají důležité místo v oblasti předškolního vzdělávání, zvolené téma považuji za aktuální.						
Vytyčení cíle práce:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíl bakalářské práce – popsat činnosti probíhající v LMŠ a zjistit, zda převládá volná hra nad řízenými činnostmi a dále sestavit katalog her a činností. Formulace cíle by zasluhovala důkladnější promyšlení – vzhledem ke krátkému pozorování autorky a vzhledem ke všem spolupůsobícím faktorům v LMŠ, lze jen těžko takto koncipovaným šetřením zjistit, zda např. převládá volná hra. Dále – na s. 39 se uvádí, že pozorování bylo zaměřeno nejvíce na průběh ranních kroužků a méně na řízené aktivity a volnou hru, což je v rozporu s cílem práce.						
Jazyková a stylistická úroveň textu:		1	2	3	4	5
		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Občasné chybičky snižují úroveň práce, např.: s. 50. Hlavní_ společným znakem; s. 51 Děti měli; s. 62 dotazníku – místo dotazníky; 62 pokud se jednalo velmi – chybí o.

Celková odborná úroveň textu:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka v teoretické části prokazuje dostatečnou orientaci v řešené problematice i v literatuře vztahující se k tématu, avšak praktická část vykazuje metodologické nedostatky (viz níže).

Celková formální úprava textu:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

U odrážek – odlišné řádkování než je v textu; první řádek prvního odstavce se obvykle neodsazuje; tečky by měly být na konci věty až za závorkou, někde zcela chybí – s. 26; jinak formální úprava textu odpovídá zvyklostem Pdf UHK.

Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vzhledem k předmětu šetření, jsou zvolené metody pozorování, rozhovorů a dotazníkového šetření adekvátní, ovšem pečlivé zpracování těchto tří metod je náročné. Této práci by prospělo zaměření se na jednu, nejvýše dvě výzkumné metody.

Použitá literatura: titulů

dostatečný	–	nedostatečný
<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>
aktuální	–	zastaralá
<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>

Oceňuji množství užitých zdrojů: 18 tištěných zdrojů, 39 internetových zdrojů.

Přílohy:

doplňují text	–	nedoplňují text
<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>

Přílohy vhodně doplňují text.

Prezentace vlastního názoru:

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka místy prezentuje svůj názor.

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část přehledně charakterizuje pojetí lesních mateřských škol, jejich historii i vznik. Zabývá se legislativou a podmínkami provozu lesních mateřských škol. Teoretickou část zakončuje kapitola věnovaná hře.

V teoretické části BP autorka prokazuje zvýšený zájem o danou problematiku, což dokládá také množstvím relevantních zdrojů.

Praktická část popisuje realizaci výzkumného šetření, ovšem metodologie vykazuje určité nedostatky. Výzkumné šetření začíná nevhodným názvem kapitoly – (kap. 6), chybí jasně popsaná struktura: zvolená metodologie, výzkumné metody, výzkumný vzorek, výsledky výzkumného šetření (tabulky nebo grafy by výsledky některých dotazníkových položek zpřehlednily). Zadané výzkumné otázky (autorka hovoří o hypotézách!) by zasluhovaly důkladnější promyšlení – např. nebyla zjišťována důležitost volné hry, pouze její výskyt. V závěru se hovoří o potvrzení předpokladů, ale žádné nebyly stanoveny; chybí diskuse k výsledkům.

Jak autorka správně poznamenala, z takto pojatého výzkumu nelze dělat obecně platné závěry.

I přes výše uvedené doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Náměty k obhajobě:

1. Myslíte si, že Vámi získané výsledky by mohly „posloužit“ pedagogům LMŠ? Pokud ano, tak v čem spatřujete jejich přínos?

podpis oponenta práce:

V Hradci Králové, 17. 1. 2015