

## Posudek závěrečné práce

diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: **Juli Hirai, HVB – VVB**

Název práce, rok zpracování: **Stereotypní výrazové prostředky v japonské animaci, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Tomáš Moravec**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. et MgA. Pavel Trnka, Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 26 b. = B

### Shrnutí a závěr:

Animace je časově velice zdoluhavé výtvarné médium a Juli Hirai tuto premisu zcela naplnila. Cesta její práce trvala dlouho, s mnoha meandry a zablouďeními v mlze, s dočasnou ztrátou orientace a ustrnutím. Nakonec se jí podařilo najít cestu ven a předkládá výsledný celek o délce 48 vteřin. Není to mnoho a přeci je to kus práce, který je adekvátní svému zadání. Rozhodnutí vytvořit kreslenou animaci bylo před několika lety skokem z místa. Bez předchozích zkušeností, bez patřičných prostředků. Zásadní však bylo správné nasměrování práce, která vychází z autorčina rodinného původu. Snaha definovat stereotypní výrazové prostředky japonské animace byla hlavním motivem na počátku a i nyní je hlavní devízou práce. Ta má své těžiště a silnou kvalitu zejména v textu teoretické práce, která je bravurní sondou do dané problematiky. Je psaná jasným zřejmým jazykem, přesná v detailech a rozborech. Vznikla tak přehledně definovaná práce, která má ambice stát se dobrým a přesným výkladovým průvodcem zájemcům o oblast animé země vycházejícího slunce. Z textu je patrná skvělá orientace v problematice, navíc se znalostí tamního kontextu, jazyku a mentality. Praktická práce není ve svém provedení zcela přesvědčivým celkem. Nicméně je to ucelený vzorek ruční animace, jejíž vizualita je vědomě střídá, její krátká narace vychází ze stanoveného formátu minutového haiku. Přál do budoucna bych autorce více času, soustředění a štěstí při práci s technickými prostředky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum:

Vedoucí/oponent\* bakalářské/diplomové práce\*

(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.