

## Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Aneta Patajová

B7507 – Specializace v pedagogice

Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a  
střední školy

Název práce, rok zpracování: **Po stopách šlechtického rodu Bubnů z Litic, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.

---

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<b>3</b>
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	<b>3</b>
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	<b>3</b>
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	<b>2</b>	3
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	<b>3</b>
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	<b>3</b>
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	<b>3</b>
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	<b>2</b>	3
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<b>3</b>

---

Počet bodů a klasifikace: 28 (A)

### Shrnutí a závěr:

Zájem o historii a umělecké památky v regionech, kde žijí a působí, by měl být samozřejmostí pro všechny pedagogy, nejen pedagogy výtvarné výchovy. Podobně tomu tak bylo i v případě volby tématu diplomové práce studentky Anety Patajové s názvem „Po stopách šlechtického rodu Bubnů z Litic“. Pro studentku bylo cílem hlubší poznání a následné zprostředkování umělecko-historických památek rodu Bubnů v blízkosti jejího bydliště a pravděpodobně i budoucího pedagogického působiště.

Péči, kterou tématu studentka věnovala, dokládá i vyšší rozsah textu, který byl mimo jiné způsoben využitím archivních materiálů k poznání v odborné literatuře doposud nezpracované historie rodu Bubnů z Litic. Struktura předkládané práce je členěna srozumitelně v rámci jednotlivých kapitol pojednávajících o historii rodu a jednotlivých památkách, mezi nimiž nejvýznamnější místo zaujímá zámek v Doudlebách nad Orlicí. Zásadní poznatky prezentované v teoretické části práce využívá autorka v části didaktické, jejímž cílem bylo zmapovat možnosti zprostředkování kulturně-historického dědictví veřejnosti (výzkumná část). V rámci didaktické části práce je představen i průvodce po rodových památkách, který je autorským dílem studentky jak po obsahové, tak po vizuální stránce, a jeho evaluace v praxi.

Z předkládané diplomové práce je zřejmý hluboký zájem o zvolené téma.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

Datum: 9. srpen 2020

**Vedoucí/oponent\*** bakalářské/**diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*