

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Eliška Nuhličková

Název práce, rok zpracování: **Japonsko, výtvarné umění země vycházejícího slunce, výtvarně-
didaktický projekt, 2024**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5

Počet bodů celkem: C (40)

Shrnutí a závěr

Japonská historie a kultura patří dlouhodobě k zájmům diplomantky, Bc. Elišky Nuhličkové. Jedná se o téma, které patří obvykle ve výuce výtvarné výchovy k okrajovým okruhům zájmu. Daná inspirace pro realizaci výtvarně–didaktického projektu *Japonsko, výtvarné umění země vycházejícího slunce*, je tedy určitě vhodná. Žáci zapojení do projektu tak měli možnost se hlouběji a komplexněji s japonskou kulturou a jejími uměleckými projevy seznámit.

Teoretická část diplomové práce v jednotlivých kapitolách stručně a přehledně seznamuje čtenáře s historií Japonska a v Japonsku vyznávanými náboženstvími, kaligrafií a písmem, malířstvím a grafickými technikami, keramikou, textilem i komiksem.

Zásadním přínosem diplomové práce je její didaktická část prezentující výuku studentky realizovanou formou výtvarně–didaktického projektu na základní umělecké škole. Studentka vlastní projekt rozvrhla do deseti základních, ale rozmanitých výukových okruhů. Inspirací pro výuku jí byly konkrétní vybrané příklady japonských uměleckých děl. Dva z navrhovaných výukových okruhů (keramika, paraván) studentka zrealizovala také sama a svou vlastní tvorbu v diplomové práci prezentuje také.

Na práci je třeba ocenit hluboký zájem studentky o japonské reálie a snahu předat vlastní zkušenost a znalost mladé generaci, která dle dotazníkového šetření studentčino nadšení ocenila a sdílela. Diplomové práci lze vytknout spíše drobnosti – např. chybějící závěrečnou komplexní prezentaci výstupů. Mé doporučení by dále vedlo k propojení projektu při realizaci s vybranou odbornou institucí (např. NGP, školní návštěva tematické výstavy) či s nějakým odborníkem na danou

problematiku. V některých konkrétních výtvarných zadáních vlastní dětské práce, byť inspirované japonskou tvorbou, zůstaly svou podstatou ryze v českém prostředí.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 29. května 2024

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.