

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Eliška Nuhličková

Název práce, rok zpracování: **Japonsko, výtvarné umění země vycházejícího slunce, výtvarně-didaktický projekt, 2024**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Lucie Tikalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
PÍSEMNÁ ČÁST:	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 4 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 4 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 4 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 4 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 4 5
DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>)	0 1 2 3 4 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>)	0 1 2 3 4 5
9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>)	0 1 2 3 4 5
10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>)	0 1 2 3 4 5
<hr/>	
Počet bodů celkem:	C (40)

Shrnutí a závěr

Japonská historie a kultura patří dlouhodobě k zájmům diplomantky, Bc. Elišky Nuhličkové. Jedná se o téma, které patří obvykle ve výuce výtvarné výchovy k okrajovým okruhům zájmu. Daná inspirace pro realizaci výtvarně-didaktického projektu *Japonsko, výtvarné umění země vycházejícího slunce*, je tedy určitě vhodná. Žáci zapojení do projektu tak měli možnost se hlouběji a komplexněji s japonskou kulturou a jejími uměleckými projevy seznámit.

Teoretická část diplomové práce v jednotlivých kapitolách stručně a přehledně seznamuje čtenáře s historií Japonska a v Japonsku vyznávanými náboženstvími, kaligrafií a písmem, malířstvím a grafickými technikami, keramikou, textilem i komiksem.

Zásadním přínosem diplomové práce je její didaktická část prezentující výuku studentky realizovanou formou výtvarně-didaktického projektu na základní umělecké škole. Studentka vlastní projekt rozvrhla do deseti základních, ale rozmanitých výukových okruhů. Inspirací pro výuku jí byly konkrétní vybrané příklady japonských uměleckých děl. Dva z navrhovaných výukových okruhů (keramika, paraván) studentka zrealizovala také sama a svou vlastní tvorbu v diplomové práci prezentuje také.

Na práci je třeba ocenit hluboký zájem studentky o japonské reálie a snahu předat vlastní zkušenost a znalost mladé generaci, která dle dotazníkového šetření studentčino nadšení ocenila a sdílela.

Diplomové práci lze vytknout spíše drobnosti – např. chybějící závěrečnou komplexní prezentaci výstupů. Mé doporučení by dále vedlo k propojení projektu při realizaci s vybranou odbornou institucí (např. NGP, školní návštěva tematické výstavy) či s nějakým odborníkem na danou

problematiku. V některých konkrétních výtvarných zadáních vlastní dětské práce, byť inspirované japonskou tvorbou, zůstaly svou podstatou ryze v českém prostředí.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 29. května 2024

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.