

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komparace českého a norského předškolního vzdělávání

Autorka: Andrea Kováčsová

Předložená bakalářská práce o rozsahu 50 stran textu a 7 stran příloh (rozsah splňuje požadavky) má teoreticko – empirický charakter. Je věnována komparaci českého a norského předškolního vzdělávání, k čemuž byla autorka motivována zařazením do studijního programu Erasmus a pobytem v Norsku. Zvolené téma je třeba považovat za přínosné.

Teoretická část je věnována nejprve popisu vzdělávacího systému v České republice, především předškolnímu vzdělávání. Následuje tentýž popis situace v Norsku. Vzhledem k záměru porovnat oba systémy měly být informace i při zachování nezbytné stručnosti shromážděny tak, aby byly lépe srovnatelné. Například v popisu vzdělávání v Norsku jsou uvedeny i historické údaje, popis vzdělávání v ČR zachycuje jen současný stav. Ke zpracování této části bakalářské práce využila autorka krom osobních zkušeností různé zdroje - celkový počet položek v seznamu literatury obsahuje 9 zdrojů včetně cizojazyčných a dále 6 zdrojů z internetu.

Kapitola 4 je věnována komparaci norského a českého předškolního vzdělávání, kde autorka odkazuje i na fotodokumentaci v příloze.

Cílem empirické části bakalářské práce bylo zjistit rozdílné přístupy a odlišnosti v předškolním vzdělávání obou zemí. Byl připraven dotazník, který vyplňovali studenti v ČR a jeho anglickou verzi v Norsku. Původně zamýšlené dotazníkové šetření s rodiči se v Norsku nepodařilo uskutečnit. Dotazník (viz příloha) obsahoval 25 otázek a na jeho českou verzi odpovědělo 40 respondentů, na anglickou 30 respondentů. Krom české verze měla být v příloze i verze anglická.

Kapitola 6 je věnována analýze získaných výsledků. Odpovědi na jednotlivé otázky jsou uvedeny v tabulkách a znázorněny v grafech. Paralelní postavení grafů umožňuje norské a české odpovědi srovnávat, což činí autorka v komentářích. Shromážděné poznatky jsou zajímavé a ukazují na větší či menší rozdíly v přístupu k předškolnímu vzdělávání v obou zemích.

Při obhajobě doporučuji, aby autorka shrnula, které ze zjištěných rozdílů jsou nejmarkantnější a pokusila se vysvětlit, proč tomu tak je.

V jinak přehledném uspořádání výsledků působí komplikace rozpoznávání údajů v kruhových výsečích - například pro odpovědi Ano - Ne není vhodné volit jen odstín modré. Proč nebyla zvolena např. žlutá barva?

Shrnutí výsledků průzkumu je uvedeno v kapitole 6. 2. Dotazníkové šetření doplňuje několik informací z pozorování. Vzhledem k tomu, že na str. 23 jsou uvedeny 3 výzkumné otázky, měly být v závěrečné části uvedeny explicitní odpovědi.

Při celkovém hodnocení bakalářské práce je třeba ocenit shromáždění poznatků ze zahraničí a provedené srovnání. Stanovený cíl byl splněn.

K formální stránce práce mám připomínky, které hodnotu práce snižují. Jedná se o nedostatečnou kontrolu textu před odevzdáním (překlepy). Str. 13: záměna počtu obyvatel Norska a Osla, str. 19: v Norskou - v Norsku, str. 23: Norsku - Norku aj.

Bakalářská práce splňuje požadované náležitosti, doporučuji přijmout ji k obhajobě.
Navrhuji hodnocení

V Hradci Králové dne 10. 1. 2015

PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.