

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Autor: **Andrea Kováčsová**  
 Název práce: **Komparace českého a norského předškolního vzdělávání**  
 Obor: **Učitelství pro mateřské školy**  
 Rok: **2014**  
 Vedoucí práce: **PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.**  
 Oponent práce: **PhDr. Vladimíra Václavík, Ph.D.**

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>				<input checked="" type="radio"/>
	odpovídající – neodpovídající				
Rozsah: 50s.	<input checked="" type="radio"/>				<input type="radio"/>
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce je svým tématem, obsahem a průzkumem velmi aktuální a zajímavá.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cíl bakalářské není přímo formulovaný jako jeden cíl, ale popisem záměrů v úvodu, které odpovídají zadanému tématu a obsahu práce.					
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá standardu BP.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oceňuji celkovou úroveň předkládané bakalářské práce.					
Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V průzkumu využila autorka výzkumnou dotazníkovou metodu. Vhodně zvolila zpracování výsledků do tabulek a grafů s komentářem. Realizovaný průzkum je důkazem kontinuity s uvedenými teoretickými poznatky.

	adostatečný – nedostatečný
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Použitá literatura: 9 titulů a 6 internetových zdrojů.	aktuální – zastaralá
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Doporučila bych větší počet literatury a využít ho pro BP.	

	doplňují text – nedoplňují text
Přílohy: <input type="text" value="5"/> A,B,C	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
Oceňuji zajímavou fotodokumentaci mateřské školy v Norsku.	

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poměrně skromně je prezentovaný vlastní názor autorky.					

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):  
Práci hodnotím pozitivně, je přínosem k zamýšlení se nad problematikou komparace českého a norského předškolního vzdělávání. Autorka obratně interpretuje teoretické poznatky do roviny pedagogické praxe. Průzkum v praktické části je metodologicky správně pojatý a přináší zajímavé výsledky s akcentem na komparaci českého a norského předškolního vzdělávání. Doporučuji publikovat vybrané výsledky průzkumu. Zajímavá je fotodokumentace z norské mateřské školy.

Náměty k obhajobě. Autorka si připraví odpověď na dané otázky:

1. Uveďte, které výsledky z průzkumu vás nejvíce překvapily?
2. Uveďte, které výsledky by bylo zajímavé publikovat?

Předložená práce splňuje svým obsahem a rozsahem požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Podpis vedoucí práce:

V Hradci Králové, 17. 1. 2015