

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Kristýna Profousová				
Název práce	Využití počítačových programů MENTIO při terapii u osob s motorickou a senzoricou afázií				
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Tereza Koliášová, Ph.D.				
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet): . 77 stran					
Obrazová příloha ne – umístěny v textu práce		Tabulky ano		Přílohy 5 str.	
Použitá literatura (počet)	27 položek + zdroje obr. setu MENTIO				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumn. šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránk. a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Bakalářská práce zpracovává vysoce aktuální téma problematiky logopedie, odborně na komparativní úrovni vyspěle, s kvalitním zastoupením zdrojů současné literatury.
- b) Praktická část je zpracována s invencí a s poctivou snahou o získání validního souboru dat a o jejich rozbor a analýzu. Provedené výzkumné šetření naplňuje kritéria kvalitativního výzkumného přístupu, a je přínosným způsobem zpracováno. Bylo by velmi vhodné, aby autorka v tématu pokračovala v dalším studiu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Formální úroveň práce je bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- A. Jakým směrem by jste směřovala další výzkumné šetření v této oblasti, pokud by jste jej realizovala v rámci diplomové práce ?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky nebo a nároky kladené na BP.

A

2.5. 2018 Hradec Králové

.....
datum a místo

Karel Neubauer

.....
podpis oponenta práce