

## Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Adéla Strnadová**

**B7507 Specializace v pedagogice**

**Grafická tvorba-multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Volný soubor - moment**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. Petr Hůza

Oponent závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: **C (20 bodů)**

### Shrnutí a závěr:

V případě bakalářské práce studentky Adély Strnadové došlo patrně v průběhu její přípravy a realizace k odklonu od původního zadání, což nebylo zpětně reflektováno v jeho změně, kde se zmiňuje jako technika zpracování autorské knihy grafická tvorba.

Teoretická část předkládané bakalářské práce, jejímž cílem bylo čtenáře seznámit s historickým vývojem fotografických technik a termínem autorská kniha, vykazuje značné nedostatky v oblasti gramatické (čárky ve větách, shoda podmětu s přísudkem, malá a velká písmena v názvech, překlepy v názvech a termínech, ...) i stylistické (opakování slov v jedné větě, špatná srozumitelnost některých formulací). V textu chybí kritické zhodnocení odborné literatury a také není zcela srozumitelné členění kapitol teoretické části práce (vzdálený vztah některých kapitol k vlastnímu tématu – např. Grafika – Umění nových médií).

Naopak praktická část bakalářské práce dokazuje hluboké osobní zaujetí studentky při tvorbě „autorské knihy jako osobního deníku prostřednictvím fotogramů“. Proces realizace fotogramů, které jsou základem volného souboru s tématem moment, je v textu popsán stručně a přehledně. Přínosem je i autorčino hledání nových možností techniky fotogramu formou experimentů (práce s kopií fotografie, použití xeroxových fólií a skla, motiv vody). Zajímavým prvkem je i finální forma adjustace.

Navrhuji hodnocení: **C**

Datum: 9. srpen 2020

Vedoucí/**oponent\*** bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

---

*Vysvětlivky:*

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

*Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.*

*Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.*