

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Diplomová práce**

**Rizika revize evropské zbrojní směrnice a její dopady na  
zbrojní právo ČR**

**Bc. Miroslav KROJIDLO**

© 2020 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Miroslav Krojídlo

Hospodářská politika a správa  
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Rizika revize evropské zbrojní směrnice a její dopady na zbrojní právo ČR

Název anglicky

Risk of revision of the European firearms directive and its impact on the Czech firearms law

---

### Cíle práce

Cílem práce je porovnat zbrojní právo v České republice se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2017/853, podrobněji rozebrat jeho klíčové části, které by se měly aplikací evropské směrnice změnit nebo upravit. Hlavním cílem je zjistit, zda je aplikování Směrnice Evropské unie o zbraních důležité a přínosné vzhledem k našemu Zákonu o zbraních a střelivu. Vedlejším cílem je určit, jestli tato Směrnice může přinést cílené snížení trestných činů spáchaných střelnou zbraní nebo naopak nebude mít vůbec na tento počet žádný vliv a jaký vliv bude mít na bezpečnost v ČR.

### Metodika

V teoretické části je použita zejména analýza souvisejících právních předpisů a to pomocí jejich podrobného nastudování skrze odbornou literaturu a platnou legislativu. Praktická část je rozdělena na dvě části. V první části je použita komparace jednotlivých zákonů a směrnic týkajících se zadaného tématu a to za pomoci teoretické části diplomové práce. Druhá část pak využívá empirického kvantitativního výzkumu, na základě statistik od Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR, které se týkají počtu legálně držných střelných zbraní, dále pak odhad počtu nelegálně držných střelných zbraní. Další a klíčovou částí jsou statistiky počtu spáchaných trestných činů a to jak s legálně, tak nelegálně držnou střelnou zbraní. Závěrem je pak vyhodnocení zjištěných informací a diskuze nad možnými riziky, které může přinést aplikace této Směrnice do českého zbrojního práva.

**Doporučený rozsah práce**

60-80

**Klíčová slova**

Zbraňová směrnice, evropské právo, Evropská unie, ústavní právo, zbraň, držení zbraní, nošení zbraní, kategorie zbraní, bezpečnost, trestný čin

---

**Doporučené zdroje informací**

JANEČKOVÁ, Eva. Právní aspekty sebeobrany. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 172 s. ISBN 978-80-7478-760-7.

NOVOTNÝ, František. Právo na sebeobranu. Praha: LexisNexis CZ, 2006. Knihovnička LexisNexis.114 s. ISBN 8086920100

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853  
Směrnice Rady 91/477/EHS

TERYNGEL, JUDr. Jiří a Ing. Antonín KREML. Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních, komentář. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2009, 548 s. ISBN 978-80-7357-461-1.

Úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních). Vydání: druhé. Praha: Armex, 2017. Edice kapesních zákonů. 85 s. ISBN 978-80-87451-51-9

Zákon č. 119/2002 Sb., Zákon o zbraních a střelivu

Zákon č. 40/2009 Sb. – Zákon trestní zákoník

ZÁRUBA, Jiří. Zbrojní průkaz: právní předpisy a testy ke zkoušce odborné způsobilosti : právní stav ke dni 1.8.2017. 6. Praha: Leges, 2009-. Praktik (Leges). 272 s. ISBN 978-80-7502-232-

Žaloba České republiky na Evropskou Radu a Parlament na neplatnost neplatnost směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853 ze dne 17. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabytí a držení zbraní.

---

**Předběžný termín obhajoby**

2019/20 LS – PEF

**Vedoucí práce**

Mgr. Michal Reichert, DiS.

**Garantující pracoviště**

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 6. 4. 2020

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 6. 4. 2020

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 12. 04. 2020

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci " Rizika revize evropské zbrojní směrnice a její dopady na zbrojní právo ČR" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 13.4.2020

---

Miroslav Krojídlo

### **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu mé práce Mgr. Michalu Reichertovi, DiS za cenné rady, vedení a vstřícnost, dále bych rád poděkoval původnímu vedoucímu JUDr. Viktoru Jansovi, CSc.

# Rizika revize evropské zbrojní směrnice a její dopady na zbrojní právo ČR

## Abstrakt

Diplomová práce se zabývá možnými riziky, které s sebou přinese aplikace Směrnice Evropské Rady a Parlamentu 2017/853, její aplikací do českého zbrojního práva a změnách, které na základě této směrnice nastanou.

V první části je práce rozdělena do třech základních kapitol. První kapitola popisuje český zákon číslo 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu ve znění pozdějších předpisů, druhá kapitola pak rozebírá Směrnici 91/477/EHS o kontrole a nabývání, držení zbraní a ve třetí kapitole je uvedena revidovaná Směrnice Evropské Rady a Parlamentu 2017/853. Všechny tři části mají společnou část a tou jsou kategorie zbraní. Dále jsou zde vysvětleny principy, kterými jednotlivé směrnice zasáhnou do českého zbrojního práva.

V druhé části jsou pak dvě kapitoly. V první kapitole je na základě Teoretické části provedena komparace zákona číslo 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu ve znění pozdějších předpisů s evropskými směrnici 91/477/EHS o kontrole a nabývání, držení zbraní a revidované Směrnice Evropské Rady a Parlamentu 2017/853. Druhá kapitola se věnuje jednotlivým statistikám o držení střelných zbraní, počtu zbrojních průkazů v České republice a hlavně počtu spáchaných trestných činů s legálně a nelegálně drženou střelnou zbraní.

**Klíčová slova:** Zbraňová směrnice, evropské právo, Evropská unie, ústavní právo, zbraň, držení zbraní, nošení zbraní, kategorie zbraní, bezpečnost, trestný čin

# **Risk of revision of the European firearms directive and its impact on the Czech firearms law**

## **Abstract**

The diploma thesis deals with the possible risks that the application of Directive 2017/853 of the European Council and Parliament will bring, its application in the Czech arms law and changes that will occur under this directive.

The first part is divided into three basic chapters. The first chapter describes the Czech Act No. 119/2002 Coll., On Arms and Ammunition, as amended, the second chapter then discusses Directive 91/477 / EEC on control and acquisition, possession of weapons and the third chapter contains a revised Directive of the European Council and Parliament 2017/853. All three parts have a common part which is the category of weapons. Furthermore, there are explained the principles how the individual directives will affect the Czech arms law.

In the second part there are two chapters. The first chapter compares Act No. 119/2002 Coll., On Weapons and Ammunition, as amended, with the European Directives 91/477 / EEC on control and acquisition, possession of weapons and the revised European Council and Parliament Directive 2017 / 853. The second chapter is devoted to individual statistics on the possession of firearms, the number of firearms licenses in the Czech Republic and mainly the number of crimes committed with legally and illegally held firearms.

**Keywords:** Firearms directive, european law, European union, constitutional law, weapon, ownership weapons, carrying weapons, weapons category, safety, crime





# Obsah

<b>Úvod.....</b>	<b>12</b>
<b>Cíl práce a metodika.....</b>	<b>14</b>
1.1    Cíl práce.....	14
1.2    Metodika.....	14
1.2.1    Teoretická část.....	14
1.2.2    Praktická část.....	15
<b>Teoretická východiska.....</b>	<b>16</b>
2.1    Vymezení základních pojmů zákona 119/2002 Sb.....	16
2.1.1    Nabývání vlastnictví, držení a nošení zbraně a střeliva.....	16
2.1.2    Kategorie zbraní.....	17
2.1.2.1    Zbraně kategorie A.....	17
2.1.2.2    Zbraně kategorie B.....	19
2.1.2.3    Zbraně kategorie C.....	20
2.1.2.4    Zbraně kategorie D.....	21
2.1.3    Zbrojní průkaz.....	23
2.1.4    Zbrojní licence.....	26
2.1.5    Evropský zbrojní pas.....	27
2.1.6    Registrace a průkaz zbraně.....	27
2.1.7    Střelnice.....	28
2.2    Evropské směrnice.....	29
2.2.1    Původní směrnice 91/477/EHS o kontrole a nabývání, držení zbraní.....	29
2.2.1.1    Kategorie zbraní.....	29
2.2.1.2    Požadavky pro nabývání zbraní.....	31
2.2.2    Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853.....	33
2.2.2.1    Kategorie zbraní.....	33
2.2.2.2    Expanzní zbraně.....	36
2.2.2.3    Kapacita zásobníků.....	37
2.2.2.4    Znehodnocené zbraně.....	37
2.2.2.5    Hlavní části zbraně.....	37
2.3    Důležité milníky vzniku evropské směrnice.....	38
<b>Praktická část.....</b>	<b>41</b>
3.1    Komparace zákona 119/2002 Sb., Zákon o zbraních a střelivu a Směrnic EU 2017/853 a Směrnice Rady 91/477/EHS.....	41

3.1.1	Kategorie zbraní.....	41
3.1.1.1	Zbraně kategorie A.....	42
3.1.1.2	Zbraně kategorie D.....	44
3.1.2	Kapacita zásobníků.....	45
3.1.3	Znehodnocené zbraně.....	48
3.1.4	Expanzní zbraně.....	49
3.2	Statistiky.....	50
3.2.1	Počet legálně držných střelných zbraní.....	50
3.2.2	Počet trestných činů kvalifikovaných jako nedovolené ozbrojování.....	51
3.2.3	Počet lidí se zbrojním průkazem.....	52
3.2.4	Počet spáchaných trestných činů s legálně a nelegálně drženou střelnou zbraní .....	53
	<b>Cíle a výsledky.....</b>	<b>55</b>
4.1	Výsledky práce.....	55
4.2	Cíle práce.....	56
	<b>Závěr.....</b>	<b>58</b>
	Seznam použitých zdrojů.....	61

## Seznam obrázků

Obrázek 1 – Členové francouzské vojensko – historické.....	45
Obrázek 2 – Upravený samopal vz. 58.....	47
Obrázek 3 – Samopal vz. 58, v originálním provedení.....	47

## Seznam tabulek

Tabulka 1 – Počet držných střelných zbraní rozdělených do kategorií.....	51
Tabulka 2 – Počet spáchaných trestných činů kvalifikovaných jako nedovolené.....	52
Tabulka 3 – Počet majitelů zbrojních průkazů rozdělených do jednotlivých skupin.....	53
Tabulka 4 – Počet spáchaných trestných činů s legálně drženou střelnou zbraní dle kategorií.....	53
Tabulka 5 – Počet spáchaných trestných činů s nelegálně drženou střelnou zbraní dle kategorií.....	54

## Úvod

Tématem diplomové práce jsou Rizika revize evropské zbrojní směrnice a její dopady na zbrojní právo ČR. Toto téma si autor práce vybral z důvodu, že sám je vlastníkem zbraně a zbrojního průkazu a také proto, že je příslušníkem ozbrojených složek ČR. Zbraň vlastní již několik let a během této doby prošlo zbrojní právo několika novelami a přístup k jejímu držení se ze strany Evropské unie měnil. Tyto změny se z nemalé části dotýkají všech majitelů zbraní. Je velice důležité toto téma rozebírat jelikož právo držet a nosit zbraň za zákonem stanovených podmínek je projevem možnosti ochrany jednotlivce v demokratickém státu.

Aktuálně je téma držení zbraně často diskutované. Děje se tak z důvodu bezpečnostní situace, která momentálně hýbe světem. V současnosti již není mnoho zemí, které nemají přímo nebo nepřímo nějaké zkušenosti s terorismem. Roste proto zájem o držení zbraně a to hlavně z důvodu ochrany vlastního života a majetku. Každým rokem roste počet lidí, kteří si zbraň pořizují. Tomuto tématu se tak musí věnovat nejen vlády jednotlivých členských zemí EU, ale právě také Evropská komise. Prostřednictvím revidované směrnice se EU snaží aplikovat změny i do českého zbrojního práva. Tyto změny se týkají hlavně držení poloautomatických zbraní, odlišného rozdělení kategorií zbraní a jejich doplňků, než jak tomu je v českém právu. Je nutné říci, že se jedná převážně o změny omezující nebo zakazující. Nabízí se myšlenka, jestli je toto ten správný směr, kterým by se tato problematika měla ubírat.

V České republice se aplikace Směrnice EU 2017/853 dotkne zhruba 400 tisíc zbraní a až 1 milionu zásobníků.<sup>1</sup> Právo držet zbraň je zde hluboce zakořeněno a z tohoto důvodu Česká republika zaujímá velice odmítavý postoj k aplikaci Směrnice EU 2017/853. V reakci na neoprávněné odzbrojování a neurčitost některých bodů podala dne 8. srpna 2017 žalobu na neplatnost Směrnice EU 2017/853. Tato žaloba byla bohužel dne 3. prosince 2019 zamítnuta.

---

<sup>1</sup> Přehled možných dopadů revize evropské směrnice o zbraních. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/prehled-moznych-dopadu-revize-evropske-smernice-o-zbranich.aspx>

V této práci budou postupně rozebrány a vysvětleny rozdílné body mezi zákonem 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů a evropskými směrnici. Dále zde budou uvedeny jednotlivé statistiky o počtu zbraní, počtu zbrojních průkazů a počtu spáchaných trestných činů ať už s legálně, tak i nelegálně drženou zbraní.

# **Cíl práce a metodika**

## **1 Cíl práce**

Cílem práce je porovnat zbrojní právo v České republice se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2017/853, podrobněji rozebrat jeho klíčové části, které by se měly aplikací evropské směrnice změnit nebo upravit. Hlavním cílem je zjistit, zda je aplikování Směrnice Evropské unie o zbraních důležité a přínosné vzhledem k našemu Zákonu o zbraních a střelivu. Vedlejším cílem je určit, jestli tato Směrnice může přinést cílené snížení trestných činů spáchaných střelnou zbraní nebo naopak nebude mít vůbec na tento počet žádný vliv.

## **2 Metodika**

### **2.1 Teoretická část**

K pochopení tématu práce je nejdříve zapotřebí shromáždit všechnu literaturu a dostupné zdroje, následně její přesné nastudování, tak, aby bylo možné správné pochopení a zpracování tématu. Teoretická část je zpracována analýzou platných a aktualizovaných právních předpisů, které se týkají zbrojního práva a to jak práva v České republice, tak jednotlivých směrnic vydaných Evropskou Unií. Teoretická část je rozdělena do dvou částí. V první části se jedná o analýzu zákona č. 119/2002 Sb., Zákon o zbraních a střelivu a v druhé části je analýza Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853, a Směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní. K této analýze byly použity výše zmíněné zákony a Směrnice. K upřesnění byl použit Komentář k zákonu 119/2002 Sb., o zbraních (Teryngel J., Kreml A.), Právní aspekty sebeobranu (Janečková E.), důležitým zdrojem jsou také webové stránky zbrojnice.com, ceska-justice.com,, mvcr.cz, policie.cz, gunlex.cz. Teoretická část je zakončena důležitými milníky v aplikaci Evropské směrnice 91/477/EHS a Rady (EU) 2017/853.

## 2.2 Praktická část

Praktická část je rozdělena do dvou částí. V první je použita komparace zákona 119/2002 Sb., Zákon o zbraních a střelivu a Směrnice EU 2017/853 a Směrnice Rady 91/477/EHS. Je zde využito poznatků z první části Diplomové práce a tímto také Praktická část navazuje na Teoretickou. V druhé části jsou zpracovány poznatky z empirického kvantitativního výzkumu, vycházejícího ze statistik Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR, které se týkají počtu legálně držených střelných zbraní, odhadu počtu nelegálně držených střelných zbraní. Další a klíčovou částí jsou statistiky počtu spáchaných trestných činů a to jak s legálně tak nelegálně drženou střelnou zbraní.

Výsledky z komparací jednotlivých Směrnic a zákona a empirický kvantitativní výzkum jsou pak komentovány v kapitole Výsledky a diskuze.

V Závěru je pak uvedena diskuze nad možnými riziky, které může přinést aplikace této Směrnice do českého zbrojního práva.

## Teoretická východiska

V této kapitole je podrobněji rozebrán zákon o zbraních a střelivu tak, jak je aplikován v České republice, dále jsou zde detailněji vymezeny obě evropské směrnice, které upravují zbrojní právo. V poslední části této kapitoly jsou chronologicky sepsány důležité milníky v aplikaci evropské směrnice do českého zbrojního práva.

### 3 Vymezení základních pojmů zákona 119/2002 Sb.

Tato část pojednává o zákonu 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu (dále jen „zákon o zbraních a střelivu“). Hned z počátku je však důležité říci, že zákon o zbraních a střelivu, upravuje pouze legislativu zbraní střelných, nejedná se tedy o zbraně sečné a bodné. Konkrétně je zde rozebráno jakým způsobem je možné střelnou zbraň vlastnit, držet a nosit a úkony s tím spojené, s čímž úzce souvisí pojmy jako zbrojní průkaz a licence, registrace zbraně. Dále jsou zde vysvětleny jednotlivé kategorie zbraní. Jednotlivé pojmy jsou zde vysvětleny hlavně z důvodu porovnání s jejich úpravou v Evropských směrnicích.

#### 3.1 Nabývání vlastnictví, držení a nošení zbraně a střeliva

*„Nabývat do vlastnictví, s výjimkou dědění a držet nebo nosit zbraň nebo střelivo může pouze ten, kdo je držitelem zbrojního průkazu nebo zbrojní licence, pokud zákon o zbraních a střelivu nestanoví jinak.“<sup>2,3</sup>*

Pojmy držení a nošení zbraní představují základní rámec zákona o zbraních a střelivu. Dalším neopomenutelným důvodem vymezení těchto dvou pojmů, je fakt, že v jiných právních předpisech mohou být tyto pojmy definovány odlišně a tudíž jejich užití není možné pro účely zákona o zbraních. Zde hovoříme převážně o pojmu držení zbraně, ten není možné zaměňovat s pojmem držby, tak, jak ji známe ze zákona č. 89/2012 Sb.,

<sup>2</sup> *Zákony pro lidi: zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů* § 8 [online]. [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>

<sup>3</sup> Dále jen zákon č. 119/2002 Sb., dostupný tamtéž



občanský zákoník. Pro účely zákona o zbraních se držení zbraně rozumí faktická možnost zbraň ovládat nebo s ní nakládat jinak než nošením<sup>4</sup>

Nošení zbraně je pak definováno v zákoně celkem jasně. Nošením zbraně se tedy rozumí mít zbraň nebo střelivo u sebe, vyjma případů, které pojednávají o držení zbraně.<sup>5</sup>

### 3.2 Kategorie zbraní

Zákon o zbraních a střelivu rozlišuje 4 základní kategorie zbraní. Jak již bylo uvedeno výše, jedná se pouze o zbraně střelné. Jejich rozlišení na písmena určuje stupně nebezpečnosti. Kategorie A – zakázané zbraně, střelivo a doplňky zbraně, B – zbraně podléhající povolení, zbraně C – zbraně podléhající ohlášení, C – ostatní zbraně. Důležité je poznamenat, že se nejedná jen o zbraně samotné ale také o jejich hlavní části.<sup>6</sup>

#### 3.2.1 Zbraně kategorie A

Zbraně kategorie A označené jako zakázané dále zákon rozděluje do tří podkategorií. Jedná se o zakázané zbraně, střelivo a doplňky zbraní. Tyto zbraně však u nás využívají hlavně ozbrojené složky.

Zakázané zbraně jsou zde vyjmenovány v 7 bodech a jsou to hlavně zbraně „vojenské, samočinné, vyrobené nebo upravené tak, že lze utajit jejich účel, nebo u kterých byly původní charakter a podoba změněny tak, aby se jejich použitím mohly způsobit těžší následky, anebo zbraně maskované jako jiné předměty (zákeřné zbraně), palné nevyrobené z kovů, pokud nejsou identifikovatelné jako zbraně při kontrolách osob a zavazadel pomocí detekčních a rentgenových přístrojů, plynové nebo expanzní, nejde-li o dovolené výrobní provedení, střelná nástrahová zařízení a zbraně s pevně vestavěnými tlumiči hluku výstřelu nebo s pevně vestavěnými laserovými zaměřovači.“<sup>7</sup>

<sup>4</sup> KREML, Antonín; TERYNGEL, Jiří. Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: komentář. 1. Vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, s. 4

<sup>5</sup> ust. § 2 odst. 2 písm. b) Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>6</sup> ust § 3 odst. 1,2 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>7</sup> ust. § 4 písmeno a Zákona č. 119/2002 Sb.,

Dále je třeba se zmínit o zakázaném střelivu, to zákon specifikuje ve 4 bodech. A ty jsou následující – „*střelivo se střelou průbojnou, výbušnou nebo zápalnou, střelivo pro krátké kulové zbraně se střelou šokovou nebo střelou určenou ke zvýšení ranivého účinku a nebo střelivo, které neodpovídá dovolenému výrobnímu provedení, a munice.*“<sup>8</sup>

Často diskutovaným bodem mezi majiteli zbraní jsou vždy zakázané doplňky zbraní (viz. např. diskuze „Kdy se doplňky stávají zakázanými (kategorie A na výjimku)“)<sup>9</sup>. V současné době jsou zde uvedeny tlumiče hluku výstřelu, zaměřovače zbraní konstruované na principu noktovizorů a laserové zaměřovače.<sup>10</sup> Ze sporných bodů se dá vyjmout snad pouze tlumič hluku výstřelu, jenž se využívá převážně ke ztížení identifikace střelce a může tak napomáhat k trestné činnosti. U ostatních dvou bodů je však situace jiná. V předchozím zákoně byly zakázané i zbraně takové, které na sobě měly umístěny zařízení k osvětlování cíle (tzv. svítlna na zbrani)<sup>11</sup> Z podstaty věci je zde vidět i určitá podobnost s noktovizorem či laserovým zaměřovačem, které slouží k účinnější střelbě za snížené viditelnosti.

Zákon však umožňuje udělit výjimku k pořízení těchto zbraní a doplňků. Výjimku uděluje příslušný útvar policie. Tato výjimka se udělí pouze držiteli zbrojního průkazu skupiny A anebo C nebo zbrojní licence skupiny A, F, G, H, I nebo J<sup>12</sup>, tak, jak je definováno v zákonu o zbraních a střelivu<sup>13</sup>, tedy jehož činností je sběratelská nebo muzejní činnost, střežení nebo přeprava mimořádně nebezpečných nebo cenných zásilek nebo střežení objektů mimořádné důležitosti, a také objektů důležitých pro obranu státu, výrobní nebo obdobná činnost, při které ke zkoušení výrobků nutně potřebuje zbraň kategorie A, výuka a výcvik ve střelbě ze zbraní kategorie A, filmová nebo divadelní činnost; v tomto případě musí být zbraň, a to nenávratně, upravena tak, aby při střelbě mohlo být použito pouze cvičných nábojů a nábojek. Dále sem patří například výkon práva

<sup>8</sup> ust. § 4 písmeno b Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>9</sup> *Kdy se doplňky stávají zakázanými (kategorie A na výjimku)* [online]. Česká republika: zbrankvalitne.cz, 2011 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <http://zbrankvalitne.cz/forum/viewtopic.php?t=1170>

<sup>10</sup> ust. § 4 písmeno c Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>11</sup> ust. § 21 odst. 1 písm. j) zákona č. 288/1995 Sb., o zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů. In: CODEXIS ACADEMIA [právní informační systém]. ATLAS consulting [cit. 30. 4. 2015].

<sup>12</sup> ust. § 31 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>13</sup> ust. § 9 odstavec 2 Zákona č. 119/2002 Sb.,

myslivosti podle zvláštního právního předpisu ; takovou výjimku lze však udělit pouze pro doplněk zbraně uvedený v ust. § 4 písm. c) bodě 2, tedy noktovizory a to hlavně za účelem lovu.<sup>14</sup>

Definice noktovizoru v zákoně o zbraních a střelivu ani v jiném právním předpisu není, a proto je nutné vycházet z podstaty tohoto pojmu. S ohledem na platné právní předpisy lze říct, že jde o takové opticko-elektronické zaměřovací zařízení, které tvoří jediný konstrukční celek a je již z výroby konstruované pro montáž na zbraň nebo použití společně se zbraní a umožňuje současně vidění v noci i zamíření zbraně (zaměřovací osnova či jiný zaměřovací prvek). Pokud toto zařízení splňuje všechny výše uvedené podmínky, jedná se o zaměřovač zbraně konstruovaný na principu noktovizoru ve smyslu zákona o zbraních a střelivu . To znamená že, aby ho mohl majitel nabýt do vlastnictví a držet ho, je nutné být držitelem výjimky udělené příslušným útvarem policie. Pokud jde o jiné druhy přístrojů pro noční vidění, než je noktovizor, uvedená ustanovení zákona o zbraních a střelivu se na tyto přístroje nevztahují a nejedná se tedy o zakázaný doplněk zbraně.<sup>15</sup>

### 3.2.2 Zbraně kategorie B

Zbraně zahrnuté do kategorie B jsou nejčastěji vyskytujícími se zbraněmi mezi obyvateli. Jedná se o zbraně takové, tak jaké je všichni známe, tedy klasické pistole nebo revolvery. Zákon rozděluje tyto zbraně do osmi kategorií. Zkráceně řečeno jsou to krátké opakovací nebo samonabíjecí zbraně, jednoranové nebo víceranové zbraně pro střelivo se středovým zápalem, s okrajovým zápalem, zde je však důležitá jejich celková délka a ta musí být menší než 280 mm. Dále jsou zde zařazeny dlouhé samonabíjecí zbraně, jejichž zásobník nebo nábojová schránka a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než 3 náboje, dlouhé samonabíjecí zbraně u nichž je podávací ústrojí odnímatelné, anebo u nichž není zaručeno, že nemohou být přeměněny běžně dostupnými nástroji na zbraně,

<sup>14</sup> ust. § 9 odst 2 písmeno a-f Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>15</sup> Výklad zákona č. 119/2002 Sb. z hlediska použití zaměřovačů na bázi noktovizorů: K pojmu „zaměřovač zbraně konstruovaný na principu noktovizorů“. [Http://www.elovec.cz](http://www.elovec.cz) [online]. Česká republika: ZÁHOŘÍ Rudel s.r.o [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://www.elovec.cz/upresneni-pojmu-ve-veci-zamerovacu-zbrane-konstruovanych-na-principu-noktovizoru-zamerovacu-nocniho-videni-dle-zneni-zakona-119-2002-sb>

jejichž zásobník nebo nábojová schránka a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než 3 náboje, dlouhé opakovací nebo samonabíjecí zbraně s hladkým vývrtem hlavně, jejichž délka hlavně je menší nebo rovna 600 mm, samonabíjecí zbraně, pokud mají vzhled samočinných zbraní. Dále sem spadají také například signální zbraně, které jsou však určeny pro použití signálních nábojů ráže větší než 16 mm.<sup>16</sup>

Zbraň kategorie B můžeme nabývat, držet a nosit, avšak jen na základě povolení, které vydá příslušný útvar policie na základě žádosti<sup>17</sup>. Žadatel musí udat řádný důvod žádosti. S žádostí na nabývání a držení zbraně však nevzniká důvod pro nošení zbraně. Jedním z řádných důvodů je mimo jiné i ochrana života, zdraví nebo majetku, což je také jediná skupina, u které nemůže dojít k pominutí řádného důvodu a tudíž není možné, aby policie toto povolení odebrala<sup>18</sup>. Dalšími důvody jsou zajišťování ochrany osob a majetku, uskutečňování sportovní, lovecké, kulturní a jiné zájmové činnosti, nebo například příprava na povolání nebo výkon samotného povolání jako je například příslušník městské policie, jež upravuje zákon 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.<sup>19</sup>

Zbraně této kategorie pak budou více specifikovány v praktické části, kde bude provedena komparace mezi Evropskými směrnicemi a zákonem č. 119/2002 Sb.

### 3.2.3 Zbraně kategorie C

Zbraně kategorie C jsou zbraně, které podléhají pouze ohlášení. V praxi to tedy znamená, že tyto zbraně může nabývat a držet pouze držitel zbrojního průkazu příslušné skupiny nebo zbrojní licence. Musí však tuto skutečnost ohlásit na příslušném útvaru policie. Nosit tuto zbraň je vlastník tedy oprávněn až po provedení této registrace.<sup>20</sup>

Zákon uvádí, že se jedná o zbraně jednoranové nebo víceranové zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem, kde jejich celková délka je rovna či je větší než 280 mm, dále pak jednoranové nebo víceranové, opakovací nebo samonabíjecí dlouhé zbraně, které nejsou

<sup>16</sup> ust. § 5 písmeno a-h Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>17</sup> ust. § 12 odst 1 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>18</sup> Srovnej: KOMENDA, Jan. Zákon o zbraních v praxi: 250 otázek a odpovědí (často kladené otázky, praktické příklady) : úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu. 1. vyd. Brno: Jan Komenda, 2005, s. 104.

<sup>19</sup>ust. § 12 odst 5,6 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>20</sup> ust. § 14 Zákona č. 119/2002 Sb.,

zbraněmi kategorie B, plynové zbraně, u nichž kinetická energie střely na ústí hlavně je vyšší než 16 J a více než dvouranové nebo opakovací zbraně zkonstruované na principu perkusních zámkových systémů.<sup>21</sup> Zajímavostí v této kategorii je fakt, že paintbolové zbraně zde nejsou zahrnuty a na základě výjimky patří do kategorie D.

### 3.2.4 Zbraně kategorie D

Zbraně kategorie D jsou členěny do 11 skupin. Zde jsou zahrnuty zejména plynové zbraně na plynovou kartuš a plynové zbraně, u nichž kinetická energie střely na ústí hlavně dosahuje nejvíce 16 J, dále například expanzní zbraně a přístroje, jež vystřelují oblak plynu nebo aerosolu, nikoliv pevnou střelu. Zde se naše právní úprava liší s evropskou, to však bude rozebráno v praktické části.

Další skupinou jsou zbraně historické, jež jsou definovány jako „*střelná zbraň, jejíž model byl vyvinut nebo vyroben, kromě výjimek, před lednem 1870, pokud ji nelze nabíjet střelivem určeným pro zbraně, které jsou zakázány nebo podléhají povolen*“<sup>22</sup>

Dále sem patří například zbraně typu flobertka, znehodnocené zbraně nebo zbraně, kde byla provedena řezem úprava, která musí odkrývat alespoň část konstrukce, zbraně jednoranové a dvouranové zkonstruované na principech doutnákových, kolečkových, křesadlových nebo perkusních zámkových systémů, mechanické zbraně, u nichž je napínací síla větší než 150 N v neposlední řadě také neaktivní střelivo a munice.

Poslední skupina je pak velice zajímavá. Jsou zde zbraně, které nepatří do kategorie A - C<sup>23</sup>, jak lze vyčíst, jedná se o skupinu, která zahrnuje velkou škálu druhů zbraní, kam by ovšem mohly spadat zbraně víceranové, jelikož v zákoně o zbraních a střelivu<sup>24</sup> je uvedeno pouze, že se jedná o zbraně jednoranové a dvouranové, tím pádem

---

<sup>21</sup> ust. § 6 písmena a-d Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>22</sup> ZÁRUBA, Jiří. *Zbrojní průkaz: právní předpisy a testy ke zkoušce odborné způsobilosti : právní stav ke dni 1.8.2017*. 6. Praha: Leges, 2009-. Praktik (Leges). 272 s. ISBN 978-80-7502-232-

<sup>23</sup> ust. § 7 písmena a-k Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>24</sup> ust. § 7 písmenu b) Zákona č. 119/2002 Sb.,

s nimi lze střílet nejen na střelnici, ale dle § 15 odst. 3 téhož zákona na všech místech, kde střelba neohrožuje životy, zdraví a majetek osob.<sup>25</sup>

Způsob nabytí a držení těchto zbraní je nejjednodušší ze všech kategorií. Stačí k tomu pouze dosáhnout věku 18 let, být způsobilý k právním úkonům, stejně tak je možnost nabýt a držet zbraň pro právnické osoby.<sup>26</sup>

K povinnostem držitele zbraně kategorie D patří například zabezpečení proti zneužití, odcizení nebo ztrátě.<sup>27</sup>

Naopak držitel nesmí, tak jak je to u všech ostatních kategorií, zbraň nosit viditelně, jelikož, by si mohl kdokoli splést zbraň, se zbraní jiné kategorie. Toto je také velmi diskutované téma. Příkladem může být použití této zbraně k trestné činnosti, jelikož laická veřejnost jen těžko pozná, zdali je to zbraň jiné kategorie či ne. Zde se nabízí otázka, zdali není možnost, jak tyto zbraně odlišit. U ozbrojených složek jsou například zbraně určené k tréninku, označeny barevně dle možností jejího použití.

V neposlední řadě nesmíme opomenout zmínit zákaz nosit po požití alkoholických či návykových látek nebo převádět její vlastnictví na osobu, která není oprávněna tuto zbraň držet.<sup>28</sup>

### **3.3 Zbrojní průkaz**

V této kapitole bude vysvětleno, co to je zbrojní průkaz, jeho skupiny, k čemu nás zbrojní průkaz opravňuje, jakým způsobem a kdo může zbrojní průkaz nabýt.

Zbrojní průkaz je definován jako veřejná listina, která fyzickou osobu opravňuje k nabývání vlastnictví a držení zbraně nebo střeliva do těchto zbraní avšak za dodržení

---

<sup>25</sup> SALÁK, Pavel. Problematické body právní úpravy historických zbraní a replik historických zbraní podle zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních. Správní právo: odborný časopis pro oblast státní správy a správního práva. 2004, roč. 37, č. 1-2, s. 64-76.

<sup>26</sup>ust. § 15 odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>27</sup>ust. § 15 odst. 4 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>28</sup> ust. § 15 odst. 5 Zákona č. 119/2002 Sb.,

příslušné skupiny zbrojního průkazu a v rozsahu těchto oprávnění k jejich nošení nebo k provádění pyrotechnického průzkumu podle oprávnění pro skupinu F zbrojního průkazu.<sup>29</sup>

Rozlišujeme 5 základních skupin zbrojního průkazu, které jsou označeny písmeny A až F. Je zde určitá podobnost s označením kategorií zbraní, což se může občas plést. Důležité je tedy jejich přesné vysvětlení – Skupina A - ke sběratelským účelům, Skupina B – ke sportovním účelům, Skupina C – k loveckým účelům, Skupina D - k výkonu zaměstnání nebo povolání, Skupina E - k ochraně života, zdraví nebo majetku a Skupina F – k provádění pyrotechnického průzkumu.<sup>30</sup>

Způsob získání a podmínky, které musí žadatel splnit, jsou častým tématem v dnešní době<sup>31</sup>. Je těžké je určit tak, aby jeho získání nebylo příliš obtížné a naopak příliš jednoduché a benevolentní. Zbrojní průkaz, jak je zmíněno výše opravňuje držitele k nabytí zbraně, což by mohlo při nesprávném ověření žadatele způsobit určité společenské riziko. Konkrétní čísla a statistiky zabývající se tímto jevem budou uvedeny v Praktické části této práce. Nyní je třeba si jednotlivé podmínky vyjmenovat a blíže vysvětlit. Zbrojní průkaz vydává příslušný útvar Policie osobě, která splňuje tyto podmínky: musí mít místo pobytu na území České republiky, dosáhnout předepsaného věku, být způsobilý k právním úkonům, být zdravotně způsobilý, odborně způsobilý, být bezúhonný a spolehlivý.<sup>32</sup>

Místo pobytu na území České republiky, to je první a základní podmínka, kterou musí žadatel splnit a to i za okolnosti, že by všechny ostatní podmínky splnil. To se může zdát i lehce diskriminační, avšak jedná se o snahu eliminovat možnosti mezinárodního terorismu v reakci na teroristické útoky z 11. září 2001 v New Yorku<sup>33</sup>

---

<sup>29</sup> ust. § 16 odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>30</sup> ust. § 16 odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>31</sup> *Zbrojní průkaz u nás získáte snadněji než řidičák, kritizuje situaci Stehlíková: Diskuzní forum* [online].

Česká republika: <https://www.idnes.cz/>, 2019 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z:

[https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rozstrel-zbrojni-prukaz-debata-policie.A190228\\_205553\\_domaci\\_chnl/diskuse](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rozstrel-zbrojni-prukaz-debata-policie.A190228_205553_domaci_chnl/diskuse)

<sup>32</sup> ust. § 18 odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>33</sup> KREML, Antonín; TERYNGEL, Jiří. Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: komentář. 1. Vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, s. 41

Věková hranice k získání většiny skupin zbrojního průkazu je 21 let. Jedná se tedy konkrétně o skupiny A, D, E a F. Od 18 let je možné získat skupiny B a C. I zde však existují určité výjimky, které zákon jasně specifikuje. Zbrojní průkaz skupiny B lze vydat osobě starší 15 let, jež je členem sdružení zabývajícím se sportovní činností podle národních nebo mezinárodních pravidel a řádů. Tato činnost musí být mimo jiné střelba, a musí být splněny všechny ostatní podmínky pro jeho vydání. Zbrojní průkaz skupiny C se pak může vydat žákovi střední školy nebo středního odborného učiliště staršímu 16 let. Tato škola však musí mít v osnovách zahrnutu výuku myslivosti a jsou-li splněny ostatní podmínky pro jeho vydání. U zbrojního průkazu skupiny D je věk určen na 18 let a musí být žákem střední školy nebo středního odborného učiliště, pokud v osnovách školy nebo učiliště je zahrnuta výuka puškařského oboru nebo střeliva.<sup>34</sup>

Každý žadatel o vydání zbrojního průkazu musí být i zdravotně způsobilý. O tom rozhodne posuzující lékař, který může nařídít i psychologické vyšetření. Jakoukoli skutečnost, která by mohla mít za následek ztrátu způsobilosti k držení střelné zbraně, je lékař povinen okamžitě nahlásit a oprávněný lékař může poté žadateli odebrat zdravotní způsobilost, tuto povinnost má i příslušný útvar policie.<sup>35</sup>

Dalším předpokladem pro získání zbrojního průkazu je odborná způsobilost. Tuto způsobilost prokazuje žadatel před zkušebním komisařem, kterého určuje příslušný útvar policie. Způsobilost získá žadatel splněním teoretické a praktické zkoušky. Teoretická zkouška se skládá z písemného testu, kde žadatel prokazuje znalosti samotného Zákona č. 119/2002 Sb. o zbraních a střelivu, dále pak zvláštních právních předpisů upravujících oprávněné použití zbraně, nauky o zbraních a střelivu a také musí prokázat znalost zdravotnického minima.<sup>36</sup> Tato první část zkoušky je již sama o sobě velice náročná. Žadatel se musí naučit velmi objemné množství informací. Až po složení této části může pokračovat k části praktické. Ta je rozdělena do dvou zkoušek. První je bezpečná manipulace se zbraní a střelivem, zde mají často problém příslušníci ozbrojených složek, kteří už jsou naučení na manipulaci se zbraní, která je potřeba k výkonu jejich povolání. Samotná bezpečná manipulace obsahuje činnosti jako bezpečné nabití a vybití zbraně,

---

<sup>34</sup>ust. § 19 odst. 1 - 5 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>35</sup>ust. § 20 odst. 1,3, 5 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>36</sup>ust. § 21 odst.4 Zákona č. 119/2002 Sb.,



činnosti při vadném výstřelu, a také manipulaci se zbraní například na střelnici. Druhou a závěrečnou částí je střelba na terč nebo přesněji na pevný cíl, jak specifikuje zákon. Celková úspěšnost žadatelů, kteří jsou poprvé na zkoušce, se pohybuje zhruba kolem 50%, je třeba ale říci, že jsou zde zahrnuti, také žadatelé, kteří se na zkoušku přihlásí, ale nedostaví se.<sup>37</sup>

Bezáhonnost a spolehlivost upravuje ust. § 22,23 Zákona o zbraních a střelivu. Avšak není cílem této práce podrobně vysvětlovat tyto termíny. Obecně však lze říci, že za bezúhonného se nepovažuje ten, kdo byl pravomocně uznán vinným trestným činem a to nejen na našem území, ale také na území cizího státu.

Jak je z této části o Zbrojním průkazu patrné není vůbec snadné Zbrojní průkaz získat. Pro srovnání jsou uvedeny například Spojené státy americké. Spojené státy se pyšní tradicí soukromého vlastnictví zbraní, která nebývá ve světě zvykem. V druhém dodatku Ústavy Spojených států amerických se uznává právo vlastnit a nosit zbraň, potvrzené v roce 2008 rozhodnutím Nejvyššího soudu Spojených států amerických v případě D.C. versus Heller. Málodky se zde stává, že jsou práva na zbraň zpochybněna, často se toto pak promítne ve výsledku voleb a z těchto důvodů jsou soudy velice opatrné. Spojené státy si drží první pozici na tomto žebříčku s velkým náskokem. Spojené státy nevyžadují registraci pro zbraň, které nejsou regulovány zákonem NFA (všechny kromě samočinných zbraní, zkrácených brokovnic, pušek s délkou hlavně do 40.6 cm nebo celkovou délkou do 66.0 cm a tlumičů), proto lze míru vlastnictví vyčíslit jen stěží. Odhadem je, že palná zbraň je přítomna ve 43 procentech amerických domácností a že zbraň vlastní na 90 milionů osob. Což jsou bez pochyby jedny z nejvyšších hodnot na světě.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> HNÍZDIL, Zdeněk. I když počet žadatelů o zbrojní průkaz vzrostl, celkový stav jeho držitelů klesá. *Http://www.karlovarsky.denik.cz* [online]. Česká republika: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., 2016 [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: [https://karlovarsky.denik.cz/zpravy\\_region/prestoze-pocet-zadatelu-o-zbrojni-prukaz-vzrostl-celkovy-stav-jeho-drzitelu-kle-20160824.html](https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/prestoze-pocet-zadatelu-o-zbrojni-prukaz-vzrostl-celkovy-stav-jeho-drzitelu-kle-20160824.html)

<sup>38</sup> KYRŠOVÁ, Marta. Deset nejlepších zemí pro majitele zbraní. *Http://www.gunlex.cz: 10. Spojené státy americké* [online]. Česká republika: LEX, 2015 [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/2006-deset-nejlepsich-zemi-pro-majitele-zbrani>

### 3.4 Zbrojní licence

Zbrojní licenci můžeme dle zákona o zbraních definovat jako veřejnou listinu, která opravňuje fyzickou i právnickou osobu k nabytí vlastnictví a přechovávání zbraní nebo střeliva k podnikatelským ale i k nepodnikatelským činnostem.<sup>39</sup> Stejně jako zbrojní průkaz je zbrojní licence rozdělena do skupin a to dle písmen od A po K. Konkrétně se jedná o skupiny A – která zahrnuje vývoj a výrobu zbraní nebo střeliva, skupina B – je užívána pro opravy, úpravy nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva, C – je nejčastější skupinou, zahrnuje nákup, prodej nebo přepravu zbraní nebo střeliva, D - půjčování zbraní nebo úschova zbraní nebo střeliva, E - ničení nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva, F - výuka nebo výcvik ve střelbě, G - zajišťování ostrahy majetku a osob, H - uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti, I - provozování muzejnictví nebo sbírkové činnosti, J - zabezpečování úkolů podle zvláštního právního předpisu, K - provozování pyrotechnického průzkumu.<sup>40</sup>

Důležitá informace je pak v §38 Zákona 119/2002 Sb. Z tohoto paragrafu je patrné, že vlastník zbrojní licence A až J může nabyvat vlastnictví a držení zbraní kategorie A, B, nebo C, samozřejmě podle rozsahu oprávnění pro danou licenci.<sup>41</sup>

### 3.5 Evropský zbrojní pas

Vstup České republiky do Evropské unie umožnil držitelům evropského zbrojního pasu při cestách do jiných členských států EU vézt s sebou zbraň a střelivo v něm zapsané.<sup>42</sup> „Evropský zbrojní pas je veřejná listina“.<sup>43</sup> Příslušný útvar policie ho vydá fyzické osobě, která musí mít místo pobytu na území České republiky.<sup>44</sup> Pokud si však vlastník zbraně zbraň s sebou vyveze, potřebuje ještě povolení členského státu, přes který cestuje. Benevolentnější podmínky mají lovci a sportovní střelci, kteří mají zbraně pro

---

<sup>39</sup> KREML, Antonín; TERYNGEL, Jiří. Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: komentář. 1. Vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, s. 87.

<sup>40</sup> ust. § 31, písmena A - K Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>41</sup> ust. § 31, odst. 1, 2, 3 Zákona č. 119/2002 Sb

<sup>42</sup> KREML, Antonín. Zbrojní právo a vstup České republiky do Evropské unie. Střelecký magazín: měsíčník pro zbraně, militárie a střelbu. 2004, roč. 9, č. 5, s. 18 – 19.

<sup>43</sup> ust. § 49, odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>44</sup> ust. § 49, odst. 3 Zákona č. 119/2002 Sb.,

lovecké nebo sportovní účely a prokážou účel cesty například pozváním, ti pak mohou převážet zbraně bez předchozího povolení.<sup>45</sup>

### 3.6 Registrace a průkaz zbraně

Po nákupu zbraně je vlastník zbrojního průkazu povinen zbraň zaregistrovat a to do 10 pracovních dní ode dne nabytí vlastnictví a současně předložit zbraň<sup>46</sup>, následně je mu vydán průkaz zbraně. Registrace zbraně je jedna ze základních povinností vlastníka zbrojního průkazu a zbraně. Tato povinnost se vztahuje na zbraně skupiny A, B a C. A provádí ji příslušný útvar policie na základě oznámení o nabytí vlastnictví ke zbrani a předložení zbraně.<sup>47</sup>

Průkaz zbraně je veřejná listina, která je vydána samostatně ke každé zbrani. Tato listina obsahuje základní údaje jako je druh, značka, vzor, výrobce, ráže a výrobní číslo zbraně. Uvedeny jsou zde informace o majiteli zbraně a údaje o útvaru policie, který zbraň zaregistroval.<sup>48</sup>

### 3.7 Střelnice

K vedení účinné obranné střelby nebo ke sportovním či tréninkovým účelům je třeba učit se se zbraní dobře zacházet a hlavně správně střílet. K těmto účelům je zapotřebí prostor, kde můžeme tuto činnost provádět. Takovým prostorem je střelnice.

„*Střelnice je komplex souborů a zařízení určených pro bezpečnou střelbu*“<sup>49</sup>. Takto ji specifikuje zákon. Příslušný útvar Policie vydává povolení k provozování střelnice. K tomu je však zapotřebí splnění určitých podmínek. Základním pravidlem je, že musí být zajištěno bezpečné používání zbraní a střeliva.<sup>50</sup>

---

<sup>45</sup> ust. § 49, odst. 2 Zákona č. 119/2002 Sb

<sup>46</sup>ust. § 42, odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb

<sup>47</sup> ust. § 41, odst. 1, 2 Zákona č. 119/2002 Sb

<sup>48</sup> KREML, Antonín; TERYNGEL, Jiří. Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: komentář. 1. Vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009, s. 107.

<sup>49</sup> ust. § 52, odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb

<sup>50</sup> ust. § 52, odst. 2 Zákona č. 119/2002 Sb

Na střelnici je veškerý provoz řízen odpovědným pracovníkem, což je podle zákona o zbraních a střelivu správce střelnice.<sup>51</sup> Správce střelnice je osoba, která zodpovídá za dodržování a vytvoření bezpečných podmínek. Zajímavé je říci, kdo může být Správcem střelnice. Je to fyzická osoba starší 21 let, která je nejméně 3 roky držitelem zbrojního průkazu skupiny B, C, D nebo E.<sup>52</sup> Toto je velice přínosné pravidlo, jelikož je velmi důležité, aby správcem byla osoba, která je ve střelbě a používání zbraně zkušená.

---

<sup>51</sup> ZÁRUBA, Jiří. *Zbrojní průkaz: právní předpisy a testy ke zkoušce odborné způsobilosti : právní stav ke dni 1.8.2017*. 6. Praha: Leges, 2009-. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-232- s 210

<sup>52</sup> ust. § 55, odst. 1 Zákona č. 119/2002 Sb.

## 4 Evropské směrnice

V této kapitole je podrobněji rozebrána původní směrnice 91/477/EHS o kontrole a nabývání, držení zbraní její aktualizace a dále Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853. Jsou zde uvedeny jejich důležité části, které poté poslouží v Praktické části k jejich komparaci s českým zákonem 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu.

### 4.1 Původní směrnice 91/477/EHS o kontrole a nabývání, držení zbraní

18. Června 1991 byla tato směrnice přijata členskými státy EU. Jelikož vznikl společný vnitřní trh, což zapříčinilo i vznik volného pohybu, musela EU zajistit kontrolu nad nabytím a držením zbraní. Jednotlivé členské státy musely přijmout tuto směrnici a aplikovat ji do vlastního zbrojního práva. Směrnice 91/477/EHS o kontrole a nabývání, držení zbraní (dále jen „původní směrnice“) určuje Oblast působnosti, Harmonizaci právních předpisů, kde je například uvedeno, kdo může vlastnit střelnou zbraň, její pohyb uvnitř Společenství, Druhy a způsoby žádání o nabytí zbraní jednotlivých kategorií a Sankce za nedodržení jednotlivých bodů a jiné. Původní směrnice je z velké části implementována v českém zbrojním právu, i když dávala členským státům relativně velký prostor pro její úpravy. Níže jsou jednoduše rozebrány nejdůležitější části, které budou poté posuzovány v praktické části. Jsou zde zmíněny jednotlivé kategorie zbraní, požadavky a žádosti k nabytí zbraně.

#### 4.1.1 Kategorie zbraní

Jelikož Česká republika původní směrnici implementovala do svého zbrojního práva je zde pouze výčet jednotlivých bodů v kategoriích zbraní. Tyto kategorie jsou téměř shodné s kategoriemi v zákoně 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu. Zásadní změny pak nastávají až po implementování směrnice Evropské Rady a Parlamentu 2017/853, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní (dále jen „směrnice EU 2017/853“).

#### 4.1.1.1 Kategorie A – Zakázané střelné zbraně

Tato kategorie je rozdělena do pěti bodů. Stejně, jako v zákoně o zbraních a střelivu jsou zde uvedeny hlavně zbraně, které používají ozbrojené složky a nejsou určeny široké veřejnosti. Mezi tyto zbraně patří Výbušné vojenské střely a odpalovací zařízení, poté automatické střelné zbraně, zbraně, které jsou maskované jako jiné předměty. V této kategorii je zařazeno střelivo s průbojnými, výbušnými nebo zápalnými střelami. V poslední skupině je střelivo pro zbraně s expanzními střelami ovšem s výjimkou zbraní určených k lovu nebo sportovní střelbě.<sup>53,54</sup>

#### 4.1.1.2 Kategorie B – Střelné zbraně podléhající povolení

Zbraně kategorie B mají narozdíl od české kategorie pouze 7 kategorií. Nicméně většina kategorií je téměř shodná s těmi českými. Jedná se například o krátké poloautomatické nebo opakovací střelné zbraně, krátké jednoranové střelné zbraně, dále jsou zde krátké jednoranové střelné zbraně, které jsou kratší než 28 cm. V dalších bodech jsou již uvedeny dlouhé zbraně. Jedná se o poloautomatické zbraně, které mohou spolu se zásobníkem mít více než tři náboje. Další zbraní je taktéž dlouhá poloautomatická střelná zbraň, která ovšem nemůže pojmout více než tři náboje, nelze zde však zaručit, že podávací ústrojí nemůže být upraveno tak, aby pojalo více než tři náboje. Předposlední skupinou jsou dlouhé opakovací a poloautomatické střelné zbraně s hladkým vývrtem, jejichž délka není větší než 60 centimetrů. Poslední skupinou jsou tzv. Civilní poloautomatické střelné zbraně se vzhledem automatických zbraní.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> *Směrnice Rady (91/477/EHS): o kontrole, nabytí a držení zbraní* [online] Příloha 1, část II A. <https://eur-lex.europa.eu/>, 1991 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/1991/477/oj>

<sup>54</sup> Dále jen Směrnice Rady EU 91/477/EHS, dostupná tamtéž

<sup>55</sup> Příloha 1, část II A Směrnice Rady EU 91/477/EHS

#### 4.1.1.3 Kategorie C – Střelné zbraně podléhající ohlášení

Kategorie C má stejně jako česká kategorie 4 základní kategorie. Lze zde tedy vysledovat určitá podobnost. Do této kategorie patří zbraně jednoranové krátké pro střelu s okrajovým zápalem, které jsou větší než 28 centimetrů. Poté jsou zde 3 kategorie dlouhých zbraní. První zahrnuje dlouhé jednoranové střelné zbraně s drátovým vývrtem. Dále jsou zde zbraně jiné než dlouhé opakovací a poloautomatické střelné zbraně s hladkým vývrtem hlavně, která nepřesahuje délku 60 centimetrů, jenž jsou uvedeny v kategorii B a poloautomatické dlouhé střelné zbraně jiné než uvedené v kategorii B.<sup>56</sup>

#### 4.1.1.4 Kategorie D – Jiné střelné zbraně

Do poslední kategorie patří dlouhé střelné zbraně, které mají hladký vývrt hlavně a jsou jednoranové<sup>57</sup>

#### 4.1.2 Požadavky pro nabývání zbraní

Zbraně kategorie B jsou povoleny nabývat pouze osobám, které pro to mají řádný důvod.<sup>58</sup> Tento důvod je například ochrana zdraví, života nebo majetku. Stejně tak, jako je tomu v českém zbrojním právu.

Dalšími podmínkami, které musí žadatel splnit je věk 18 let, zde je však udělena výjimka pro zbraně určené k loveckým účelům a zbraně pro sportovní střelbu. Důležitou podmínkou pak je, že žadatelé nepředstavují nebezpečí jak pro sebe, tak nebudou narušovat veřejný pořádek nebo veřejnou bezpečnost.<sup>59</sup> Dále je v této směrnici například uvedeno, že zbraň kategorie B nemůže být nabyta a držena bez povolení, které udělí

---

<sup>56</sup> Příloha 1, část II A Směrnice Rady EU 91/477/EHS

<sup>57</sup> Příloha 1, část II A Směrnice Rady EU 91/477/EHS

<sup>58</sup> Kapitola 2, čl. 4 Směrnice Rady EU 91/477/EHS

<sup>59</sup> Kapitola 2, čl. 5, odst. A,b Směrnice Rady EU 91/477/EHS

členský stát nabyvateli. Toto povolení nemůže být uděleno osobě s bydlištěm v jiném členském státě bez předchozího souhlasu tohoto státu. Střelná zbraň kategorie B nemůže být na území členského státu držena bez povolení, které udělí tento členský stát držiteli. Pokud má držitel zbraně bydliště v jiném členském státě, je tento stát o udělení povolení uvědomen. Tato povolení mohou být udělena jediným správním rozhodnutím.<sup>60</sup>

U zbraní kategorie C a D však stačí dle původní směrnice splňovat pouze věkovou hranici.<sup>61</sup> Avšak dává možnost členským státům odejmout povolení, není-li plněna podmínka, že žadatel či vlastník nepředstavuje nebezpečí pro sebe či veřejný pořádek. Dalším pravidlem je povinnost vlastníka zbraně kategorie C ohlásit držení příslušným orgánům.<sup>62</sup>

Dalšími články je zde uvedeno, že členské státy mohou zakázat osobám s bydlištěm na svém území držení zbraně nabyté v jiném členském státě, pouze pokud zakazují nabytí totožné zbraně na svém území. Dalším důležitým bodem je zde nařízení členským státům, aby přijaly vhodná opatření vedoucí k zákazu nabývání a držení střelných zbraní kategorie A. Jak bylo již zmíněno výše, mohou příslušné orgány udělit povolení ale to pouze ve zvláštních případech.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> Kapitola 2, čl. 7, odst. 1,2,3 Směrnice Rady EU 91/477/EHS

<sup>61</sup> Kapitola 2, čl. 5, Směrnice Rady EU 91/477/EHS

<sup>62</sup> Kapitola 2, čl. , odst.1 Směrnice Rady EU 91/477/EHS

<sup>63</sup> Kapitola 2, čl. 6, Směrnice Rady EU 91/477/EHS



## 4.2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

dne 13. 6. 2017 vstoupila v platnost směrnice Evropského parlamentu a Rady EU 2017/853, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní. Směrnice se stala přijatelnou pro většinu členských států. Její přijetí však nebylo zpočátku úplně snadné. Na základě mnoha kompromisů a změn však byla nakonec přijata. Proti však zůstaly tři státy. Česká republika spolu s Polskem protestovala proti příliš tvrdým opatřením. Tyto budou rozebrány níže v dalších kapitolách. Třetím státem, který nesouhlasil se současnou formou směrnice, bylo Lucembursko, to však chtělo naopak mnohem přísnější regule.<sup>64</sup> V této kapitole budou postupně rozebrány hlavní kapitoly a články, které se mají změnit spolu s implementováním této směrnice do našeho zbrojního práva. Je zde uveden pouze jejich výčet a zmíněny konkrétní změny. Jejich porovnání s českým zbrojním právem bude uvedeno až v Praktické části.

### 4.2.1 Kategorie zbraní

Největších a nejzásadnějších změn dosáhla revize směrnice v kategoriích zbraní, některé zbraně se dostaly z jednotlivých kategorií do kategorie A – tedy zakázaných zbraní. Dále byla zrušena Kategorie D.

#### 4.2.1.1 Kategorie A – zakázané střelné zbraně

Nejvíce změn nastane v kategorii A. Tyto změny budou mít za důsledek, že s přijetím Směrnice EU 2017/853 budou některé zbraně nově zakázané. Jedná se o tyto druhy zbraní: Samočinné palné zbraně, které byly přeměněny na samonabíjecí palné zbraně (členské státy mohou majitelům ponechat palné zbraně, pokud byly registrovány před 13. červnem 2017). Dále jakékoli z těchto samonabíjecích palných zbraní pro střelivo se středovým

---

<sup>64</sup> GENERÁLNÍ SEKRETARIÁT RADY EU. *Výsledek hlasování ve věci směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. data.consilium.europa.eu, 26. dubna 2017 [cit. 7. dubna 2020]. Dostupné na <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8444-2017-INIT/cs/pdf>.

zápalem: u krátkých zbraní se jedná o zbraně, které jsou schopné vystřelit více než 21 nábojů bez opětovného nabití, pokud je součástí palné zbraně zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 20 nábojů, nebo je do ní vloženo odnímatelné zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 20 nábojů, u dlouhých palných zbraní, se toto pravidlo týká zbraní s více než 11 náboji bez opětovného nabití, pokud je součástí palné zbraně zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 10 nábojů nebo je do ní vloženo odnímatelné zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 10 nábojů. Další spornou kategorií budou dlouhé samonabíjecí palné zbraně, které jsou určeny ke střelbě z ramene a vlastník má možnost si je zkrátit na délku kratší než 60 cm pomocí teleskopické nebo skládací sklopky za podmínky, že tato zbraň nepozbude funkčnosti. Poslední novou skupinou pak zůstávají jakékoli palné zbraně v této kategorii, která byla přeměněna ke střelbě s využitím nábojek nebo cvičných nábojů, dráždivých látek, jiných účinných látek nebo pyrotechnických nábojů či na salutní nebo akustickou zbraň.<sup>65,66</sup>

Prvních pět skupin této kategorie však zůstávají obdobné. Patří sem výbušné vojenské střely a odpalovací zařízení, automatické střelné zbraně, střelné zbraně maskované jako jiné předměty, střelivo s průbojnými, výbušnými nebo zápalnými střelami, jakož i střely pro takové střelivo. Tyto zbraně jsou stejně jako v původní směrnici, tak v českém zákonu o zbraních a střelivu určeny spíše pro ozbrojené složky, z těchto důvodů jsou shodné ve většině států. Poslední skupina této kategorie je opět shodná s předešlou právní úpravou jedná se o střelivo pro pistole a revolvery s expanzními střelami, jakož i střely pro takové střelivo, s výjimkou zbraní určených k lovu nebo ke sportovní střelbě pro osoby oprávněné užívat tyto zbraně.<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2017/853: *kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní* [online]. Článek 1 odst 19 <https://eur-lex.europa.eu/>, 2017 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/1991/477/oj>

<sup>66</sup> Dále jen Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853, dostupná tamtéž

<sup>67</sup> Článek 1 odst 19 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

## Kategorie B – Palné zbraně podléhající povolení

Zbraně kategorie B také podléhají několika změnám oproti původní směrnici. V páté skupině této kategorie jsou zařazeny zbraně, jež jsou jiné než krátké střelné zbraně, které umožňují vystřelit bez přebíjení více než 21 nábojů včetně zásobovacího ústrojí, dále jsou zde palné zbraně této kategorie, které byly přeměněny ke střelbě s využitím nábojek nebo cvičných nábojů, dráždivých látek, jiných účinných látek nebo pyrotechnických nábojů či na salutní nebo akustické zbraně.<sup>68</sup>

Dále jsou zde skupiny, které jsou pozměněné z důvodu změn v jiných skupinách. Jedná se o zbraně dlouhé samonabíjecí palné zbraně uvedené v kategorii A (zbraně jež jsou schopny vystřelit spolu se zásobovacím ústrojím bez přebíjení 11 a více nábojů), jejichž zásobovací ústrojí a nábojová komora nemohou dohromady pojmout více než tři náboje, pokud je jejich zásobovací ústrojí odnímatelné nebo pokud není zaručeno, že nemohou být přeměněny běžnými nástroji na zbraně, jejichž zásobovací ústrojí a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než tři náboje. Dalšími palnými zbraněmi, které je zde třeba uvést, jsou samonabíjecí palné zbraně pro civilní použití, které mají vzhled zbraní se samočinným mechanismem, jiné než uvedené v kategorii A – zakázané zbraně.<sup>69</sup>

Jsou zde však uvedeny skupiny, které zůstaly beze změny. Zde jsou zařazeny tyto zbraně: krátké opakovací palné zbraně, krátké jednoranové palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, dále krátké jednoranové zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem a délkou, která je menší než 28 cm. Uvedeny jsou zde ale i dlouhé zbraně, jako například dlouhé samonabíjecí palné zbraně, jež jsou schopny pojmout více než tři náboje v případě palných zbraní pro střelivo s okrajovým zápalem a více než tři náboje, avšak méně než dvanáct nábojů, v případě palných zbraní pro střelivo se středovým zápalem a poslední skupinou jsou dlouhé opakovací a samonabíjecí palné zbraně s hladkým vývrtem hlavně, která nepřesahuje délku 60 cm.<sup>70</sup>

### 4.2.1.2 Kategorie C – Palné zbraně a jiné zbraně podléhající ohlášení

<sup>68</sup> Článek 1 odst 19 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>69</sup> Článek 1 odst 19 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>70</sup> Článek 1 odst 19 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

Dalších velkých změn dosáhla kategorie C, zde jsou nově uvedeny zbraně, které byly přeměněny ke střelbě s využitím nábojek nebo cvičných nábojů, dráždivých látek, jiných účinných látek nebo pyrotechnických nábojů či na salutní nebo akustickou zbraň. Dále sem patří jakékoli zbraně kategorie A,B nebo C, které byly znehodnoceny v souladu s legislativou EU nově je zde uvedena skupina, kam patří dlouhé jednoranové palné zbraně s hladkým vývrtem, které byly uvedeny na trh před 15. zářím 2018.<sup>71</sup>

Stejně tak, jako je tomu v předchozích kategoriích, některé skupiny zůstaly shodné, jedná se o dlouhé jednoranové palné zbraně s drážkovým vývrtem, dále o dlouhé samonabíjecí palné zbraně jiné než uvedené v kategorii A nebo B a dlouhé opakovací palné zbraně jiné než uvedené v kategorii B (Civilní poloautomatické střelné zbraně, které mají vzhled zbraní s automatickým mechanismem) a nakonec krátké jednoranové palné zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem, jejichž celková délka není menší než 28 cm.<sup>72</sup>

#### 4.2.1.3 Kategorie D

Kategorie D je zrušena. To má za následek přesun některých zbraní do jiných kategorií viz výše.

#### 4.2.2 Expanzní zbraně

Jedna z hlavních změn s novelou směrnice EU 2017/853 by se měla týkat expanzních zbraní. Expanzní zbraně jsou, jak je výše zmíněno, zbraně, které nevystřelují pevný projektil ale například oblak plynu aj. V této směrnici by k nim mělo být přistoupeno dvěma způsoby. První jsou vyrobené z dříve střelných zbraní s pevnými projektily. Tyto zbraně by však byly zařazeny do té kategorie, do které byly zařazeny před

---

<sup>71</sup> Článek 1 odst 19 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>72</sup> Článek 1 odst 19 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

přestavbou. Druhá možnost jsou expanzní zbraně, které jsou od začátku vyrobeny jako zbraně expanzní, tyto zbraně podléhají ohlášení.<sup>73</sup>

#### 4.2.3 Kapacita zásobníků

Kapacita zásobníků je nově omezena. Počet nábojů, které může zásobník obsahovat, je 20 nábojů do krátkých palných zbraní a 10 nábojů do dlouhých palných zbraní. Pokud by zásobník obsahoval více nábojů, tak by dle směrnice EU 2017/853 znamenal vysokou nebezpečnost a z tohoto důvodu jsou zakázané.<sup>74</sup> Dále je zde uvedeno, že členské státy zajistí, aby bylo odňato povolení tuto zbraň vlastníkovu držet.<sup>75</sup>

#### 4.2.4 Znehodnocené zbraně

O znehodnocení zbraně směrnice EU 2017/853 uvádí, že členský stát je povinen, aby jeho příslušný orgán zkontroloval na palné zbraně, že všechny její hlavní části jsou trvale nefunkční a nelze je odstranit, nahradit ani upravit způsobem, který by jakkoliv umožnil přizpůsobení palné zbraně ke střelbě.<sup>76</sup>

#### 4.2.5 Hlavní části zbraně

Z důvodu sledovanosti zbraní a jejich částí a také z důvodu volného pohybu zbraní mají všechny zbraně a jejich hlavní části nést jedinečné a originální označení a musí být vedeny v systémech evidence členských zemí.<sup>77</sup> Evidence zbraní je vedena v Centrálním registru zbraní, což již nařizovala původní směrnice.<sup>78</sup>

---

<sup>73</sup> SMETÁNKA, Jakub. Zbraňová legislativa - Nový zákon o zbraních. *Http://www.gunlex.cz* [online]. Česká republika: LEX, 2019 [cit. 2020-04-07]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/zbrane-a-legislativa/legislativa/3327-zbranova-legislativa-novy-zakon-o-zbranich>

<sup>74</sup> Odst. 23 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>75</sup> Čl. 1 Čl.5 odst. 3. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>76</sup> Čl. 1 Čl. 10b odst. 1. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>77</sup> Odst. 6 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>78</sup> Kap. 2 čl. 4, odst. 4 Směrnice Rady EU 91/477/EHS

## 5 Důležité milníky vzniku evropské směrnice

V poslední kapitole Teoretické části je uvedena chronologická posloupnost revidované evropské směrnice. Jsou zde zmíněny důvody jejího vzniku, nařízení, která ji předcházela. Dále je zde uvedena reakce České republiky. V praktické části budou některé tyto části zmíněny či podrobněji rozebrány. Tento chronologický seznam uvedl na svých stránkách euractiv.cz<sup>79</sup>

**červen 2014** – první zmínka, o kterou se začali zajímat čeští majitelé zbraní. Evropská komise vydala studii, která předešla dopadové studii, jež popisovala omezování legálního držení civilních zbraní. Tuto studii prezentovala komisařka C. Malströmová.

**7. ledna 2015** – asi nejvýznamnější datum společně s následným útokem (viz níže). Tohoto lednového dne v Paříži zaútočili teroristé v Charlie Hebdo (s puškami, které nejspíše propašovali z Balkánu) a v Hypercacher (s puškou vz.58, která prošla nedostatečným znehodnocením na Slovensku).

**28. dubna 2015** – Evropská komise představuje Evropský program pro bezpečnost, jehož součástí je silnější právní rámec pro střelné zbraně

**13. listopadu 2015** – další útok v Paříži, vykonaný Teroristy, kteří stříleli nelegálně pořízenými puškami typu Kalašnikov (původně pocházejícími z Balkánu)

**18. listopadu 2015** – Evropská komise okamžitě v reakci na útoky v Paříži vydala návrh na revizi směrnice o kontrole nabývání a držení zbraní, jelikož dle jejího uvážení se původní směrnice zdá být nedostatečná.

---

<sup>79</sup> ZACHOVÁ, Aneta. Směrnice EU o zbraních: Zbraňová směrnice EU: Od kritizovaného návrhu až po výsledný kompromis. *Http://www.euractiv.cz* [online]. Česká republika: EURACTIV.cz, 2019, 2018 [cit. 2020-04-07]. Dostupné z: [https://euractiv.cz/section/all/special\\_report/smernice-eu-o-zbranich/](https://euractiv.cz/section/all/special_report/smernice-eu-o-zbranich/)

**15. prosince 2015** – Evropská komise vydává upřesňující nařízení č. 2015/2403, týkající se znehodnocování zbraní.

**27. dubna 2016** – Evropský hospodářský a sociální výbor podpořil s některými připomínkami nově navrhovanou směrnicí EU 2017/853

**10. června 2016** – Rada EU navrhla určité změny ke směrnicí EU 2017/853. Nejdůležitější je že členské země by měly mít právo určit za určitých podmínek, kdo může vlastnit zakázané zbraně.

**13. července 2016** – Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO) po hlasování zmírňuje svůj přístup k původnímu návrhu Komise.

**září – prosinec 2016** – Evropský parlament, Evropská komise a Rada EU vede jednání, ve kterém předsedá Slovenská republika o výsledné směrnicí EU 2017/853.

**4. prosince 2016** – Ministerstvo vnitra ČR vydává analýzu možných dopadů směrnice EU 2017/853, jelikož doposud není vydána evropská analýza

**20. prosince 2016** – instituce EU se shodly na návrhu směrnice EU 2017/853

**14. března 2017** – plénum Evropského parlamentu přijímá finální verzi směrnice EU 2017/853

**25. dubna 2017** – Rada EU schválila obsah směrnice EU 2017/853 , ČR, Polsko a Lucembursko odmítají, jsou však přehlasování

**14. května 2017** – směrnice EU 2017/853 je uveřejněna v Úředním věstníku Evropské unie

**13. června 2017** – směrnice je platná

**5. března 2018** – Komise shledala nedostatky v nařízení č. 2015/2403 o znehodnocování zbraní a tak v reakci na to vydává nařízení č. 2018/337

**14. září 2018** – K tomuto datu, měly všechny členské státy aplikovat směrnici EU 2017/853 do svého práva. K tomuto datu mělo být vydáno upřesnění pro poplašné a plynové zbraně Evropskou komisí.

**3. prosince 2019** – Žaloba, kterou ČR podala proti směrnici EU 2017/853, Soudní dvůr EU zamítá<sup>80</sup>

---

<sup>80</sup> ZACHOVÁ, Aneta. Směrnice EU o zbraních: Zbraňová směrnice EU: Od kritizovaného návrhu až po výsledný kompromis. *Http://www.euractiv.cz* [online]. Česká republika: EURACTIV.cz, 2019, 2018 [cit. 2020-04-07]. Dostupné z: [https://euractiv.cz/section/all/special\\_report/smernice-eu-o-zbranich/](https://euractiv.cz/section/all/special_report/smernice-eu-o-zbranich/)



## Praktická část

### 6 Komparace zákona 119/2002 Sb., Zákon o zbraních a střelivu a Směrnice EU 2017/853 a Směrnice Rady 91/477/EHS.

V současné době není politikou EU unifikovat nařízeními zbraňové zákony jednotlivých zemí, ale spíše jejich harmonizace pomocí směrnic. Směrnice EU je specifický nástroj harmonizace předpisů členských států především v oblasti, kde má EU jen nevýlučné pravomoci.<sup>81</sup> Určují tedy, jakého výsledku mají státy dosáhnout, volba formy a prostředků k jejich dosažení je však ponechána členským státům. Často však můžeme vidět situace, kdy jsou směrnice natolik podrobné, že dávají jen velmi málo prostoru pro vnitrostátní transpozici a směrnice se tedy blíží spíše nařízením.<sup>82</sup> Jedna z takových směrnic je Směrnice EU 2017/853. V této kapitole dochází ke komparaci českého zbrojního zákona a evropských směrnic. Budou zde rozebrány klíčové rozdíly, zejména ty, které se českého práva dotknou nejvíce. Jedná se hlavně o Kategorie zbraní, změny v možnostech kapacit zásobníků a expanzních a znehodnocených zbraních.

#### 6.1 Kategorie zbraní

První kapitola v této části popisuje změny týkající se kategorií zbraní. Zde aplikace směrnice EU 2017/853 přinese několik podstatných změn. Níže budou popsány jen ty nejdůležitější, které přímo naráží na kategorie zbraní uvedené v zákoně o zbraních a střelivu. Ty nejzásadnější změny se týkají kategorie A, kam byly přesunuty některé zbraně a zrušení kategorie D, což zapříčinilo přesun zbraní do jiných kategorií. Z těchto důvodů, zde budou zmíněny pouze tyto dvě kategorie, které však svou změnou ovlivní i ostatní kategorie.

---

<sup>81</sup> SVOBODA, Pavel. *Úvod do evropského práva*. 4. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-334-9.. S. 103.

<sup>82</sup> TOMÁŠEK, Michal, Vladimír TÝČ a Jiří MALENOVSKÝ. *Právo Evropské unie*. Praha: Leges, 2013. Student (Leges). ISBN 978-80-87576-53-3., s. 109, 110

### 6.1.1 Zbraně kategorie A

Zásadní změnou má projít kategorie A – tedy zakázané zbraně. Zde by mělo přibýt několik nových druhů zařazených do nové kategorie A-1, které budou rozebrány níže. Důležité je podotknout, že tyto zbraně jsou v českém zbrojním právu v jiných kategoriích, tudíž je mohou majitelé držet a vlastnit. Zásadní je datum 13.7.2017, jelikož některé zbraně z kategorie A registrovány před tímto datem, si budou moci jejich vlastníci ponechat.<sup>83</sup> Další možností bude udělení výjimky příslušným útvarem Policie.

Tato kategorie obsahuje samočinné palné zbraně, u nichž došlo k úpravě na samonabíjecí palné zbraně.<sup>84</sup> Zdůvodněno je to tím, že by tyto zbraně mohly být předělány zpět na samočinné. Ze začátku je třeba vysvětlit rozdíl mezi zbraněmi samočinnými a samonabíjecími. Samočinná zbraň je zbraň, která umožňuje střelbu tzv. „dávek“, tato je nazývána zbraní automatickou. Hlavní rozdíl je, že v českém zbrojním právu je zařazena do kategorie A – zakázané zbraně, oproti tomu Samonabíjecí zbraň umožňuje střelbu pouze jednotlivými ranami a je v našem právu zařazena do kategorie B – Zbraně podléhající povolení. Dále je důležité uvést, že původní provedení zbraně nemusí vlastník zbraně vůbec znát. Většina takovýchto zbraní je totiž prakticky nerozeznatelná a to jak po technické tak vizuální stránce. Většina vlastníků tedy vůbec neví, jestli původ jeho zbraně je z předělané samočinné zbraně nebo jako původní samonabíjecí.<sup>85</sup> Je to jedna z věcí, na které Česká republika poukazovala v průběhu procesu přijímání směrnice. Důvodová zpráva k návrhu implementační novely stanoví, že u zbraní upravených z původně plně automatických se bude vycházet z evidenčního stavu těchto zbraní v Centrálním registru zbraní. Důležité tedy bude, zdali byla zbraň před úpravou registrována jako samočinná nebo ne. Rozhodujícím faktorem bude, jestli výrobce již dříve registroval tuto zbraň jako samočinnou, nebo zdali výrobou došlo k změně dřívější samočinné zbraně na novou samonabíjecí.<sup>86</sup>

---

<sup>83</sup> Článek 1 odst 7b Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>84</sup> Článek 1 odst 19 bod 1b II, bod 8 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>85</sup> HRADEČNÝ, Vojtěch a Adéla HAVELKOVÁ. Nová směrnice o nabývání a držení zbraní. *Správní právo*. 2018, 2018 LI(4-5/2018), 249.

<sup>86</sup> GAWRON, Tomáš. Implementace II – Zbraně původně samočinné. In: <https://zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/02/22/implementace-dil-2-zbrane-puvodne-samocinne/>

Dalším bodem jsou krátké samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které umožňují vystřelit více než 21 nábojů bez opětovného nabití, pokud je jejich součástí nábojová schránka nebo je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 20 nábojů a dlouhé samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které umožňují vystřelit více než 11 nábojů bez opětovného nabití, pokud je jejich součástí nábojová schránka nebo je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 10 nábojů.<sup>87</sup>

Posledním bodem v této kategorii jsou dlouhé samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem původně určené ke střelbě z ramene, které mají skládací, zasouvací nebo bez použití nástrojů odnímatelnou ramenní opěrou, přičemž po jejím sklopení, zasunutí nebo odejmutí je délka zbraně menší než 600 mm a není ovlivněna její funkčnost.<sup>88</sup> V české právní úpravě je určující pro zařazení zbraně do určité kategorie zbraně délka hlavně. Hlaveň je většinou pevně spojena s rámem hlavně, což znemožňuje laické veřejnosti hlavě vyměnit. Délka hlavně je také rozhodujícím faktorem pro kinetickou energii střel. Ve směrnici EU 2017/853 je však kategorizace určena dle její délky a to se zasunutou či sklopenou ramenní opěrkou při zachování funkce zbraně. Tato novinka vznikla z důvodu, že pro útočníka je snazší zbraň skrýt. Důležitou věc však směrnice neřeší a stejně jako u zásobníků<sup>89</sup>, ramenní opěrky nejsou žádným způsobem registrovány, kdokoli si je může pořídit a je tedy jen na něm zdali posléze nahlásí, že si takovouto věc pořídil. Stejně tak směrnice neřeší zdali je toto pořízení sklopné opěrky porušením zákona či nikoliv.<sup>90</sup> V současné právní úpravě v ČR, tato změna neznamena změnu kategorizace zbraně. Je třeba uvést, že se jedná o naprosto běžný postup majitelů zbraní, kteří si při koupi dlouhé zbraně koupí i jinou ramenní opěrku. Děje se tak z důvodů většinou praktických (nižší váha, skladnost), tak ryze sportovně – střeleckých (lepší ovladatelnost, nižší váha, nižší zpětný ráz). Tato změna tedy bude také znamenat velký zásah do práv majitelů.

---

<sup>87</sup> Viz kapitola 3.1.2 Kapacita zásobníků

<sup>88</sup> Článek 1 odst 19 bod 1b II, bod 6 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>89</sup> Viz kapitola 3.1.2 Kapacita zásobníků

<sup>90</sup> HRADEČNÝ, Vojtěch a Adéla HAVELKOVÁ. Nová směrnice o nabývání a držení zbraní. *Správní právo*. 2018, 2018 LI(4-5/2018), 250 - 251

### 6.1.2 Zbraně kategorie D

Kategorie zbraní skupiny D – tedy zbraně nepodléhající registraci. Tato kategorie má být dle směrnice EU 2017/853 zrušena. V přímé komparaci se zákonem o zbraních a střelivu to bude mít velké důsledky. Hlavním důvodem je, že na tyto zbraně vlastník nepotřeboval zbrojní průkaz, což se aplikací směrnice EU 2017/853<sup>91</sup> změní. Mezi ty nejpodstatnější změny patří přesun zbraní expanzních do kategorie C<sup>91</sup> a přesun zbraní historických<sup>92</sup>. Na tuto změnu u historických zbraní bude narážet konání historicko-kulturních akcí. Tyto akce jsou v České republice velice oblíbené a to jak ze strany diváků, tak ze strany účinkujících. Po aplikaci této směrnice však bude konání těchto bitev ve velkém ohrožení. Nově to tedy bude znamenat, že všichni účastníci budou muset vlastnit na své zbraně zbrojní průkaz. Dalším problémem budou vysokokapacitní zásobníky, které zbraně hlavně z druhé světové války mají. Zde však směrnice myslí na výjimku, kterou udělí příslušný útvar policie. Toto zavedení změny ve směrnici je opět odůvodněno možným zneužitím teroristy, nicméně si lze jen těžko představit, že terorista bude vyhledávat zrovna tyto zbraně. Nemůžeme se poté divit, že budou vznikat různé absurdní situace jako na vojenské historické akci v Ořechově, kde vojáci vystoupili místo se zbraněmi - s košťaty. (viz. Obrázek 1)

---

<sup>91</sup> Viz kapitola 3.1.4 Expanzní zbraně

<sup>92</sup> Viz kapitola 2.1.2.4 Zbraně kategorie D

**Obrázek 1 – Členové francouzské vojensko – historické**



Zdroj: ASOCIACE LE, poilu de la Marne. Nepovolili jim zbraně. Tak si vzali košťata.  
In: <https://www.dotyk.cz/> [online]. Česká republika: VLTAVA LABE MEDIA, 2017 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.dotyk.cz/publicistika/nepovolili-jim-zbrane-tak-si-vzali-kostata.html>

## 6.2 Kapacita zásobníků

Jak je uvedeno výše v kapitole “ 2.2.2.3 Kapacita zásobníků“ a „3.1.1.1 Zbraně kategorie A“ směrnici EU 2017/853 by mělo přijít výrazné omezení v kapacitách zásobníků pro jednotlivé zbraně. U krátkých zbraní by to mělo být maximálně 20 nábojů a u dlouhých 10 nábojů.<sup>93</sup> Zásobníky, které toto nebudou splňovat se tak okamžitě spolu se zbraní přesnou do zbraní kategorie A – zakázané zbraně, resp. směrnice ukládá členským státům povinnost odejmout vlastníkovvi povolení držet palnou zbraň kategorie B, tedy za předpokladu, že členský stát zjistí, že vlastník drží zásobník s více než povolenou kapacitou.<sup>94</sup>

<sup>93</sup> Odst. 23 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

<sup>94</sup> Část 6 Článek 5 odst 3a,b Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853

Evropská unie tak učinila z důvodů teroristických útoků ve Francii. Odůvodňuje to tím, že s větší kapacitou zásobníků je střelec schopen zastřelit více lidí. Dále říká, že přebíjení zásobníků s menší kapacitou - by stálo útočníka více času a tudíž by nebyl jeho útok tak efektivní. To je však v zásadním rozporu s tvrzením autora této diplomové práce, který již několik let slouží u elitního útvaru Armády České republiky. Jeho tvrzení je, že rozdíl při přebíjení těchto zásobníků je maximálně pár vteřin a u trénovaných lidí, kterými útočníci bezesporu jsou, je to rozdíl více než zanedbatelný.

V porovnání se zákonem o zbraních a střelivu, kde kapacita zásobníků není nijak omezena, jde tedy o výrazný zásah do práv českých majitelů zbraní. V České republice, kde většina majitelů dlouhých zbraní vlastní oblíbený samopal vz. 58 (viz Obrázek 2, Obrázek 3) nebo upraveou AK 47, u nichž je kapacita zásobníků 30 nábojů, by to znamenalo zásadní problém.<sup>95</sup> Nabízí se tak otázka, jakým způsobem by se nakládalo se zbraněmi, které nemají zásobníky nižších kapacit. Jistě existuje technická úprava zásobníků, nicméně zde budeme opět narážet na poctivost vlastníků, jelikož tato úprava půjde určitě bez problémů během několika vteřin vrátit do původního stavu. Pravdou však zůstává, že zásobníky nejsou žádným způsobem registrovány, prakticky každý občan si může koupit jakýkoli zásobník a to kdekoli, třeba i na internetu, tudíž stát bude jen velice stěží toto nařízení kontrolovat.<sup>96</sup>

---

<sup>95</sup> ROVENSKÝ, Jan. Za zakázaný zásobník přijde člověk o zbrojní průkaz, počítá směrnice EU. <https://novinky.cz/> [online]. Česká republika: Borgis, 2017 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/za-zakazany-zasobnik-prijde-clovek-o-zbrojni-prukaz-pocita-smernice-eu-40022634>

<sup>96</sup> GAWRON, Tomáš. Implementace III – Zásobníky. <https://zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/02/23/implementace-dil-3-zasobniky/>

**Obrázek 2 – Upravený samopal vz. 58**



Zdroj: VZ 58 rifle. [Http://m.vz58rifle.com/](http://m.vz58rifle.com/) [online]. Česká republika: Gunexpert, 2016 [cit. 2020-04-13]. Dostupné z: [http://m.vz58rifle.com/home/newsbcm\\_534957/8/](http://m.vz58rifle.com/home/newsbcm_534957/8/)

**Obrázek 3 – Samopal vz. 58, v originálním provedení**



Zdroj: Samopal vzor 58. [Https://cs.wikipedia.org](https://cs.wikipedia.org) [online]. Česká republika: Wikipedie, 2020 [cit. 2020-04-13]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Samopal\\_vzor\\_58](https://cs.wikipedia.org/wiki/Samopal_vzor_58)

### 6.3 Znehodnocené zbraně

Důležité je zpočátku říci, z jakých důvodů se znehodnocení zbraní směrnice EU 2017/853 věnuje. Je to z důvodu útoku v roce 2015 v košer hypermarketu Hypercacher v Paříži, při němž bylo zavražděno pět osob. Zde policie uvádí, že byly při útoku užity minimálně dvě dlouhé střelné zbraně (dále jen „puška“) a dvě krátké střelné zbraně (dále jen „pistole“), které byly původně vedené, jako znehodnocené. Pachatel útoku v supermarketu Hypercacher byl vyzbrojen dvěma puškami vz.58 a dvěma pistolemi Tokarev TT33. Původ těchto pušek byl vysledován na Slovensko, které mělo dlouhodobě neutěšenou legislativu a praxi v oblasti znehodnocování zbraní (vz.58) i konverzí na akustické zbraně (TT33).<sup>97</sup> Tyto zbraně byly koupené ze Slovenska jako znehodnocené a přeprodány do Belgie, kde byly opraveny na funkční zbraně.

Reakcí na tyto útoky bylo Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/2403 ze dne 15. prosince 2015, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování střelných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené střelné zbraně byly nevratně neschopné střelby. Následně byla směrnice revidována prováděcím nařízením Komise č. 2018/337. Ve směrnici o znehodnocení zbraní pojednává Čl. 10b odst. 1., jenž je rozebrán výše. Zásadní rozdíl pak po zavedení této směrnice bude v kategorizaci Znehodnocených zbraní. Ty patří v českém právu do kategorie D, tedy znehodnocené zbraně, na kterých byly provedeny takové nevratné úpravy, které znemožňují jejich použití ke střelbě<sup>98</sup>, jak je uvedeno v kapitole 2.1.2.4. u zbraní kategorie D, musí její vlastník splnit pouze podmínku minimálně 18 let věku a být způsobilý k právním úkonům. Oproti tomu Směrnice EU 2017/853 tyto zbraně zařazuje do kategorie C „Palné zbraně zařazené do kategorie A, B nebo C, které byly znehodnoceny v souladu s EU“<sup>99</sup>.“ Zde je rozpor oproti českému zbrojnímu právu, jelikož směrnice nerozlišuje mezi jednotlivými body

<sup>97</sup> GAWRON, Tomáš. Implementace zbraňové směrnice nemá nic společného s bojem proti terorismu: 1. Teroristé nepoužívají legální zbraně. <https://www.zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/09/27/implementace-zbranove-smernice-nema-nic-spolecneho-s-bojem-proti-terorismu/>

<sup>98</sup> ust. § 7 písmeno h Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>99</sup> Příl. 1, část 2, bod b, ods. IV, bod 6 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853



kategorie C a zbraně kategorie C může nabývat do vlastnictví, držet a případně nosit držitel příslušné skupiny zbrojního průkazu nebo držitel zbrojní licence.<sup>100</sup>

## 6.4 Expanzní zbraně

Expanzní zbraně dlouho patřily ke zbraním, které byly předělávány z původně střelných zbraní na zbraně expanzní a poté zase zpět, nebo byly vyrobeny jako zbraně expanzní, ale posléze se na černém trhu předělaly na zbraně střelné. Velmocí s tímto černým trhem je Itálie. Důvod, proč se takto zbraně upravovaly je jednoduchý a tím je jejich cena.<sup>101</sup>

Změny, které přinese implementační novela, pak budou v její terminologii. Expanzní zbraň je zde uvedena jako palná zbraň, jejíž konstrukce vylučuje použití kulového náboje nebo náboje s hromadnou střelou. Expanzní zbraní je zejména poplašná zbraň, zbraň pro signalizaci, akustická zbraň nebo salutní zbraň. Další zásadní změnou bude, že úprava palné zbraně na zbraň expanzní nemá za následek změnu kategorie zbraně. Tedy zbraně kategorie A, B nebo C, což přímo znamená, že na ně bude nutnost vlastnit zbrojní průkaz. Do kategorie D pak byly zavedeny pouze expanzní zbraně dovoleného výrobního provedení, které stanoví prováděcí právní předpis nebo přímo použitelný předpis Evropské unie, pokud jde o poplašné zbraně a zbraně pro signalizaci, a expanzní přístroje, s výjimkou přenosných upevňovacích zařízení a jiných rázových strojů určených výhradně pro průmyslové nebo technické účely. Zde je nutné poznamenat, že právní předpis EU vymezující dovolené výrobní provedení doposud nebyl přijat.<sup>102</sup> Tato změna bude opět narážet na český zákon o zbraních a střelivu, kde je expanzní zbraň uvedena v kategorii D a to pod bodem f) expanzní zbraně a expanzní přístroje, s výjimkou

---

<sup>100</sup> Zbraně podléhající zákonu o zbraních a podmínky jejich nabývání a držení: Kategorie C – „Zbraně podléhající ohlášení“. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2019 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zbrane-podlehajici-zakonu-o-zbranich-a-podminky-jejich-nabyvani-a-drzeni.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>

<sup>101</sup> GAWRON, Tomáš. Implementace V – Znehodnocené a expanzní zbraně: Expanzní zbraně. <https://zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/02/26/implementace-dil-5-znehodnocene-a-expanzni-zbrane/>

<sup>102</sup> GAWRON, Tomáš. Implementace V – Znehodnocené a expanzní zbraně: Expanzní zbraně. <https://zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/02/26/implementace-dil-5-znehodnocene-a-expanzni-zbrane/>

přenosných upevňovacích zařízení a jiných rázových strojů určených výhradně pro průmyslové nebo technické účely.<sup>103</sup>

## 7 Statistiky

V druhé kapitole Praktické části budou rozebrány jednotlivé statistiky, jako jsou například množství zbrojních průkazů, počty legálně držných střelných zbraní, dále zde bude zmíněn počet trestných činů kvalifikovaných jako nedovolené ozbrojování. Klíčová část bude o statistikách počtu spáchaných trestných činů se střelnou zbraní a to jak legálně tak nelegálně pořízenou. Statistické údaje budou vedeny do půlky roku 2018, tak jak je uvedla policie.<sup>104</sup> Nebudou tedy zcela aktuální k poslednímu sledovanému roku 2019, nicméně i tak poskytnou výpovědní hodnotu. Tato část je velice důležitá a je obsažena v práci z důvodu jasného přehledu ozbrojenosti občanů ČR a závislosti legálně a nelegálně držných zbraní na páchání trestných činů v ČR. Pomohou tak blíže objasnit cíl práce.

### 7.1 Počet legálně držných střelných zbraní

Z první tabulky, lze vyčíst, jak moc jsme v České republice (dále jen „ČR“) ozbrojeni. Ukazuje nám počet legálně držných střelných zbraní (Viz tabulka 1) a to rozdělených do jednotlivých kategorií zbraní (viz kapitola 2.1.2 Kategorie zbraní) Z tabulky je patrné, že trend pořizování střelných zbraní v ČR neustále roste. Důvodů může být několik, ať už zvýšená kupní síla v ČR, tak také například hrozba přijetí Směrnice EU 2017/853 nebo například zhoršená bezpečnostní situace. Z tabulky je patrné, že nejvíce majitelů je zbraní kategorie C. Je to z důvodu, že do této kategorie u nás spadají hlavně zbraně využívané pro myslivost, sportovní střelbu ale i například výše zmíněné zbraně, které se používají například při rekonstrukci bitev. V tabulce je také vidět, že

<sup>103</sup> ust. § 7 písmeno f Zákona č. 119/2002 Sb.,

<sup>104</sup> Statistické údaje o zbraních. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>

největší meziroční nárůst je u zbraní kategorie B, tedy zbraní na ochranu života, zdraví a majetku. Důvody jsou stejné, jako u zdůvodnění nárůstu počtu zbraní, viz výše.

Nejoblíbenějšími typy střelných zbraní jsou v ČR hlavně samonabíjecí pistole, samonabíjecí pušky, brokovnice a opakovací pušky. Zatímco první dvě, a to samonabíjecí pistole a pušky, spadají do kategorie B, tedy do zbraní držných za účelem ochrany zdraví, života a majetku, ale mohou se také využít ke sportovní střelbě, tak druhé dvě, brokovnice a opakovací pušky, jsou zbraně kategorie C – určené k myslivosti a lovu.<sup>105</sup>

**Tabulka 1 – Počet držných střelných zbraní rozdělených do kategorií**

Rok	A	B	C	Celkem
2014	2 525	335 376	438 930	776 831
2015	2 808	366 933	461 570	831 311
2016	2 623	376 465	446 839	852 927
2017	2 564	398 411	448 802	849 777
30.6.2018	2 618	408 311	452 100	863 029

Zdroj: Statistické údaje o zbraních. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>

## 7.2 Počet trestných činů kvalifikovaných jako nedovolené ozbrojování

Policie ČR ani žádná jiná organizace bohužel nevede žádnou statistiku o počtu držných nelegálních zbraní. Tato statistika by byla velice zajímavá, ale je v podstatě nezjistitelná. Níže bude uvedena alespoň statistika trestných činů kvalifikovaných jako nedovolené ozbrojování. Její trend je střídavý, jeden rok klesne, druhý zase stoupne, nicméně neustále se drží tento počet mezi 400 – 500 trestných činů za rok. Tato čísla pak budou využita ve zhodnocení.

<sup>105</sup> Češi se stále více ozbrojují. Je důvod k obavám? <https://zoommagazin.iprima.cz/> [online]. Česká republika: FTV Prima, 2019 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://zoommagazin.iprima.cz/veda-technika/cesi-se-stale-vice-ozbrojuji-je-duvod-k-obavam>

**Tabulka 2 – Počet spáchaných trestných činů kvalifikovaných jako nedovolené**

Rok	2013	2014	2015	2016	2017
Počet	463	455	464	416	477

Zdroj: Statistické údaje o zbraních. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>

### 7.3 Počet lidí se zbrojním průkazem

Následující tabulka nám ukazuje počty majitelů zbrojních průkazu a to jak celkové, tak rozdělené do jednotlivých skupin. Jak je vidět z tabulky, počty vlastníků zbrojních průkazů sice neustále rostou, ovšem počty držitelů zbraní zůstávají zhruba stejné. V ČR je to zhruba 300 tisíc majitelů zbraní. „Počet nových držitelů, ne žadatelů, je obvykle kolem tří až čtyř tisíc za rok, což vyrovnává jiné tři až čtyři tisíce, které o zbrojní průkaz přijdou v důsledku stáří, úmrtí či třeba ztráty zájmu. Tedy, i kdyby se počet žadatelů zvýšil na dvojnásobek, v celkovém počtu by to znamenalo nárůst o 1,3 procenta“<sup>106</sup>, uvedl mluvčí sdružení LEX na ochranu práv majitelů zbraní David Karásek. Jak je z tabulky patrné nejvíce je držitelů zbrojních průkazů skupiny B, C a E, tedy k sportovním, loveckým a sebeobránným účelům. Toto přesně kopíruje trend počtu střelných zbraní zmíněných v kapitole 3.2.1 Počet legálně držných střelných zbraní.

<sup>106</sup> Počty zbrojních průkazů rostou. Nejvíce jich je ve středních Čechách. <https://melnicky.denik.cz/> [online]. Česká republika: VLTAVA LABE MEDIA, 2019 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://melnicky.denik.cz/z-regionu/pocty-zbrojnich-prukazu-rostou-nejvice-jich-je-ve-strednich-cechach-20190225.html>

**Tabulka 3 – Počet majitelů zbrojních průkazů rozdělených do jednotlivých skupin**

Rok	A	B	C	D	E	F	Celkem
2014	85 463	137 284	105 931	62 286	229 579	33	292 283
2015	87 877	139 967	107 599	62 742	231 854	31	292 022
2016	94 307	148 769	109 992	63 938	241 229	29	300307
2017	98 463	154 109	111 010	64 817	245 307	28	302 990
30.6.2018	99 738	155 724	111 601	64 188	246 108	28	303 517

Zdroj: Statistické údaje o zbraních. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>

#### **7.4 Počet spáchaných trestných činů s legálně a nelegálně drženou střelnou zbraní**

V této části bude uveden počet spáchaných trestných činů s legálně a nelegálně drženou střelnou zbraní rozdělených do jednotlivých kategorií. Jak vyplývá z tabulky 4 a 5, počet trestných činů je mnohem větší se zbraní legálně drženou. Největší rozdíly jsou pak u zbraní v kategorii D, sem spadají trestné činy vyhrožování, vydírání a výtržnictví. Tyto trestné činy jsou logické, jelikož se většinou jedná o zbraně, které nejsou schopné střelby nějakého projektilu, který by mohl ohrozit zdraví či život poškozených u kategorie B se jedná o vyhrožování, ublížení na zdraví a vraždu.

**Tabulka 4 – Počet spáchaných trestných činů s legálně drženou střelnou zbraní dle kategorií**

Rok	A	B	C	D	Celkem
2014	19	26	5	129	179
2015	3	42	8	106	159
2016	6	28	7	99	140
2017	1	17	4	82	104

Zdroj: Trestné činy spáchané se střelnou zbraní. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zverejnene-informace-2018-trestne-ciny-spachane-se-strelnou-zbrani.aspx>

**Tabulka 5 – Počet spáchaných trestných činů s nelegálně drženou střelnou zbraní dle kategorií**

Rok	A	B	C	D	Celkem
2014	2	43	10	7	62
2015	3	19	5	9	36
2016	6	12	3	10	31
2017	2	7	4	2	15

Zdroj: Trestné činy spáchané se střelnou zbraní. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zverejnene-informace-2018-trestne-ciny-spachane-se-strelnou-zbrani.aspx>

## Cíle a výsledky

### 8 Výsledky práce

Komparací zákona 119/2002 Sb., Zákon o zbraních a střelivu a Směrnic EU 2017/853 a Směrnice Rady 91/477/EHS byly zjištěny zásadní rozdíly v jednotlivých legislativách. Výsledkem bude značné omezení majitelů zbraní, a to průřezem celého spektra kategorií zbraní. V ČR je právo držet a nosit zbraň hluboce zakořeněno, podmínky pro získání zbrojního průkazu a nabytí zbraně jsou poměrně přísné, určitá benevolentnost však lze spatřit v možných doplňcích zbraně a jejich úpravách, což však dle názoru autora práce nepředstavuje bezpečnostní riziko. Z těchto důvodů se Česká republika těmto omezením bránila žalobou o neplatnosti Směrnice EU 2017/853<sup>107</sup>, nicméně její žaloba byla zamítnuta<sup>108</sup>. Změny se týkají především přesunu některých zbraní z kategorie B, C a D do kategorie A – tedy zakázaných střelných zbraní. Dále je zrušena kategorie D a zbraně jsou přesunuty do kategorie C, což nutí vlastníky těchto zbraní pořídit si díky této změně zbrojní průkaz. Z dalších zjištění autor zmiňuje omezení kapacity zásobníků, změna kategorizace expanzních zbraní, zbraní se sklopnou pažbou. Na základě Směrnice 2017/853 je jednotlivým státům ukládána povinnost tyto nařízení kontrolovat. Není však stanoven právní rámec jakým způsobem tyto skutečnosti kontrolovat. Zde je dobré vyzdvihnout například kontrolu kapacity zásobníků. Jak je v práci zmíněno, zásobníky nepodléhají žádné evidenci, nejsou nijak označeny číslem či jiným způsobem, jejich pořízení není regulováno žádnou právní úpravou. Kontrola bude tedy velice náročná a její proveditelnost bude velice diskutabilní.

---

<sup>107</sup> VĚCNÉ SHRUTÍ OBSAHU ŽALOBY ČESKÉ REPUBLIKY PROTI EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2017 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nRsuiXUqAoAJ:https://www.mvcr.cz/soubor/vecne-shruti-zaloby.aspx+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=cz>

<sup>108</sup> ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA (velkého senátu). <http://curia.europa.eu/> [online]., 2019, 3.12.2019 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text&docid=221244&pageIndex=0&doclang=CS&mode=req&dir&occ=first&part=1&cid=5569436>

Z druhé části Praktické kapitoly vyplývá, že v ČR každým rokem roste počet držených střelných zbraní (Tabulka 1). Tento trend jednak ovlivňuje zvýšený zájem o zbrojní průkazy (Tabulka 3), dále zvýšená kupní síla případných majitelů zbraní a v neposlední řadě zhoršená bezpečnostní situace, dále zde byly specifikovány počty spáchaných trestných činů s legálně (Tabulka 4) a nelegálně drženou zbraní (Tabulka 5). Z těchto tabulek vyplývá, že je spácháno mnohem více trestných činů s legálně drženou zbraní. Dle autora, nemají tato čísla zcela jasnou výpovědní hodnotu, jako příklad uvádí, že přičteme – li k počtu spáchaných trestných činů s nelegálně pořízenou střelnou zbraní trestné činy, které jsou klasifikované jako trestný čin nedovolené ozbrojování (Tabulka 2) a neobjasněné trestné činy (pozn. Policie ČR nevede tyto statistiky), které byly spáchány nelegálně drženou střelnou zbraní, mohl by být poměr trestných činů spáchaných s legálně a nelegálně drženou střelnou zbraní rozdílný.

## 9 Cíle práce

Cílem práce bylo porovnat zbrojní právo v České republice se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2017/853, podrobněji rozebrat jeho klíčové části, které by se měly aplikací evropské směrnice změnit nebo upravit. Hlavním cílem bylo zjistit, zda je aplikování Směrnice EU 2017/853 důležité a přínosné vzhledem k našemu Zákonu o zbraních a střelivu. Vedlejším cílem bylo určit, jestli tato Směrnice EU 2017/853 může ovlivnit množství trestných činů spáchaných se střelnou zbraní.

Hlavní cíl byl dle autora práce splněn s výsledkem, že aplikace Směrnice EU 2017/853 nepřinese do českého zbrojního práva žádné zlepšení. Její aplikací naopak vznikne několik problémů s nejednoznačností jejich kontroly a prokazování. O tomto problému je již pojednáno v této práci (viz. Kapitoly 3.1.1 Kategorie zbraní, 3.1.2 Kapacita zásobníků, 3.1.3 Znehodnocené zbraně, 3.1.4 Expanzní zbraně). Dále Směrnice EU 2017/853 přinese značné omezení a nesrovnalosti s dalším postupem pro současné majitele zbraní, kteří vlastní zbraně, jež jsou v rozporu se Směrnicí EU 2017/853 (viz. Kapitola 3.1.1.). Tyto změny se dotknou zhruba 400 tisíc střelných zbraní a až 1 milionu



zásobníků.<sup>109</sup> Změny znamenají jednoznačný zásah do národních práv členských států. Aplikaci původní směrnice již ČR provedla a i ta s sebou přinesla několik problémů, postupem času Evropská unie stále více zpřísňuje podmínky pro držení, nošení a nabývání střelných zbraní. Kam až toto zpřísňování povede a jak dlouho a jestli vůbec bude možnost zbraně držet a nabývat zůstává otázkou.

Vedlejším cílem bylo zjistit, zda aplikace Směrnice EU 2017/853 a její „odzbrojování“ může taktéž přinést snížení počtu trestných činů. K výsledkům tohoto cíle byly použity statistiky vedené Ministerstvem vnitra o počtech střelných zbraní, zbrojních průkazů v ČR a statistiky o spáchání trestných činů s legálně a nelegálně drženou střelnou zbraní. Z čistě kvantifikovaných výsledků je patrné, že je spácháno mnohem více trestných činů s legálně drženou zbraní a tudíž se může zdát, že cíl byl splněn s výsledkem, že aplikací Směrnice EU 2017/853 se snížil i počet trestných činů, což přímo přinese i zvýšení bezpečnosti. Autor se domnívá, že tento cíl však nejde jednoduše kvantifikovat na základě čísel. Jsou zde i další proměnné. Jak je zmíněno v kapitole 4.1. Výsledky práce, při připočítání neobjasněných trestných činů, které už z podstaty věci jsou nejspíše páchany nelegálně drženou střelnou zbraní (pozn. Legálně držené střelné zbraně jsou snadněji vystopovatelné, tudíž je jednodušší najít pachatele a trestný čin objasnit), dále při připočítání trestných činů nedovoleného ozbrojování (viz. Tabulka 2), budou zcela jiné. Dalším faktorem, který nelze nijak kvantifikovat či vyjádřit, je vědomí případných pachatelů, že se poškození nemají víceméně jak bránit, či velice omezeně, pokud by byli odzbrojeni. Tento faktor je sice velice spekulativní, nicméně i ten by bylo třeba k přesným výsledkům zmínit. Dle názoru autora tedy vedlejší cíl byl splněn s výsledkem, že aplikace Směrnice EU 2017/853 nepřinese snížení počtu trestných činů a bezpečnosti, ba naopak může vést i k jejímu zvýšení.

---

<sup>109</sup> Přehled možných dopadů revize evropské směrnice o zbraních. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/prehled-moznych-dopadu-revize-evropske-smernice-o-zbranich.aspx>

## Závěr

Bezpečnost je momentálně nejvíce skloňovaným slovem v celé společnosti. V posledních letech jsme všichni svědky rostoucí agrese a to hlavně z důvodů teroristických útoků, které země na celém světě již několikrát zasáhly. Téma odzbrojování, a nebo alespoň zpřísnění regulací k ozbrojování či držení zbraně je hodně diskutované a to nejen v ČR. Na jedné straně je řada občanů, kteří si myslí, že odzbrojením se přímou úměrou zvýší i bezpečnost. Na druhé straně jsou lidé, kteří nad problémem přemýšlí do větší hloubky a zohledňují i další proměnné, stejně tak, jako tomu bylo v této diplomové práci. Autor však zohlednil mnoho zkušeností, které získal prací u ozbrojených složek a to jak na území ČR tak i mimo něj. Velká část populace si myslí, že ozbrojené složky jejich země jsou schopny tuto bezpečnost zajistit. Jak ukazují události poslední let, není to bohužel pravda. Nastává tedy otázka, zdali není lepší ozbrojit veřejnost, která může v případech, kdy zrovna není policie nebo armáda na blízku, ochránit sám sebe. Z těchto důvodů chtěl autor této diplomové práce dokázat, zdali odzbrojení či přísnější směrnice z rukou Evropské unie přinesou podstatné zlepšení bezpečnostní situace a zdali zásahy do českého zákona o zbraních a střelivu skrze směrnici EU 2017/853 nebudou spíše přítěžující, než aby pomohli tuto situaci zlepšit. Toto bylo také cílem jeho diplomové práce.

K dosažení tohoto cíle byla práce rozdělena do dvou částí. První část byla nazvána jako Teoretická a je členěna na další čtyři kapitoly. První pojednávala o nejdůležitějších částech zákona o zbraních a střelivu, kterých se aplikace směrnice EU 2017/853 dotkne. Konkrétně se jedná o kategorie zbraní, zbrojní průkaz, licence, Evropský zbrojní pas, způsoby nabývání a držení střelné zbraně aj., další částí byla původní směrnice 91/477/EHS. Tuto směrnici ČR již aplikovala do svého zbrojního práva. Zde jsou shodně uvedeny kategorie zbraní a způsoby nabývání a držení střelné zbraně. Poslední částí pak byla revidovaná směrnice EU 2017/853. Zde byly obsaženy nejdůležitější části, které jsou v přímém rozporu s českým zákonem o zbraních a střelivu, jako jsou jednotlivé kategorie zbraní. Dále popisuje přístup k expanzním zbraním, k znehodnoceným zbraním nebo

například pojednává o změnách v možnostech kapacit zásobníků. Poslední kapitolou jsou pak důležité milníky, které probíhaly při aplikaci směrnice EU 2017/853. Obsah celé této první části pak byl využit při Praktické části.

Praktická část tak byla rozdělena do dvou kapitol. První kapitola využila hlavně Teoretické části k přímé komparaci mezi českým zákonem o zbraních a střelivu a revidovanou směrnicí EU 2017/853. Zde bylo zjištěno pomocí komparace, že při aplikaci nové směrnice EU 2017/853. Nastane několik problémů, se kterými se budou muset vlastníci zbraní potýkat. I samotná aplikace této směrnice do zákona o zbraních a střelivu nebude jednoduchá. Jsou zde rozpory, které je třeba zmínit. Prvním z nich je zániknutí kategorie D u střelných zbraní, což bude mít za následek, že vlastníci těchto zbraní si budou muset udělat zbrojní průkaz. Dalším problémem je přeložení některých typů zbraní do kategorie A – tedy zakázané zbraně. Zde budou nově zařazeny zbraně, které byly upraveny ze samočinných na samonabíjecí, dále dlouhé zbraně, které pojmu spolu s větší kapacitou zásobníků více než 11 nábojů a krátké zbraně, které pojmu spolu s větší kapacitou zásobníků více než 21 nábojů. Další výrazný zásah se dotkne majitelů zbraní, kteří mají dlouhou zbraň se sklopnou nebo teleskopickou ramenní opěrkou a jejich zbraň je po sklopení této opěrky kratší než 60 cm. Tato zbraň bude rovněž zařazena nově do zbraní kategorie A. Těchto změn je mnohem více, v práci byly však jmenovány jen ty nejdůležitější s největším dopadem na českou veřejnost. S ohledem na výše zmíněné autor zmiňoval, že v ČR jsou nejvíce rozšířené a oblíbené zbraně samopal vz. 58, které mají většinou majitelé upravené dle toho, co jim vyhovuje při střelbě, jako je například sklopná ramenní opěrka aj., také tyto zbraně mají zásobník na 30 nábojů. Dále bylo v práci pojednáno o zbraních historických, které používají nadšenci historických přehlídek a bitev. Tyto zbraně budou nově v kategorii C, některé dokonce kvůli kapacitě zásobníku v kategorii A.

Druhá kapitola Praktické části pojednávala o statistikách, které bylo potřeba využít k zjištění cíle práce. Jednalo se o množství majitelů zbrojních průkazů, počtu legálně držených zbraní, které se v ČR vyskytují, dále zde byl zmíněn počet spáchaných trestných činů nedovolené ozbrojování a hlavní statistika se týkala počtu spáchaných trestných činů a to jak s legálně, tak nelegálně drženou střelnou zbraní. Zde byla zjištěna fakta, jako

například, že v ČR každým rokem roste počet majitelů zbrojních průkazů, rostě i počet střelných zbraní. Tento trend se děje z důvodu větší ekonomické síly kupujících a dále také ze zhoršující se bezpečnostní situace. Dále kvantitativní výzkum prokázal, že je spácháno mnohem více trestných činů s legálně drženou zbraní než se zbraní nelegálně drženou.

Na základě výše zmíněných výsledků práce autor usoudil, že bylo dosaženo cíle práce, tedy porovnání zbrojního práva v České republice se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2017/853, podrobněji rozebrat jeho klíčové části, které by se měly aplikací evropské směrnice změnit nebo upravit.

Hlavním cílem pak bylo zjistit, zda je aplikování Směrnice Evropské unie o zbraních důležité a přínosné vzhledem k našemu Zákonu o zbraních a střelivu. Zde je výsledkem, že aplikací směrnice EU vznikne řada problémů a hlavně omezení zejména pro majitelé zbraní, stejně tak i pro aplikaci směrnice EU 2017/853 do českého zákona o zbraních a střelivu. Z těchto důvodů autor určil, že aplikace směrnice EU 2017/853 do českého zákona o zbraních a střelivu nebude přínosná.

Vedlejším bylo určit, jestli tato Směrnice může přinést cílené snížení trestných činů spáchaných střelnou zbraní nebo naopak nebude mít vůbec na tento počet žádný vliv. Zde autor usoudil, navzdory kvantitativnímu výzkumu, který prokázal vyšší páčání trestné činnosti s legálně pořízenou zbraní, že aplikací směrnice EU 2017/853 se trestná činnost nesníží a to z důvodu nekompletních statistik Policie ČR (nejsou zahrnuty neobjasněné trestné činy s nelegálně pořízenou střelnou zbraní) a nemožností včlenit do těchto statistik trestné činy nedovoleného ozbrojování. Další proměnnou, kterou autor zmínil, je možnost nárůstu kriminality za okolností, že je veřejnost odzbrojena. Tyto proměnné bohužel nelze nijak kvantifikovat.

## Seznam použitých zdrojů

### Literatura:

1. NOVOTNÝ, František. *Právo na sebeobranu*. Praha: LexisNexis CZ, 2006. Knihovnička LexisNexis. 114 s. ISBN 8086920100.
2. *Úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních)*. Vydání: druhé. Praha: Armex, 2017. Edice kapesních zákonů. 85 s. ISBN 978-80-87451-51-9
3. ZÁRUBA, Jiří. *Zbrojní průkaz: právní předpisy a testy ke zkoušce odborné způsobilosti : právní stav ke dni 1.8.2017*. 6. Praha: Leges, 2009-. Praktik (Leges). 272 s. ISBN 978-80-7502-232-
4. JANEČKOVÁ, Eva. *Právní aspekty sebeobrany*. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 172 s. ISBN 978-80-7478-760-7.
5. Žaloba České republiky na Evropskou Radu a Parlament na neplatnost neplatnost směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853 ze dne 17. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní.
6. Zákon č. 119/2002 Sb., Zákon o zbraních a střelivu
7. TERYNGEL, JUDr. Jiří a Ing. Antonín KREML. *Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních, komentář*. 1. Praha: Wolters Kluwer, 2009, 548 s. ISBN 978-80-7357-461-1.
8. Zákon č. 40/2009 Sb. - Zákon trestní zákoník
9. Směrnice Rady 91/477/EHS
10. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853
11. KOMENDA, Jan. *Zákon o zbraních v praxi: 250 otázek a odpovědí (často kladené otázky, praktické příklady) : úplné znění zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu*. 1. vyd. Brno: Jan Komenda, 2005
12. SALÁK, Pavel. *Problematické body právní úpravy historických zbraní a replik historických zbraní podle zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních*. *Správní právo: odborný časopis pro oblast státní správy a správního práva*. 2004, roč. 37, č. 1-2,
13. KREML, Antonín. *Zbrojní právo a vstup České republiky do Evropské unie*. *Střelecký magazín: měsíčník pro zbraně, militárie a střelbu*. 2004, roč. 9, č. 5

14. SVOBODA, Pavel. *Úvod do evropského práva*. 4. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-334-9.
15. TOMÁŠEK, Michal, Vladimír TÝČ a Jiří MALENOVSKÝ. *Právo Evropské unie*. Praha: Leges, 2013. Student (Leges). ISBN 978-80-87576-53-3.
16. HRADEČNÝ, Vojtěch a Adéla HAVELKOVÁ. Nová směrnice o nabytí a držení zbraní. *Správní právo*. 2018, 2018 LI(4-5/2018),

### Internetové zdroje:

1. Přehled možných dopadů revize evropské směrnice o zbraních. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/prehled-moznych-dopadu-revize-evropske-smernice-o-zbranich.aspx>
2. Zákony pro lidi: zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů § 8 [online]. [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-119>
3. Kdy se doplňky stávají zakázanými (kategorie A na výjimku) [online]. Česká republika: zbrankvalitne.cz, 2011 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <http://zbrankvalitne.cz/forum/viewtopic.php?t=1170>
4. Výklad zákona č. 119/2002 Sb. z hlediska použití zaměřovačů na bázi noktovizorů: K pojmu „zaměřovač zbraně konstruovaný na principu noktovizorů“. [Http://www.elovec.cz](http://www.elovec.cz) [online]. Česká republika: ZÁHOŘÍ Rudel s.r.o [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://www.elovec.cz/upresneni-pojmu-ve-veci-zamerovacu-zbrane-konstruovanych-na-principu-noktovizoru-zamerovacu-nocniho-videni-dle-zneni-zakona-119-2002-sb>
5. *Zbrojní průkaz u nás získáte snadněji než řidičák, kritizuje situaci Stehlíková: Diskuzní forum* [online]. Česká republika: <https://www.idnes.cz/>, 2019 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rozstrel-zbrojni-prukaz-debata-policie.A190228\\_205553\\_domaci\\_chtl/diskuse](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rozstrel-zbrojni-prukaz-debata-policie.A190228_205553_domaci_chtl/diskuse)
6. HNÍZDIL, Zdeněk. I když počet žadatelů o zbrojní průkaz vzrostl, celkový stav jeho držitelů klesá. [Http://www.karlovarsky.denik.cz](http://www.karlovarsky.denik.cz) [online]. Česká republika: VLTAVA LABE MEDIA, a.s., 2016 [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: [https://karlovarsky.denik.cz/zpravy\\_region/prestoze-pocet-zadatelu-o-zbrojni-prukaz-vzrostl-celkovy-stav-jeho-drzitelu-kle-20160824.html](https://karlovarsky.denik.cz/zpravy_region/prestoze-pocet-zadatelu-o-zbrojni-prukaz-vzrostl-celkovy-stav-jeho-drzitelu-kle-20160824.html)
7. KYRŠOVÁ, Marta. Deset nejlepších zemí pro majitele zbraní. [Http://www.gunlex.cz](http://www.gunlex.cz): 10. *Spojené státy americké* [online]. Česká republika: LEX, 2015 [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/2006-deset-nejlepsich-zemi-pro-majitele-zbrani>
8. *Směrnice Rady (91/477/EHS): o kontrole, nabytí a držení zbraní* [online] Příloha 1, část II A. <https://eur-lex.europa.eu/>, 1991 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/1991/477/oj>
9. GENERÁLNÍ SEKRETARIÁT RADY EU. *Výsledek hlasování ve věci směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabytí a držení zbraní* [online]. [data.consilium.europa.eu](http://data.consilium.europa.eu), 26. dubna

- 2017 [cit. 7. dubna 2020]. Dostupné na <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8444-2017-INIT/cs/pdf>.
10. SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2017/853: kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní [online]. Článek 1 odst 19 <https://eur-lex.europa.eu/>, 2017 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/1991/477/oj>
  11. SMETÁNKA, Jakub. Zbraňová legislativa - Nový zákon o zbraních. [Http://www.gunlex.cz](http://www.gunlex.cz) [online]. Česká republika: LEX, 2019 [cit. 2020-04-07]. Dostupné z: <https://gunlex.cz/zbrane-a-legislativa/legislativa/3327-zbranova-legislativa-novy-zakon-o-zbranich>
  12. ZACHOVÁ, Aneta. Směrnice EU o zbraních: Zbraňová směrnice EU: Od kritizovaného návrhu až po výsledný kompromis. [Http://www.euractiv.cz](http://www.euractiv.cz) [online]. Česká republika: EURACTIV.cz, 2019, 2018 [cit. 2020-04-07]. Dostupné z: [https://euractiv.cz/section/all/special\\_report/smernice-eu-o-zbranich/](https://euractiv.cz/section/all/special_report/smernice-eu-o-zbranich/)
  13. GAWRON, Tomáš. Implementace II – Zbraně původně samočinné. In: <https://zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-10]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/02/22/implementace-dil-2-zbrane-puvodne-samocinne/>
  14. ROVENSKÝ, Jan. Za zakázaný zásobník přijde člověk o zbrojní průkaz, počítá směrnice EU. <https://novinky.cz/> [online]. Česká republika: Borgis, 2017 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/za-zakazany-zasobnik-prijde-clovek-o-zbrojni-prukaz-pocita-smernice-eu-40022634>
  15. GAWRON, Tomáš. Implementace III – Zásobníky. <https://zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/02/23/implementace-dil-3-zasobniky/>
  16. GAWRON, Tomáš. Implementace zbraňové směrnice nemá nic společného s bojem proti terorismu: 1. Teroristé nepoužívají legální zbraně. <https://www.zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/09/27/implementace-zbranove-smernice-nema-nic-spolecneho-s-bojem-proti-terorismu/>
  17. Zbraně podléhající zákonu o zbraních a podmínky jejich nabývání a držení: Kategorie C – „Zbraně podléhající ohlášení“. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2019 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zbrane-podlehajici-zakonu-o-zbranich-a-podminky-jejich-nabyvani-a-drzeni.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>
  18. GAWRON, Tomáš. Implementace V – Znehodnocené a expanzní zbraně: Expanzní zbraně. <https://zbrojnice.com/> [online]. Česká republika: Tomáš Gawron, 2018 [cit. 2020-04-09]. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/02/26/implementace-dil-5-znehodnocene-a-expanzni-zbrane/>
  19. Statistické údaje o zbraních. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>
  20. Češi se stále více ozbrojují. Je důvod k obavám? <https://zoommagazin.iprima.cz/> [online]. Česká republika: FTV Prima, 2019 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://zoommagazin.iprima.cz/veda-technika/cesi-se-stale-vice-ozbrojuji-je-duvod-k-obavam>

21. Počty zbrojních průkazů rostou. Nejvíce jich je ve středních Čechách. <https://melnicky.denik.cz/> [online]. Česká republika: VLTAVA LABE MEDIA, 2019 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://melnicky.denik.cz/z-regionu/pocty-zbrojnich-prukazu-rostou-nejvice-jich-je-ve-strednich-cechach-20190225.html>
22. Trestné činy spáchané se střelnou zbraní. <https://www.policie.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2020-04-11]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zverejnene-informace-2018-trestne-ciny-spachane-se-strelnou-zbrani.aspx>
23. VĚCNÉ SHRNU TÍ OBSAHU ŽALOB Y ČESKÉ REPUBLIKY PROTI EVROPSKÉMU PARLAMENTU A RADĚ. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2017 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nRsuiXUqAoAJ:https://www.mvcr.cz/soubor/vecne-shrnuti-zaloby.aspx+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=cz>
24. ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA (velkého senátu). <http://curia.europa.eu/> [online]., 2019, 3.12.2019 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text&docid=221244&pageIndex=0&doclang=CS&mode=req&dir&occ=first&part=1&cid=5569436>
25. Přehled možných dopadů revize evropské směrnice o zbraních. <https://www.mvcr.cz/> [online]. Česká republika: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018 [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/prehled-moznych-dopadu-revize-evropske-smernice-o-zbranich.aspx>





