

Posudek vedoucí bakalářské práce

Bakalářská práce studentky kombinované formy **Ivany Wlasakové** s názvem „*Registra obecního shromáždění, odkladů a obnovování městské rady a cechmistrů 1579–1633*“ si klade za cíl provést diplomaticko-paleografickou analýzu jedné z nejstarších dochovaných královédvorských městských knih a formou výběrové edice zpřístupnit transkripci nejzajímavější nebo typické zápisy. Už na tomto místě je třeba upozornit, že Dvůr Králové i nadále postrádá kvalitní syntézu městských dějin a že patří mezi nejméně probádaná královská města u nás. Jakékoli bádání navíc komplikuje velmi torzovitě dochovaný městský archiv, na jehož počátku je nemnoho městských knih, mezi něž náleží i zkoumaný pramen. Už na tomto místě je proto třeba vyzdvihnout studentčinu píli, kdy v řadě případů neměla oporu v předcházejícím výzkumu a musela k pochopení dochovaného pramene a jeho struktury prozkoumávat i další torzovitě dochované úřední písemnosti. Díky tomu se jí podařilo zpracovat diplomaticko-paleografickou analýzu pramene, který přináší řadu velmi zajímavých informací, zvláště o konaných obecních shromážděních.

Práce čítá 111 stran. Struktura práce je velmi dobře promyšlená, jazyková úroveň textu je dobrá, jen občas pozor na interpunkci ve větách (např. v rámci transkribovaných vět). Citační normu ČČH autorka užívá náležitě.

V úvodu autorka srozumitelně uvedla cíl a koncepci své bakalářské práce a shrnula základní literaturu k tématu. První kapitolu zaměřila na dějiny Dvora Králové se zvláštním zaměřením na dobu vedení pramene, kdy vhodně připojila i obrazovou přílohu. Oceňuji, že podle možností zařadila i informace získané pramenným výzkumem. Je to případ i druhé kapitoly, kterou věnovala vývoji městské správy zejména ve sledované době. Zvláště cenné jsou pasáže o konaných obecních shromážděních. Třetí kapitola zpřístupňuje výsledky diplomaticko-paleografického rozboru, který doložil, že se jedná o velmi komplikovaný pramen, jenž měl původně sloužit jinému účelu. Velmi oceňuji, že studentka promýšlela i události, ke kterým došlo ve městě a jež měly na vývoj pramene zásadní dopad. Taktéž se autorka nespokojila pouze s výčtem doložených a analyzovaných písarských rukou, ale odvodila, že v nevelkém královském městě zřejmě obvykle působil jeden radní písař, který v závěru své kariéry přibíral svého nástupce, jenž se jako mladší písař zaučoval. Těmito badatelskými postupy studentka, jež si své závěry ověřovala i studiem dalších dochovaných pramenů, překročila formální diplomaticko-paleografický rozbor a přinesla velmi pozoruhodné závěry o fungování městské kanceláře v nevelkém královském městě.

K přehlednosti napomáhají i připojené tabulky. Od strany 65 je k dispozici výběrová edice pramene. Využitelnost edičního zpracování je posílena zařazením jmenného a místního rejstříku.

V závěru autorka shrnula výsledky svého výzkumu a nastínila možnosti dalšího využití dochovaného pramene. Práci uzavírá soupis pramenů a literatury a vhodně volená obrazová příloha.

Předkládanou bakalářskou práci, jež splnila stanovené cíle, velmi ráda doporučuji k obhajobě.

doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.