



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta ekonomická
Katedra ekonomiky

Bakalářská práce

Ekonomické dopady migrace pro hostitelské země

Vypracovala: Kristýna Kudláčková
Vedoucí práce: Ing. Jaroslav Šetek, Ph.D.
České Budějovice 2017

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 11. 4. 2017

.....

Kristýna Kudláčková

Poděkování

Ráda bych poděkovala panu Ing. Jaroslavu Šetkovi, Ph.D. za trpělivost a cenné rady, které mi poskytl ke zpracování mé bakalářské práce.

Obsah

1 Úvod.....	3
2 Příčiny migrace, ekonomičtí a političtí (váleční) migranti	5
2.1 Rozčlenění migrace	5
2.2 Příčiny migrace	8
2.2.1 Funkcionalistické teorie migrace.....	8
2.2.2 Historicko – strukturální teorie.....	11
2.2.3 Teorie migračních sítí.....	11
2.2.4 Teorie transnacionálního prostoru	12
2.2.5 Teorie migračních systémů.....	12
2.2.6 Ideologie související s migrací	12
2.3 Motivace k migraci	14
3 Metodika	16
4 Teorie lidského kapitálu.....	17
4.1 Pozitivní dopady migrace na trh práce	17
4.2 Negativní dopady migrace na trh práce	19
5 Mikroekonomické dopady migrace, sociální a bezpečnostní zóna.....	23
5.1 Mikroekonomický dopad v turismu	23
5.2 Projevy mikroekonomických dopadů na Německo, sociální a bezpečnostní zóna	24
5.3 Projevy mikroekonomických dopadů na ČR – sociální a bezpečnostní zóna.....	26
6 Makroekonomické dopady migrace pro hostitelské země.....	31
6.1 Projevy makroekonomických dopadů na Německo.....	31
6.2 Projevy makroekonomických dopadů na Českou republiku.....	35
6.3 Makroekonomické rozpory ohledně dotací a vnějších ekonomických vztahů	37
6.3.1 Nestabilní makroekonomické prostředí v rámci EU	37
6.3.2 Rozpory Evropské unie s Tureckem.....	39
6.4 Řešení otázky migrace ve Spojených státech amerických	40
6.5 Teroristické útoky v kontextu migrace	42
7 Migrace jako profit pro nelegální ekonomické subjekty	44
7.1 Subjekty profitující z migrace	44
8 Závěr	49
Summary	51
Použité zdroje	52

Odborná literatura	52
Internetové zdroje.....	52
Seznam obrázků.....	62
Seznam tabulek	62

1 Úvod

Bakalářská práce se zabývá ekonomickými dopady migrace pro hostitelské země. Cílem bakalářské práce je analýza a komparace ekonomických dopadů aktuálního problému migrace v mikroekonomické a makroekonomické dimenzi na hostitelské země. Zvolené hostitelské země jsou v rámci evropského regionu Německo a Česká republika. Zemí, která je okrajově zkoumána z pohledu aktuální migrace jsou Spojené státy americké. Tyto ekonomiky jsou vybrány záměrně, neboť Německo je podle statistických údajů nejvíce postiženo migrační krizí. (v roce 2015, 2 016 241 osob). Česká republika jako země, které patří k dosud k nejméně postiženým zemím migrací v Evropské unii. Spojené státy americké jsou vybrány z důvodu porovnání přístupu k migrační krizi v Evropské unii a v USA. V souvislosti s migrační krizí musí hostitelské země řešit řadu problémů, mezi které můžeme patřit: zařazení migrantů na trh práce, integrování cizinců do sociálních zvyklostí dané země či trestné činy, které jsou v souvislosti s migrační krizí páchaný. Dalším významným problémem vzniklým v kontextu s migrační krizí jsou konflikty mezi jednotlivými členskými státy Evropské unie. Tyto rozpory vychází především z rozdílných názorů jednotlivých zemí, jak k migrační krizi přistupovat.

V teoretické části práce je blíže specifikovaná migrace jako taková, její formy, rozdělení migrantů, teorie, příčiny, ideologie související s migrací či motivace uprchlíků pro opuštění jejich rodných zemí. Práce také v teoretické části vychází z ekonomické teorie strachu. Tedy silné intervence státu, růst veřejných výdajů a podobně.

Praktická část vymezuje jednotlivé dopady na trh práce, které mohou být v důsledku migrace buď pozitivní, nebo negativní. Práce je zaměřena především na dvě hostitelské země. Na Německo, jelikož je u migrantů nejvíce vyhledávanou zemí Evropy a na Českou republiku, která není v aktuálním migračním toku tolik vyhledávaná, proto je zajímavé pozorovat dopady migrace na dvě země, které mají v rámci řešené krize rozdílné postavení. Následující kapitoly praktické části se zabírají mikroekonomickými a makroekonomickými dopady, které hostitelským zemím vznikají v důsledku migrační vlny. Práce v rámci kapitoly mikroekonomických dopadů zkoumá vliv migrace na turismus a jednotlivé sektory ekonomiky, které s migrací souvisejí. Především se jedná o sektory sociální a bezpečnostní zóny výše zmíněných hostitelských zemí. Kapitola makroekonomických dopadů zkoumá dopad migrace na stát jako na celek. Tato část rovněž obsahuje rozpory jednotlivých členských zemí v důsledku rozdílných názorů

na migraci, popis nestabilních diplomatických vztahů Evropské unie a Turecka. Tyto konflikty mohou vyvolat nestabilní makroekonomické prostředí, proto jsou v této práci zpracované. Následující kapitola je věnována pohledu na řešení migrační krize ve Spojených státech amerických z důvodu porovnání přístupu v Evropské unii a v USA. Bakalářská práce též řeší teroristické útoky, které jsou v kontextu migrační krize na území Evropské unie stále častější a nebezpečnější. Poslední kapitola práce je věnována nelegálním ekonomickým subjektům, které se snaží z celé migrační krize profitovat.

2 Příčiny migrace, ekonomičtí a političtí (váleční) migranti

„Definice migrace: přesun jednotlivců i skupin v prostoru, který je spolu s porodností a úmrtností klíčovým prvkem v procesu populačního vývoje a výrazně ovlivňuje společenské a kulturní změny obyvatel na všech úrovních. S ekonomickým rozvojem se intenzita migrace neustále zvyšuje“ (Ministerstvo vnitra, 2017).

Je třeba rozlišovat pojmy mobilita a migrace, jelikož jsou tyto fráze často špatně posuzovány. Mobilitou myslíme všechny typy přesunu osob, s odlišnou periodicitou, směrem či vzdáleností nebo účelem. Mobilita je též chápána jako obvyklý pojem označující všechny druhy i formy pohybu osob v prostoru. Migraci naopak můžeme chápat jako více konkrétní pojem, obvykle zde myslíme hlavně změnu trvalého bydliště osob. Je rovněž nutné odlišovat migraci od dočasné změny trvalého bydliště, jež může souviset pouze s krátkodobým stavem. Jedná se například o dojížděku, vyjížděku či cestování (Palát, 2013).

Matoušek (2003) uvádí, že migraci lze chápat také jako stěhování lidí z jedné země či regionu do jiné země či regionu. Je patrné, že tato definice chápe migraci jako mezinárodní i vnitrostátní problém.

2.1 Rozčlenění migrace

Migraci můžeme rozlišit rovněž jako vnější migraci a vnitřní migraci. Vnější migrace je přesouvání osob z jednoho státu do státu jiného, naopak vnitřní migrace je pohyb osob na území daného státu.

Andreas Demutha členil migraci také jako dobrovolnou a nucenou. V případě dobrovolné migrace se osoby přesouvají z jednoho státu či regionu dobrovolně, v případě nucené migrace jsou osoby donuceny opustit svůj stát či region.

Dobrovolná migrace má další členění, která se využívají. Jedná se například o pracovní, řetězovou, neimigrační a inovační migraci. V rámci pracovní migrace je hlavním cílem osob, jež migrují za možností získání lepší práce, výhodnější platové ohodnocení nebo lepší pracovní podmínky. Řetězová migrace označuje osoby migrující za účelem spojení se se svojí rodinou. Neimigrační migraci lze chápat jako migraci

za účelem studií, popřípadě výzkumu. Inovační migraci využívají jedinci, jež chtějí docílit kvalitnějších životních podmínek.

Důvodem nucené migrace bývá vyhoštění, evakuace či přírodní katastrofy. Dále pak diskriminace, nedodržování lidských práv, špatná politická stabilita, náboženské nebo menšinové konflikty. Zasažené skupiny pak mohou migrovat. Takovou migraci pak můžeme označit jako individuální, masovou či kolektivní. Pojem exodus označuje migraci, kterou zapříčinila válka nebo přírodní katastrofa. Označení exodus představuje hromadnou migraci.

Pomocí času můžeme migraci rozlišit jako krátkodobou, dlouhodobou, přechodnou či kyvadlovou. Migrace označována jako krátkodobá je migrace, která je v intervalu do jednoho roku, za dlouhodobou migraci se pak označuje migrace od jednoho roku a výše. Přechodná migrace označuje jev, kdy stát je pouze přechodnou zastávkou a migrant má jako cíl jinou zemi, tedy ve státu je pouze přechodnou dobu. Kyvadlová migrace pak označuje stav, kdy migrant docestuje do cílové země, ale za čas ji opět opustí a vrátí se do svého rodného státu, přičemž se tento jev stále opakuje.

Mezinárodní migraci lze chápat jako legální či nelegální. Legální migrace označuje osoby, jež splnily zákonné podmínky konkrétní země, ve které žijí. Nelegální migraci pak označujeme stav, kdy osoby porušují některé zákonné podmínky dané zemí. Například zde platí ilegální vstup do země, popřípadě ve státu žije ilegálně v důsledku propadnutého dokladu, který mu umožňoval legální pobyt na území země.

Ekonomická migrace

Příčinou ekonomické migrace je především rozdílný ekonomický stav v zemích, rozdílná životní úroveň obyvatel či reálná mzda. Dalším důležitým aspektem je i následování ekonomických příležitostí migrantů v důsledku přesunu přímých zahraničních investic. Také změny strukturální povahy mohou vyvolávat potřebu jak více, tak i méně kvalifikovaných pracovních sil. Migrantů se přesídlují z ekonomických důvodů spíše ze zemí méně rozvinutých do zemí více rozvinutých, opačně neprobíhá migrace tak často (Cihelková, Kunešová, 2006).

Neekonomická migrace

Mezi nejčastější neekonomické příčiny migrace lze zařadit přírodní katastrofy, náboženské či rasové pronásledování nebo rodinné důvody (Cihelková, Kunešová, 2006).

Definice migrantů

Dle definice Organizace spojených národů lze migranta definovat jako člověka, který překročí mezinárodně uznávané hranice a zůstává v jiné zemi déle než rok.

Rozdělení migrantů

Migranty můžeme kategorizovat dle Rabušice a Burjanka (2003) do sedmi různých skupin.

- Uprchlíci – zde se jedná o jedince, kteří uprchli ze své rodné země ze strachu z pronásledování zapříčiněné náboženskými, rasovými či národnostními důvody. Tyto osoby odmítají ochranu své země nebo ji nejsou schopny přijmout. Tato charakteristika vznikla na základě Ženevské úmluvy.
- jedná se o jedince, kteří se nechtějí či nemohou vrátit do své země původu z důvodu ze strachu z pronásledování z různých příčin, nejčastěji však z politických, rasových či národnostních.
- Žadatelé o azyl – osoby, u nichž se proěřuje, jestli splňují podmínky Ženevské úmluvy. Svoji rodnou zemi opustili ze strachu z pronásledování. Jestliže splní kritéria Ženevské úmluvy, stávají se uznanými uprchlíky.
- Ilegální migranti – tito migranti se nacházejí v cílové zemi, aniž by vlastnili potřebné dokumenty.
- Dočasní pracovní migranti – jedinci, kteří jsou v cílové zemi pouze do ukončení pracovního poměru, poté se vracejí zpět do mateřské země.
- Vysoce kvalifikovaní migranti – migranti, kteří se zdržují v dané zemi pouze z důvodu práce
- Rodinní příslušníci – jedinci, kteří cestují ke své rodině, která v cílové zemi již pobývá z nějakého důvodu.
- Navrátilci – migranti, kteří se vracejí do své rodné země po uplynutí určitého času (Palát, 2013).

2.2 Příčiny migrace

2.2.1 Funkcionalistické teorie migrace

Migrace je v neoklasické ekonomii brána buď na úrovni celého státu, v tomto případě se jedná o makroekonomický přístup, nebo pouze na úrovni jednotlivce, tedy se jedná o mikroekonomický přístup. Podle makroekonomického přístupu je důvod migrace například v různých mzdách a jiných příležitostech, jež jsou rozdílné pro každou zemi. V přístupu mikroekonomickém je důležitá role rozumně přemýšlejících lidí, kteří se rozhodují na základě případných nákladů a přínosů, jež s sebou přináší migrace. Případní migranti, se tedy nechávají ovlivnit náklady a přínosy, které jsou s migrací úzce provázány (Palát, 2013).

Nová ekonomie pracovní migrace poukazuje na to, že migrant se obvykle nerozhodne, o tom, že emigruje sám, nýbrž jde o spolupráci většího počtu spolu provázaných osob, obvykle domácností či rodin. Jedním z možných příčin, může být touha maximalizovat své příjmy, ale také minimalizovat případná ohrožení. Duální teorie pracovního trhu poukazuje na fakt, že osoby v rozvinutých státech čelí problémům spojeným s motivací, které jim brání vyskytovat se na nižších pozicích v pracovním trhu. Hlavním aspektem je nízká pravděpodobnost možné kariéry či postupu, ale také nízký společenský profil. Tato pracovní místa je tedy potřeba zaplnit, často zde vzniká poptávka po zahraniční pracovní síle (Palát, 2013).

V literatuře se často setkáváme s modelem „push-pull“, který vypracovali Jensen a Lee (Lee,1966). Tento model selektuje faktory působící na movitost osob do dvou skupin: push a pull. V českých publikacích se s nimi můžeme setkat také pod názvem faktorů tlaku a tahu. Migrant se podle této teorie odvrací od své země na základě „push“ faktorů tlaku a tahu. Migrant se podle této teorie odvrací od své země na základě „push“ faktorů a je přitahován do jiné země na základě „pull“ faktorů. „Push“ faktory můžeme označit jako nechtěné či nepříjemné okolnosti v místě, kde migrant žije, naopak „pull“ faktory můžeme označit za jevy, které migranta přitahují na jiné zemi.

Rozdělení podle Leeho (1996) faktory „push“:

- nedostatek pracovních míst;
- málo příležitostí v mnoha ohledech;
- špatná zdravotní péče;
- ztráta bohatství;

- diskriminace;
- znečištění;
- špatné podmínky bydlení;
- válka;
- primitivní podmínky;
- přírodní katastrofy;
- rozšiřování pouští;
- hladomor;
- sucho;
- nedostatek politické nebo náboženské svobody;
- politické obavy nebo pronásledování;
- vyhrožování smrtí;
- zastrahování.

Mezi „pull“ faktory řadíme:

- pracovní příležitosti;
- lepší životní podmínky;
- politická a náboženská svoboda;
- lepší zdravotní péče;
- vzdělávání;
- průmysl;
- atraktivní podnebí;
- bezpečnostní důvody;
- rodinné vazby.

Neméně významnými „push“ faktory jsou nízké pracovní ohodnocení či četné problémy s nalézáním pracovního místa. „Pull“ faktory, které dále ovlivňují jedince, jsou politická vyrovnanost, ekonomická prosperita, vysoké pracovní ohodnocení, touha po kvalitním životě. Nejen „push“ a „pull“ faktory jsou rozhodující pro jedince, zda emigruje, dalším častým problémem jsou různé komplikace, které mohou emigraci ztížit. Může se jednat o cílovou zemi, která je pro migranta velmi vzdálená, jazyková bariéra, překážky emigrace do země. Náklady, které s sebou přesun nese či stesk po rodinných příslušnících.

Faktory „push“ a „pull“ se dají dále rozdělit do tří hlavních částí:

- ekonomické;
- kulturní;
- environmentální.

Nejčastějším důvodem migrace je podle sledování vývoje ekonomický faktor. Ekonomické důvody převyšují environmentální i kulturní faktory, které také vedou k migraci, ovšem ne tak v hojném počtu.

Můžeme říci, že i politické důvody jsou časté „pull“ faktory, zvláště pro demokratické země, které nabízejí politické, ekonomické, občanské svobody. Migranti také raději migrují do lepších oblastí z hlediska environmentálního (lepší podnebí, přívetivější teploty), opouštějí také oblasti, kde jim hrozí nebezpečí a přírodní katastrofy. Dle Paláta (2013) lze důvody migrace rozčlenit do čtyř hlavních skupin. Jedná se o strukturální síly (zapříčiňují odchod z určité země), strukturální síly přitahující migranty k přistěhování do jiné oblasti, motivace, cíle, aspirace jedinců, s tímto souvisí i sociální či ekonomické faktory, které jsou úzce spojeny s odchodem ze země a vstupem do jiné oblasti.

Faktory „push a pull“ se velmi zdůrazňují také vlivem komunikačních prostředků, kde mnoho lidí může porovnávat své životní podmínky a podmínky lidí žijících v jiných zemích. Pochopitelně to zahrnuje také rozdílné šance, bezpečí, starosti a radosti, které jsou na každém území jiné. Tyto faktory „push a pull“ lze také pozorovat z makroperspektivy a mikroperspektivy. Makroperspektiva obsahuje strukturální, institucionální a společenské podmínky, které jsou zkoumány jak v zemi mateřské, tak v zemi cílové. Pohled z mikrospektivy je vnímán jako subjektivní náhled jedince na tyto faktory, který se rozhodl pro migraci, popřípadě ji pouze zvažuje. Rozlišnost těchto perspektiv, se rovněž objevuje v jednotlivých teoriích migrace (Štica, 1980).

Makrovarianta teorie neoklasické ekonomie ukazuje na rozdíly strukturální v zemích, které migranti opouštějí a v zemích, do kterých putují. Tyto rozdíly mohou být v nabídce a v poptávce, v pracovních příležitostech či výši mzdy. Teorie předpokládá, že země ekonomicky silné mají vyšší poptávku po pracovních místech, než země ekonomicky slabé. Na migraci lze tedy v tomto případě nahlížet jako na logický krok této strukturální nerovnováhy na trhu práce (Štica, 1980). Mikrovarianta je vysvětlována

především jako výpočet nákladů a zisku migranta. Zde je migrant chápán, jako jedinec, který se pouze snaží maximalizovat vlastní zisk (Štica, 1980).

Teorie nové ekonomie neboli „household approaches“, zde je migrace posuzována jako rozhodnutí celé rodiny. Dá se tedy říci, že za rozhodnutím jedince emigrovat, stojí celá rodina. Rodina je pak pomocí finančních prostředků od migranta, které posílá zpět do své rodné země, stabilizuje své finanční příjmy. Tzv. remittance může pomoci zajistit finanční stránku celé rodiny, případně zvýšit jejich zdroje pro podnikatelskou činnost (Štica, 1980).

Šance i rizika spojená s migrací jsou rozdělena v rodině, tak že migruje pouze jeden člen, který zůstává s rodinou ve spojení. Ekonomicky se tedy jedná o pokus rozptýlit rizika. Velkou roli při rozhodování, zda migrovat hraje i zkušenost přátel či členů rodiny s migrací.

2.2.2 Historicko – strukturální teorie

Pohlíží na příčiny migrace ve světovém uspořádání a v nerovnostech, které ve světě jsou. Migrace je tedy brána jako odraz těchto nerovností a jako reakce na ně (Štica, 1980).

2.2.3 Teorie migračních sítí

Jedná se o integraci mezi zeměmi cílovými a zeměmi mateřskými. Tato teorie řeší otázku, jak je migrace mezi těmito zeměmi udržována. Hlavním důvodem migrace je podle této teorie především stimul formální a neformální sociální sítě a vazby mezi jednotlivými migranty, mezi bývalými migranty či mezi těmi, kteří zůstali v zemi svého původu. Vazby mohou být jak přátelské, tak rodinné či vazby v komunitě. Může se tedy jednat o jistý druh sociálního kapitálu, jelikož tyto vazby poskytují zdroje informací, finanční či sociální pomoci, někdy i podporu v osobních problémech. Je zde nepřímo zvýšený i zisk z migrace či snížení nákladů a rizika, které s sebou migrace nese, zvyšuje se zde i pravděpodobnost migračního růstu a pohybu. Tyto migrační sítě také mohou zajišťovat ubytování, pomáhat hledat práci či nabízet jinou ekonomickou či sociální podporu. Stejně důležitý je i fakt, že zajišťují potřebné informace či pomáhají zajistit cestu finančně.

Tato teorie navazuje na teorii institucionální. Zde se jedná o vytváření různých formálních institucí a organizací.

2.2.4 Teorie transnacionálního prostoru

Souvisí s krátkodobou cirkulární migrací. Někteří migranti se dlouhodobě či trvale pohybují mezi jednotlivými státy, to má za následek cirkulární migraci. Identita těchto migrantů není spojována s jednou zemí.

2.2.5 Teorie migračních systémů

Tuto teorii vyslovil např. James W. Farwett nebo Saskia Sassenová. Je možné tvrdit, že se jedná o pokus vytvořit syntézu více migračních teorií. Propojujeme tři roviny, na kterých migrace funguje: makrorovinu, mikrorovinu a mesorovinu.

Makrorovina je spjatá s kulturními či historickými interakcemi mezi jednotlivými zeměmi. Na základě těchto vztahů se vytvářejí struktury mezi zeměmi vysílajícími a zeměmi přijímajícími.

Mikrorovina značí přesun obyvatel v rámci jedné země, přesun v rámci jednotlivých regionů.

Mesorovina je chápána jako migrace, která je iniciovaná státem. Zde je migrační rovina rozvíjena na základě neformálních a rodinných vazeb, migračních sítí či struktur. Jednotliví migranti se rozhodují migrovat na základě těchto mesokultur, které zprostředkovávají jak know-how, dopravu, ubytování atd. Na tomto základě vznikají tradiční skupiny migrantů v jednotlivých zemích. Velmi důležité jsou v této teorii také rodinné vazby a individuální pobídky pro odchod z mateřské země.

2.2.6 Ideologie související s migrací

Populismus je možné chápat jako snahu získat velké množství příznivců v politice. Hlavní strategií populismu je získat co nejvíce „prostých“ osob, kterým slibuje, že bude chránit jejich zájmy a nedopustí, aby byly ohroženy. Nejčastěji populismus můžeme spatřit v aktuálních situacích, které veřejnost vnímá s velkými emocemi

(například: aktuální migrační krize). Populismus lze také definovat jako snahu o získání určité skupiny (cojeto.superia.cz, 2017).

Nacionalismus můžeme považovat za politický směr, jenž upřednostňuje konkrétní národ a nadřazuje ho nad ostatní. Nacionalismus klade důraz na kulturní a společenské založení příslušníků konkrétního státu (www.evropa2045.cz, 2017).

Extremismus představuje myšlenkové názory, které nerespektují zákonné ani ústavní normy. Může se projevat netolerancí i trestnou činností (Higgs, 2006). Mezi nejčastější trestné činný spojené s extremismem řadíme:

- obecné ohrožení;
- násilí proti jisté skupině obyvatel;
- hanobení etnické či náboženské skupiny;
- podněcování k nenávisti;
- omezování vyznání víry;
- omezování osobní svobody;
- potlačení lidských práv a svobod (Ministerstvo vnitra ČR, 2017).

Terorismus je ideologie, pro kterou je hlavním cílem politická zóna, nikoli ekonomická sféra. Teroristické cíle a projevy jsou ale velmi ovlivňované aktuálním rozpočtem teroristických organizací (Šetek, 2008).

Aktuální migrační krize může pomoci některým politickým složkám v upevnování jejich moci. Obyvatelé jsou vyděšení z teroristických útoků, které úzce souvisejí se současným migračním tokem. Právě onen strach občanů umí politické strany využít. Voliči mohou být pohlceni svým strachem a politické strany získávají moc, kterou by za normální situace nemohly v demokratické zemi mít. Rozhodnutí, které s migrací souvisí, se týkají především bezpečnostních, sociálních a ekonomických aspektů daného státu (Šetek, 2008).

2.3 Motivace k migraci

Motivaci pro odchod ze země můžeme členit do dvou hlavních důvodů: finanční a nefinanční. V rámci finančních důvodů migranti porovnávají soukromé náklady a své přínosy, které by čerpaly z migrace do jiného státu. Pochopitelně, jsou-li přínosy plynoucí z migrace větší než náklady na ní, migranti jsou silně motivováni k odchodu ze své rodné země. Motivační faktor je tím vyšší, čím vyšší je rozdíl mezi mzdou v rodném státě a ve státě cílovém (Palát, 2013).

Ekonomické ukazatelé, které nejvíce podporují k migraci jsou: HDP na jednoho obyvatele, nezaměstnanost, vzdělání, množství migrantů v cílové zemi. Zda se migrace více rozvíjí nebo spíše stagnuje, to závisí především na výše uvedených ukazatelích (www.migraceonline.cz, 2017).

Například rok 2015 považovali Syřané jako vhodnou příležitost k migraci do Evropy. Hledají kvalitnější život, než který by mohli očekávat kupříkladu v Turecku. Dotazník, jenž zpracoval think-tank Evropské hodnoty, hledá důvody motivace k migraci a následnou volbu cesty přes Řecko a Turecko, která vede až do Německa nebo do Švédska. Zde až 69 % uprchlíků uvedlo jako důvod migrace ohrožení vlastního života, nebo ohrožení života své rodiny. Strach měli hlavně z únosů, ozbrojených konfliktů, hladomoru či obléhání. Další Syřané uprchli před bombardováním, a to až ze 74 %, toto bombardování vedla syrská armáda. Dalším důvodem byl strach z Islámského státu pro 33 % uprchlíků to byla hlavní motivace k odchodu. Odvodu do armády se obávalo 8 % Syřanů, kteří pro tento důvod uprchli. Z ekonomických důvodů uprchlo pouze 13 % obyvatel Sýrie, nicméně tyto důvody byly pro migranty důležité v rámci volby cílové země. Turecko a Řecko se dá považovat pouze za přechodnou zemi pro imigranty v roce 2015. Ochotný přístup ze strany německé kancléřky Merkelové vnímala většina uprchlíků jako příležitost dostat se do Evropy, která může být pouze časově omezená. Rozvolnění dublinckého systému jim dávalo naději, že se mohou dostat až do Švédska nebo Německa, přičemž nehrozilo, že budou zadrženi nebo vráceni do vstupní země na území Evropské unie. Důležitým faktorem byl také důmyslný marketing pašeráků, kteří snížili výdaje na nelegální přepravu až o polovinu původní ceny. Tato cesta je průměrně vyšla na dva až čtyři tisíce euro. Ekonomické důvody byly velmi důležité v rámci výběru cílové země v Evropě, z 57 % se uprchlíci rozhodovali podle možné pracovní příležitosti a z 53 % míru pomoci a práva pro imigranty. Nejméně oblíbenými zeměmi z těchto ohledů se stalo Řecko a Turecko, a to především pro vysokou

nezaměstnanost a málo místa pro uprchlíky. Až 34 % dotázaných respondentů uvedlo jako důležitý faktor také rodinu a širokou veřejnost, která pro ně byla podstatná při příchodu do své vybrané cílové země (Hokovský, 2016).

3 Metodika

Bakalářská práce zpracovává data týkající se výdajů na migraci, a to především v Německu a v České republice. Jsou analyzovány informace poskytnuté od Českého statistického úřadu, Německého statistického úřadu a některých ministerstev. Dále je analyzována politická situace a aktuální skutečnosti, ke kterým v souvislosti s migračním tokem došlo.

V bakalářské práci jsou zpracována aktuální data z uvedené problematiky aplikací metod analýzy, komparace a dedukce. Z důvodu aktuálnosti tématu sběr dat byl realizován ze seriózních informačních zdrojů s vysokým stupněm validity. Získávání těchto aktuálních informací musí značně nahradit některé knižní zdroje, neboť vědecké zpracování je teprve v samých počátcích. Práce si rovněž vyžaduje interdisciplinární, mezioborový přístup. Přestože je v práci preferována ekonomická a finanční dimenze, jsou rovněž nezbytné analýzy dalších skutečností, které s migrační krizí souvisí. Jako je vztah ekonomie a finanční vědy k sociologii, politologii, politické geografii, práva (sociální sféry, mezinárodní sféry a kriminologie).

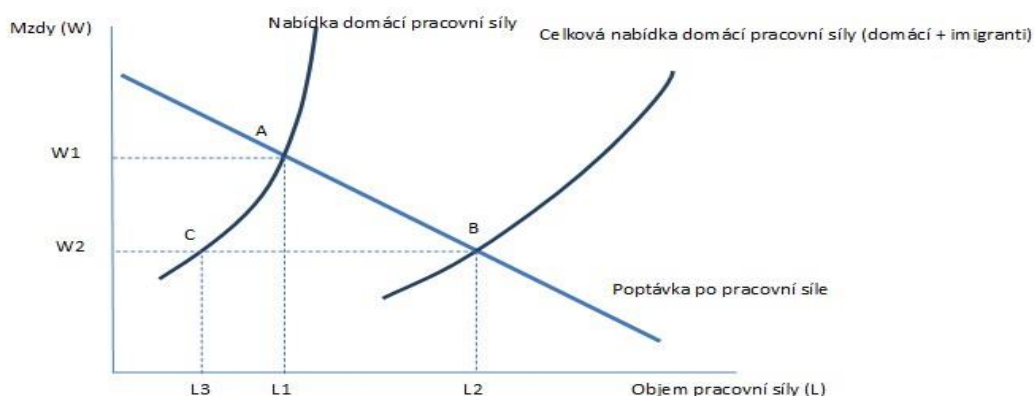
4 Teorie lidského kapitálu

4.1 Pozitivní dopady migrace na trh práce

Trhy práce nyní ovlivňuje mnoho problémových faktorů. Nacházíme se v době globalizace, kapitál je v celosvětovém pojetí významně liberalizován a práce je mnohem více pohyblivá. Přírozeným východiskem na malý počet pracovníků v některých odvětvích, je řešení, že firmy a vlády nacházejí východisko v migraci. Jako další faktor, který působí na trhy práce je demografický vývoj. Země, které jsou vyspělé, často řeší otázku stárnoucího obyvatelstva, která se může projevit klesnutím počtu ekonomicky aktivních osob, což ovlivňuje snížení produkční kapacity ekonomiky. Tento problém může vyřešit migrace, kde migranti budou vykonávat práci, pracovníků, kteří odešli do důchodu. Tímto řešením by ekonomika mohla dále fungovat (Palát, 2013).

Velmi často je kladena otázka, zda migranti berou místa občanům daného státu. Tato otázka trápí mnoho obyvatel, ovšem ve větší míře zejména u méně kvalifikovaných profesí. Pokud se podíváme na odvětví, ve kterých je nedostatek práce schopných obyvatel, je nutné zaměstnat migranty. Občan daného státu by možná ono pracovní místo ani nepřijal. Byl by ochoten dojíždět za zaměstnáním, popřípadě pracovat v rizikovém či nebezpečném nebo fyzicky náročném zaměstnání? Obvykle nikoliv. Požadavky trhu práce jsou tedy často řešeny přijetím migrantů do zaměstnání. Dalo by se tedy říci, že migraci vyžaduje přímo sama poptávková strana pracovního trhu (Palát, 2013).

Obrázek 1 - Migrace z pohledu ekonomů



Zdroj: <https://www.kzamysleni.cz/migrace-pohledem-ekonomu/>

Na grafu jsou uvedeny dva body. Bod A je bod, ve kterém by na trhu nastala rovnováha v případě nulového počtu migrantů v dané zemi. Objem pracovní síly, tvořen

pouze tuzemskou pracovní silou nemusí být dostačující. Jelikož na trhu nebude dostatek pracovníků, vzroste mzda z bodu w_2 na bod w_1 . Bod B nám již ukazuje situaci, kdy se o totéž místo ucházejí migranti. Jelikož jsou ochotni vykonávat téměř jakoukoli práci i za nižší plat, klesne mzda opět na bod w_2 . Je velký počet pracovníků, kteří se spokojí se mzdou w_2 . Domácí pracovníci, kterým nižší pracovní ohodnocení nevádí, se budou ucházet o tutéž práci. Z grafu vyplývá, že migranti nemusí nutně znamenat méně pracovních míst pro tuzemskou pracovní sílu.

Dá se říci, že migranti přispívají růstu ekonomiky v onom státě. Migranti zde spotřebovávají služby i výrobky. Jsou ochotni najít si v zemi bydlení, tedy platí nájem, účastní se trhu práce, platí daně, ve finále do státní pokladny odvádějí více peněz, než z ní přijímají. Obvykle migranti na trhu práce nabízejí kvalifikaci, kterou se naučili v zemi svého původu. Země, která se stala pro migranta cílová, nemusí nést žádné náklady spojené s výchovou, vzděláním, popřípadě sociálním zabezpečením (Palát, 2013).

Velmi důležitým faktorem z hlediska přínosu migrantů pro ekonomiku je jejich vzdělání. V případě vysokoškolsky vzdělaného migranta můžeme předpokládat, že je zde menší riziko kriminality a větší čistý přínos pro ekonomiku než v případě nevzdělaného migranta. Statistiky OECD vypovídají o tom, že každý pátý občan neevropského původu má vysokoškolské vzdělání. Je však nutné brát v úvahu, že tato statistika je velmi ovlivněna migranty, kteří pocházejí z vyspělých zemí, například: USA, Austrálie. V rámci migrace z Iráku, Sýrie a jiných podobných států se bude jednat jistě o jiná čísla. Je proto velmi nutné rozlišovat jednotlivé druhy migrace. Migrace mezi vyspělými státy může mít na ekonomiku spíše pozitivní dopad, jiná migrace může být pro cílově země spíše velkým problémem (Janáčková, 2016).

Musíme ale říci, že v případě současné migrační krize nelze očekávat pouze pozitivní přínos pro ekonomiku cílových zemí. Jedním problémem by mohla být už snaha najít migrantům zaměstnání na trhu práce, což bude pochopitelně zahrnovat i jisté náklady, i v případě méně kvalifikovaných pracovních míst. O přínosu současných migrantů se dá uvažovat ze strany zaměstnavatelů, kteří potřebují zaměstnance na méně kvalifikované pozice, kde by migranti mohli znamenat levnější alternativu (Janáčková, 2016).

Migranti, kteří přicházejí do Evropy ze Sýrie, mohou být i vysokoškolsky, popřípadě středoškolsky vzdělaní. Mohli by tedy být přínosem pro ekonomiku. Především

v Německu, které má problém se stárnoucím obyvatelstvem. Mladí Syřani by mohli být dobrou pracovní silou na trhu práce. Nejdříve se ale musí kvalifikovat a překonat jazykovou bariéru (Reflex, 2016).

4.2 Negativní dopady migrace na trh práce

Mnoho uprchlíků není dostatečně kvalifikovaných, aby mohli pracovat v Německu, stát tedy bude muset značně investovat do vzdělání běženců, podle Gabriela Felbermayra z mnichovského institutu Ifo. Podle organizace Ifo, jsou běženci nevzdělaní, a to hlavně z důvodu, že v zemi jejich původu je mnoho analfabetů a málo vysokých škol. Nejvyspělejší stát v rámci zemí, ze kterých uprchlíci pocházejí je Sýrie, zde je podíl vysokoškoláků pouze 6 % v populaci, ovšem vysokoškolský titul získaný v Sýrii nelze srovnávat s titulem získaným v Německu. I přes to, že většina uprchlíků jsou mladí muži, nedá se říci, že by byli kvalitně připraveni pro německý trh práce. Náklady pro Německo budou také kurzy němčiny pro uprchlíky nebo investice do odborného vzdělání, což uvádí analytik mnichovského institutu. Pochopitelně by bylo nejlepší, aby si přistěhovalci našli co nejrychleji placenou práci, a to především kvůli nákladům, které státu vznikají. Existuje zde ale obava, že řada uprchlíků práci nenajde kvůli své nízké produktivitě, což uvedlo Ifo (www.tyden.cz, 2015).

Dalším problémem je, že od podání žádosti o azyl nesmí v Německu uprchlíci tři měsíce pracovat. Poté se mohou o zaměstnání ucházet, a to v dalších dvanácti měsících, ovšem práci mohou získat pouze v případě, že zaměstnavatel na tuto pozici nemá občana Německa či jiné země Evropské unie. V Německu chybí dostatek pracovních sil, a to především díky dobré ekonomické situaci, nicméně uprchlíci nemohou tyto pracovní místa nyní zaplnit. Hlavním problémem je ochrana pracovního trhu a zákonné lhůty. Neméně důležitou bariérou, podle BfA, je i nedostatečná znalost němčiny, která běžencům brání nalézt zaměstnání. Stejně tak i jejich kvalifikace, získaná v zemi původu, je vnímána jako méněcenná oproti vzdělání získaném v Evropské unii. Německo tedy vzdělání migrantů nepovažuje jako rovnocenné (www.zpravy.e15.cz, 2015).

V rámci integrace dětí uprchlíků je velmi důležité vzdělání. Podle zprávy Evropského parlamentu je vzdělání mladé generace uprchlíků velmi problematické, to i navzdory tomu, že jsou dětská práva, i právo na vzdělání, zakotvena v mnoha

mezinárodních dohodách. Ve všech státech Evropské unie je povinná školní docházka, ovšem děti migrantů mají velmi malý přístup ke vzdělání. Hlavní příčinou je chudoba, nejasná legislativa, nejasná osvěta či diskriminace. Podle PICUM¹, které provedlo výzkum v roce 2015, je zřejmé, že jen 10 zemí EU má v zákoně zakotveno právo na vzdělání pro všechny děti, nezáleží tedy na tom, zda se jedná o migranta, uprchlíka či rezidenta oné země. Velmi by pomohla připravenost kantorů a vhodný školský systém pro onu mladou generaci (www.clovekvtisni.cz, 2017).

V případě integrace uprchlíků na pracovní trh zatím největší německé firmy selhávají. Firmy, které mají roční obrat 1,1 bilion eur nebo i více, poskytují pracovní místo pouze 54 uprchlíkům, celkově zaměstnávají až 3,5 milionu osob. Tento výsledek vychází z šetření deníku FAZ² (byznys.ihned.cz, 2017).

U velkých německých společností se migrantům příliš nedaří sehnat práci. Pokud přeci jen nějakou práci získají, tak obvykle pouze jen jako praxi nebo brigádu, podle výzkumu Report Mainz (www.zpravy.idnes.cz, 2016).

V průzkumu je zkoumáno třicet nejvlivnějších firem v Německu. Z výzkumu vyplývá, že předpověď naplnění milionu volných pracovních pozic migranty je nereálné. Nejprve společnosti integrují migranty, kteří umějí německy. Problémem zůstává fakt, že ne všichni migranti němčinu ovládají, což je důvod nízkých čísel zaměstnanosti. Znalost jazyka je důležitá také proto, aby migranti rozuměli základním bezpečnostním a sociálním rizikům, které je nutné znát i při praxi. Většina z třiceti posuzovaných společností chtěla, poskytnou stáže pro migranty, které by současně obsahovaly také kurzy němčiny, popřípadě také kurzy týkající se žádosti o práci. Pokud se žádost migrantů o azyl vyřizuje, nemohou legálně pracovat. Nárok na příspěvky mají až tři měsíce v zemi, tyto příspěvky odpovídají nákladům, které zabezpečí skromný život v Německu. Pokud byl azyl uznán, mají žadatelé nárok na intenzivní šestiměsíční výuku jazyka, kterou jim poskytne stát (www.zpravy.idnes.cz, 2016).

Další příčinou nízké zaměstnanosti uprchlíků, je také fakt, že firmy nechtějí zaměstnat osoby, u kterých neví, jak dlouho v zemi vydrží.

Ministerstvo zahraničí varuje, že pouze každý desátý migrant může po ukončení azylového řízení nastoupit ihned do práce. Velké množství uprchlíků mluví základní

¹ Organizace pomáhající v zajišťování lidských práv, především práv migrantů

² Frankfurter Allgemeine Zeitung

angličtinou, popřípadě francouzštinou. Je tedy nutné zaměstnat více tlumočnicků, kteří zprostředkují migrantům pracovní místo. Mnoho firem se snaží zprostředkovat jazykové kurzy, nebo otvírat nová pracovní místa pro migranty. Obavy z běženců ovšem mají také odbory, které se bojí, že by migranti mohli vytlačit z trhu práce dlouhodobě nezaměstnané (ekonomika.idnes.cz, 2015).

Mezi listopadem roku 2015 a prosincem 2016 se podařilo zaměstnat v Německu pouze 34000 migrantů, přičemž na území Německa přišlo kolem 1,2 milionu uprchlíků. Z tohoto počtu se na úřadech práce zaregistrovalo pouze 406 000 zájemců o práci. Bohužel 74 % uprchlíků vykonává pomocné práce a více než pětina dostala práci pouze na dočasnou dobu. Speciální program pro uprchlíky bez práce v Německu zajišťuje ministerstvo práce, které bude imigrantům poskytovat 1 euro za hodinu práce. Snaží se tak zprostředkovat práci pro 100 000 uprchlíků. Tento program byl zahájen roku 2016 v srpnu. Zaplněno bylo zatím pouze 5 % pracovních míst. Podle průzkumu institutu pro světovou ekonomiku (PN) by se mělo podařit většině zapsaných uprchlíků na úřadu práce najít zaměstnání, časový horizont je zde konec roku 2018. S odkazem na deník Bild, by mělo být 192 000 imigrantů přihlášeno do kurzů a programů na pomoc s hledáním zaměstnání, dalších 204 000 uprchlíků by mělo zůstat bez práce (www.bild.de, 2016).

Tabulka 1 - Vývoj pracovní kvalifikace v Německu do roku 2030

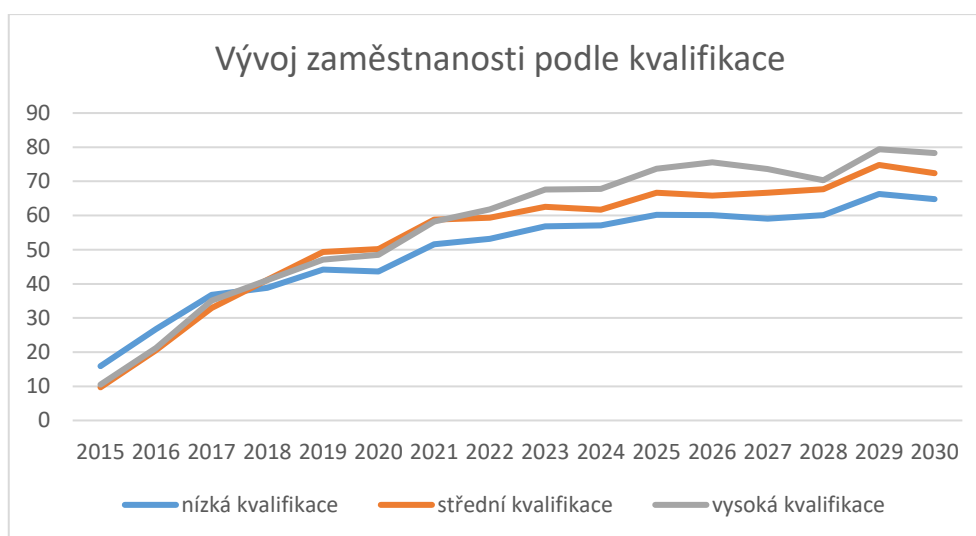
Rok	nízká kvalifikace	střední kvalifikace	vysoká kvalifikace
	v %	v %	v %
2015	15,9	9,7	10,5
2016	26,7	20,6	21,2
2017	36,8	32,9	35,1
2018	38,8	41,2	41,1
2019	44,2	49,3	47,1
2020	43,6	50,2	48,5
2021	51,6	58,8	58,2
2022	53,2	59,4	61,8
2023	56,8	62,5	67,6
2024	57,1	61,7	67,8

2025	60,2	66,7	73,7
2026	60,1	65,8	75,6
2027	59,1	66,7	73,6
2028	60,1	67,7	70,3
2029	66,3	74,8	79,4
2030	64,8	72,4	78,3

Zdroj: vlastní zpracování, data z http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/Forschungsberichte/fb477-integration.pdf?__blob=publicationFile&v=2

V uvedené tabulce můžeme vidět, jak předpokládá německá vláda vývoj pracovní kvalifikace do roku 2030. Německé úřady předpokládají, že v roce 2030 bude 78,3 % migrantů ovládat vysoký stupeň kvalifikace, a bude tedy schopno se plně zařadit do pracovního procesu.

Obrázek 2 - Vývoj zaměstnanosti podle kvalifikace



Zdroj: vlastní zpracování, data z http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/Forschungsberichte/fb477-integration.pdf?__blob=publicationFile&v=2

Uvedený graf popisuje výše zobrazenou tabulku klasifikací. Na základě grafu lze pozorovat, že všechny stupně kvalifikací postupně v jednotlivých letech rostou. Což by znamenalo vysoké uplatnění migrantů na trhu práce.

5 Mikroekonomické dopady migrace, sociální a bezpečnostní zóna

5.1 Mikroekonomický dopad v turismu

V roce 2016 se snížil zájem o zahraniční zájezdy zhruba o 10 %, tuto zprávu vydala Asociace cestovních kanceláří ČR. Nejvíce se lidí přestali zajímat o dovolené v Turecku a v Egyptě, a to zejména z obav o svoji bezpečnost. Turisté tyto země nahradili Španělskem a Bulharskem. Cestovní kancelář Fischer uvedla, že se zvýšila poptávka po dovolených v Bulharsku a Španělsku o 100 %, ale naopak zájezdy do Egypta a Turecka pokleslo o třetinu (www.ceskenoviny.cz, 2016).

Pro mnoho českých obyvatel se výrazně změnila destinace, kam cestují na dovolenou. Kvůli své bezpečnosti jsou ochotni si připlatit a navštívit spíše exotické země. Cestovní kancelář Fischer zaznamenala vysokou poptávku po destinacích, jako jsou Spojené arabské emiráty či Omán. Uvedli také, že na exotických zemích mají nárůst o desítky procent meziročně. Jedná se především o klienty, kteří navštěvovali luxusní hotely v Turecku a Egyptě, ale kvůli riziku spojenému s terorismem už tyto destinace nenavštěvují (www.ekonomika.idnes.cz, 2016).

Majitel cestovní kanceláře Alexandria upozornil na fakt, že čeští turisté mají velké obavy z migrantů a nechtějí proto vůbec některá území navštěvovat. Kupříkladu dříve turisticky velmi populární řecký ostrov Kos nyní turisté vůbec nevyhledávají. Stejná situace nastala i u dalších řeckých ostrovů, na které přišli migranti. Nyní v roce 2017, ale cestovní kancelář Alexandria předpokládá nárůst tržeb, a to především proto, že mnoho osob svou dovolenou odložilo v roce 2016 kvůli bezpečnosti a imigraci (www.zpravy.e15.cz, 2017).

Brněnská cestovní kancelář Porta Optima přišla o 40 000 korun. Kvůli obavám cestujících, po pařížských atentátech. Porta Optima očekává, že ztráta by se mohla vyšplhat až k 100 tisícům, což vede k obavám z krachu. Cestovní agentury se musejí vypořádat i s organizačními problémy, zejména se to týká jazykových kurzů (www.brnenskydenik.cz, 2015).

Některé cestovní agentury řeší malou poptávku po svých zájezdech slevami na „first minute“ Zákazníci cestovních agentur tedy mohou profitovat na nejisté situaci v zahraničí, která je spojená s islámským terorismem. Cestovní kanceláře nabízejí kromě

slev také nízké zálohy či možnost změny destinace týden před odletem (www.krachycestovek.cz, 2015).

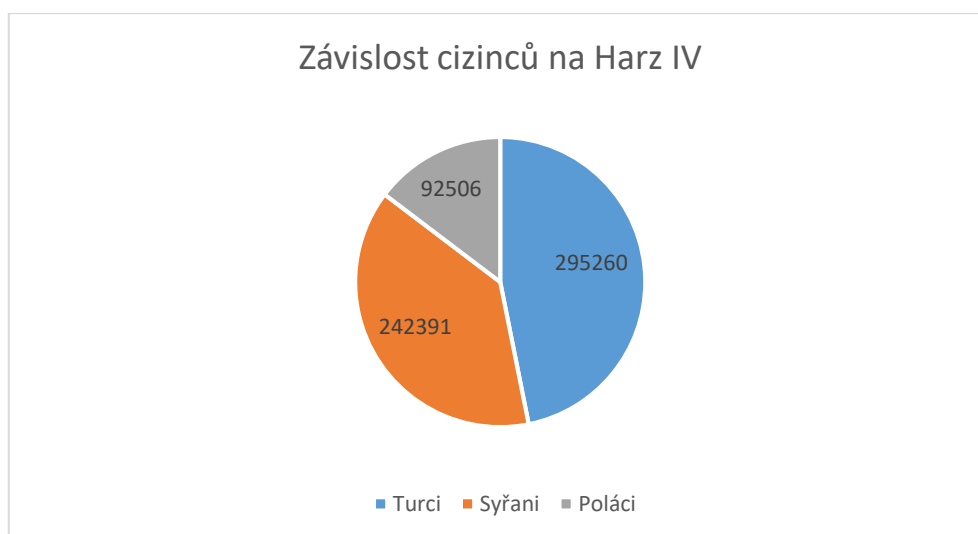
5.2 Projevy mikroekonomických dopadů na Německo, sociální a bezpečnostní zóna

Jednou z nejvíce vyhledávaných zemí pro uprchlíky je Německo, které nabízí pomoc pro imigranty ve dvou rovinách, a to za prvních 15 měsíců pobytu. První částka pokrývá nezbytné potřeby migrantů, částka druhá je potom určena na úhradu osobních potřeb. Základní potřeby zajišťují uprchlíkům azylová zařízení, ve kterých musí všichni zůstat během prvních tří měsíců svého pobytu. Je jim poskytnuta strava, oblečení a přístřeší. Imigranti dostávají také 143 euro v hotovosti za měsíc na jednu osobu. Po uplynutí tříměsíční lhůty a po opuštění azylového domu, mají uprchlíci právo na dávky ve výši 287 – 359 euro za měsíc, tato suma je určena podle zásad Hartz IV. Děti ve věkové hranici pěti až šesti let mají nárok na cca 84 euro měsíčně. Náklady, které migranti vynakládají na ubytování, přebírá úřad. Pokud jedinec získá nárok na privátní ubytování, má právo si přiměřené bydlení najít, ovšem pouze v takové výši, jak to určují pravidla Hartz IV. (www.blisty.cz, 2015).

Ze systému Hartz IV pobíralo sociální dávky celkově 1,54 milionu cizinců, tento údaj poskytuje informaci, že se jedná o 26 procent všech osob, které pobírají státní podporu. Zatímco německých obyvatel, kteří jsou závislí na pomoci státu méně, zvýšil se zájem o státní podporu ze strany Syřanů, Turků a Poláků. Tento údaj je platný ke konci dubna roku 2016 a vychází z údajů německého úřadu práce.

Státní dávky pobírá ke konci dubna 2016 celkem 1,541 milionu cizinců, jedná se o meziroční nárůst o 12,4 procent. Méně je na druhou stranu německých obyvatel, kteří jsou závislí na sociální pomoci. Počet Němců, kteří potřebují podporu je 4,36 miliónů, zde došlo ke snížení o 5,2 % meziročně. Závislost cizinců na systému Hartz IV je nejvíce ze strany Turků (295 260), Syřanů (242 391) a Poláků (92 506) (www.zpravy.aktualne.cz, 2016).

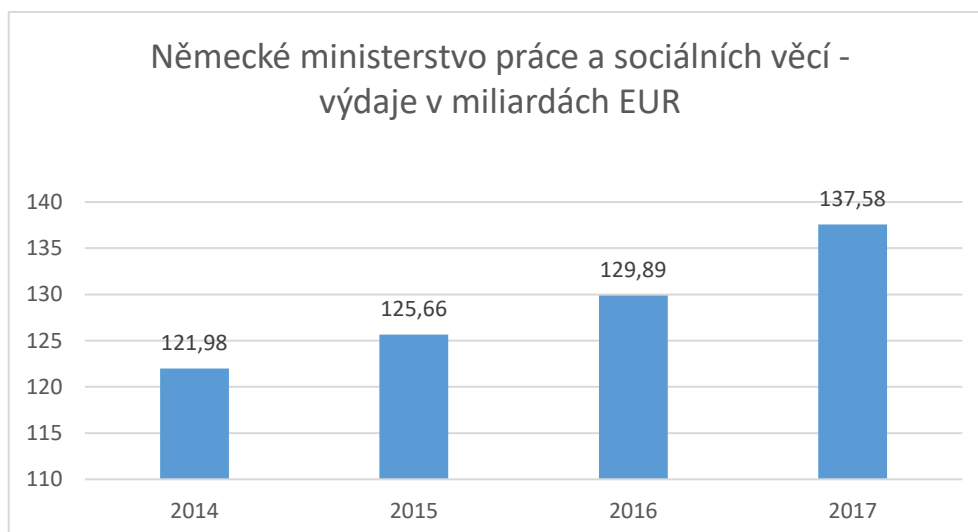
Obrázek 3 - Závislost cizinců na Hartz IV



Zdroj: vlastní zpracování, data z <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/uz-ctvrtina-prijemcu-davek-v-nemecku-jsou-cizinci-ukazuje-st/r~b6a66a5e57bd11e6a3e5002590604f2e/?redirected=1488213913>

V uvedeném grafu je možné graficky pozorovat využívání sociálního systému Hartz IV mezi třemi národnostmi. Pokud bychom tato data převedly na procenta, tak osoby turecké národnosti by sociální systém Hartz IV využívaly ze 47 %, Syřané z 38 % a Poláci z 15 %.

Obrázek 4 - Výdaje německého ministerstva práce a sociálních věcí (v mld. EUR)



Zdroj: vlastní zpracování, data z <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/75833/umfrage/ausgabenstruktur-im-bundeshaushalt/>

Z grafu je patrné, že náklady ministerstva práce a sociálních věcí důsledkem migrace vzrostly. Výdaje jsou rok od roku vyšší, nejnižší byly v roce 2015, kdy migrace do Německa začínala, předpokládané výdaje pro rok 2017 jsou ve výši 137,58 miliard

eur. Z vlastního úsudku předpokládám, že hlavním důvodem je fakt, že migranti se stále nemůžou integrovat do pracovního procesu, tudíž jsou závislí na dávkách od státu.

V Německu se zvýší počet pracovníků pracujících ve službách policie a dalších složek, které zabezpečují bezpečnost státu. Důvodem zvýšení zaměstnanců je migrační krize a hrozba teroristických útoků. Navýšení má být ve výši 23,7 miliard Kč, schválil to rozpočtový výbor. Spolková policie by do roku 2020 přijmout o 3250 zaměstnanců více. Nové zaměstnance bude mít také Spolkový kriminální úřad a úřad pro technickou pomoc. Německo se rovněž zaměří na zašifrovanou komunikaci na internetu, založí Centrální pracoviště pro informační techniku v bezpečnostní oblasti. Německo v bezpečnostních úřadech vytvoří celkově 4300 nových pracovních míst (www.zpravy.aktualne.cz, 2016).

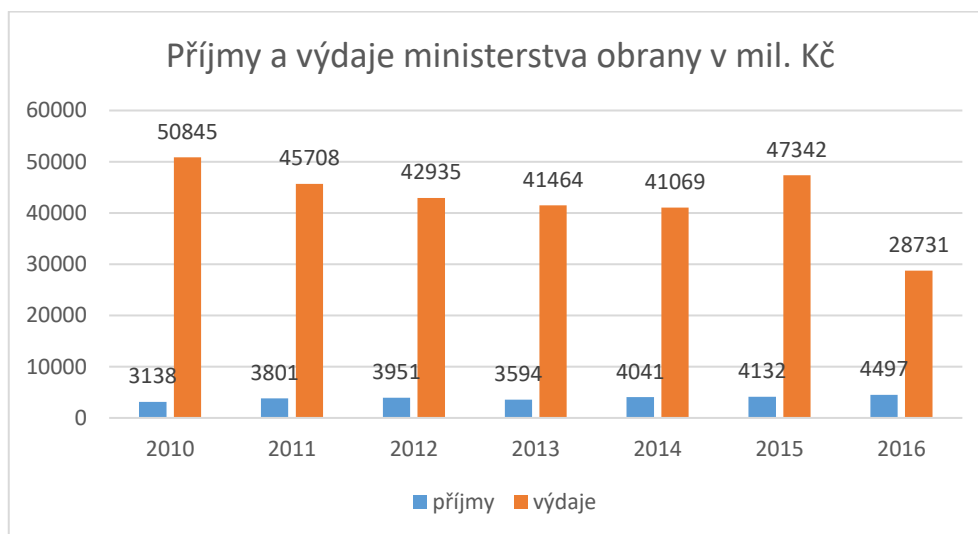
Téměř třetina městských německých samospráv bude zadlužena kvůli migraci. Tento poznatek vychází z nejnovější studie, která nese název: „Integrace uprchlíků: Výzvy pro německé městské samosprávy“. Studie se zaměřila na 300 měst z 1554 větších měst, jednalo se o města s počtem obyvatel více než 10 000. Většina měst ze studie již musela přijmout další výdaje kvůli příchodu uprchlíků. V roce 2016 poznamenalo až 29 % měst, že kvůli migraci mají problémy s dluhy. Dále zkoumaná města uvedla, že jejich dluh bude údajně ve výši 1,1 miliardy eur. Náklady v dalších letech by se měly zvednout o 70 miliónů eur. Německé provincie dostávají od federální vlády 670 eur měsíčně na imigranta (www.breitbart.com, 2016).

5.3 Projevy mikroekonomických dopadů na ČR – sociální a bezpečnostní zóna

Česká republika v souvislosti s některými teroristickými útoky a masovou migrací do Evropy, zvýšila výdaje na bezpečnost až o 10 miliard. Tato částka financovala především vládní složky, policii a organizace tajných služeb. Ovšem ne všechny vynaložené prostředky slouží pouze České republice. Republika pomáhá i s ochrannou Schengenského prostoru či s finanční pomocí migrantům v jejich původních oblastech. Celková částka poslaná do zahraničí tvořila v roce 2015 zhruba 100 miliónů korun, v roce 2016 tato suma vzrostla na 150 miliónů. Další financování bezpečnosti se týkalo letiště

Václava Havla, kde celková suma vyčleněná na zabezpečení vyšplhala na 190 miliard (www.biznysnoviny.cz, 2016).

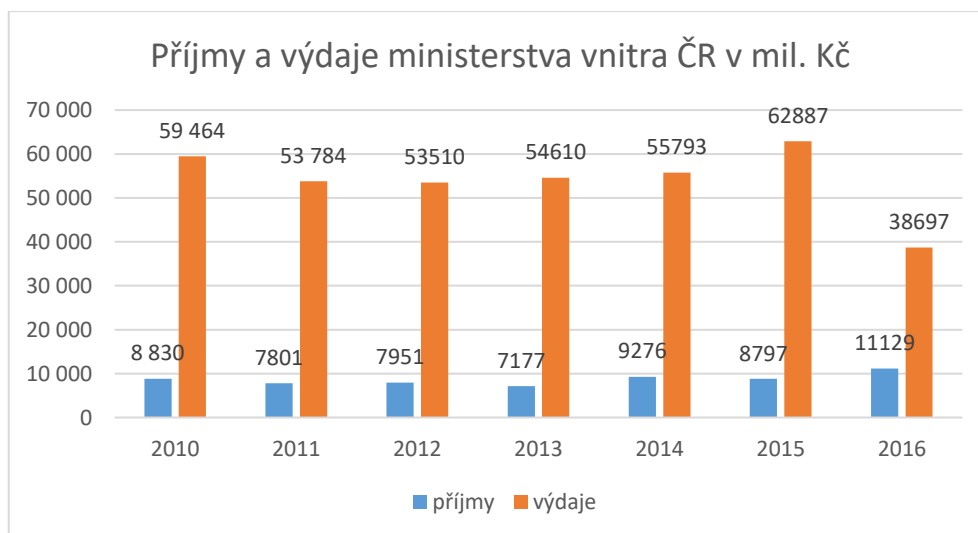
Obrázek 5 - Příjmy a výdaje ministerstva obrany v mil. Kč



Zdroj: vlastní zpracování, data z <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/statni-rozporcet/kapitola/307#>

Patrné vyšší výdaje zaznamenalo ministerstvo obrany v roce 2015, nicméně ani v tomto roce nebyly výdaje o tolik vyšší než v předchozích letech. V roce 2016 výdaje prudce klesly.

Obrázek 6 - Příjmy a výdaje ministerstva vnitra ČR v mil. Kč

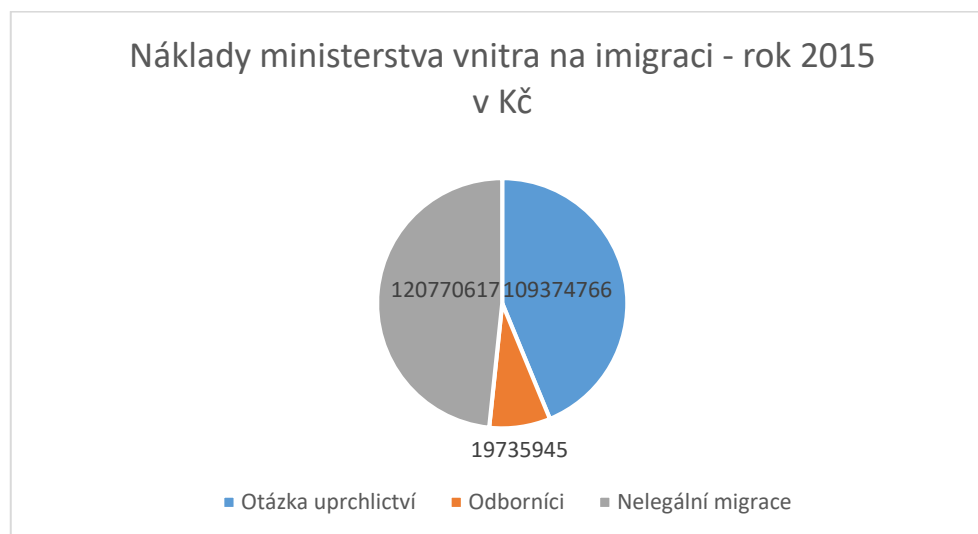


Zdroj: vlastní zpracování, data z <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/statni-rozporcet/kapitola/314#>

Graf zobrazuje příjmy a výdaje ministerstva vnitra ČR v milionech korun. Na grafu můžeme vidět, že migrace do příjmů i výdajů nějak významně nezasáhla. Vyšší výdaje můžeme pozorovat v roce 2015, kdy byl nárůst oproti roku 2014 o 7 094 miliard Kč, nicméně výdaje v roce 2016 byly opět nižší a to o 24 190 miliard Kč. Dá se usuzovat,

že výdaje nejsou tak významné především proto, že Česká republika není cílovou zemí uprchlíků a ani zemí, kterou by postihl teroristický útok.

Obrázek 7 - Náklady ministerstva vnitra na imigraci v roce 2015



Zdroj: vlastní zpracování, data z <https://apps.odok.cz/attachment/-/down/IHOA9YH9XJ00>

Jak můžeme vidět na grafu, v roce 2015 byly celkové výdaje ministerstva vnitra na imigraci ve výši 249 881 328 Kč. Kde 120 770 617 tvořili výdaje spojené s řešením otázky uprchlictví, 19 735 945 Kč byly výdaje poskytnuté na odborníky, především potom na mzdové náklady a 109 374 766 Kč se poskytlo na zabránění nelegální migraci. Nejvyšší náklady byly na otázku uprchlictví, kde se jednalo především o mzdové náklady a náklady související se zvýšením kapacit integračních a azylových domů.

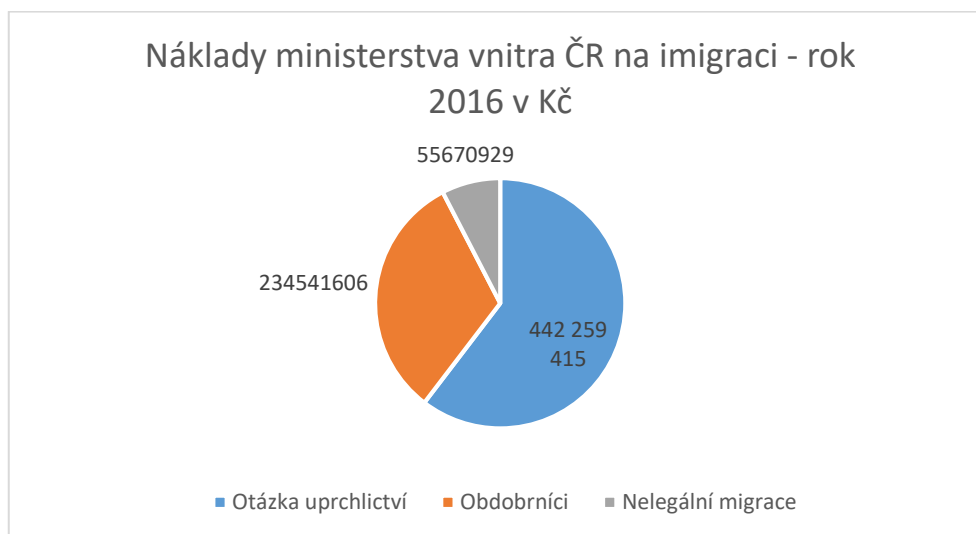
V rámci řešení otázky uprchlictví se objevovaly mimo jiné následující výdaje: Správa uprchlických zařízení ve výši 3 135 600 korun, policejní systémová služební místa ve výši 18 357 979 korun, výdaje ve výši 260 220 000 korun byly vynaložené na navýšení kapacit v azylových střediscích, tlumočení a překladatelství ve výši 1 667 000 korun, navýšení kapacit u policie ve výši 11 550 000 atd.

Náklady na vyslané odborníky se skládaly z následujících položek: mzdové náklady činily 8 440 865 korun, příslušenství k platům ve výši 4 545 081 korun a investiční (jednorázové výdaje) pokryly částku 6 750 000 korun.

Z kategorie nákladů, které byly vynaloženy na nelegální migraci, můžeme uvést výdaje na: čtrnáct zdravotních sester a tři lékaře ve Vyšších Lhotách a Bělé Jezové v celkové částce 1 942 200 korun. Správa uprchlických zařízení mzdové i provozní náklady ve výši 28 027 500 korun, navýšení kapacit v Bělé Jezové v konečné částce

15 000 000 korun, čtrnáct služebních a osobních vozidel v celkové ceně 6 600 000 korun apod.

Obrázek 8 - Náklady ministerstva vnitra ČR na imigraci v roce 2016



Zdroj: vlastní zpracování, data z <https://apps.odok.cz/attachment/-/down/IHOA9YH9XJ00>

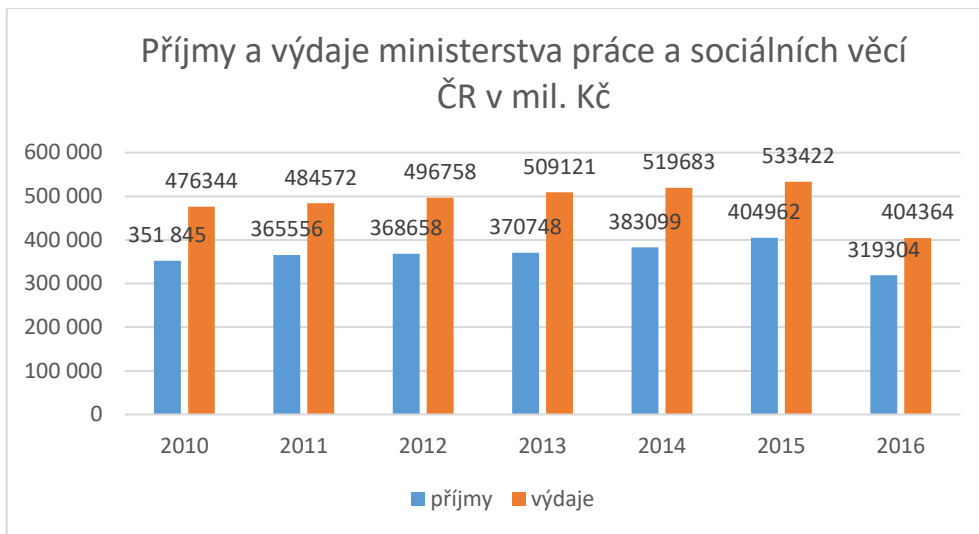
Celkové náklady v roce 2016, jak je patrné z grafu, byly v celkové výši 732 471 950 Kč. Oproti roku 2015 je to nárůst o 707 483 622 Kč. Na otázku uprchlictví bylo vynaloženo 442 259 415 Kč, což je o 322 884 649 Kč více než v roce 2015, tyto náklady opět šly především na mzdové náklady a provozní náklady integračních středisek pro uprchlíky. Za vyslané odborníky ČR zaplatila 55 670 929 Kč, což je o 35 934 984 Kč více než předchozí rok. Otázka nelegální migrace stále Českou republiku v roce 2016, 234 541 606 Kč, tedy o 113 770 989 Kč více, než v roce 2015.

Náklady na řešení otázky uprchlictví se skládaly z následujících položek: správa uprchlických zařízení ve výši 20 188 350 korun, systematická místa ministerstva vnitra v částce 41 491 338 korun, mzdové náklady policie související s migrací činily 70 669 421 korun, navýšení pobytových a integrační středisek ve výši 200 627 000 korun apod.

Mzdové náklady na vysílané odborníky činily 36 186 103 korun a příslušenství k platům bylo ve výši 19 061 362 korun.

Náklady na nelegální migraci byly ve výši 234 541 606 korun, tato částka se mimo jiné skládá z následujících částek: správa uprchlických zařízení ve výši 15 925 000 korun, policejní systematická služební místa tvoří částku 66 267 890 korun, platy lékařů a sester jsou zahrnuty v sumě 5 825 950 korun.

Obrázek 9 - Příjmy a výdaje ministerstva práce a sociálních věcí ČR v mil. Kč



Zdroj: vlastní zpracování, data z <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/statni-rozpocet/kapitola/313#>

Výše uvedený graf popisuje příjmy a výdaje ministerstva práce a sociálních věcí v milionech korun. Výdaje i příjmy jsou v jednotlivých letech velmi podobné. Vlivem migrace je možné pozorovat větší nárůst výdajů v roce 2015.

6 Makroekonomické dopady migrace pro hostitelské země

6.1 Projevy makroekonomických dopadů na Německo

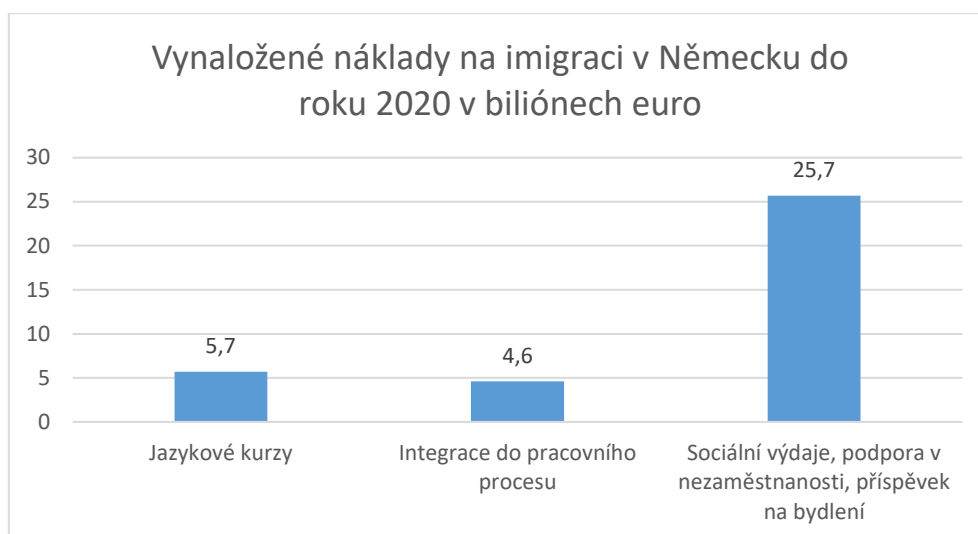
V roce 2015 německý stát měl celkový přebytek státního v přepočtu ve výši 327 miliard Kč. K velkému překvapení vlády tento přebytek dosahuje téměř dvounásobku očekávaného přebytku. Wolfgang Schäuble – německý ministr financí prohlásil, že většinu použije stát na integraci a ubytování uprchlíků. Tento finanční přebytek vládě velmi usnadní udržet si vyrovnaný rozpočet i přes vysoké náklady, které souvisejí s migrací. Institut DIW v roce 2015 uvedl, že náklady, které musí Německo vynaložit na migraci, mohou dosáhnout až 405 miliard korun. V roce 2014 německý ministr financí prohlásil, že náklady na migraci dosáhnou asi 541 miliard korun, což by se rovnalo zhruba 0,6 % HDP Německa (www.ekonomika.idnes.cz, 2016).

Německo se setkalo s přebytkem svého rozpočtu i v roce 2016, kdy celkový přebytek byl ve výši 168 miliard korun. Podle zatímních informací by tento přebytek měl být použit na tvorbu rezervy pro integraci a ubytování uprchlíků. Nicméně v rezervách na uprchlíky, které Německo tvoří, je nyní celková částka ve výši 351 miliard korun. Německá vláda zatím nebyla nucena tyto rezervy použít (www.ceskenoviny.cz, 2017).

Většina migrantů má problém začlenit se do pracovního procesu, což je hlavní důvod, proč je většina z nich závislá na státní podpoře. Na migranty, kteří přišli do Německa v roce 2015 a 2016 výdaje dosahují 567 miliard korun, a to za rok 2016. Německá vláda počítá s podobnými výdaji i pro rok 2017 (www.czechfreepress.cz, 2016).

Ministerstvo financí Německa odhalilo zprávu, kde uvádí, že migrační krize bude pro stát znamenat náklady ve výši 93,6 biliónů euro, a to do roku 2020. Ministerstvo uvedlo částečné rozdělení této sumy takto:

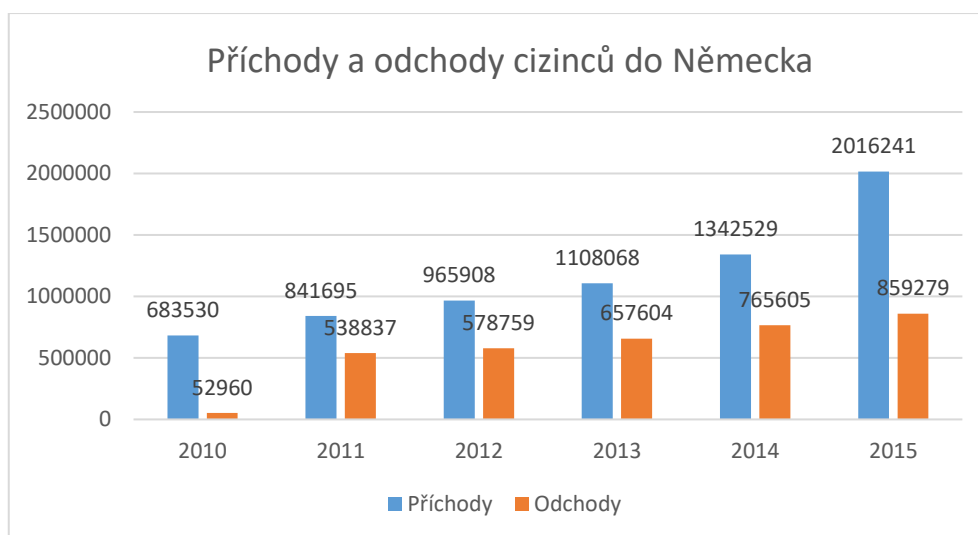
Obrázek 10 - Vynaložené náklady na imigraci v Německu do roku 2020 v bil. EUR



Zdroj: vlastní zpracování, data z <http://www.czechfreepress.cz/evropa/demograficka-data-muslimske-populace-v-nemecku-dnesek-a-budoucnost.html>

Jak můžeme vidět na grafu, největší vynaložené náklady jsou na sociální výdaje, podporu v nezaměstnanosti a příspěvek na bydlení, a to ve výši 25,7 miliard euro. Jazykové kurzy budou do roku 2020 Německo stát 5,7 miliard euro a náklady na integraci do pracovního procesu budou ve výši 4,6 miliard euro.

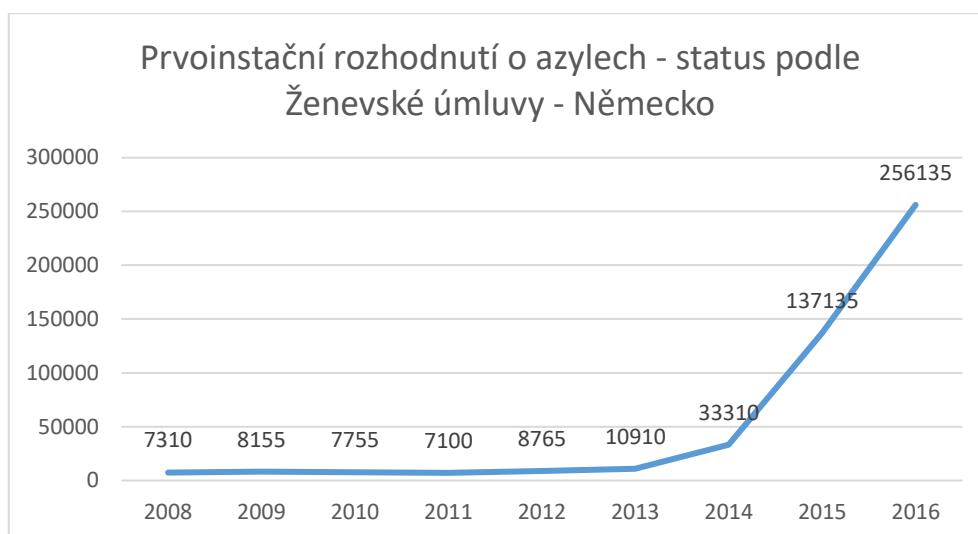
Obrázek 11 - Příchody a odchody cizinců do Německa



Zdroj: vlastní zpracování, data z <https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/Population/Migration/Tables/MigrationTotal.html>

Jak již bylo zmíněno výše, Německo je nejvyhledávanější zemí uprchlíků, kteří putují do Evropy. Na grafu je možné vidět, jak obrovský nárůst cizinců do Německa byl v roce 2015, oproti roku 2014 se jedná o zvýšení o 673 712 osob.

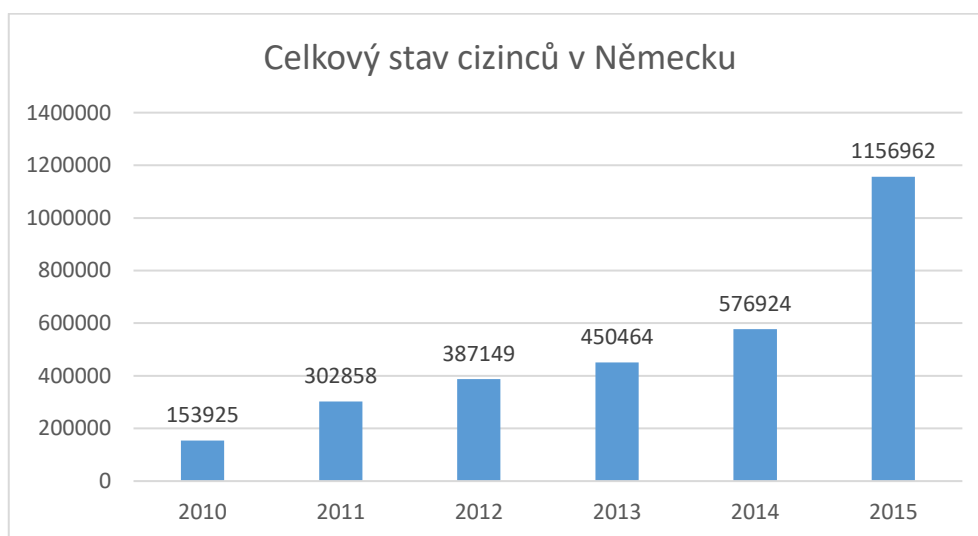
Obrázek 12 - Prvoinstanční rozhodnutí o azylech v Německu



Zdroj: vlastní zpracování, data z: <http://apl.czso.cz/pll/eutab/html.h?ptabkod=tps00192>

Na grafu je jasně patrné, že byl velký růst migrantů, kteří dostali azyl podle Ženevské úmluvy. Zatímco ve letech 2008 až 2014 býval stav spíše konstantní, od roku 2014 až 2016 vidíme rapidní nárůst. Rozdíl mezi rokem 2014 a 2016 je až 222 825 osob.

Obrázek 13 - Celkový stav cizinců v Německu



Zdroj: vlastní zpracování, data z <https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/Population/Migration/Tables/MigrationTotal.html>

V roce 2015 propukla velká migrace do Evropy, především do Německa. Což je jasně na grafu patrné. Stav cizinců na území Německa se rok od roku zvyšovaly. Rok 2015 ale zaznamenal neobvykle velký nárůst oproti loňskému roku, přibýlo v Německu 580 038 cizinců v roce 2015.

Ústav světového hospodářství zveřejnil údaj, dle kterého budou náklady v Německu, které jsou nutné vynaložit na řešení otázky migrace 1,5 bilionu korun v rozmezí příštích let. Tato suma se bude odvíjet podle toho, jak rychle se imigranti budou schopni zapojit do trhu práce. Bohužel uprchlíci nedisponují dostatečnými znalostmi ani dovednostmi pro německý pracovní trh. Experti proto uvedli dvě řešení tohoto problému, jedním z nich je zvýšení důchodového věku v Německu z 63 let na 70 let, nebo lze zrušit minimální mzdu. IfW3 udělalo odhad nákladů související s migrací za jednotlivé roky, podle nich se náklady ročně budou nacházet v rozmezí 676 miliard až 1,5 bilionu Kč. Pokud po roce 2018 se podaří snížit množství osob migrujících do Německa na 360 000 uprchlíků ročně, bude platit nižší varianta, tedy 676 miliard Kč za rok. Nicméně pro Německou ekonomiku nebude ani horší možnost, 1,5 bilionu Kč ročně znamenat velkou újmu. Stále by to znamenalo, že náklady na imigraci by se vyšplhaly pouze pod dvě procenta HDP. Dále IfW očekává, že 70 % příchozích migrantů zůstane v Německu a 20 % z nich bude mít problém sehnat pracovní místo. Překvapivě odborníci z IfW odhadují, že celá migrační krize bude znamenat kladný hospodářský dopad na německé občany (www.securitymagazin.cz, 2015).

Podle MMF by jeden milion uprchlíků mohl pro Německo znamenat posílení ekonomiky zhruba o 0,3 % a to již v roce 2017. Pozitivní dopad by měla mít migrace i v dalších letech. MMF také počítá s negativními vlivy migrace, které ale považuje spíše za dočasné a krátkodobé. Kladný dopad by migrace mohla mít na celou EU, kde MMF počítá s růstem ekonomiky nejméně o 0,13 % v roce 2017. V roce 2020 by mohl HDP některých zemí vlivem migrace vzrůst až o 1,1 %. Důležitým aspektem této prognózy je ovšem předpoklad, že se migranti podaří zařadit do pracovního procesu (www.kurzy.cz, 2016).

Migrace může pro Německo mít své nesporné výhody. Podle hospodářského přehledu Německa pro rok 2016, který zveřejnila OECD, se Německo potýká se stárnoucím obyvatelstvem. Ekonomická závislost občanů nad 65 let na aktivním obyvatelstvu je stále vyšší. Pokud by se podařilo úspěšně zařadit migranty na trh práce, mohlo by to Německu pomoci vyřešit problém s důchodovým systémem a jeho udržitelností (www.mzv.cz, 2016).

³ Ústav světového hospodářství se sídlem v Kielu

Nejpozději do deseti let by se měla podle Marcela Fratzschera – prezidenta DIW⁴, pozitivně projevovat migrace na Německo, konkrétně na německém HDP. Migranti, kteří putují do Německa, jsou obvykle ve věkové hranici 25 let, předpokládá se u nich další vzdělávání a poté zařazení na trh práce. Podle Fratzschera je hlavní výhodou především fakt, že uprchlíci, kteří budou pracovat, budou také odvádět daně. Další daně poté budou platit firmy, u nichž budou uprchlíci pracovat, protože se zvýší jejich přidaná hodnota. Fratzscher připouští také náklady, které Německo musí obětovat na integraci běženců. Zejména se jedná o jazykové a rekvalifikační kurzy. Pozitivní dopad migrace se podle něj začne projevovat v intervalu roků 2020–2025 (www.romea.cz, 2017).

6.2 Projevy makroekonomických dopadů na Českou republiku

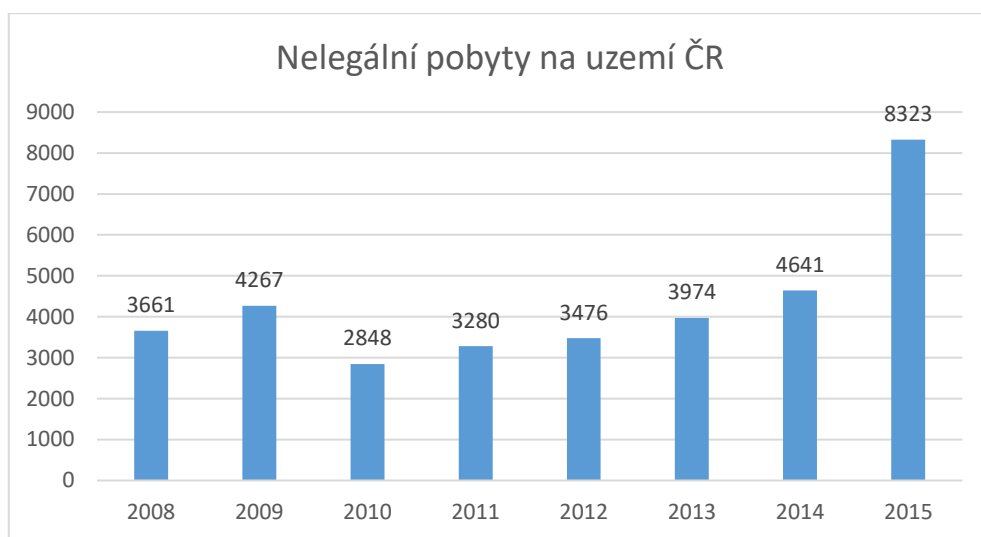
V roce 2015 Česká republika přispěla do fondu EU pro Blízký východ, západní Balkán i Afriku a poté také do fondu Světového potravinového programu a Úřadu Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky v Sýrii. Pomoc České republiky byla v roce 2015 ve výši 105 miliónů korun. I v roce 2016 Česká republika pomohla řešit uprchlickou krizi, a to ve výši 68 miliónů korun, které putovali do MADAD⁵ (www.vlada.cz, 2015).

Další výdaje, které Česká republika poskytla do konce roku 2015, související s migrací se týkaly například humanitární pomoci, kde se celková částka vyšplhala na 70 000 000 Kč. Tuto částku dále bylo nutné ke konci roku 2015 ještě navýšit, a to v souvislosti s masovou migrací o 21 000 000. Zahraniční rozvojová spolupráce České republiky byla ve výši 547 000 000 a to do 31. 10. 2015, i tuto sumu bylo nutné na konci roku navýšit o 84 000 000. Celkové navýšení obou částek se vyšplhalo na 105 000 000, jak je uvedeno výše. Pro porovnání v roce 2014 poskytla ČR humanitární pomoc související s migrací ve výši 50 000 000 a zahraniční rozvojová spolupráce tvořila částku 470 000 000 (www.vlada.cz, 2015).

⁴ Berlínský ekonomický institut

⁵ Svěřenecký fond EU pro region Blízkého východu a západního Balkánu

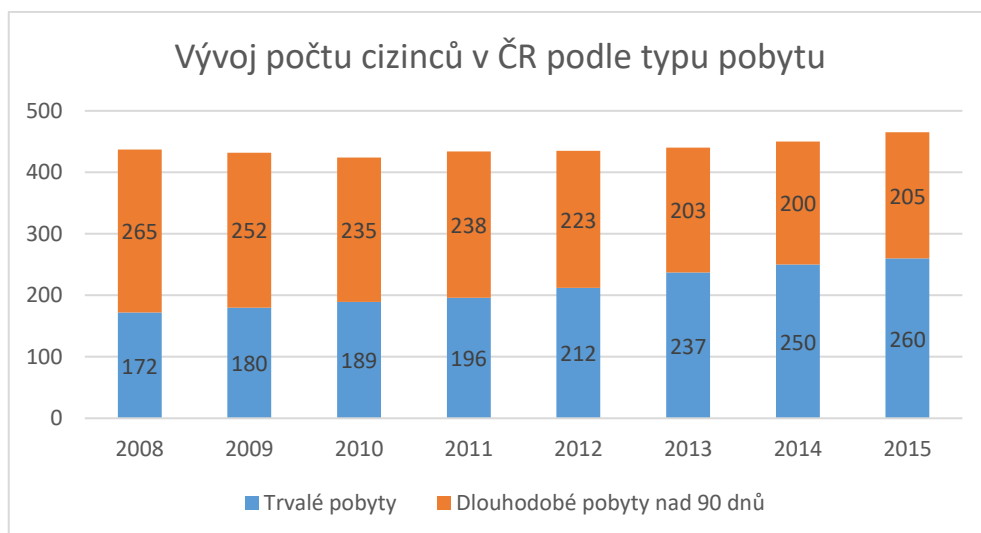
Obrázek 14 - Nelegální pobyty na území ČR



Zdroj: vlastní zpracování, data z: https://www.czso.cz/csu/cizinci/2-ciz_nelegalni_migrace

Na uvedeném grafu je velmi dobře patrné, že i Česká republika měla problémy s nelegální migrací, i když nepatří mezi státy, které by byly prvotně migranty vyhledávané. V roce 2015 bylo na území ČR 8323 nelegálních migrantů, což je oproti roku 2014 nárůst o 36882 osob.

Obrázek 15 - Vývoj počtu cizinců v ČR podle typu pobytu



Zdroj: vlastní zpracování, data z <https://www.czso.cz/csu/cizinci/cizinci-pocet-cizincu>

Jak můžeme z grafu pozorovat, Česká republika není aktuální migrací příliš ovlivněna, nárůst migrantů v roce 2015 oproti roku 2014 je o 10 osob u trvalých pobytů a o pět osob u dlouhodobých pobytů.

6.3 Makroekonomické rozpory ohledně dotací a vnějších ekonomických vztahů

6.3.1 Nestabilní makroekonomické prostředí v rámci EU

V rámci zvládnutí migrační krize na území Evropské unie, především v Itálii a Řecku, se členské země EU rozhodly rozdělit si 160 000 uprchlíků. Do začátku roku 2017 se ale zatím podařilo úspěšně přemístit jen 13500 migrantů. Evropské komisi se rychlost přerozdělování migrantů zdá pomalá a snaží se státy EU přinutit celou akci urychlit. Mezi státy, které s přerozdělením uprchlíků souhlasí, se vyskytly i země, které tento návrh jednoznačně odmítají. S kvótami nesouhlasí Maďarsko, Polsko a Rakousko. Česká republika se do projektu zapojila, ale migrantů nepřijala tolik, tolik se po ní požadovalo. Komise dále uvedla, že málo a omezeně přijímají migranty Slovensko, Bulharsko a Chorvatsko. Další požadavek ze strany EU se týkal nedostatečného lidského pracovního kapitálu, který má sloužit pro Evropskou agenturu pro pohraničí a pobřežní stráž. Komise uvedla, že je nutné, aby do konce března 2017 splnily všechny členské státy závazek dodat personál (www.ceskenoviny.cz, 2017).

Velmi radikální řešení, jak země donutit podílet se na přerozdělování migrantů navrhuje kancléř Rakouska Christian Kern, podle něj by se zemím, které odmítají kvóty, měly zkrátit peněžní prostředky z evropských fondů. Pokud by byl návrh o krácení příjmů schválený, týkal by se především zemí visegrádské čtyřky. Další, kdo schvaluje krácení příjmů, jsou někteří němečtí politici. Naopak zcela opačný názor projevil Wolfgang Schäuble, který je německým ministrem financí. Ministr vnitra ČR se k postoji Christiana Kerna vyjádřil následně: (citace) „Dnešní prohlášení rakouského kancléře Kerna je dalším nepochopitelným krokem, který rozděluje EU v době, kdy bychom místo neshod měli hledat společná řešení.“ (www.ceskenoviny.cz, 2016).

Podstatným nástrojem, jak donutit země přijímat uprchlíky, je možnost odebrání dotací pro státy, které se nechtějí kvótám přizpůsobit. Názor o odebrání dotací zastává italský premiér Matteo Renzi. Itálie patří mezi země, které hostí velké množství uprchlíků, je tedy jasné, že je pro Itálii důležitá pomoc ze strany ostatních států. Renzi uvedl, že je důležité, zaujímat tvrdý postoj vůči zemím, které odmítají přijímat migranty. Renzi dále dodal: „Pozitivní aspekty členství v EU musí být vyváženy povinnostmi, které z něj vyplývají,“ Země, které se odmítají přizpůsobit kvótám evropské unie ohledně

migrantů, především vadí, že muslimští uprchlíci by mohli narušit homogenní společnost těchto států (www.euro.cz, 2016).

Nicméně Česká republika si stojí za svým názorem nepodvolit se kvótám. Tyto kvóty nařizují České republice přijmout 2691 uprchlíků především ze středozezemních zemí. Tento počet migrantů by měla Česká republika splnit do konce roku 2017. Ministr Chovanec prohlásil, že se v systému kvót Česká republika nebude nikdy nacházet a přijetí kvót je pro náš stát nepřijatelné. Česká republika na základě statistik ministerstva vnitra poskytla azyl zatím pouze 12 uprchlíkům na základě kvót. Hlavním důvodem je i fakt, že migranti nechtějí podstupovat bezpečnostní prověrky, které jsou na tuzemském území velice přísné (www.info.cz, 2016).

Svůj jasný postoj ke kvótám vyjádřil i český prezident Miloš Zeman či premiér Bohuslav Sobotka, svůj názor sdělili kanclérce Německa Angele Merkelové, během její návštěvy v Praze, která se uskutečnila dne 28. 8. 2016. I přes rozlišné názory na migrační kvóty jsou vztahy obou zemí velmi dobré, kanclérka Merkelová uvedla, že je nutné, aby se o problému kvót diskutovalo a našlo společné řešení. Český prezident zastává názor, že je nepřijatelné, aby Německo přenášelo odpovědnost na další státy ve formě kvót (www.ceskatelevize.cz, 2016).

Jean Asselborn – lucemburský ministr zahraničí požadoval odchod Maďarska z Evropské unie, důvodem by mělo být špatné zacházení s uprchlíky, Maďarsko údajně s migranty jednalo nevhodně. Maďarsko není jediná země Evropské unie, kterou Asselborn nařkl ze špatného zacházení s migranty, nicméně Maďarsko je první zemí, u které požaduje odchod z Evropské unie. Lucemburský ministr zahraničí pronesl: (citace) „Nemůžeme přijmout, že jsou masivně porušovány základní hodnoty Evropské unie. Když někdo jako Maďarsko staví ploty proti uprchlíkům před válkou nebo když porušuje svobodu tisku a nezávislost justice, měl by být přechodně nebo v případě nutnosti navždy vyloučen z EU"(konec citace) tato slova pronesl jen několik málo dní před bratislavským summitem unie (www.ceskenoviny.cz, 2016).

Asselborn si myslí, že jediná možnost, jak ochránit hodnoty Evropské unie je vyloučení Maďarska. Nicméně názor Jeana Asselborna nesdílí všichni představitelé členských zemí. Frank-Walter Steinmeier německý ministr zahraničí poznamenal, že se jedná pouze o názor Asselborna, nikoli o názor unie. Za Českou republiku se vyjádřil

Jiří Ovčáček, který uvedl, že názor lucemburského ministra zahraničí významně poškozují Evropskou unii i celý integrační projekt.

6.3.2 Rozpory Evropské unie s Tureckem

Evropská unie a Turecko uzavřely dohodu, která obě strany zavazovala k vzájemné pomoci s migrační krizí. Ankaru měla přijímat uprchlíky, kteří nelegálně vstoupili na území Řecka zpět do Turecka, jednalo se zhruba o 80 osob během jednoho měsíce. Evropská unie se zavázala z Turecka přijímat uprchlíky zejména ze Sýrie a poskytnout Ankaře finanční pomoc. Tato dohoda nabyla platnosti 20. března roku 2016. Bohužel Turecko dohodu přestalo plnit již v březnu následujícího roku. Hlavním důvodem změny ze strany Turecka jsou především nevyřízené konflikty s některými členskými státy EU. Největší rozpory vznikly mezi Tureckem a Nizozemskem (www.ceskenoviny.cz, 2016).

Za tímto konfliktem stojí rozhodnutí Nizozemska o eskortu turecké ministryně do Německa, kterou považovalo za nežádoucí osobu. Dále Nizozemsko nepovolilo tureckému představiteli diplomacie na jejich území přistát. Hlavní důvod návštěvy tureckých ministrů bylo blížící se referendum v Turecku. V Nizozemsku chtěli oslovit muslimské občany, kteří stále mají právo v referendu hlasovat. Na základě těchto událostí označil turecký prezident Nizozemsko za zemi, která se chová fašisticky (zahranicni.eurozpravy.cz, 2016).

Nizozemsko není jedinou zemí, která se postavila k návštěvě tureckých ministrů ohledně referenda nepříznivě. Další, kdo odmítl veřejný výstup ministrů na svém území je Německo, Rakousko a Švýcarsko. Přičemž v Německu je kolem 3 000 000 osob, které by mohly v tureckém referendu volit (www.bbc.com, 2017).

Velkou nevýhodou je, že právě Nizozemsko i Turecko jsou členy NATO a jejich špatné diplomatické vztahy by mohly ovlivňovat i tuto sféru.

Turecko se rozhodlo omezit spolupráci s NATO, za což pravděpodobně mohou špatné vztahy s Evropskou unií. Tento fakt nejvíce poznamenal Rakousko, které by mohlo mít problémy s některými plánovanými misemi v Kosovu. Rakousko je také jednou ze zemí, která vyjádřila ohledně chování Turecka jisté pochybnosti. Současně stejně jako Nizozemsko či Německo, nepovolilo vystoupit tureckým politikům

na rakouském území a přesvědčovat stávající turecké občany o hlasování ve prospěch změny ústavy (www.denik.cz, 2017).

6.4 Řešení otázky migrace ve Spojených státech amerických

Americký protiimigrační dekret

Až na 90 dní zakazuje nový protiimigrační dekret vstup některým národnostem migrantů na půdu Spojených států amerických. Jedná se o migranty ze Sýrie, Súdánu, Libye, Somálska, Íránu a Jemenu. Tento dekret se vztahuje pouze na osoby, které požadují nová víza do USA. Migranti, kteří víza již mají, mohou do USA cestovat. Podobně se dekret netýká také tzv. zelených karet, které slouží jako trvalé pracovní povolení. Celý protiimigrační dekret se netýká osob, které přicházejí z Iráku, zejména z toho důvodu, že Irák je významným partnerem USA v boji proti ISIS. Irák také přislíbil Spojeným státům americkým pomoc v odhalování osob, které by do USA chtěly cestovat za účelem kriminality nebo terorismu. Hlavním důvodem zavedení zmíněného dekretu je podle současného prezidenta USA Donalda Trumpa možnost, že osoby ze zemí, kterým byl zakázán vstup na americkou půdu, představují potencionální riziko pro americké občany i pro celý stát. Další nespornou výhodou je čas, který dekret přinese americkým úřadům, které budou moci osoby, které chtějí do USA přicestovat řádně prověřit. A poté se rozhodnout, zda jim bude udělen uprchlický status. Dekret je již druhý, který vydal prezident Donald Trump, současný dekret byl podepsán 6. března roku 2017 (www.zpravy.idnes.cz, 2017).

Zmíněný dekret byl ovšem pozastaven federálními soudy, konkrétně soudem na Havaji a v Marylandu. Hlavním problémem dekretu je podle soudů jeho diskriminační podtext a zaměření na muslimskou společnost. Podle žaloby občanům Havaje vadí, že kvůli protiimigračnímu dekretu by je nemohli navštěvovat jejich příbuzní muslimského původu. Další výrazný problém by podle žaloby dekret znamenal pro turismus, který by údajně velmi poškodil a současně by znevýhodnil studenty ze zahraničí (www.ceskenoviny.cz, 2017).

Jak bylo zmíněno výše dekret byl považován za velmi diskriminační, což ovšem vláda Spojených států amerických popírá, a tvrdí, že jednala pouze v rámci bezpečnosti svých obyvatel. Rovněž vláda uvedla, že druhý dekret je již přeepsaný do takové podoby, aby nevyvolával diskriminační pozadí. Donald Trump se chystá dekret bránit a prosadit, jelikož doufá, že dekret by mohl zajistit ve Spojených státech

amerických bezpečí před teroristickými útoky, které probíhají v Evropě (www.ceskenoviny.cz, 2017).

Svoji pomoc nabízí prezidentovi také ministerstvo spravedlnosti, které požaduje, aby dekret nabyl platnosti a nebyl prezidentovi USA znemožňováno bránit zemi.

I na stranu Havajské obžaloby se přiklonili další příznivci. K napadnutí dekretu se rovněž připojili i Washington, New York a Oregon (www.ceskenoviny.cz, 2017).

Americko – Mexická zeď

Nový dekret Donalda Trumpa podepsaný 25. ledna nařizuje, aby byla podél hranic Ameriky s Mexikem postavena zeď, která by mohla zamezit případné migraci z Mexika. Prezident prohlásil, že stavba zdi pomůže zachránit životy, pracovní pozice i několik miliónů dolarů. Dále prohlásil, že je nutné, aby si Spojené státy americké znovu získaly kontrolu nad svými hranicemi. Vybudování zdi by podle prezidenta USA nemělo ovlivnit dobré vztahy s Mexikem ani ekonomickou spolupráci.

Celá mexicko – americká hranice má délku 3200 kilometrů, zeď samotná by měla být dlouhá 2000 kilometrů. A její výstavba bude financována z rozpočtu USA. Zeď má bránit Ameriku kromě nelegálního přistěhovalectví také proti drogám a kriminálním činům. Trump se také poněkud nejasně vyjádřil k financování celého projektu. V první řadě jej zaplatí daňoví poplatníci USA, nicméně v budoucnu by zeď mělo částečně uhradit i Mexiko, ovšem jakým způsobem, nebylo jasně vysvětleno (www.ceskenoviny.cz, 2017).

Dalším krokem proti nelegální migraci je dekret prezidenta Spojených států amerických, který má zabránit federálnímu financování městům, které odmítají vyhostit nelegální přistěhovalce.

Jak bylo uvedeno výše, nová zeď by měla měřit 2000 kilometrů, stavebním materiálem je beton a současně by zeď měla mít i ostnaté dráty. Co se týká finanční stránky, předběžná cena se odhaduje zhruba až na 300 miliard Kč. Tuto sumu uvedl prezident Trump, ovšem někteří odborníci s ním nesouhlasí a celý projekt vyčíslili až na částku 750 miliard Kč (www.zpravy.aktualne.cz, 2017).

Obrázek 16 - Americko - mexická hranice



Zdroj: České noviny, http://www.ceskenoviny.cz/index_img.php?id=398444

Na obrázku je zobrazená celá americko-mexická hranice, označená zelenou barvou, červenou barvou je označena část hranice, která již má plot.

Mexičtí obyvatelé stavbu zdi vnímají velmi negativně, a to hned z několika důvodů. Spojené státy jsou pro mnohé z nich místem, kde by chtěli strávit život, a to především díky vyšší životní úrovni i vzdělání. Dalším faktem je i možnost kvalitnějšího zaměstnání a podpora rodiny, která zůstane v Mexiku. Zeď by jim mohla veškeré jejich plány značně zkomplikovat (www.ceskenoviny.cz, 2017).

6.5 Teroristické útoky v kontextu migrace

Představitelé Bruselu uznali, že je vysoké riziko teroristických útoků ze strany migrantů, kteří jsou naváděni organizací 6ISIS – Islámský stát. Nejdůvěryhodnějším zdrojem je 7Europol, který na začátku prosince roku 2016 vydal zprávu, ve které stojí, že spolu s migranty, které ochraňujeme před konflikty, přišlo do Evropy mnoho zastánců a bojovníků ISIS. Podle Europolu jsou teroristickými útoky ohroženy téměř všechny země bojující proti Islámskému státu. Je velmi pravděpodobné, že teroristické útoky v Evropské unii budou pokračovat, po útocích na Francii, Německo i Belgii je dalším obávaným cílem Velká Británie (www.zahranicni.eurozpravy.cz, 2017).

⁶ ISIS - <https://tema.novinky.cz/islamsky-stat-is->. Radikální teroristická skupina, operující především na území Sýrie a Iráku. Jedná se o džihádskou sunnitskou organizaci.

⁷ Europol -https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/europol_cs napomáhá v boji proti terorismu a kriminalitě. Působí v rámci jednotlivých zemí Evropské unie.

Agentura Frontex vydala prohlášení, ve kterém uvádí, že migrační krizi využívá mnoho osob, které jsou napojeny na teroristické organizace. Jako jeden z hlavních případů udává agentura teroristický útok v Paříži z listopadu roku 2015. Agentura také přiznává, že není možné všechny teroristy uhlídat, aby nevníkly na území Evropy. V rámci masové migrace, není možné každou osobu důkladně kontrolovat ani vědět jaké jsou její úmysly. V roce 2015 bylo zjištěno 1,82 milionu nelegálních přechodů. Ke konkrétnímu útoku v Paříži se dva teroristé dostali do Francie přes řecký ostrov Leros. Zde došlo k pochybení úřadů, které teroristy označily za syrské uprchlíky. Neméně důležitý je také fakt, že v rámci migrační vlny dochází k pašování zbraní. Zbraně použité v Paříži při teroristickém útoku pocházely z Černé Hory. Většina pašovaných zbraní pochází podle agentury Frontex ze západního Balkánu a mohlo jich být propašováno až kolem 800 000 kusu (www.dailymail.co.uk, 2016).

Bohužel Europol ani Frontex nemá přesná data, která byla systematická. Mezi Europolem a Frontexem probíhá spolupráce na vyšetřování podezřelých osob. Tato spolupráce se odehrává především na řeckých ostrovech a na Sicílii (www.zahranicni.eurozpravy.cz, 2015).

Možnou hrozbu také potvrdil Hans-Georg Maassen, který je hlavní představitel německého spolkového úřadu pro ochranu ústavy. Maassen uvedl konkrétní číslo, sedmáct islámských radikálů, kteří se hlásí k Islámskému státu a podařilo se jim vniknout do Evropy. Dva ze sedmnácti zmíněných také stáli za Pařížskými teroristickými útoky (www.zahranicni.eurozpravy.cz, 2016).

⁸ Frontex - https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/frontex_cs, Jedná se o bezpečnostní agenturu, která pomáhá státům Evropské unie s ochranou hranic. Napomáhá rovněž s kontrolou hranic a obstarává spolupráci ostatních pohraničních složek.

7 Migrace jako profit pro nelegální ekonomické subjekty

7.1 Subjekty profitující z migrace

Z aktuální migrační krize se snaží profitovat mnoho nelegálních subjektů. Nejvíce především pašeráci osob, mafie či osamocené osoby, které se snaží vydělat na špatné životní situaci uprchlíků. Bohužel k nelegální činnosti dochází i mezi uprchlíky vzájemně, a to většinou v azylových a integračních domech.

Organizované převaděčské gangy vidí příležitost v migrantech putujících zejména přes Balkán na sever Evropy. Tyto gangy operují uvnitř evropských hranic. Uprchlíci mohou představovat možný zisk i pro další osamocené osoby, které mají jako vybavení pouze automobil či mobilní telefon. Europol monitoruje zhruba třicet tisíc osob, které se podílejí na převádění lidí do Evropy či v Evropě. Na převaděčství se začaly orientovat také tradiční mafie, které působí na Balkáně či v Itálii, což velmi komplikuje odhalování práce převaděčských sítí (www.euroactiv.cz, 2015).

Podle Roba Wainwrighta z Europolu využívá až 90 % migrantů služeb pašeráckých gangů, kterým se podařilo vydělat zhruba přes 160 miliard Kč (v roce 2015) na pašování osob. Mohlo by se tedy jednat o nejrychleji rostoucí zločinecký trh v Evropě. Jelikož je pašování osob výnosný byznys, věnovalo se mu v roce 2015 až 12 000 osob, které se do tohoto nezákonného soukolí zapojily, a to podle evropského úřadu. Gangy jsou velmi aktivní v místech, kde se nachází nejfrekventovanější trasa migrantů z Řecka přes Balkán do západní Evropy (www.ceskenoviny.cz, 2016).

Například města na libyjském pobřeží vydělala z pašování lidí nemálo peněz zhruba 8,8 korun miliard ročně. Migrantí obvykle popisují, že pašerákům zaplatili stovky a tisíce euro, aby se vůbec mohli vydat na nebezpečnou cestu z Libye do Evropy. Tedy jedním z hlavních zdrojů příjmů osob žijících na pobřežích libyjských měst je pašování uprchlíků. Ovšem migranti neplatí pašerákům pouze za cestu, bývají využíváni také jako otroci, popřípadě nuceni k prostituci, aby vydělali peníze a mohli se vykoupit ze zajetí pašeráků. Poté většina těchto nelegálních subjektů posílá migranty na vratkých přeplněných člunech, a počítají s tím, že pár kilometrů od afrického pobřeží budou zachráněni evropskými loděmi (www.zpravy.idnes.cz, 2016).

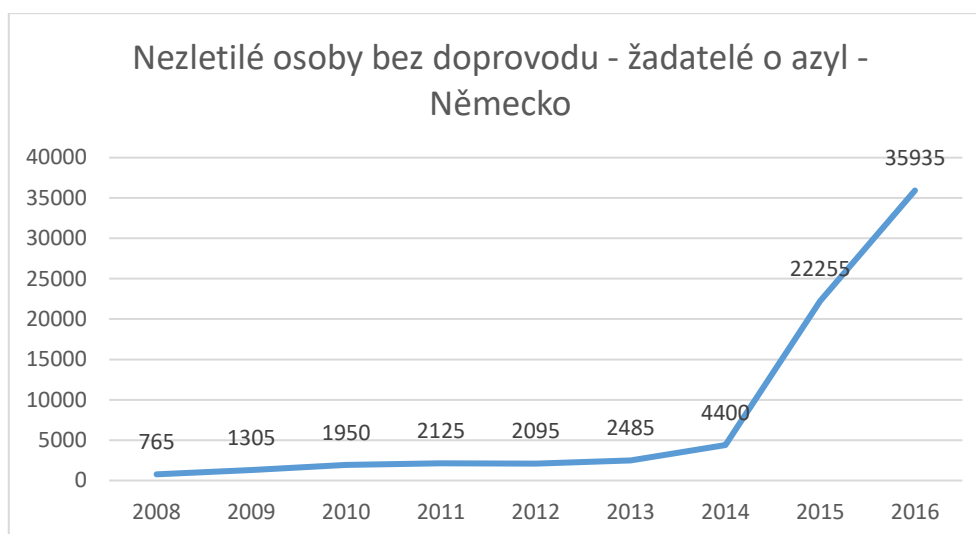
Pašeráci nutí migranty pracovat bez nároku na mzdu nebo je využívají k přepravě drog. Běženci mohou být nuceni také do obchodu s lidmi nebo s lidskými orgány. Nejvíce zranitelnou skupinou jsou ženy a děti. Analýza mezinárodní organizace vypovídá o tom, že zhruba osmdesát procent příchozích migrantů, ze středomořské trasy, zažili určitou formu vykořisťování. Bez mzdy pracovalo více jako padesát procent, proti své vůli pracovalo asi čtyřicet sedm procent uprchlíků. Darování krve nebo orgánů bylo nabídnuto až pěti procentům uprchlíků, kterým byla slíbena za tuto službu finanční odměna. Návrh na uzavření sňatku byl poskytnut zhruba dvou procentům žen (www.euro.cz, 2016).

Překupníci také obchodují s orgány, které berou z mrtvých těl migrantů, kteří nepřežili cestu do Itálie. Pokud migranti nemají dostatek finančních prostředků na cestu, hrozí jim riziko, že budou zabiti a poté jim budou odebrány orgány (www.echo.cz, 2016).

Pro uprchlíky jsou také velmi nebezpečné cesty v Evropě, po kterých putují. I zde se snaží pašeráci na běžencích vydělat, především unášejí jejich děti a jsou nuceni k prostituci či otrocké práci. Gangy, které napadají migranty na jejich cestě, bývají obvykle také spojeni s pašeráckými gangy, které migranty dostaly do Evropy. Malé děti získávají zločinci také tím, že jim nabídnou určitou službu, například odvoz. Ovšem za tyto služby chtějí pašeráci tak vysoké částky, které jim děti nejsou schopny zaplatit, tak tedy musí začít pracovat ve službách gangsterů. Velmi časté je zařazení dětí do obchodu s drogami (www.echo.cz, 2016).

Nicméně uprchlíci nejsou v bezpečí ani v uprchlických táborech či azylových zařízeních, jelikož i zde se mohou setkat s mafiánskými vlivy.

Obrázek 17 - Nezletilé osoby bez doprovodu - žadatelé o azyl - Německo



Zdroj: vlastní zpracování, data z <http://apl.czso.cz/pll/eutab/html.h?ptabkod=tps00194>

Jak můžeme vidět z grafu počet nezletilých osob, které přišly do Německa, se v roce 2015 a 2016 rapidně zvýšil, a to oproti roku 2014 až o 31 535 osob. Tento nárůst je způsobený vlivem masové migrace. Mnoho z těchto příchozích dětí se mohlo setkat s nezákonnými praktikami gangů a mafie.

Dalším, kdo může na migraci úspěšně vydělávat, jsou marocké gangy, které v některých řeckých táborech nutí migranty platit „za ochranu“, pokud běženci tuto „službu“ odmítnou, bývá jim odcizen mobilní telefon nebo jsou zbiti (www.echo24.cz, 2016).

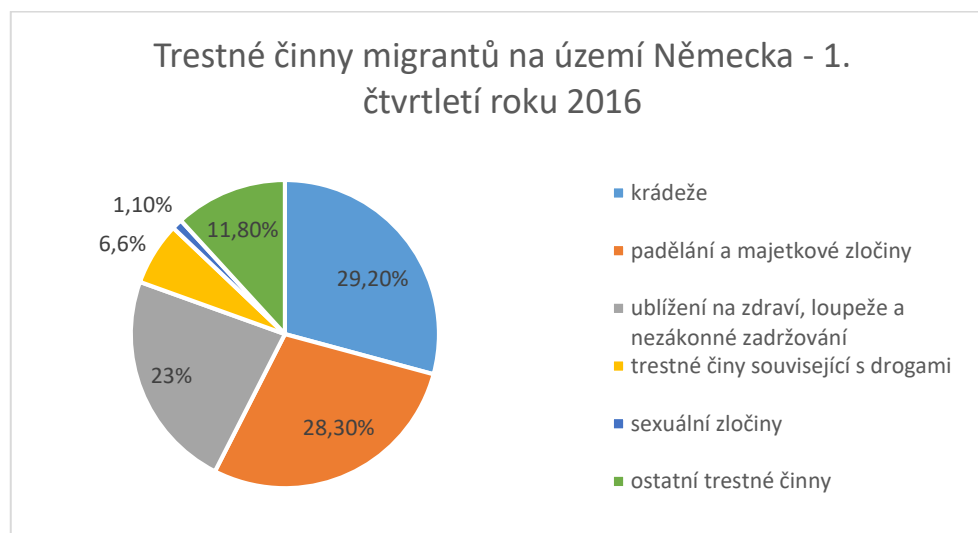
Mnoho uprchlíků, kteří nemají finanční prostředky po příchodu do Evropy, si přivydělávají nabízením sexuálních služeb, jedná se především o uprchlíky z oblasti Blízkého východu. Jedná se o syrské a afgánské muže, kteří nejčastěji nabízejí tyto služby v ulicích Athén. Někteří jsou tak zoufalí svojí situací, že své tělo prodávají za pouhých dvě eura. Může se jednat také o mladistvé muže, kteří ještě nedosáhli osmnácti let (www.echo24.cz, 2016).

Další, kdo se pokusil z migrace profitovat, byl gang, který převážel migranty v nádržích nákladních vozů z Maďarska. Podařilo se takto přepravit zhruba 300 migrantů, přičemž za každou pašovanou osobu získali zhruba 500 až 1000 eur. Uprchlíky převáželi z Maďarska do Německa a Itálie. V průběhu této nelegální činnosti si gang mohl vydělat až 150 tisíc eur (www.novinky.cz, 2016).

Turecký novinář Yashar Idan potvrdil informaci, že v Tureckém táboře Nizipu jsou migranti sexuálně obtěžováni a s jejich orgány se obchoduje na černých trzích. Toto násilí neprobíhá pouze mezi migranty vzájemně, ale často se dopouštějí i složky zaměstnané přímo táborem (wertzyreport.cz, 2017).

Migranti se mohou dopouštět trestných činů i mimo azylové tábory. Dne 8. 6. 2016 německá policie poskytla data o trestných činech spáchaných migranty na území Německa za poslední čtvrtletí. Mezi nejvíce obviněné osoby patří migranti z Afriky, Gruzie a Srbska. Častými aktéry trestných činů bývají také Syřané, Afghánci a Iráčani, ovšem pokud se čísla z kriminální činnosti vztáhnou na tuto skupinu migrantů, jsou vzhledem k jejich vysokému podílu v migraci nízká (www.securitymagazin.cz, 2016).

Obrázek 18 - Trestné činy migrantů na území Německa - 1. čtvrtletí 2016



Zdroj: vlastní zpracování, data z <http://www.securitymagazin.cz/zpravy/trestna-cinnost-uprchliku-v-nemecku-policie-zverejnila-statistiky-za-prvni-tri-mesice-1404051046.html>

Na grafu je patrné, že z 29,2 % spáchaných činů migranty se jednalo o krádež, 28,3 % zločinů bylo padělání a majetkové zločiny, 23 % ublížení na zdraví a loupeže. Další uvedenou položkou jsou trestné činy, které souvisí s drogami, a to ve výši 6,6 % celkových zločinů spáchaných migranty. Sexuální zločiny tvořily 1,10 % a ostatní zločiny 11,80 %.

Migranti se v některých případech dopouštěli i zneužití sociálního systému v Německu. Až 300 případů, kdy byly na území Německa zneužity sociální dávky nyní prošetřuje komise v Braunschweigu. Jednalo se o podvod, kdy uprchlíci pocházející zejména ze Súdánu, se přihlašovali na různých obcích v Německu, kde pobírali sociální

dávky. Oklamání systému se jim podařilo celkem snadno, změnili si jména a obvykle i vzhled. Na jednu z těchto osob, které chtěly pobírat sociální dávky neoprávněně, připadala až čtyři různá jména, což znamená až čtyři sociální dávky. Celý podvod byl také možný díky velkému přívalu migrantů v roce 2015, kdy úřady neměly tolik možností se každou podanou žádostí dostatečně zabývat. V jednom případě se německá policie setkala s případem, kdy jedna osoba používala až dvanáct různých totožností, čímž se neprávem obohatila zhruba o 45 000 euro. Celý podvod se podařilo německým úřadům odhalit, ovšem se značným zpožděním kvůli velkému náporu ze strany migrantů putujících do Německa (www.rozhlas.cz, 2016).

8 Závěr

Bakalářská práce byla zaměřena na ekonomické dopady migrace pro hostitelské země. V rámci práce byly analyzovány hlavně dvě cílové země, Německo a Česká republika. Současná migrační krize se nedotýká pouze ekonomických aspektů. Je spojena i se souvislostmi sociálními, politickými, kulturními i náboženskými.

Pokud bychom měli zhodnotit pouze ekonomické dopady migrační krize na zvolené hostitelské země a ponechat stranou všechny ostatní aspekty ať už sociální či kulturní, můžeme říci, že současný stav migrace do Evropy hostitelské země prozatím ekonomicky tolik neovlivnil, jak by se mohlo na první pohled zdát. Pochopitelně jsou s migrační vlnou spojené výdaje na sociální zabezpečení, zejména v Německu jsou migranti značně závislí na sociálních dávkách. Vše ovšem souvisí s prozatímní situací, dokud se migrantům nepodaří integrovat na trh práce. Hlavní bariérou v jejich zaměstnanosti jsou aspekty nižší hodnoty lidského kapitálu (nedostatečná kvalifikace a neznalost jazyka). Což přináší dodatečné výdaje hostitelským zemím, a to zejména Německu, na jazykové a integrační kurzy. Lze se ovšem domnívat, že tyto výdaje nejsou zbytečně vynaložené. Pokud by se podařilo integrovat migranty na trh práce, mohlo by to zlepšit ekonomickou situaci v Německu, jelikož migranti by mohli být řešením v otázce stárnoucího obyvatelstva. Dále by byli mnohem ochotnější vykonávat méně placené a náročnější práce.

Česká republika není migračním tokem tolik postižena, jelikož není migranty vyhledávána jako hlavní cílová země. Dle mého názoru, nebude Česká republika z ekonomického hlediska dlouhodobě migrací ovlivněna, a to ani pozitivně ani negativně. Hlavní výdaje České republiky spojené s migrační vlnou souvisejí hlavně s obranou země, tedy s výdaji ministerstva vnitra a obrany.

Pokud bychom se zaměřili na ekonomický dopad migrace v turismu, cestovní kanceláře obvykle měly problémy pouze s tím, že musely měnit místa destinací, protože do některých míst lidé už odmítali, z důvodu bezpečnosti a usídlení migrantů, jezdit (např. ostrov Lesbos). Na druhou stranu se lidé začali díky migraci orientovat na luxusnější rezorty jako je například Saudská Arábie. Tedy začali navštěvovat exotičtější a dražší země. Pokud se zaměříme na makroekonomické dopady spojené s terorismem, můžeme říci, že ekonomika dovede na vzniklé dopady spojené s atentáty a terorem pohotově

reagovat, a proto tyto dopady jsou minimální. Jako hlavní problém vzniklý v kontextu s migrační krizí shledávám rozpory na území Evropské unie, což způsobuje nestabilní makroekonomické prostředí a nejednotný pohled na migrační krizi, tedy i značné diplomatické problémy mezi jednotlivými státy. Jestliže máme porovnat přístup k migraci v Evropské unii a ve Spojených státech amerických, musím konstatovat, že Spojené státy americké se k migrační krizi staví mnohem jednoznačněji a razantněji. Práce také zkoumala vzniklé nelegální ekonomické subjekty, které z migrační krize těží. Především se jedná o osoby, které profitují z nelegálního převozu uprchlíků. Hlavním problémem, který je nutné akutně řešit je zneužívání migrantů a pak především dětí, kteří se stávají mnohem častěji oběťmi trestných činů.

Přínos práce shledávám v komparaci přístupu řešení aktuálního problému migrace. Tento problém je provázán v rámci sociálních a bezpečnostních aspektů na straně jedné, aspektů ekonomických spočívajících ve veřejných výdajích na straně druhé.

Jak bylo zmíněno výše práce zkoumala především ekonomické dopady migrace. Je nutné si ale uvědomit, že problémy vzniklé z důvodu rozdílné kultury, sociálních návyků, různorodého pohledu na náboženství i na osobní svobody, budou mít dalekosáhlé následky. Hostitelským zemím se může snadno podařit zařadit migranty na trh práce, ale jejich zařazení do sociálních a společenských zvyklostí daných zemí, může být velmi komplikované. Je třeba dbát na hodnoty a postoje, které si Evropa vybuodovala a snažit se zamezit přetvoření její kultury i priorit.

Summary

The bachelor thesis deals with economic impacts of migration on host countries.

The topic is examined from both macroeconomic and microeconomic points of view. At the beginning of the paper migration is described as a constantly growing problem that has serious socio-economic and political aspects. It also characterizes migrants, their individual types as well as the reasons and motivation for leaving their home countries. This problem is closely related to the causes of migration.

Subsequently, the thesis is concerned with the analysis of the public expenditure that must be provided by the host countries. It includes not only security expenses but also social expenses. Furthermore it is focused on the human capital theory – on the question whether the migrants bring positive values to the host countries. These are factors of opportunities on the job market and unemployment rates.

Other important factors are also the education and professional qualifications of the migrants. Finally, the thesis describes the influence of possible grey economy linked to migration. The main focus of this part lies on the way migration could serve as a profit for illegal economic subjects.

Key words: migration, host countries, public expenditure, positive values, grey economy

Použité zdroje

Odborná literatura

- [1] BARŠA, P., 2003. *Politická teorie multikulturalismu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.
- [2] CIHELKOVÁ, E., KŘÍŽOVÁ, J., KUNEŠOVÁ, H., MARTINČÍ, D., 2006. *Světová ekonomika: nové jevy a perspektivy*. Praha: C. H. Beck.
- [3] JANÁČKOVÁ, S., 2016. *Masová imigrace: Záchrana nebo zkáza Evropy?* Praha: Institut Václava Klause.
- [4] PALÁT, M., 2013. *Ekonomické aspekty mezinárodní migrace: teorie a praxe v Evropské unii*. Ostrava: Key Publishing.
- [5] SCHEU, H. CH., 2011. *Migrace a kulturní konflikty*. Praha: Auditorium
- [6] ŠTICA, P., 2014. *Etika a migrace: vybrané otázky současné imigrace a imigrační politiky*. Ostrava: Moravapress.
- [7] HIGGS, R., 2006. *Politická ekonomie strachu: strach – úvahy o politické ekonomii vládnutí*. Praha: Alfa Publishing

Internetové zdroje

- [8] Ministerstvo vnitra ČR (2017). Terminologický slovník. Azyl, migrace a integrace [online]. In mvcr.cz [cit. 2017-01-11]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník.aspx>
- [9] Význam slova (2017). Význam slova. Migrant [online]. In vyznam-slova.com [cit. 2017-01-12]. Dostupné z WWW: <http://www.vyznam-slova.com/migrant>
- [10] Co je to (2017). Politika. Populismus [online]. In cojeto.superia.cz [cit. 2017-01-11]. Dostupné z WWW: <http://cojeto.superia.cz/politika/populismus.php>
- [11] Maturita.cz (2017). Nacionalismus [online]. In zsv-maturita.cz [cit. 2017-01-12]. Dostupné z WWW: <http://zsv-maturita.cz/nacionalismus-maturitni-otazka-zsv/>
- [12] Evropa2045.cz (2017). Encyklopedie. Nacionalismus [online]. In evropa2045.cz [cit. 2017-01-15]. Dostupné z WWW: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=7&tema=177>

- [13] Ministerstvo vnitra ČR (2017). Co je extrémismus [online]. In mvcr.cz [cit. 2017-01-17]. Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>
- [14] Marathon 1/2008 (2008). Jaroslav Šetek. Mezinárodní terorismus z makro a mikroekonomického hlediska – ohlédnutí po šesti letech [online]. In valencik.cz [cit. 2017-01-18]. Dostupné z WWW: <http://www.valencik.cz/marathon/doc/mar0801.pdf>
- [15] Migrace online.cz (2017). Ekonomické ukazatele ovlivňující migraci [online]. In migraceonline.cz [cit. 2017-01-21]. Dostupné z WWW: <http://migraceonline.cz/cz/e-knihovna/ekonomicke-ukazatele-ovlivnujici-migraci>
- [16] Reflex.cz (2017). Radim Hokovský: Motivace uprchlíků ze Sýrie prchají před Asadem dal do Evropy pokračující příležitosti [online]. In reflex.cz [cit. 2017-01-23]. Dostupné z WWW: <http://www.reflex.cz/clanek/komentare/69129/motivace-uprchliku-ze-syrie-prchaji-pred-asadem-dal-do-evropy-pokracuji-za-prilezitostmi.html>
- [17] K zamyšlení.cz (2017). Migrace pohledem ekonoma [online]. In kzamysleni.cz [cit. 2017-01-11]. Dostupné z WWW: <https://www.kzamysleni.cz/migrace-pohledem-ekonoma/>
- [18] Reflex.cz (2017). Ze Sýrie do Evropy prchá mladá vzdělaná střední třída [online]. In reflex.cz [cit. 2017-01-26]. Dostupné z WWW: <http://www.reflex.cz/clanek/analyza/69098/ze-syrie-do-evropy-prcha-mlada-vzdelana-stredni-trida.html>
- [19] Týden.cz (2017). Analfabeti, málo VŠ. Němci musí investovat do vzdělání běženců [online]. In tyden.cz [cit. 2017-01-27]. Dostupné z WWW: http://www.tyden.cz/rubriky/zahranici/evropa/analfabeti-malo-vs-nemci-musi-investovat-do-vzdelani-bezencu_356442.html
- [20] Zprávy E15.cz (2017). V Německu našlo práci 17 tisíc migrantů, dalším brání zákony i vzdělání [online]. In zpravy.e15.cz [cit. 2017-01-29]. Dostupné z WWW: <http://zpravy.e15.cz/zahranicni/ekonomika/v-nemecku-naslo-praci-17-tisic-migrantu-dalsim-brani-zakony-i-vzdelani-1234764>
- [21] Člověk v tísni (2017). Ztracená generace: Přístup dětí uprchlíků a migrantů ke vzdělání v Evropě a třetích zemích [online]. In clovekvtsni.cz [cit. 2017-01-30].

Dostupné z WWW: <https://www.clovekvtisni.cz/cs/clanky/ztracena-generace-pristup-deti-uprchliku-a-migrantu-ke-vzdelani-v-evrope-a-tretich-zemich>

[22] Ihned.cz (2017). Německu se nedaří najít práci pro uprchlíky, firmy s miliony pracovníků zaměstnaly jen 54 migrantů [online]. In byznys.ihned.cz [cit. 2017-02-06]. Dostupné z WWW: <http://byznys.ihned.cz/c1-65356600-nemecku-se-nedari-najit-praci-pro-uprchliky-firmy-s-miliony-pracovniku-zamestnaly-jen-54-migrantu>

[23] Ihned.cz (2017). [online]. Německé firmy přijaly zlomek migrantů. Neumějí jazyk a jsou staří, tvrdí. In zpravy.idnes.cz [cit. 2017-02-05]. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/nemecke-firmy-zamestnani-migranti-d5a-/zahranicni.aspx?c=A160320_125748_zahranicni_aba

[24] Idnes.cz (2017). Chatrná němčina, bídná kvalifikace. Německo se bojí uprchlíků bez práce. [online]. In ekonomika.idnes.cz [cit. 2017-02-06]. Dostupné z WWW: http://ekonomika.idnes.cz/prace-pro-uprchliky-v-nemecku-d24-/eko-zahranicni.aspx?c=A150917_152808_eko-zahranicni_jj

[25] Bild (2017) [online]. In [bild.de](http://www.bild.de) [cit. 2017-01-11]. Dostupné z WWW: <http://www.bild.de/politik/inland/arbeitsplatz/viele-fluechtlinge-finden-jobs-49286516.bild.html#fromWall>

[26] Forschungsbericht (2017) [online]. In [bmas.de](http://www.bmas.de) [cit. 2017-02-10]. Dostupné z WWW: http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/Forschungsberichte/fb477-integration.pdf?__blob=publicationFile&v=2

[27] České noviny.cz (2017). Trh se zájezdy letos klesl nejméně o 10 procent [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-02-26]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/asociace-trh-se-zajezdy-letos-klesl-nejmene-o-10-procent/1389186>

[28] Idnes.cz (2017). Strach mění trendy dovolených [online]. In ekonomika.idnes.cz [cit. 2017-02-25]. Dostupné z WWW: http://ekonomika.idnes.cz/strach-meni-trendy-dovolenych-dei-/ekonomika.aspx?c=A160612_202221_ekonomika_neh

[29] Zprávy E15.cz (2017). Čeští turisté mají z migrantů fobii, říká majitel cestovní kanceláře Alexandria [online]. In zpravy.e15.cz [cit. 2017-02-26]. Dostupné z WWW:

<http://zpravy.e15.cz/byznys/obchod-a-sluzby/cesti-turiste-maji-z-migrantu-fobii-rika-majitel-cestovni-kancelare-alexandria-1329090>

[30] Brněnský deník.cz (2017). Některé cestovky už přišly kvůli terorismu o desítky tisíc, školy ruší zájezdy [online]. In mvcr.cz [cit. 2017-02-25]. Dostupné z WWW: <http://brnensky.denik.cz/podnikani/nektere-cestovky-uz-prisly-kvuli-teroristum-o-desitky-tisic-skoly-rusi-zajezdy-20151208.html>

[31] Krachy cestovek.cz (2017). Slevy mají zvrátit obavy zákazníků o bezpečnost [online]. In krachycestovek.cz [cit. 2017-02-26]. Dostupné z WWW: <http://www.krachycestovek.cz/clanek/802-slevy-maji-zvratit-obavy-zakazniku-o-bezpecnost>

[32] Britské listy (2017). Žadatelé o azyl v Německu: Kapesné pro uprchlíky a fakta [online]. In blisty.cz [cit. 2017-01-11]. Dostupné z WWW: <http://blisty.cz/art/78701.html>

[33] Aktuálně.cz (2017). Už čtvrtina příjemců dávek v Německu jsou cizinci [online]. In mvcr.cz [cit. 2017-02-24]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/uz-ctvrtina-prijemcu-davek-v-nemecku-jsou-cizinci-ukazuje-st/r~b6a66a5e57bd11e6a3e5002590604f2e/?redirected=1488213913>

[34] Statista (2017). Ausgaben im Bundeshaushalt nach Ressorts von 2014 bis 2016 (in Milliarden Euro) [online]. In de.statista.com [cit. 2017-02-28]. Dostupné z WWW: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/75833/umfrage/ausgabenstruktur-im-bundeshaushalt/>

[35] Státní pokladna.cz (2017). Státní rozpočet [online]. In monitor.statnipokladna.cz [cit. 2017-03-03]. Dostupné z WWW: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/statni-rozpocet/kapitola/314#>

[36] Usnesení vlády ze dne 13. července 2015 č. 574 (2015). Použití finančních prostředků státního rozpočtu České republiky na rok 2015 kapitoly Všeobecná pokladní správa, položky Vládní rozpočtová rezerva, na zvýšení výdajů kapitol státního rozpočtu České republiky [online]. In apps.odok.cz [cit. 2017-03-03]. Dostupné z WWW: <https://apps.odok.cz/attachment/-/down/IHOA9YH9XGQK>

- [37] Usnesení vlády ze dne 13. července 2015 č. 574 (2017). Zvýšení rozpočtu Ministerstva vnitra pro rok 2016 [online]. In apps.odok.cz [cit. 2017-03-03]. Dostupné z WWW: <https://apps.odok.cz/attachment/-/down/IHOA9YH9XJ00>
- [38] Idnes.cz (2017). Německo: přebytek rozpočtu [online]. In ekonomika.idnes.cz [cit. 2017-03-05]. Dostupné z WWW: http://ekonomika.idnes.cz/nemecko-prebytek-rozpocetu-2015-djk-/eko_euro.aspx?c=A160113_113229_eko_euro_rts
- [39] České noviny.cz (2017). Německý rozpočet skončil loni v přebytku [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-05]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/nemecky-rozpocet-skoncil-loni-v-prebytku-6-2-miliardy-eur/1437107>
- [40] Czechfreepress.cz (2017). Demografická data muslimské populace v Německu, dnešek a budoucnost [online]. In czechfreepress.cz [cit. 2017-03-10]. Dostupné z WWW: <http://www.czechfreepress.cz/evropa/demograficka-data-muslimske-populace-v-nemecku-dnesek-a-budoucnost.html>
- [41] Kurzy.cz (2017). Uprchlíci významně podpoří ekonomický růst Evropy [online]. In kurzy.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.kurzy.cz/zpravy/393552-mmf-uprchlici-vyznamne-podpori-ekonomicky-rust-evropy/>
- [42] Ministerstvo zahraničních věcí ČR (2017). OECD zveřejnila hospodářský přehled [online]. In mzv.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: http://www.mzv.cz/oecd.paris/cz/zpravy_udalosti_aktuality/oecd_zverejnila_hospodarsky_prehled.html
- [43] Romea.cz (2017). Berlínský ekonomický institut: uprchlíci budou pro Německo dlouhodobě hospodářským přínosem [online]. In romea.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/zahranicni/berlinsky-ekonomicky-institut-uprchlici-budou-pro-nemecko-dlouhodobě-hospodarskym-prinosem>
- [44] Security magazin.cz (2017). Německé náklady na uprchlíky 15 bilionů Kč ročně. Zvládneme to, tvrdí Němci [online]. In securitymagazin.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.securitymagazin.cz/zpravy/nemecke-naklady-na-uprchliky-15-bilionu-kc-rocne-zvladneme-to-tvrdi-nemci-1404048413.html>
- [45] Vláda.cz (2017). ČR poskytne dalších 105 milionů korun na pomoc uprchlíkům [online]. In vlada.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW:

<https://www.vlada.cz/cz/media-centrum/aktualne/cr-poskytne-dalsich-105-milionu-korun-na-pomoc-uprchlikum-136591/>

[46] České noviny.cz (2017). Evropská komise hrozí tresty za nepřijímání migrantů [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/evropska-komise-hrozi-tresty-za-neprijimani-migrantu/1456501>

[47] České noviny.cz (2017) Rakouský kancléř: kratme peníze z EU zemím odmítajícím migranty [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/rakousky-kancler-kratme-penize-z-eu-zemim-odmitajicim-migranty/1458632>

[48] Euro.cz (2017). Nechcete uprchlíky, přijdete o dotace, navrhuje italský premiér [online]. In euro.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.euro.cz/politika/nehcete-uprchliky-prijdete-o-dotace-navrhuj-e-italsky-premier-renzi-1309230>

[49] Info.cz (2017). Migrační kvóty nepřijmeme, zopakoval Chovanec. Nechce tu ani křesťanské uprchlíky [online]. In info.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.info.cz/cesko/migracni-kvoty-neprijmeme-zopakoval-chovanec-nehcce-tu-ani-krestanske-uprchliky-3503.html>

[50] Česká televize.cz (2017). Merkelová v Praze jednala o migrační kvóty, odmítl premiér i prezident [online]. In ceskatelevize.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/1886639-merkelova-v-praze-jednala-o-migraci-kvoty-odmitl-premier-i-prezident>

[51] České noviny (2017). Asselbornovy výroky o vyloučení Maďarů z EU vzbudily nesouhlas [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/asselbornovy-vyroky-o-vylouceni-madaru-z-eu-vzbudily-nesouhlas/1392206>

[52] České noviny (2017). Ankara nebude podle tureckého ministra přijímat uprchlíky z Řecka [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-11]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/ankara-nebude-podle-tureckeho-ministra-prijimat-uprchliky-z-recka/1461975>

[53] Zahraniční eurozprávy.cz (2017). Ankara požaduje omluvu. Uvalte na Nizozemsko sankce, žádá rozzlobený Erdogan [online]. In zahranični.eurozpravy.cz [cit. 2017-03-12]. Dostupné z WWW: <http://zahranicni.eurozpravy.cz/eu/184462-ankara-pozaduje-omluvu-uvalte-na-nizozemsko-mezinarodni-sankce-zada-rozzlobeny-erdogan/>

[54] BBC.com (2017). Turkey-Netherlands row: Dutch ambassador barred [online]. In bbc.com [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.bbc.com/news/world-europe-39262002>

[55] Deník.cz (2017). Turecko přerušilo spolupráci s NATO, zřejmě kvůli konfliktu s Evropou [online]. In denik.cz [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: http://www.denik.cz/ze_sveta/turecko-prerusilo-spolupraci-s-nato-zrejme-kvuli-konfliktu-s-evropou-20170315.html

[56] Idnes.cz (2017). Trump podepsal nový protiimigrační dekret, na Iráčany se nevztahuje [online]. In zpravy.idnes.cz [cit. 2017-03-20]. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/trump-dekret-imigrace-0un-/zahranicni.aspx?c=A170306_174125_zahranicni_aha

[57] České noviny.cz (2017). Dva federální soudy v USA pozastavily platnost Trumpova dekretu [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-21]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/dva-federalni-soudy-v-usa-pozastavily-platnost-trumpova-dekretu/1461855>

[58] České noviny.cz (2017). Po Havaji žalují Trumpův dekret další státy USA [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-23]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/po-havaji-zaluji-trumpuv-migracni-dekret-dalsi-staty-usa/1459042>

[59] České noviny.cz (2017). Trump vydal příkaz ke stavbě zdi na hranici s Mexikem [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-23]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/trump-vydal-prikaz-ke-stavbe-zdi-na-hranici-s-mexikem/1442361>

[60] Aktuálně.cz (2017). Zeď mezi USA a Mexikem bude. Kdo ji ale zaplatí? Přečtěte si nejdůležitější otázky a odpovědi [online]. In zpravy.aktualne.cz [cit. 2017-03-25]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/trump/r~9477d262e39d11e6bb11002590604f2e/>

- [61] České noviny.cz (2017). Mexičané vytvořili na hranici lidský řetěz na protest proti zdi [online]. In ceskenoviny.cz [cit. 2017-03-26]. Dostupné z WWW: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/mexicane-vytvorili-na-hranici-lidsky-retez-na-protest-proti-zdi/1451498>
- [62] Eurozpravy.cz (2017). Spáchají migranti další útoky? Hrozba je děsivě vysoká, varují bezpečnostní experti EU [online]. In zahranicni.eurozpravy.cz [cit. 2017-03-26]. Dostupné z WWW: <http://zahranicni.eurozpravy.cz/eu/178155-spachaji-migranti-dalsi-utoky-hrozba-je-desive-vysoka-varuji-bezpecnostni-experti-eu/>
- [63] Dailymail.co.uk (2017). Mass migration allowing terrorists pour Europe. EU's border agency admits revealed false document not facing thorough check [online]. In dailymail.co.uk [cit. 2017-03-26]. Dostupné z WWW: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3525279/Mass-migration-allowing-terrorists-pour-Europe-EU-s-border-agency-admits-s-revealed-false-documents-not-facing-thorough-checks.html>
- [64] Eurozpravy.cz (2017). Europol varuje: mezi uprchlíky jsou i teroristé, nikdo neví kolik [online]. In zahranicni.eurozpravy.cz [cit. 2017-03-27]. Dostupné z WWW: <http://zahranicni.eurozpravy.cz/eu/156312-europol-varuje-mezi-uprchliky-jsou-i-teroriste-nikdo-nevi-kolik/>
- [65] Eurozpravy.cz (2017). Potvrzeno, mezi uprchlíky jsou teroristé z Islámského státu [online]. In zahranicni.eurozpravy.cz [cit. 2017-03-27]. Dostupné z WWW: <http://zahranicni.eurozpravy.cz/eu/161102-potvrzeno-mezi-uprchliky-jsou-teroriste-z-islamskeho-statu/>
- [66] Euractiv.cz (2017). Na snaze dostat se do EU se dá pořádně vydělat [online]. In euractiv.cz [cit. 2017-03-27]. Dostupné z WWW: <http://euractiv.cz/clanky/aktualne-v-eu/na-snaze-migrantu-dostat-se-do-eu-se-da-poradne-vydelat-012991/>
- [67] Idnes.cz (2017). Libyjská města prosperují s pašováním migrantů, ročně vydělají 9 miliard [online]. In zpravy.idnes.cz [cit. 2017-03-28]. Dostupné z WWW: http://zpravy.idnes.cz/libye-uprchlici-paseraci-evropa-italie-dyw-/zahranicni.aspx?c=A161202_090533_zahranicni_fka
- [68] Euro.cz (2017). Byznys s pašováním migrantů roste, roste za půl roku 7 tisíc nových podezřelých [online]. In euro.cz [cit. 2017-03-27]. Dostupné z WWW:

<http://www.euro.cz/politika/byznys-s-pasovanim-migrantu-roste-za-pul-roku-7-tisic-novych-podezrelych-1308016>

[69] Echo24.cz (2017). Obchodovali s orgány mrtvých migrantů, policie zatkla 38 pašeráků [online]. In echo24.cz [cit. 2017-03-27]. Dostupné z WWW: <http://echo24.cz/a/wFPBf/obchodovali-s-organy-mrtvych-migrantu-policie-zatkla-38-paseraku>

[70] Echo24.cz (2017). Pašeráci unášejí děti, nutí je k práci a prostituci [online]. In echo24.cz [cit. 2017-03-29]. Dostupné z WWW: <http://echo24.cz/a/iwXvH/paseraci-unaseji-deti-uprchliku-nuti-je-k-praci-a-prostituci>

[71] Echo24.cz (2017). Vydírání, bití a krádeže, marocké gangy terorizují migranty [online]. In echo24.cz [cit. 2017-03-29]. Dostupné z WWW: <http://echo24.cz/a/iS7h4/vydirani-biti-a-kradeze-marocke-gangy-terorizuji-migranty>

[72] Echo24.cz (2017). Tvrdý způsob obživy, uprchlíci nabízí sex za pouhá dvě eura [online]. In echo24.cz [cit. 2017-03-29]. Dostupné z WWW: <http://echo24.cz/a/wKnpE/tvrdy-zpusob-obzivy-uprchlici-nabizi-sex-za-pouha-dve-eura>

[73] Novinky.cz (2017). Slováci rozprášili gang, který pašoval migranty v nádržích nákladáku [online]. In novinky.cz [cit. 2017-03-29]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/417549-slovaci-rozprasili-gang-ktery-pasoval-migranty-v-nadrzich-nakladaku.html>

[74] Wertyzreport.cz (2017). Turecké tábory centrem pro znásilňování dětí a prodej orgánů [online]. In wertyzreport.cz [cit. 2017-03-29]. Dostupné z WWW: <http://wertyzreport.cz/clanek/turecke-tabory-centrem-pro-znasilnovani-deti-a-prodej-organu>

[75] Security magazin.cz (2017). Trestná činnost uprchlíků v Německu, policie zveřejnila statistiky za první tři měsíce [online]. In securitymagazin.cz [cit. 2017-03-29]. Dostupné z WWW: <http://www.securitymagazin.cz/zpravy/trestna-cinnost-uprchliku-v-nemecku-policie-zverejnila-statistiky-za-prvni-tri-mesice-1404051046.html>

[76] Rozhlas.cz (2017). Německo vyšetřuje zneužívání dávek uprchlíky, měnili si jména a účesy, aby oklamali úřady [online]. In rozhlas.cz [cit. 2017-03-30]. Dostupné z WWW: http://www.rozhlas.cz/zpravy/svet/_zprava/nemecko-vysetruje-zneuzivani-davek-uprchliky-menili-si-jmena-i-ucesy-aby-oklamali-urady--1684790

[77] Aktuálně.cz (2017). Německo zvýší počet bezpečnostních pracovníků v bezpečnostních složkách [online]. In zpravy.aktualne.cz [cit. 2017-03-30]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/nemecko-zvysi-pocet-pracovniku-v-bezpecnostnich-slozkach/r~3f102934a80411e6b635002590604f2e/>

[78] Byznysnoviny.cz (2017). Migranti stálo ČR už stamiliony, vláda zvýšila výdaje na bezpečnost o 10 miliard [online]. In byznysnoviny.cz [cit. 2017-03-31]. Dostupné z WWW: <https://www.byznysnoviny.cz/2016/11/03/migranti-stali-cr-uz-stamiliony-vlada-zvysila-vydaje-na-bezpecnost-o-10-miliard/>

Seznam obrázků

Obrázek 1 - Migrace z pohledu ekonomy	17
Obrázek 2 - Vývoj zaměstnanosti podle kvalifikace	22
Obrázek 3 - Závislost cizinců na Harz IV	25
Obrázek 4 - Výdaje německého ministerstva práce a sociálních věcí (v mld. EUR)	25
Obrázek 5 - Příjmy a výdaje ministerstva obrany v mil. Kč	27
Obrázek 6 - Příjmy a výdaje ministerstva vnitra ČR v mil. Kč	27
Obrázek 7 - Náklady ministerstva vnitra na imigraci v roce 2015	28
Obrázek 8 - Náklady ministerstva vnitra ČR na imigraci v roce 2016	29
Obrázek 9 - Příjmy a výdaje ministerstva práce a sociálních věcí ČR v mil. Kč	30
Obrázek 10 - Vynaložené náklady na imigraci v Německu do roku 2020 v bil. EUR	32
Obrázek 11 - Příchody a odchody cizinců do Německa	32
Obrázek 12 - Prvoinstanční rozhodnutí o azylech v Německu	33
Obrázek 13 - Celkový stav cizinců v Německu	33
Obrázek 14 - Nelegální pobyty na území ČR	36
Obrázek 15 - Vývoj počtu cizinců v ČR podle typu pobytu	36
Obrázek 16 - Americko - mexická hranice	42
Obrázek 17 - Nezletilé osoby bez doprovodu - žadatelé o azyl - Německo	46
Obrázek 18 - Trestné činy migrantů na území Německa - 1. čtvrtletí 2016	47

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Vývoj pracovní kvalifikace v Německu do roku 2030	21
---	----