



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kseniia Kashirskaia

**Název práce:** Komparace bankovních produktů v České republice a Ruské federaci

**Autor posudku:** Ing. Jan Mačí, Ph.D.

**Cíl práce:** Komparace bankovních produktů pro fyzické osoby u vybraných bank České republiky a Ruské federace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky, celková podobnost dle odevzdej.cz je 0 %. Přesto mám výrazné výhrady k odkazování na zdroje v textu.

### Díličí připomínky a náměty:

**Obsahové postřehy:** Cíl práce není dostatečně specifikovaný – čeho konkrétně chcete/chtěla jste porovnáním dosáhnout, kolik parametrů jste chtěla porovnat? Ideální by rovněž bylo, aby měl deklarovaný cíl práce z úvodu stejné znění jako cíl definovaný v kap. 1.1. Jinak komparace, podobně jako třeba analýza, je metodou, nikoli cílem.

Uvedení „zahraniční“ banka do schématu v Obr. 1 je nelogické. Jedná se o úplně jinou charakteristiku než charakteristiku z pohledu zaměření banky. Obrázek by bylo vhodné zpracovat raději na základě nějaké odborné literatury, neboť se jedná o část rešeršní.

U tabulky 1 (s. 10) není uvedeno, proč je vyjmenováno právě tolik bank. Obecně propojení obrázků a tabulek s textem je slabé.

Citace zákonů v seznamu zdrojů by měly být přesněji uvedené dle normy. Následně by bylo rychle a snadno přehledné, který zákon je ruský a který český. Uvedení citací internetových zdrojů není dle normy, chybí například údaj o datu přístupu, vlastník webu a datum výstavby webu nebo aktualizace.

**Formální postřehy:** Zkratku RF pro Ruskou federaci by bylo nejprve vhodné uvést v textu (případně ji uvést do seznamu zkratk), než je v textu samostatně použita (viz nadpis kap. 2). Uvádíte až o několik stran dále.

V textu není odkazováno na tabulky a obrázky, čtenář si to musí propojit sám. Může tak unikat přidaná hodnota autorky.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předkládaná závěrečná práce svým zaměřením a obsahem z oblasti daní odpovídá studovanému oboru. Práce je dobře strukturovaná a přehledná, místy by ale přehlednost ještě zvýšilo lepší strukturování nebo užití např. tučného písma v těla práce (viz kap. 2.1 – jednostupňový a dvoustupňový systém). Škoda že není objasněn výběr bankovních domů zapojených do komparace produktů (chybí textová návaznost kap. 5.2 na 5.1).

Práce s literaturou je slabá z pohledu práce se zdroji v textu. Uvedeny jsou zdroje jen u přímých citací, u nepřímých citací odkazy na zdroje chybí, což je na hraně uznatelnosti! Chybí zahraniční či časopisecké zdroje – práce by dostala další rozměr a zlepšila by přehled tvůrkyně o daném tématu. Nepochybně přínosné, na druhou stranu logické, je užití i cizích, ruskojazyčných zdrojů.

Vlastní přínos studentky k dané problematice se omezuje čistě na porovnání daných atributů, potenciál se skrývá například v aplikaci poznatků pro člověka často se pohybujícího mezi ČR a RF. Shrnutí výsledků prezentované v závěru práce je výstižné u hypotečních úvěrů. Chybí nástin budoucího vývoje v dané oblasti, případně vlastní doporučení pro vývoj produktu dle analyzované konkurence.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou C.

### **Otázky k obhajobě:**

Na internetu lze nalézt hned několik porovnávačů běžných účtů nabízených v ČR (viz např. <https://www.banky.cz/prehled-a-porovnaní/bezny-ucet/>). Existuje podobná aktivita i v ruském prostředí? Viděla byste v základních parametrech účtů prezentovaných na uvedeném webu nějakou jinou charakteristiku produktu, kterou považujete při rozhodování klienta za zásadní? Prezentovány jsou parametry: cena za vedení účtu, výběr z cizího bankomatu, cena úvěru s jistinou 50 tis. Kč a tuzemská platba.

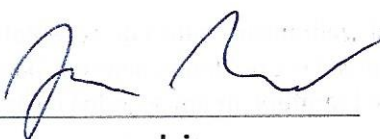
S ohledem na šíření koronaviru podnikly banky v ČR různá opatření včetně komunikace se zákazníkem doporučující využití online služeb. Došlo k něčemu podobnému i na ruském trhu? Očekávala byste třeba skokové zvýšení poptávky po mobilní bance?

Průměrnou výši hypotečních sazeb na českém trhu prezentuje hypindex.cz. Lze obdobný portál prezentující údaje o ruském trhu dohledat i na ruských webových stránkách? Jak si na tom vzhledem k průměru stojí Vámi analyzované banky?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 15. května 2020**

  
\_\_\_\_\_

**podpis**