

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví  
Autor práce: Miluše Marešová  
Název práce: **Faktory ovlivňující ekonomickou situaci podniku**

Oponent práce: Ing. František KALOUDA, CSc., M.B.A.

**Celkový počet dosažených bodů: 47**

### Přípomínky k práci:

V zadání BP je její cíl definován jako analýza vývoje ekonomické situace zvoleného podniku, identifikace faktorů, které ekonomickou situaci ovlivňují a návrh opatření pro další vývoj podniku. Práce jako celek toto zadání nezpochybňuje, nicméně je respektuje jen v minimální míře.

Časové zařazení vzniku firemních financí resp. finančního řízení je zcela chybné a to včetně citace. Chybí doporučené hodnoty u likvidit. V teoretické části zcela chybí bankrotní/bonitní modely, které jsou v praktické části využity.

Práce s jazykem vykazuje místy až takové nedostatky, že je obtížné je tolerovat (na př. strana 17 či 42). Návrhová část je naprosto minimálního rozsahu, navíc chybí jakákoliv její kvantifikace.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaký je podle Vašeho názoru rozdíl mezi ekonomickou a finanční situací podniku?
2. Jaké znáte modely, zaměřené na mikro resp., makro okolí podniku (nejen ve vazbě na strategické postavení podniku)?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19.5.2017

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

|    |  |           |
|----|--|-----------|
| 1. | <b>Vymezení a splnění cílů práce</b><br>Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)   | 5         |
| 2. | <b>Náročnost zpracování tématu</b><br>Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky            | 4         |
| 3. | <b>Úroveň zpracování teoretické části</b><br>Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů  | 5         |
| 4. | <b>Zvolený postup a použité metody</b><br>Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod   | 5         |
| 5. | <b>Úroveň zpracování praktické části</b><br>Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)   | 5         |
| 6. | <b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b><br>Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 4         |
| 7. | <b>Formální náležitosti a úprava práce</b><br>Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu  | 5         |
|    | <b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>   | <b>47</b> |

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F