

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Miluše Marešová
Název práce: **Faktory ovlivňující ekonomickou situaci podniku.**

Vedoucí práce: prof. Ing. Iva Živělová

Celkový počet dosažených bodů: 44

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce je výsledkem samostatné práce autorky, která nevyužila možnost konzultací při zpracování práce. Cílem bakalářské práce měla být analýza vývoje ekonomické situace zvoleného subjektu, včetně identifikace faktorů, které vývoj ekonomické situace ovlivnily.

Teoretická část práce je zpracována značně chaoticky, postrádá systémové vymezení způsobů sledování ekonomické situace podniku. Za podstatnou část analýz k ekonomické situaci podniku se vztahujících lze považovat finanční analýzu, která je zde zmíněna pouze okrajově.

Uvedený nesystémový přístup se odráží i v praktické části práce, která je zpracována zcela nedostatečně. Značné připomínky lze mít i k formální úpravě, kde je řada překlepů, chybí popisy os v grafech, nejsou, ani v tabulkách, uvedeny jednotky v nichž jsou údaje uváděny.

Na velmi nízké úrovni jsou i navržená opatření pro další vývoj podniku, která měla být, dle stanoveného zadání práce, vyústěním zjištěného stavu. Ze všech uvedených důvodů nedoporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

-

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 22.5.2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	4
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	5
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	4
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	4
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	4
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	5
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhláše školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	5
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	44

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F