



Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra myslivosti a lesnické zoologie

**Vyhodnocení vlivu myslivecké péče o krajinu na zvěř v honitbě
Hodslavice.**

**Evaluation of the impact of hunting landscape care for animals in a
hunting area Hodslavice.**

Bakalářská práce

Autor: Martin Repta

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra myslivosti a lesnické zoologie

Fakulta lesnická a dřevařská

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Martin Repta

Lesnictví

Název práce

Vyhodnocení vlivu myslivecké péče o krajinu na zvěř v honitbě Hodslavice.

Název anglicky

Evaluation of the impact of hunting landscape care for animals in a hunting area Hodslavice.

Cíle práce

Vyhodnotit vliv dvacetileté myslivecké péče o krajinu na zvěř v honitbě Hodslavice.

Metodika

V práci se zaměříte zejména:

- na zpracování literárního přehledu nejméně 30 prací zabývajících se touto a podobnou problematikou
- podrobný popis honitby a uplatněných opatření zaměřených na podporu biodiverzity krajiny
- podrobný popis vývoje početních stavů zvěře, případně i jiných živočichů od počátku uplatňovaných opatření
- srovnání současné situace v honitbě s vybranými sousedními honitbami, ve kterých nebyla uplatněna opatření na podporu biodiverzity

Při práci se řiďte Doporučenými pravidly pro zpracování bakalářských a diplomových prací na FLD 2013

Doporučený rozsah práce

cca 30 str.

Klíčová slova

Myslivost, péče o zvěř, péče o krajinu, biodiverzita, Hodslavice

Doporučené zdroje informací

- ERNST, M. MATOUŠKOVÁ, J. 2011: Krajinné prvky a políčka pro zvěř význam v krajině. In: Zvyšování přírodní hodnoty polních honiteb. 1. vyd. Havlíčkův Brod: Grada, s. 43-65. ISBN 978-80-247-3885-7.
- HANZAL V., LIBOSVÁR F., 2010.: Rostliny vhodné pro zvěř. 1. vyd. Kostelec n. Č.L., Lesnická práce, s.ro.: 110 s. ISBN 978-80-871544-7-2.
- HROMAS J., 2010: Dřeviny pro včely a zvěř. 1. vyd. Písek, Matice lesnická, spol. s ro.: 92 s. ISBN 80-86271-07-2.
- MARÁDA P. a kol., 2011: Zvyšování přírodní hodnoty polních honiteb. 1. vyd. Praha, Grada Publishing, a.s.: 160 s. ISBN 978-80-247-3885-7.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.

Elektronicky schváleno dne 26. 3. 2014

Ing. Vlastimil Hart, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 8. 8. 2014

prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 17. 04. 2015

PROHLÁŠENÍ

„Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: Vyhodnocení vlivu myslivecké péče o krajinu na zvěř v honitbě Hodslavice, vypracoval samostatně pod vedením pana doc. Ing. Vladimíra Hanzala, CSc. a použil jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědom, že zveřejněním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění a to bez ohledu na výsledek její obhajoby“.

V Hodslavicích, dne

.....

podpis autora

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych na tomto místě poděkoval svému vedoucímu diplomové práce panu doc. Ing. Vladimíru Hanzalovi CSc. za vstřícný přístup, ochotu a trpělivost při poskytování informací a literatury potřebné k napsání této práce. Zároveň děkuji všem členům mysliveckého sdružení Hodslavice, kteří se podíleli svou prací fyzickou, ale i psychickou na zvelebování honitby Hodslavice. Rád bych také poděkoval Mgr. Jiřímu Schindlerovi, pracovníkovi městského úřadu Nový Jičín, odboru životního prostředí, za poskytnuté údaje myslivecké statistiky a Ing. Jaroslavu Bartoňovi, mysliveckému hospodáři mysliveckého sdružení Hodslavice za statistiku vztahující se k mysliveckému hospodaření v honitbě Hodslavice. Největší poděkování patří mé manželce a dětem za trpělivost a podporu jak při činnosti v honitbě, tak při studiu.

Abstrakt:

Životní podmínky zvěře ve volné přírodě jsou negativně ovlivňovány činností člověka. Jednou z možností zlepšení současného stavu krajiny je provádění myslivecké péče o krajinu.

Téma mé bakalářské práce zní „Vyhodnocení vlivu myslivecké péče o krajinu na zvěř v honitbě Hodslavice“. Rád bych v této práci využil více než dvacetileté zkušenosti s realizací krajinotvorných opatření, s provozováním zvěřních políček a s ostatními kroky vedoucími ke zlepšení přírodních podmínek v honitbě Hodslavice a vyhodnotil vliv těchto realizovaných kroků v krajině na stavy zvěře, pro kterou jsou v honitbě Hodslavice normovány kmenové stavy. Proveden bude soupis všech realizovaných opatření, porovnány budou sčítané stavy zvěře za dané období, shrnuty budou dotační možnosti, jichž lze při myslivecké péči o krajinu využít. Součástí práce je porovnání sčítaných stavů zvěře ve dvou okolních honitbách, kde podobná krajinotvorná opatření prováděna nebyla.

Při vyhodnocení realizovaných krajinotvorných opatření v honitbě nebyl jednoznačně prokázán jejich vliv na posílení početních stavů zvěře, pro které jsou v honitbě Hodslavice stanoveny normované stavy. Jedním z důvodů je relativně krátká doba od jejich provedení, kdy tyto ještě neplní všechny své funkce. Nesporným přínosem provedených projektů zůstává posílení celkové biodiverzity území a změna pohledu veřejnosti na myslivce a jejich činnost v honitbě.

Klíčová slova: myslivost, péče o zvěř, péče o krajinu, biodiverzita, honitba Hodslavice.

Abstract:

The living conditions of wild animals in the wild are negatively influenced by human activities. One of the ways to improve the current state of the country is implementation of the hunting landscape care.

The topic of my thesis is "Evaluation of the impact of hunting landscape care for animals in a hunting area Hodslavice". I would like to use more than twenty years of my experience with the implementation of landscape actions with the operation of fields for wild animals and other steps leading to the improvement of natural conditions in

hunting area Hodslavice and evaluate the impact of these actions in the countryside on game populations for which the hunting Hodslavice is standardized. There will be listed all implemented measures, compared counted game populations for a given period, summarized grants opportunities, which may be used in hunting landscape care. Part of this work is to compare counted game populations in two nearby hunting areas, where similar landscape measures have not been performed.

Evaluation of realised landscape forming measures in the hunting district did not prove beyond all doubt their effect on increase in game numbers for which standardized numbers are set in the Hodslavice hunting district. One of the reasons for this is relatively short period of their existence which means the measures do not take effect yet. Indisputable benefit of realised projects is the region biodiversity reinforcement and the change in the way hunters are being viewed in the public.

Key words: hunting, hunting care, landscape care, biodiversity, hunting area Hodslavice

Obsah:

1. Úvod	13
2. Literární rešerše.....	15
3. Materiál a metody	24
3.1 <i>Popis honitby Hodslavice</i>	24
3.1.1 Vlastník honitby Hodslavice.....	24
3.1.2 Polohopis	25
3.1.3 Hydrologické údaje.....	26
3.1.4 Geologické údaje	27
3.1.5 Popis přírodních podmínek.....	28
3.1.6 Klimatické poměry	29
3.2 <i>Provedené krajinotvorné projekty.....</i>	30
3.2.1 Činnosti prováděné bez dotací na realizaci.....	30
3.2.2 Projekty, kde žadatelem o dotaci bylo MS Hodslavice	30
3.2.3 Projekty, kde žadatelem o dotaci byla obec Hodslavice.....	39
4. Výsledky.....	53
4.1 <i>Vyhodnocení vlivu realizovaných krajinotvorných opatření na stavy</i> <i>zvěře v honitbě Hodslavice.....</i>	53
4.1.1 Zvěř srnčí	53
4.1.2 Zvěř zaječí.....	54
4.1.3 Zvěř bažantí	55
4.1.4 Celkové zhodnocení myslivecké péče o krajinu na stavy zvěře.	55
4.2 <i>Srovnání stavů zvěře ve dvou okolních honitbách</i>	56
4.2.1 Honitba Mořkov.....	56
4.2.2 Honitba Straník	58
4.3 <i>Srovnání početních stavů zvěře v Honitbě Hodslavice se stavy zvěře</i> <i>v honitbě Mořkov a Straník za sledované období.....</i>	60
4.3.1 Zvěř srnčí	60
4.3.2 Zvěř zaječí.....	61
4.3.3 Zvěř bažantí	62
5. Diskuse	63
6. Závěr	64
7. SEZNAM AUTORŮ A POUŽITÉ LITERATURY:	66
8. SEZNAM PŘÍLOH	68
9. PŘÍLOHY.....	69

SEZNAM TABULEK

- Tab. č. 1 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Hodslavice
- Tab. č. 2 Soupis dotací na myslivecké činnosti
- Tab. č. 3 Dřevinná skladba pro obnovu Fojtovy cesty a výsadbu stromové aleje
- Tab. č. 4 Dřevinná skladba pro obnovu Zahradníkovy cesty a výsadbu stromové aleje
- Tab. č. 5 Dřevinná skladba stromové a keřové aleje na cestě na Straník
- Tab. č. 6 Dřevinná skladba plodonosného sadu v lokalitě Velká stodola
- Tab. č. 7 Soupis krajinnotvorných opatření realizovaných MS Hodslavice
- Tab. č. 8 Dřevinná skladba aleje za hřištěm
- Tab. č. 9 Dřevinná skladba stromořadí za Včelínem
- Tab. č. 10 Dřevinná skladba stromořadí u Muchovy meze
- Tab. č. 11 Druhová skladba pro výsadbu keřů u Muchovy meze
- Tab. č. 12 Soupis dotací na krajinnotvorné projekty, kde žadatelem byla obec Hodslavice
- Tab. č. 13 Počty vysazených alejových stromů, stromků a keřů při realizaci krajinnotvorných projektů
- Tab. č. 14 Normované stavy zvěře v honitbě Hodslavice
- Tab. č. 15 Věková skladba srnčí zvěře v honitbě Hodslavice
- Tab. č. 16 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Mořkov
- Tab. č. 17 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Straník

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. č. 1 Honitba Hodslavice

Obr. č. 2 Charakter krajiny v honitbě Hodslavice

Obr. č. 3 Rozmístění pastevních políček pro zvěř a malých vodních tůní (stav rok 2015)
v honitbě Hodslavice

Obr. č. 4 Zákres realizovaných krajinnotvorných opatření v honitbě Hodslavice

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Hodslavice

Graf č. 2 Vývoj počtu srnčí zvěře v honitbě Hodslavice

Graf č. 3 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Hodslavice

Graf č. 4 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Hodslavice

Graf č. 5 Vývoj počtu srnčí zvěře v honitbě Mořkov

Graf č. 6 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Mořkov

Graf č. 7 Vývoj počtu bažantí zvěře v honitbě Mořkov

Graf č. 8 Vývoj počtu srnčí zvěře v honitbě Straník

Graf č. 9 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Straník

Graf č. 10 Vývoj počtu bažantí zvěře v honitbě Straník

Graf č. 11 Srovnání vývoje počtu srnčí zvěře v honitbě Hodslavice, Mořkov a Straník

Graf č. 12 Srovnání vývoje počtu zaječí zvěře v honitbě Hodslavice, Mořkov a Straník

Graf č. 13 Srovnání vývoje počtu bažantí zvěře v honitbě Hodslavice, Mořkov a Straník

Anotace:

Název práce: **Vyhodnocení vlivu myslivecké péče o krajinu na zvěř v honitbě Hodslavice**

Tato bakalářská práce se zabývá provedenými úpravami krajiny na katastru obce Hodslavice, který tvoří honitbu Hodslavice v návaznosti na stavy zvěře, pro které jsou v této honitbě stanoveny normované stavy. Cílem práce je provést soupis všech doposud realizovaných krajino tvorných opatření a posoudit jejich účinnost na vliv změny početních stavů zvěře srnčí, zaječí a bažantí.

Klíčová slova:

Myslivost, péče o zvěř, péče o krajinu, biodiverzita, honitba Hodslavice

1. Úvod

Člověk svou činností na této planetě v průběhu staletí zcela změnil životní podmínky k existenci rostlinných a živočišných a společenstev. V honbě za uspokojením svých potřeb některé živočišné a rostlinné druhy zcela vyhubil, mnohé z nich jsou na pokraji zániku. Teprve v posledních desetiletích se pozornost člověka obrací k cílené ochraně životního prostředí jako jediné možnosti zachování širokého spektra biodiverzity.

Podobným vývojem prošla v průběhu doby myslivost k pojetí, v jakém jí chápeme dnes. Prvořadým důvodem lovu byla pro člověka nutnost obživy, později se vznikem třídní společnosti a přechodem k chovu hospodářských zvířat se lov stává výsadou vládnoucích vrstev. Intenzivním lovem byly některé druhy zvěře zcela vyhubeny, ale do našich zeměpisných poloh byly vysazovány i druhy zvěře zde nepůvodní, jenž se staly předmětem myslivecké péče a lovu.

Zásadní přelom v přírodních podmínkách v naší zemi znamenala padesátá léta minulého století a s nimi spojená kolektivizace zemědělství. Do této doby mělo zemědělství jednak pestrý sortiment plodin pěstovaných na malých výměrách tak, že zvěř vždy našla vhodnou potravu ve svém životním teritoriu, navíc se na tvorbě krajiny významně podílela přítomnost mezí, remízů, luk a mokřadů, úvozových polních cest s doprovodnými alejemi a stromořadími, zeleň v okolí vodotečí a malé polní sady ovocných dřevin. Všechny tyto krajinné struktury se významnou měrou podílely jak na potravní nabídce zvěře, tak poskytovaly zvěři úkrytové možnosti.

S nástupem kolektivizace v polovině minulého století dochází k prudkému nárůstu zavádění techniky a s tím související tvorbě větších půdních celků pro její efektivnější využití. V rámci těchto snah dochází k odstraňování všech výše uvedených drobných krajinných struktur, při kterém byla většina mezí rozorána, z krajiny zmizely drobné remízky, soliterně rostoucí stromy a keře, vysušovány byly mokřady, zatrubňovány a regulovány byly vodoteče. Za účelem zvyšování produkce dochází k používání obrovského množství průmyslových hnojiv, chemickému ošetřování zemědělských kultur, zavádění herbicidních přípravků apod. Postupně je omezována škála pěstovaných zemědělských plodin. Všechna tato opatření měla negativní dopad na zvěř, zvláště na zvěř drobnou a její početní stavy.

Všechny výše vyjmenované negativní faktory zasáhly i katastr obce Hodslavice, který tvoří podstatnou část výměry honitby Hodslavice. Jako první na měnící se životní

podmínky zareagovala koroptev polní (*Perdix perdix*), naopak z počátku se na dobrých početních stavech držel stav zajíce polního (*Lepus europaeus*) a bažanta obecného (*Phasianus colchicus*). Ke kulminaci početních stavů u této zvěře došlo v honitbě Hodslavice v polovině sedmdesátých let minulého století. Prvními, kdo se snaží o nápravu zhoršujícího se stavu krajiny se stávají myslivci. Na místech, kde je to možné obnovují krajinné struktury, povětšinou výsadbou remízků poskytujících úkrytové možnosti pro zvěř. Tehdejší technické a finanční možnosti prakticky neumožňovaly provozování políček pro zvěř, které by sloužily ke zlepšení potravní nabídky. Navíc v roce 1981 došlo ke sloučení honitby Hodslavice s okolními honitbami a vytvoření honitby Straník o velikosti bezmála 2 000 ha. Novelou zákona o myslivosti dochází v roce 1993 k obnovení honitby Hodslavice a členové MS Hodslavice začínají pracovat na zlepšení přírodních podmínek v honitbě. Postupně jsou využívány dotační tituly umožňující podpořit a realizovat projekty, které by měly přispět ke změně přírodních podmínek v honitbě a tím k podpoře stavů zvěře u nichž jsou v honitbě Hodslavice stanoveny kmenové stavy a v neposlední řadě k podpoře biodiverzity rostlinných a živočišných společenstev.

Jelikož jsem byl autorem všech těchto projektů, snažím se své poznatky shrnout do této bakalářské práce a pokusit se vyhodnotit jejich vliv na vývoj početních stavů zvláště zvěře drobné a srnčí. Realizací krajinotvorných akcí se zabývám i nadále, kdy ze své současné funkce místostarosty obce, je žadatelem a spolurealizátorem těchto akcí obec Hodslavice.

2. Literární rešerše

Hlavním smyslem myslivecké péče o krajinu je vytvoření vhodných podmínek k životu zvěře, což představuje zajištění dostatku klidu, potravní nabídky a krytových možností, zvláště těch druhů zvěře, jejichž stavy mají v posledních létech a desetiletích sestupnou tendenci. Ze zvěře drobné se jedná především o koroptev polní, bažanta obecního a zajíce. Jak uvádí DRMOTA et al (2007) zajištění splnění těchto podmínek se neobejde bez umělé údržby krajiny ze strany myslivců.

Změny v krajině započal člověk provádět prakticky od vzniku civilizace, zvláště pak kdy se z člověka – lovce stal člověk – zemědělec (4 – 5 tis léty př.n. l). Člověk započal přetvářet původní step a les v kulturní krajinu – pole, na nichž začal pěstovat první plodiny. Kácením a vypalováním lesů ubýval zvěři životní prostor, ale současně s tím rostla potravní nabídka právě díky pěstovaným plodinám – zpočátku to byly luskoviny, obilniny, zelenina, ovoce a později pícniny. Těmto kulturním plodinám začala zvěř dávat přednost před původní potravou – planě rostoucím rostlinám. Škála pěstovaných plodin byla postupem doby velmi široká a pestrá a vytvářela tak pro některé druhy zvěře ideální podmínky k životu a rozmnožování. Původní kulturní plodiny byly pěstovány na relativně malých plochách, často se zastoupením planých a plevelných rostlin zvyšující druhovou biodiverzitu. Součástí péče člověka o pěstované plodiny byla péče o přilehlé pozemky – meze, pastviny, polní cesty, obecná stromořadí či ovocné sady a jiné. Jak ve své práci uvádí LIBOSVÁR, HANZAL (2010) všechna tato činnost prakticky bez strojní mechanizace a chemizace představovala jak na polích, tak na ostatních plochách prakticky ideální pestrou mozaiku k životu zvěře.

K podstatné změně agrárních ekosystémů došlo na našem území ve druhé polovině minulého století v souvislosti jak s politickým vývojem, tak s technickým vývojem. Od padesátých let po uchopení moci ve státě KSČ dochází k vytváření hospodářských celků za účelem zemědělského obhospodařování pozemků a k potlačování drobných sedláků do té doby na těchto pozemcích hospodařících. Pod heslem „za výživu národa“ dochází k prudkému nárůstu orné půdy na našem území. V rámci těchto snah jsou rozorány meze a polní cesty, drobná polička jsou zcelovány do velkých lánů, jsou

vysušovány mokřady, odstraňovány drobné krajinné prvky (remízky, solitérní stromy), likvidovány jsou keřové porosty, zatrubňovány a regulovány jsou vodoteče. Dle ZABLOUDILA (2010) následkem těchto zásahů došlo k podstatné změně krajiny a s tím souvisejícímu úbytku životních biotopů volně žijících rostlinných a živočišných společenstev. Všechny tyto změny byly impulsem ke snižování stavu, zvláště u zvěře drobné, naopak některá zvěř spárkatá – zvláště srnčí, se na nové podmínky změn v krajině adaptovala. Už v této době začínají první snahy myslivců o částečnou nápravu křivd na krajině spáchaných. V poslední době dochází k početnímu nárůstu zvláště zvěře černé.

V rámci všech výše uvedených změn došlo nejen ke změně krajinného rázu, kdy z krajiny byli vytlačeni živočichové, ale v podstatě z ní vymizel i člověk – hospodář, sedlák denně se o krajinu starající. Prakticky zanikla malá políčka s širokou druhovou paletou pěstovaných plodin nabízející prakticky po celé vegetační období druhově dostatečnou potravní nabídku. Ze studie KRÁLE (2006) došlo k trvalému poklesu užité hodnoty krajinných ekosystémů.

Vlivem činnosti člověka na krajinu nedochází pouze k proměně krajiny jako takové, ale těmito kroky jsou měněny všechny životní podmínky existence rostlinných a živočišných společenstev. Člověk svou činností ovlivnil tyto podmínky buď kladně či záporně. Snahou myslivců by při myslivecké péči o krajinu mělo být snížení negativního působení člověka na krajinu, přičemž úplná eliminace těchto negativ je prakticky nemožná. Skutečností zůstává, že aktivních myslivců, kteří by byli hnacím motorem při realizaci krajinoformujících opatření, není v našich honitbách mnoho. Z větší části iniciátory těchto snah bývají obce či ochránářská zájmová uskupení. S trendem vývoje využívání širokozáběrové techniky, větší míře chemizace a podobě, dochází ke ztrátám zvláště na zvěři drobné. V kontextu s tím však nepřibývá aktivita myslivců k eliminaci těchto faktorů – např. obnovou a výsadbami bývalých polních cest dělicích souvislé zemědělské lány, které by například nutily hospodařící zemědělce ke změně techniky či technologií. Prakticky až na výjimky je neznámým pojmem nákup pozemků ze strany myslivců, které by mohli využít např. k založení zvěřních políček k provedení výsadby trvalých porostů, či tvorby ÚSES apod. Přitom zákon o myslivosti tuto činnost myslivcům přímo ukládá. Zakládání biokoridorů, biocenter, mokřadních ekosystémů, různé druhy liniových výsadb (stromořadí a aleje), jsou v české krajině dnes reálnou

praxí, zvláště díky dotační politice státu, ale jak uvádí ve své publikaci MARADA (2013), zřídka kdy jsou realizátory samotní myslivci.

Životní podmínky každého jednotlivého druhu zvěře jsou specifické, vytvářené celou širokou škálou parametrů. Zjednodušeně by se daly shrnout do základních požadavků, kterými jsou dostatek potravy, úkrytu a klidu. Dle DRMOTY (2014) v současných podmínkách prakticky všech našich honiteb máme větší či menší problémy se zajištěním všech těchto atributů. V menší míře se s narušenými životními podmínkami setkáváme v honitbách lesních, horší situace je u honiteb smíšených a špatná situace je u většiny polních honiteb, jichž je v ČR převaha. Nezanedbatelnou částí problému se stavy zvěře tvoří populační hustota některých druhů zvěře.

Velkým negativním činitelem zemědělské výroby v současnosti je, že prakticky ve velmi krátké době dochází díky sklizni k zlikvidování potravinové základny pro zvěř. Stálým trendem vývoje honiteb v ČR je snižování honebních ploch, které představuje v mezidobí let 1950 – 2005 až 723 000 ha, kdy se většinou jedná zvláště o biotopy vhodné k životu polní zvěře = drobné zvěře. Jedná se o nevratný stav, neboť na těchto plochách zpravidla došlo k zástavbě nových obytných ploch, ploch určených k výrobě (průmyslové zóny), k výstavbě komunikační sítě, silnic a dálnic. V mnoha případech tohoto úbytku půdy se jedná o plochy kvalitní úrodné půdy, na kterých by pěstování širokého spektra kulturních plodin mohlo podle KUČERY et al (2006) zajistit pokrytí potravních nároků, zvláště u zvěře drobné.

Se ztrátou snižování výměry honebních ploch jde ruku v ruce i ztráta trvalé krajinné zeleně, zvláště opět v zemědělských oblastech našeho státu. Tuto ztrátu odhaduje HROMAS, (2000) na 2/3 až 3/4 plochy za posledních 20-30 let. Tento rapidní úbytek zeleně má široké ekologické následky na všechny živé přírodní organismy. V případě zvěře jsou důsledky všeobecně známé. Jedná se o ztrátu potravních, krytových a hnízdních možností. V souvislosti s úbytkem trvalé krajinné zeleně je bezmála 50% polních pozemků v současné době ohrožováno větrnou a vodní erozí. Dalším důvodem úbytku potravních možností je zvýšená spotřeba chemických prostředků používaných při ochraně zemědělských kultur, která má za následek úbytek drobných organismů sloužících jako potrava v potravním řetězci dalších živočichů. I v souvislosti s tímto úbytkem potravních možností je potřeba zásahu myslivců

při úpravě krajiny zvláště v polních honitbách. K těmto účelům je potřeba najít dostatečné prostředky, které dnes poskytují dotační možnosti.

K trvalému poklesu orné půdy dochází od 20. let minulého století. Výměra orných ploch v té době činila cca 3,8 milionu ha a v podstatě byla udržována až do 2. světové války. Po skončení války dochází k jejímu poklesu zvláště díky zalesňování a zatravnění orné půdy v pohraničních oblastech, díky nedostatku obyvatelstva, které by na těchto pozemcích hospodařilo. I poté dochází k dalšímu pozvolnému poklesu výměry orné půdy, až do konce 80. let a to zejména díky zástavbám rozrůstajících se sídelních útvarů měst a obcí. K dalšímu výraznému poklesu dochází po roce 1989, kdy zejména díky problémům s odbytem zemědělských výrobků dochází k převodu orné půdy na trvalé travní porosty. Před vstupem ČR do EU se oraly zhruba 3 mil ha půdy. Poté dochází k radikálnímu snížení výměry orné půdy na 2,6 mil ha (v roce 2003). Příčinou tohoto poklesu bylo provedené zatravnění rozsáhlých ploch orné půdy, z větší části v horských a podhorských oblastech na základě předvstupních dotací na útlum pěstování plodin. Byť tato půda zůstává jako zemědělská, není již vedena jako orná, ale jako TTP. Tento stav přetrvává do dnešních dnů, kdy se orá kolem 2,5 mil ha. Z větší části je tato orná půda soustředěna do úrodných nížin a středních poloh. Prakticky tak u nás od roku 1920 ubylo 35% orné půdy. S tímto úbytkem orné půdy souvisí dramatická změna pěstovaných plodin. Poměrně pestrá skladba plodin, která se u nás pěstovala přibližně do 80. let minulého století, se velmi zjednodušila na obilniny, řepku a kukuřici, které jsou dnes společně vysévány 87% veškerých ploch. V publikaci HRUŠKY (2012) jsou díky používání vysokých dávek selektivních herbicidů navíc tyto pěstované plodiny prakticky čisté bez příměsí plevelných rostlin, což z pohledu zvěře vede k nežádoucím monodietám.

Rozvojem zemědělské techniky a snahou o její intenzivnější využití dochází k velkoplošnému hospodaření, jehož následkem je trvalé narušení stability krajiny a nejvíce poškozená je půda. Dochází u ní ke změnám fyzikálních vlastností, díky čemuž je vystavena větrné a vodní erozi. Násilná likvidace krajinných prvků, jakými byly remízky, meze apod. erozi ještě umocnila. Štěstím některých částí krajiny byla jejich členitost, která neumožňovala rozvoj velkoplošného hospodaření, a doposud se zde uchovaly malé neobdělávatelné části, které jsou refugiem rostlin i živočichů. ČERVENÝ ET. AL., (2004)

Od roku 1989 se vývoj krajiny začal ubírat novým směrem. Nebyl naplněn očekávaný předpoklad, že vlastníci pozemků začnou sami na těchto znovunabytých pozemcích zemědělsky hospodařit, což potvrzuje údaj, že více než 85% zemědělských pozemků je v pronájmu. To je také jeden z důvodů současného stavu pomalých revitalizací krajiny, kdy nájemci pozemků nemají zájem k vytváření ekostabilizačních prvků v krajině. Příslušné dotační programy vyžadují souhlas vlastníka k realizaci krajinoformních opatření. Navíc některé kroky - například tvorba ÚSES zpravidla vyžaduje souhlas vlastníků sousedních parcel neboť majetková držba je v naší republice značně roztržštěná a existuje jen málo velkých vlastníků zemědělské půdy. Přitom mezi nejzávažnější problémy dnešní zemědělské krajiny patří právě extrémně velké půdní plochy mnohdy o výměrách v řádu stovek hektarů a nedostatek ekostabilizačních prvků, jako jsou remízky, mokřady, meze, aleje, biokoridory a biocentra. ANONYMUS, (2010).

Přitom nová společná zemědělská politika v zemích EU ukládá vyčlenění pěti procent půdy a na této ploše realizování prvků na podporu ekologické stability a biodiverzity. V současnosti se vedou jednání o tom, jak těchto pět procent naplnit. Naplnění této kvóty, by jak uvádí HRUŠKA (2013) přispělo k radikálním změnám ve struktuře české krajiny. Byla by potlačena eroze a degradace půdy, došlo by k jejímu efektivnějšímu využití, což by vedlo i ke vzniku lepších podmínek pro regeneraci stavu drobné zvěře.

Myslivci započali s péčí o krajinu již prakticky od 50. let minulého století. Prvními kroky byla náhrada úbytku krajinné zeleně různými výsadbami. Jak konstatuje SIMON (2010) ve většině případů byly použity stanovištně a druhově nevhodné dřeviny, jímž byl zpravidla smrk (v té době prakticky jediný možný dosažitelný sadební materiál). Ve většině případů se jednalo o nahodilé zalesňování bez hlubších znalostí posouzení vhodnosti stanoviště a navíc byly dřeviny v mnoha případech následně poškozovány zemědělskou činností. Díky těmto negativům měly výsadby realizované v rámci myslivecké praxe v drtivé většině případů velmi malý význam pro budování územního systému ekologické stability.

Myslivost je v České republice charakterizována jako tradiční obor lidské činnosti zabývající se hospodařením se zvěří a aktivní péčí o živočichy v naší krajině. Díky tomuto může myslivecká péče velmi výrazně ovlivnit krajinu. Jeden z významných cílů myslivosti je zachování genofondu zvěře, ale i souběžné zlepšování jejich životních podmínek. Největšími problémy české myslivosti jsou v některých lokalitách neúměrné stavy některých druhů spárkaté zvěře (prase divoké, jelenec). Dalším závažným problémem je stagnace jednotlivých druhů drobné zvěře, pro jejichž rozvoj je potřeba vytvářet příznivé životní podmínky. Z výše uvedeného vyplývá, že prioritou rozvoje naší myslivosti by dle CHARVÁTA, MIKULKY (2012) měla být jak úprava početních stavů zvěře přemnožené, tak obnova přirozených lokalit pro život zvěře drobné, jejich aktivní ochrana a údržba.

Vhodným opatřením ke zlepšení zvláště potravní nabídky volně žijící zvěře je zakládání políček pro zvěř. Na těchto políčkách bývají zpravidla pěstovány běžné zemědělské plodiny – obiloviny, jetel, trávy, brukvovité rostliny a podobně dnes zemědělci prakticky nepěstované. Velmi opomíjenou plodinou, kterou lze na políčkách pro zvěř využít je lesní žito. Provozování mysliveckých políček s sebou přináší i další kroky nejenom orbu a výsadbu plodin. Políčka je vhodné proti předčasnému spasení a pošlapání zvěří ochránit oplocením, které bývá odstraněno až po dosažení potřebného vzrůstu plodin. Navíc je možné toto oplocení odstraňovat postupně tak, aby zvěř nespásala políčko najednou. Dalším vhodným krokem k nápravě současného stavu krajiny je zakládání remízků, které mohou mít dočasný nebo trvalý charakter. Pro založení dočasných remízků se hodí především vhodné zemědělské plodiny, které svým mohutnějším vzrůstem (topinambur) poskytují zvěři úkryt a při dobře zvolené skladbě také vylepšení potravních možností. Trvalé remízy zakládáme především výsadbou plodonosných a okusových dřevin (jírovec, dub, buk, ovocná pláňata, jeřáb a podobně) a keřů (bez, šípek, hloh, krušina a podobně). U všech těchto výsadeb je vždy podmínkou k jejich provedení souhlas vlastníka předmětného pozemku. V případě, kdy to umožňují vlastnické vztahy, je možné uvažovat nad výsadbami ve větším měřítku, což znamená budování ÚSESů, či sítě biocenter a biokoridorů, které svou rozlohou a stavem umožňují trvalou existenci cílových druhů a společenstev. Při rozmístění remízků i zvěřních políček v honitbě bychom se měli řídit zásadou – raději jejich větší počet a menší rozloha. Důležité je jejich rovnoměrné prostorové rozložení. Jednou z opomíjených složek péče o životní prostředí ze strany

myslivců je péče o vodní zdroje. Velkým a trvalým problémem v české krajině je její malá retenční schopnost, což znamená, že krajina nedokáže trvale zadržovat vodu. V mnoha případech tak zvěř v honitbách trpí nedostatkem vody. Přitom odhadovaná denní spotřeba např. u zvěře srnčí se pohybuje kolem dvou litrů a tuto spotřebu musí získat minimálně částečně z povrchových zdrojů. Proto je vhodné jak uvádí např. DRMOTA et al (2007) zvláště v polních honitbách budovat umělá napajedla, u nichž je ovšem důležitá i následná péče (čištění, doplňování).

Největší přínos má podle MARADY et al (2011) zakládání mysliveckých políček v intenzivně zemědělsky obhospodařovaných honitbách, to je zejména v nížinách a pahorkatinách, což jsou zároveň lokality s výskytem drobné zvěře, které změny v krajině nejvíce postihují. Z druhů zvěře, jejichž biotopy jsou zemědělským hospodařením nejvíce narušeny, můžeme jmenovat – koroptev polní, bažanta obecného a zajíce polního. Provádění myslivecké péče o krajinu by mělo podpořit nárůst početních stavů zvláště u těchto druhů zvěře. Přesto průkopníky těchto žádaných aktivit a úspěšnými realizátory ochrany přírody a krajiny nebývají myslivci. Z větší části se aktivity na tomto poli chopily obce, které pochopily závažnost problému současné krajiny. Dále aktivní ochránci přírody a jejich občanská sdružení, v menší míře některé fyzické a právnické osoby, které v tomto veřejném zájmu vidí i zajímavou podnikatelskou příležitost. Důvodů proč nejsou těmito pomyslnými vůdci obnovy krajiny myslivci je několik. Zpravidla nejsou kompetentní a znalí v realizaci jednotlivých opatření, dotační politice a souvisejících právních požadavcích. Chybí jim informační, komunikační a výpočetní technika pro vyjednávání a administraci žádostí a následně schválených projektových opatření.

Úpravami prostředí dochází ke změně stanovišť – biotopů, které je třeba provádět na odborné úrovni. Krajina je složitou mozaikou různých typů prostředí, složitou proto, že každý typ prostředí je sám mozaikou. Proto veškeré prováděné výsadby by měly dosahovat určité kvality. Pro drobnou zvěř mají význam především druhy dřevin s keřovým charakterem, vytvářející i samostatně velmi cenné formace v otevřené krajině, nebo zajišťující křovinné patro v lesních porostech (dřín, brslen, bez, klokoč, janovec, líska, šípková růže, trnka). Nemělo by být ovšem při těchto aktivitách zapomínáno na kulturní ovocné dřeviny např. krajové odrůdy či zplanělé jedince,

které se z naší krajiny prakticky vytratily, přestože se jedná o tradiční krajínovotvorný prvek. HAVRÁNEK, (2007)

Jak konstatuje ZABLOUDIL (2010) navrácení zeleně do naší krajiny je obtížným krokem, např. i z důvodu majetkového uspořádání držby pozemku na jedné straně a na straně druhé z důvodu toho, že v podstatě nedošlo ke změně uživatelů pozemků, kterými i nadále zůstávají ve větší míře větší zemědělské podniky, kterým velké rozlohy lánů spojené v bloky vyhovují pro intenzivní využívání zemědělské mechanizace. Je potřeba počítat s tím, že tato situace bude ze strany zemědělsky hospodařících podniků i nadále pokračovat a zájmem myslivců by měla být eliminace těchto negativ, což znamená umět úspěšně využívat dotačních programů k revitalizaci krajiny.

Při výsadbách dřevin se snažíme zvolit druhy, které svou funkci budou plnit dlouhodobě. Jako pomocné můžeme využít i některé jiné druhy, které se v průběhu let odstraní. Zakládání porosty by měly být tvořeny více etážemi, přičemž funkci střední etáže by měly tvořit plodonosné ovocné stromy. Proto je potřeba u těchto stromů zajistit při pěstování dostatek světla. Spodní keřové patro je vhodné neustále prořezávat každoročním odstraňováním přibližně 1/3 nejstarších obrostů. Největší problémy jsou obvykle s pěstováním stromů horního patra, jejichž úkolem je, aby porost zpevňovaly, aby byly dostatečnou zásobou plodů, zajistily hnízdní příležitosti ptáků a podobně. (HROMAS, 2000)

Velmi obecně lze nově zakládání krajinné prvky rozčlenit na dočasné a trvalé. Přičemž trvalé prvky mají plošný, liniový nebo bodový charakter. Dočasné krajinné prvky bývají výsledkem mysliveckého a zemědělského hospodaření na pozemcích v honitbě. Jde zejména o potravní políčka a biopásy. U všech těchto prvků je velmi důležitý jejich význam jako klidový prostor pro zvěř, zdroj potravy, orientační význam a podobně. Při plánování obnovy krajinných prvků je velmi vhodné využít zaniklé (rozorané) polní cesty a meze, jenž jsou v katastru nemovitostí vedeny jako samostatné parcely. Vždy je nutno domluvit se na plánovaných opatřeních s jejich vlastníkem. (ZEDEK, 2014)

Ke škodě věci je, že ve většině případů nejsou hnacím motorem snah o zlepšení stavu myslivci. Přesto existují honitby, kde právě naopak činnost myslivců je ukázkou

správné péče o krajinný ráz. Největší zásah do životního prostředí se děje právě díky zemědělské činnosti, proto prvořadou snahou myslivců by, jak píše KUTOVÁ, JANOTA (2013) měla být realizace krajino tvorných opatření právě v zemědělsky obhospodařované krajině. Konkrétní rozsah a strukturu prováděných opatření volíme vždy podle místních podmínek.

Myslivci musí počítat s tím, že v nejbližší budoucnosti se bude životní prostředí s větší či menší intenzitou měnit a změny vlivem modernizace zemědělství i lesní výroby budou stále více negativně působit jak na krajinu, tak na stavy zvěře. Proto by snahou myslivců mělo být zvýšení úživnosti honiteb, čímž se rozumí zvýšení množství dosažitelné potravy spotřebované zvěří bez většího působení škod na zemědělských a lesních kulturách. (ŽALMAN, 1994)

Zřizováním políček pro zvěř, okusových ploch, zakládáním biokoridorů, biocenter a podobně je jednou z možností, jimiž můžeme změnit některé činitele kvality honiteb. Tento způsob hospodaření by měl být, jak uvádí KUTOVÁ (2011) systémově upřednostňován před klasickým příkrmováním zvěře v honitbách, proto je potřeba tyto opatření pokud možno provádět ve všech honitbách tak, aby zřízené plochy umožnily zvěři v krajině dostatečné podmínky k životu.

3. Materiál a metody

3.1 Popis honitby Hodslavice

Následující kapitoly popisují honitbu Hodslavice a to z hlediska vlastníka této honitby i polohopisu. Uvedeny jsou také hydrologické i geologické údaje, přírodní a klimatické podmínky honitby Hodslavice.

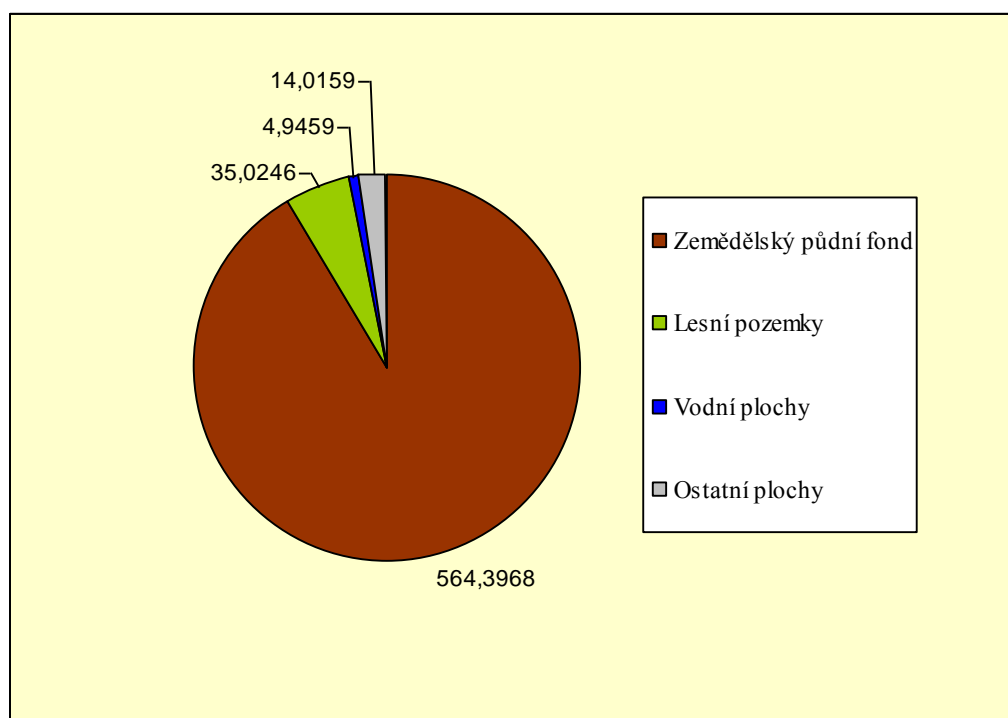
3.1.1 Vlastník honitby Hodslavice

Vlastníkem společenstevní honitby Hodslavice je Honební společenstvo Hodslavice, Hodslavice č.p. 490, 742 71 Hodslavice, IČ: 47998059 (dále jen HS Hodslavice). Honitba byla uznána rozhodnutím Okresního úřadu Nový Jičín, referátu životního prostředí, č.j. ŽP1458/PÚ-mysl 003/92/Er-209 ze dne 23.3.1993, které nabylo právní moci dne 16.4.1993. Veřejnou vyhláškou ze dne 20.5.2003 č.j. ŽP/153/03/43039Schi, jež nabyla právní moci 23.6.2003, bylo deklarováno, že společenství honitba Hodslavice je v souladu se zákonem o myslivosti (ust. §17 zákona o myslivosti). Od roku 1993 má honitbu pronajato myslivecké sdružení Hodslavice.

Tab. č. 1 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Hodslavice

Druh kultury	Výměra (ha)
Zemědělský půdní fond	564,3968
Lesní pozemky	35,0246
Vodní plochy	4,9459
Ostatní plochy	14,0159
Celková výměra honitby	618,3832 (z toho přiřčených 54,6165)

Zdroj: Rozhodnutím Okresního úřadu Nový Jičín, č.j. ŽP 1458/PÚ-mysl 003/92/Er-209.



Graf č. 1 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Hodslavice.

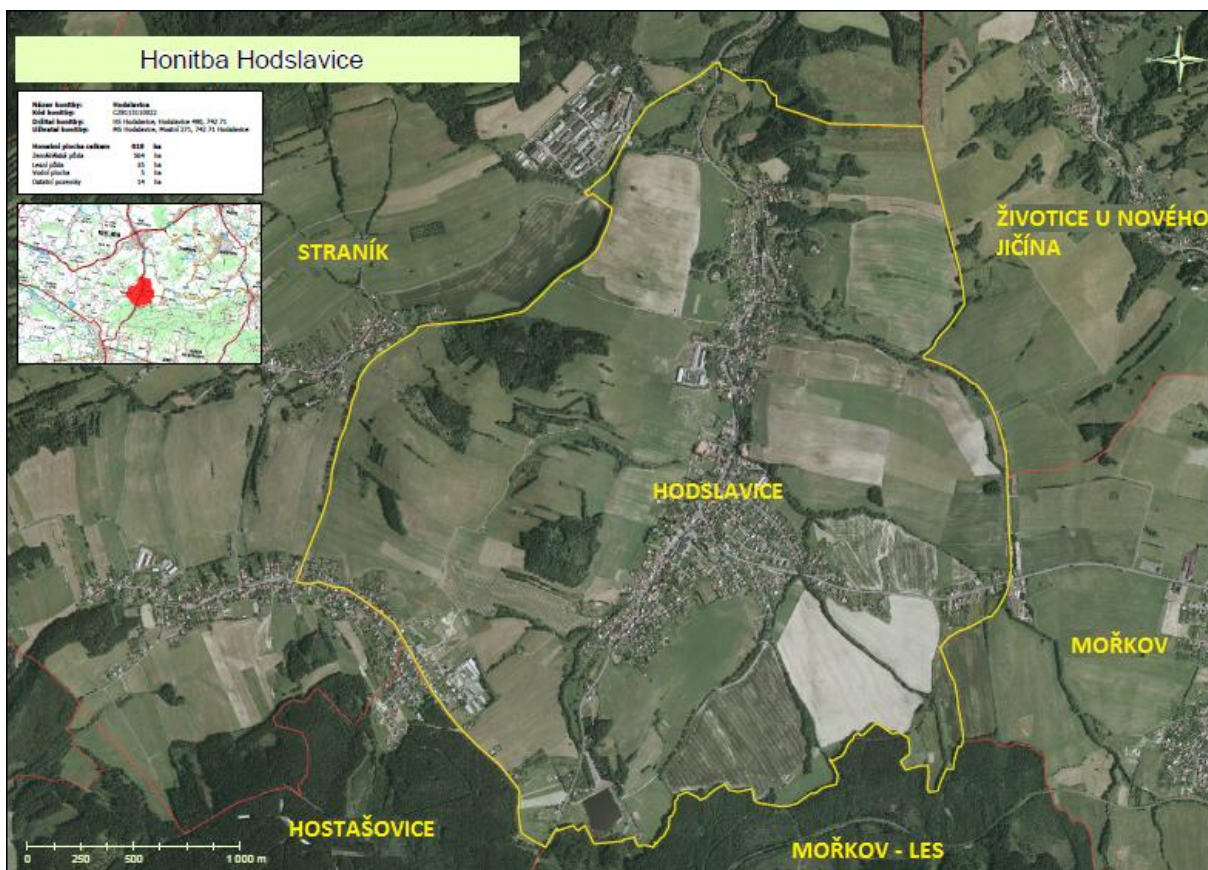
Zdroj: Rozhodnutím Okresního úřadu Nový Jičín, č.j. ŽP 1458/PÚ-mysl 003/92/Er-20, vlastní zpracování..

3.1.2 Polohopis

Honitba Hodslavice se nachází v Moravskoslezském kraji a tvoří nejjižnější část bývalého okresu Nový Jičín. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Nový Jičín. Západní část území honitby leží v přírodním parku Podbeskydí, východní část navazuje na hranici s CHKO Beskydy.

Největší část honitby o výměře 593,9356 ha se nachází v katastrálním území Hodslavice, dále leží menší části honitby v katastrálních územích Hostašovice = 21,911 ha, Životice u Nového Jičína = 2,015 ha a Mořkov = 0,5216.

Honitba Hodslavice sousedí na východě s honitbou Mořkov-les jenž je v držení LČR, s.p., na jihu tvoří krátkou část hranice s honitbou Hostašovice v držení VLS, s.p. Největší společnou hranici od jihozápadu po západ tvoří s honitbou Straník, severní okraj hranice je tvořen s honitbou Životice a severovýchodně hraničí s honitbou Mořkov.



Obr. č. 1 Honitba Hodslavice

Zdroj: Interní, vlastní zpracování.

3.1.3 Hydrologické údaje

Honitbou Hodslavice protéká potok Zrzávka, který se svými přítoky odvádí veškeré povrchové vody z území. Největším přítokem Zrzávky je Křižanův potok ústící zprava do Zrzávky v centru obce Hodslavice. Zrzávka pramení na severním svahu kopce Trojačka ve výšce 625 m n. m. a ústí zleva do řeky Jičínky v Novém Jičíně v nadmořské výšce 280 m n. m. Vodní toky mají rozkolísaný průtok, který pomáhá regulovat vodní nádrž Kacabaja situovaná na Zrzávce, ležící také v honitbě Hodslavice. Kacabaja slouží jako ochrana před záplavami a je využívána také jako přírodní koupaliště. Dalšími vodotečemi jsou Jančův potok, jenž je pravostranným přítokem Křižanova potoka a Stranický potok, který tvoří podstatnou část hranice mezi honitbou Hodslavice a honitbou Straník a jeho soutok se Zrzávkou tvoří nejnižší bod honitby Hodslavice

Drobné vodní toky v zájmovém území jsou napřímené, regulované a je zde malý prostor pro jejich revitalizaci, zejména z důvodu majetkových vztahů. V roce 2009 postihla

Hodslavice a okolí velká povodeň z regionálních srážek, která poškodila objekty na toku. Vodoteče zůstaly po povodni hluboce zařízlé. V současné době probíhá na hlavních tocích odstraňování povodňových škod - jedná se však ve velké míře o technicistní úpravy (příčné kamenné pásy, balvanité skluzy, záhozy lomovým kamenem), které sice stabilizují trasu vodoteče, avšak zároveň zrychlí odtok z povodí. Tyto úpravy je proto vhodné doplnit ve volné krajině o plochy pro přirozené rozlivy, revitalizaci drobných přítoků Zrzávky a doplnění širokého spektra opatření ke zpomalení odtoku a retenci vody v krajině. Všechny tyto úpravy jsou zapracovány do návrhu nového územního plánu obce Hodslavice, který se v současnosti tvoří.

Podzemní vody: Řešené území je na podzemní vody prosté většinou chudé, protože je budováno téměř nepropustnými horninami karpatského flyše. Vydatnější prameny jsou zde vázané na sutě a málo mocné vrstvy rozpukaných pískovců flyšových souvrství. Zásoby podzemních vod jsou zde doplňovány sezónně. Nejvyšších úrovní dosahují v květnu až červenci, nejnižší většinou v říjnu až listopadu.

3.1.4 Geologické údaje

Geologický podklad území je budován třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (magurský flyš) a místy i vyvěřelinami těšinitů (oblast Veřovické brázdy). Horniny ždánicko-podslézského a slezského příkrovu jsou paleocenního až eocenního stáří. Charakteristické je flyšové střídání jílovců zčásti vápnatých a pískovců převážně glaukonitických s převahou složky pelitické. Slínovce a vápnité jílovce převládají nad jílovcí, vystupují ve vrstvách několik málo decimetrů až 90 cm silných. Pleistocenní sedimenty řešeného území jsou fluvialního (náplavy vodních toků) a svahového původu. Holocenní sedimenty zde tvoří především uloženiny údolních niv, svahových sutí a hlín

Půdní poměry: Největší plochu řešeného území zaujímají kambizemě, většinou s mírně kyselou reakcí (kambisol arenický). V údolních nivách se nachází fluvizemě. Kambizemě nacházíme ve výše položených oblastech, převážně s vyšší svažitostí. Vytvořily se zvětráváním pevných hornin. Fluvizemě zahrnují půdy vytvořené na naplaveninách vodních toků. Zaujímají tedy nejnižší polohy území.

3.1.5 Popis přírodních podmínek

Území honitby Hodslavice je situováno v Podbeskydské pahorkatině s průměrnou nadmořskou výškou 350 m.n.m. Nejvyšším bodem honitby je zalesněný vrch Včelín 432 m.n.m., nejnižší bod je v místě kde vodní tok Zrzávka opouští katastr honitby v nad. výšce 320 m. Honitba je rozdělena silnicí I/57 a zástavbou obce ve směru od jihu na sever na dvě části. Dále honitbu protíná silnice II/483 ze středu obce ve směru na sousední obec Mořkov. Současný stav druhu zemědělských pozemků zcela neodpovídá údajům z katastru nemovitostí. Na většině zemědělských pozemků se v současné době vyskytují trvalé travní porosty, orná půda je tvořena několika bloky o celkové výměře cca 60 ha. Prakticky jedinými pěstovanými plodinami je pšenice, ječmen a oves. Na převážné většině zemědělské půdy hospodaří a.s. Starojicko. Trvalé travní porosty jsou dvakrát ročně koseny a senážovány, na západní části honitby provozuje a.s. Starojicko pastevní areál o výměře cca 50 ha. Na malé části zemědělské půdy hospodaří soukromí zemědělci, vesměs jí využívají jako pastevní plochy pro ovce nebo hovězí dobytek. Lesnatost území je poměrně nízká celková výměra lesních porostů je cca 35 ha a tvoří jej drobné komplexy selských lesů, doprovodná zeleň v okolí vodotečí, a pozůstatky mezí zvláště v západní části honitby. Porosty drobných selských lesů jsou tvořeny z převážné části mýtnými porosty smrku, jenž je v současnosti na ústupu vlivem napadení kůrovci a většina porostů je zcela rozvrácena, či již zpracována. V porostech v okolí vodotečí a zalesněných mezí je zastoupen převážně dub letní (*Quercus robur*) s příměsí javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), břízy bělokoré (*Betula pendula*), topolu osiky (*Populus tremola*) a olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) Na některých dříve zemědělsky obhospodařovaných pozemcích probíhá sukcese, kde se hlavně prosazuje bříza bělokorá a topol osika.



Obr. č. 2 Charakter krajiny v honitbě Hodslavice
Zdroj: Vlastní.

3.1.6 Klimatické poměry

Podle Quittovy klasifikace se většina katastru honitby nachází v mírně teplé oblasti (MT 2 a MT 9) a jižní okraj v oblasti chladné (CH7). Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje v rozmezí 7 - 7,5 °C, přičemž nejchladnějším měsícem je leden, nejteplejším červenec. Průměrná denní maxima teploty vzduchu v létě se pohybují kolem hodnoty 22 °C. Průměrná denní minima teploty vzduchu jsou zejména v zimních měsících výrazně závislá na typu reliéfu a klesají na -5 až -6 °C. V létě se průměrná denní minima pohybují kolem 10 °C. Průměrné roční úhrny globálního záření se pohybují pod 3700 MJ. m². Průměrná roční oblačnost (v desetinách pokrytí oblohy) se pohybuje kolem 6,5, přičemž nejvyšší oblačnost pozorujeme v prosinci, nejnižší v srpnu. Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu se pohybuje kolem 78 %, přičemž nejvyšších hodnot dosahuje v prosinci, nejnižších v dubnu. Průměrné roční úhrny srážek se pohybují nad hodnotou 850 mm, přičemž nejvíce srážek spadne v červenci, nejméně v únoru. Co se týká převládajících větrů, převahu mají směry S-J.

3.2 Provedené krajinné projekty

V následujících kapitolách se snažím shrnout všechny činnosti, které byly v letech 1993 až 2014 v honitbě Hodslavice činěny, mimo jiné za účelem posílení početních stavů zvěře.

3.2.1 Činnosti prováděné bez dotací na realizaci

Prakticky ihned po vzniku samostatné honitby Hodslavice v roce 1993 a po podepsání nájemní smlouvy mezi HS Hodslavice a MS Hodslavice začali členové MS pracovat na zlepšování přírodních podmínek v honitbě. Prvními kroky bylo vytypování vhodných lokalit pro výsadbu remízků, obnovu mezí a založení políček pro zvěř. Následně byly na těchto plochách založeny porosty lesních dřevin. K výsadbě byl vesměs používán sadební materiál z lesní školy Štramberk, jenž je ve vlastnictví Frenštátské lesní a.s. Jednalo se především o výsadbu dřevin buk lesní (*Fagus silvatica*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá *Tilia cordata*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), smrk ztepilý (*Picea abies*) jabloň lesní (*Malus silvestris*) a jilm horský (*Ulmus scabra*) Cílem výsadeb bylo jak do budoucna posílení potravinové nabídky, tak vytvoření krytových možností pro zvěř. Postupem času bylo od těchto výsadbových aktivit upuštěno, neboť mnoho do té doby využívaných zemědělských pozemků, které byly po roce 1989 vráceny původním vlastníkům, kteří na nich začali na malých plochách pěstovat zemědělské plodiny, zůstávalo postupem času bez údržby a došlo k jejich zarůstání keřovými a stromovými společenstvy a tím přibýlo úkrytových možností pro zvěř. Od roku 2003 jsme začali provozovat políčko pro zvěř o výměře 1,60 ha. Od roku 2006 jsme začali využívat dotačních možností na myslivecké činnosti. Následně od roku 2007 jsme začali realizovat krajinné akce prostřednictvím dotačních titulů.

3.2.2 Projekty, kde žadatelem o dotaci bylo MS Hodslavice

Tato kapitola popisuje všechny projekty, ve kterých byli žadatelem získaných dotací myslivecké sdružení Hodslavice.

Zkušenosti s čerpáním dotací jsme získali při podávání žádosti na myslivecké činnosti v daných letech:

V roce 2006 jsme provozovali políčka na výměře 1,37ha. V roce 2007 to bylo na výměře 0,88ha. V roce 2009 činila výměra políček 1,25 ha a provedena byla instalace

loveckých stanovišť pro dravce v počtu 30ks. V roce 2010 činila výměra pastevních políček 1,47 ha, v roce 2011 pak 1,58ha. Pro rok 2012 byla tato výměra 1,61 ha, stejně tomu tak bylo i v roce 2013. Současná výměra políček činí 1,76ha. Políčka jsou provozována celkem na 9 lokalitách, zvláště v těch částech honitby, kde nejsou akciovou společností Starojicko pěstovány žádné zemědělské plodiny a v okolí se vesměs nachází trvalé travní porosty. Osevy políček provádíme většinou v měsíci červen tak, aby políčka začala plnit svou funkci po sklizení zemědělských plodin, pěstovaných na katastru honitby. K výsevům bývají používány směsi ovsa, pelušky, vikve, bobu a hrachu s příměsí slunečnice. Samostatně bývá vyséváno proso.

Tab. č. 2 Soupis dotací na myslivecké činnosti

Rok realizace	Prováděné činnosti	Výše dotace
2006	provozování zvěřního políčka	5 005 Kč
2007	založení zvěřních políček	1 240 Kč
	údržba a obnova zvěřních políček	1 140 Kč
	zřizování napajedel pro zvěř	2 000 Kč
2009	založení a údržba zvěřních políček	6 250 Kč
	výroba a rozmístění loveckých stanovišť pro dravce	1 200 Kč
2010	založení a údržba zvěřních políček	7 350 Kč
2011	provozování zvěřních políček	7 900 Kč
2012	provozování zvěřních políček	8 050 Kč
2013	provozování zvěřních políček	8 800 Kč
2014	provozování zvěřních políček	8 800 Kč
Celkem		57 735,00 Kč

Zdroj: Interní zdroj, vlastní zpracování.

3.2.2.1 Obnova Fojtovy cesty a výsadba stromové aleje

V průběhu měsíce října 2007 proběhla realizace projektu obnovy tzv. Fojtovy cesty a výsadby stromové aleje. Celou akci provedli členové mysliveckého sdružení Hodslavice. Jednalo se o obnovu části jedné ze starých sedláckých cest, kterými byl dříve katastr naší obce protkán. Většina z nich byla zničena při zemědělské velkovýrobě v 70 až 80 létech minulého století. V měsíci březnu 2007 jsme zpracovali projekt

a po projednání s majiteli předmětné parcely bylo zažádáno o zařazení projektu do dotačního programu PROGRAM PÉČE O KRAJINU 2007, který je financován ministerstvem životního prostředí ČR.

Byly realizovány tyto práce: geodetické zaměření parcely, provedení terénních úprav zahrnutím rýh po přejezdech zemědělské techniky, provedení výsadby 50 ks alejových stromů dřevin lípa srdčitá, dub letní, javor klen, habr obecný a buk lesní. Provedena byla jejich ochrana proti poškození zvěří instalací plastového pletiva a ukotvením ke trojnožkám proti bořivým větrům a jejich ochrana proti zvěří instalací plastového pletiva.

Dále byla provedena výsadba 500 ks keřů druhů ptačí zob, svída krvavá, trnka polní, hloh obecný a líska obecná a taktéž jejich ochrana nátěrem repelenty proti zvěři. V následujícím roce bylo provedeno zbudování posezení pro pěší a instalace informační cedule s informacemi o realizovaném projektu a s informacemi o honitbě Hodslavice. V dalších letech byla prováděna ochrana sazenic keřů proti buření a zvěři, popřípadě údržba a dosadba stromků.

Tab. č. 3 Dřevinná skladba pro obnovu Fojtovy cesty a výsadbu stromové aleje

<i>Druh dřeviny</i>	<i>Počet ks</i>
Lípa srdčitá	10
Dub letní	10
Javor klen	10
Habr obecný	10
Buk lesní	10
<i>Celkem dřeviny</i>	50
Svída krvavá	100
Ptačí zob	100
Trnka polní	100
Hloh obecný	100
Líska obecná	100
<i>Celkem keře</i>	500

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

3.2.2.2 Obnova Zahradníkovy cesty a výsadba stromové aleje

V měsíci říjnu 2008 bylo provedeno dokončení výsadby alejových stromů na části tzv. Zahradníkovy cesty, kdy se jednalo o obnovu jedné z mnoha starých sedláckých cest na katastru naší obce. Po projednání s vlastníky předmětné parcely jsme zpracovali projekt na provedení výsadby stromů a keřů. Součástí projektu bylo provedení geometrického zaměření předmětného úseku cesty, dále byly provedeny terénní úpravy strojem – zarovnání děr po přejezdech zemědělských mechanismů. Vysazeno bylo 700 ks keřů následujících druhů- ptačí zob, střemcha obecná, hloh obecný, svída krvavá, trnka obecná, řešetlák počistivý, kalina obecná, brslen evropský a dřín obecný.

Výsadba keřů proběhla na jaře 2008 a podíleli se na ní jak členové MS Hodslavice, tak žáci ZŠ Hodslavice. Výsadba byla provedena pod ochranným pásmem vysokého napětí. Od hranice ochranného pásma směrem k areálu školy byla na podzim provedena výsadba alejových stromů dřevin javor klen, javor mléč, javor babyka, dub letní, dub zimní, buk lesní, habr obecný, jilm horský, jasan ztepilý, olše lepkavá, topol osika, lípa srdčitá, lípa velkolistá, jeřáb ptačí, třešeň ptačí. Každý z uvedených druhů je v aleji zastoupen dvěma stromy. Spolu s výsadbou byla provedena u vysazených stromů ochrana proti zvěři instalací plastového pletiva a ochrana proti bořivým větrům ukotvením ke trojnožkám. Taktéž keře byly ochráněny nátěrem proti poškození zvěří. V dalším roce byla provedena instalace posezení pro pěší a instalace naučné cedule s popisem dřevin v aleji zastoupených. Mimo ostatní krajinnotvorné funkce by celá alej měla sloužit žákům ZŠ Hodslavice k praktické výuce při poznávání stromů a keřů. Výhodou je jistě i to, že alej prakticky navazuje na areál školy.

Tab. č. 4 Dřevinná skladba pro obnovu Zahradníkovy cesty a výsadbu stromové aleje

<i>Druh dřeviny</i>	<i>Počet ks</i>
Lípa srdčitá	2
Dub letní	2
Dub zimní	2
Javor klen	2
Habr obecný	2
Buk lesní	2
Javor mléč	2
Javor babyka	2
Jilm horský	2
Jasan ztepilý	2
Olše lepkavá	2
Topol osika	2
Lípa velkolistá	2
Jeřáb ptačí	2
Třešeň ptačí	2
<i>Celkem dřeviny</i>	30
Svída krvavá	100
Ptačí zob	100
Trnka polní	100
Hloh obecný	100
Střemcha obecná	100
Řešetlák počistivý	50
Kalina obecná	50
Brslen evropský	50
Dřín obecný	50
<i>Celkem keře</i>	700

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

3.2.2.3 Výsadba stromové a keřové aleje na cestě na Straník

Další realizovanou akcí byla realizace projektu na výsadbu stromové a keřové aleje na cestě na Straník. Jedná se o polní zpevněnou cestu spojující obce Hodslavice a Straník. Cesta je využívána k přejezdům zemědělské mechanizace, ale hlavně slouží při pěších vycházkách do přírody a jako spojnice při vzájemných návštěvách obyvatel obou sousedních obcí. V době výsadby se v okolí této polní komunikace nevyskytovala žádná doprovodná zeleň. Provedena byla výsadba 126 ks alejových stromků s obvodem kmínku 8-10cm z toho 60 ks dřeviny lípa srdčitá a 66 ks dřeviny jasan ztepilý. Alejové stromky dřeviny lípa srdčitá byly vysazeny ze směru od obce Hodslavice a jasan ztepilý ze směru od Stranického potoka, kde navázaly na výsadbu podél tohoto vodního toku. Z keřů byly použity druhy líska obecná, řeštlák počistivý, svída krvavá, kalina obecná a trnka polní. Alejové stromky byly vysázeny po obou stranách cesty ve sponu 10 m, spon u keřů, které byly vysazeny taktéž oboustranně mezi alejovými stromy činil 1 m. a jejich počet dosáhl 1000 ks. Stromky byly z důvodu stability opatřeny 1 kulem a úvazkem, kmeny byly natřeny repelentním přípravkem proti poškození zvěří. Taktéž keře byly opatřeny nátěrem proti poškození zvěří.

V následujících letech byla prováděna péče o založenou kulturu do doby jejího zajištění (výměna uhynulých sazenic, vyžínání buřeně v okolí keřů, nátěr keřů proti okusu zvěří v zimních měsících a pod).

Tab. č. 5 Dřevinná skladba stromové a keřové aleje na cestě na Straník

<i>Druh dřeviny</i>	<i>Počet ks</i>
Lípa srdčitá	60
Jasan ztepilý	66
<i>Celkem dřeviny</i>	126
Líska obecná	200
Trnka polní	200
Řeštlák počistivý	200
Kalina obecná	200
Svída krvavá	200
<i>Celkem keře</i>	1000

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

3.2.2.4 Výsadba plodonosného sadu v lokalitě Velká stodola

Dalším z kroků k naplnění cílů zvýšení potravinové nabídky pro zvěř byla výsadba plodonosného sadu v lokalitě Velká stodola. Jedná se o pozemek o velikosti cca 2 ha, který je v katastru nemovitosti veden jako orná půda, ale ve skutečnosti se prakticky jedná o neplodnou půdu, neboť uvedená lokalita byla v minulosti využívána jako skládka a její rekultivace byla provedena návozem nekvalitní zeminy. Lokalita se nachází v severozápadní části katastru obce a navazuje na výsadbu podél cesty na Straník, realizovanou v roce 2010. V době realizace projektu byla plocha prakticky bez doprovodné zeleně, velmi sporadicky zde rostly keře dřevin vrby bílá, trnka polní a hloh obecný. Po projednání s vlastníky parcely byla provedena výsadba celkem 800 ks. stromků o výšce 100 cm + dřevin jabloň lesní (300ks.) hrušeň polnička (100ks.) dub letní (100ks.) buk lesní (100ks.) jeřáb ptačí (100ks.) třešeň ptačí (100ks.), vše ve sponu 5x 5m a s výsadbou 500 ks keřů dřevin líska obecná, řešetlák počistivý, svída krvavá, kalina obecná a trnka polní ve sponu 1m, po severní hranici parcely jako prachovou a hlukovou clonu při zemědělských pracích na sousedních parcelách v užívání a.s. Starojicko. Sazenice stromků a keřů byly po výsadbě zality vodou. Sazenice keřů jsou na zimní období natíraný repelenty a spolu se sazenicemi stromků chráněny vyžínáním buřeneš do doby zajištění kultury. Sazenice stromků byly opatřeny stabilizačním kulem o velikosti 150 cm ošetřeným impregnací. Proti poškození zvěří byly sazenice chráněny plastovou ochranou Klimawit o výšce 100 cm připevněnou ve dvou místech drátem ke kůlům. Podél hranice s polní komunikací a na hranici se sousedními zemědělsky obhospodařovanými pozemky byl proveden výkop melioračního kanálu k odvedení povrchové vody.

Tab. č. 6 Dřevinná skladba plodonosného sadu v lokalitě Velká stodola

<i>Druh dřeviny</i>	<i>Počet ks</i>
Jabloň lesní	300
Hrušeň polnička	100
Dub letní	100
Buk lesní	100
Jeřáb ptačí	100
Třešeň ptačí	100
<i>Celkem dřeviny</i>	800
Líska obecná	100
Trnka polní	100
Řešetlák počistivý	100
Kalina obecná	100
Svída krvavá	100
<i>Celkem keře</i>	500

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

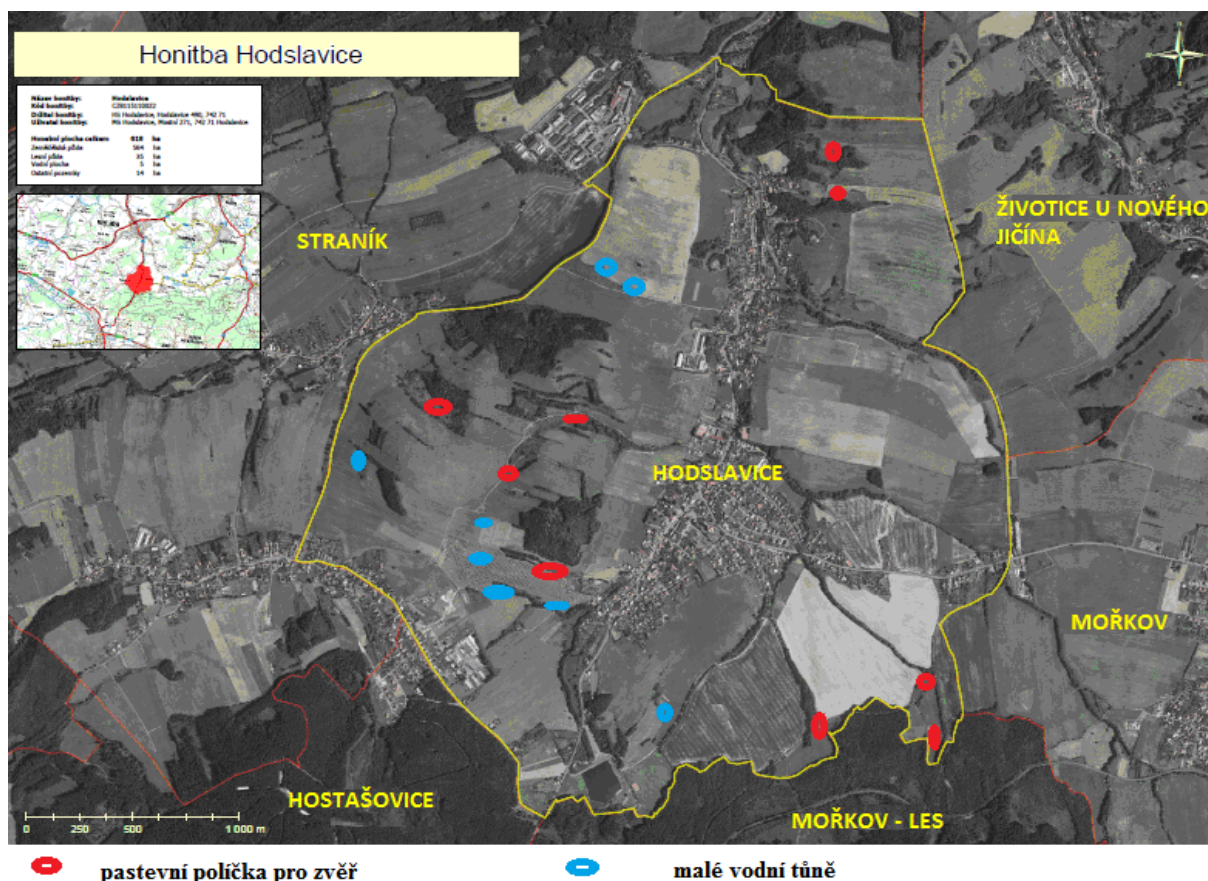
3.2.2.5 Výstavba malých vodních tůní v honitbě Hodslavice

Dalším z realizovaných kroků směřujících zejména k podpoře vodního režimu v krajině byla výstavba malých vodních tůní. V roce 2011 byla firmou Arvita Otrokovice zpracována krajinářská studie pro katastr obce Hodslavice. V této studii je navrženo několik lokalit ke zbudování malých vodních tůní. Na lokalitách navržených k výstavbě tůněk se nacházely přirozené prameniště vody, které by měly zajistit napájení tůní vodou. Zbudovány byly tůně o velikosti cca 5 x 8 m a středové hloubce 1,5m. Tvar tůní byl přizpůsoben konkrétním podmínkám jednotlivých lokalit. Výkop tůní byl proveden strojně, vykopaná zemina byla rozprostřena po okolí tůně. Tůňky neobsahují žádné stavební prvky. Celkově se jednalo o zbudování tůní ve 4 lokalitách pravidelně rozmístěných po katastru honitby.

Tab. č. 7 Soupis krajinotvorných opatření realizovaných MS Hodslavice

Rok realizace	Dotační zdroj	Název akce	Výše dotace	Náklady žadatele	Celkové náklady
2007	PPK 2007	Obnova Fojtovy cesty a výsadba stromové aleje	122 187 Kč	46 450 Kč	168 637 Kč
2008	PPK 2008	Obnova Zahradníkovy cesty a výsadba stromové aleje	91 762 Kč	49 300 Kč	141 062 Kč
2010	POPFK 2010	Výsadba stromové a keřové aleje na cestě na Straník	208 530 Kč	12 050 Kč	220 580 Kč
2011	PPK 2011	Výsadba plodonosného sadu v lokalitě Velká stodola	189 000 Kč	97 700 Kč	286 700 Kč
2012	PPK 2012	Výstavba malých vodních tůň v honitbě Hodslavice	26 256 Kč	15 564 Kč	41 820 Kč
Celkem krajinotvorné akce realizované MS Hodslavice			637 735 Kč	221 064 Kč	858 799 Kč

Zdroj: Interní zdroj, vlastní zpracování.



Obr. č. 3 Rozmístění pastevních poliček pro zvěř a malých vodních tůň (stav rok 2015) v honitbě Hodslavice

Zdroj: Vlastní.

3.2.3 Projekty, kde žadatelem o dotaci byla obec Hodslavice

V souvislost s tím, že od listopadu 2010 jsem začal vykonávat funkci místostarosty obce Hodslavice, začal jsem krajinotvorné projekty k posílení ekologické stability území a s tím souvisejícím zlepšováním podmínek volně žijící zvěře realizovat prostřednictvím obce. Většina projektů byla realizována komunitním způsobem, to znamená, že do vlastního provedení akcí byli zapojeni občané obce, členové zájmových spolků v obci působící a děti ze Základní školy Hodslavice. Jedním z přínosů takto realizovaných akcí je zvýšení ekologického vědomí a změna pohledu na myslivce a jejich činnost. Provedené kroky měly velmi kladnou odezvu u obyvatel obce a i zapojení občanů při vlastní realizace bylo mnohdy nečekaně vysoké.

3.2.3.1 Výsadba stromů a keřů v lokalitě na Kůtě

Lokalita výsadby se nachází na jižní straně katastru honitby Hodslavice v prostoru mezi dolním koncem obce a částí obce na Kůtě. Byla provedena výsadba 16ks alejových stromů dřeviny lípa srdčitá s obvodem kmínku 10-12 cm ve sponu 10m, provedeno bylo jejich ukotvení proti větru ke kůlům, nátěr kmenů repelenty proti poškození zvěří. Dále byla provedena výsadba 350ks keřů ve sponu 1x1 m ve dvou řadách, dřevin ptačí zob, líska obecná, řešetlák počistivý, kalina obecná o výšce sazenic 50 cm. Také keře byly opatřeny nátěrem repelenty, proti poškození zvěří. Provedená výsadba přispěla ke zlepšení přírodních podmínek dané lokality, ke zvýšení potravní nabídky, mimo jiné bude sloužit jako prachová a hluková izolace nedaleké silniční komunikace. Do projektu výsadby se zapojili členové MS Hodslavice, dále žáci ZŠ v Hodslavicích a členové sboru dobrovolných hasičů Hodslavice.

3.2.3.2 Výsadba ovocného stromořadí u Hostašovic

Lokalita výsadby se nachází v jihovýchodní části katastru obce Hodslavice v prostoru styku s katastrem obce Hostašovice. Výsadba byla provedena podél polní asfaltové komunikace, která slouží jako spojnice při návštěvách obyvatel sousedních obcí, jako stezka pro cyklisty i místo vycházek do přírody. Projekt obsahoval výsadbu 64 ks ovocných stromků starých odrůd, dříve u nás hojně pěstovaných ve sponu 5m. a jejich ukotvení k dřevěným kůlům spolu s ochranou plastovými tubusy, proti poškozování zvěří. Z navrhovaných odrůd se jednalo u jabloní o jaderničku moravskou, jablko bojko, zlatou zimní parménu, strýmku, červené tvrdé, hedvábné červené letní,

koženou renetu zimní, panenské české, jablko průsvitné-žňůvka, kardinál žíhaný. Z hrušní jsou zastoupeny - hrušeň krvavka, šedá letní-špínka, máslovka a muškateľka letní. Z ostatních druhů ovoce jsou ve stromořadí zastoupeny oskeruše a trnky domácí. Dále došlo k výsadbě řady keřů ve sponu 1 m v počtu 260 ks v mezerách mezi ovocnými stromky o výšce sazenic 50 cm. K výsadbě byly použity sazenice keřů odrůdy rybíz, angrešt, řešetlák a provedena taktéž byla ochrana nátěry proti poškození zvěří. Provedená výsadba přispěje ke zlepšení přírodních podmínek dané lokality, k obnově venkovského rázu krajiny, ke zlepšení podmínek života rostlinných a živočišných společenstev, k návratu starých odrůd ovoce do krajiny, jako poskytovatel plodů pro návštěvníky přírody apod.

3.2.3.3 Výsadba sadu starých odrůd v lokalitě na Záhumení

Na podzim 2011 proběhla na parcele ve vlastnictví obce v lokalitě za zemědělským družstvem výsadba obecního sadu starých odrůd. Na tento projekt získala obec dotaci od Nadace ČEZ. Výsadby se zúčastnili jak zástupci spolků, které podepsaly partnerskou smlouvu k realizaci výsadby, tak obyvatelé obce napříč všech věkových skupin. Zvláště potěšitelná je hojná účast mladší generace. V sadu jenž je volně přístupný, bylo vysazeno 42 ks ovocných stromků starých odrůd, které se dříve v našich podmínkách běžně pěstovaly a na hranici parcely ze směru od zemědělského družstva byla provedena výsadba 100 ks meruzalky alpské. Vysazené sazenice stromků byly opatřeny stabilizačními kůly a ochrannými plasty proti zamezení poškození zvěří. Stejně tak byly proti poškození zvěří natřeny vysazené keře.

3.2.3.4 Výstavba malých vodních tůní na katastru obce Hodslavice

Obec Hodslavice ve spolupráci s místními spolky a organizacemi, již několik let intenzivně pracuje na zlepšení přírodních podmínek jak v intravilánu obce, tak ve volné krajině. Všechny tyto kroky mají za cíl nápravu křivd na krajině v minulosti spáchaných tak, aby se krajina stala „přívětivou“ pro obyvatele obce a návštěvníky přírody. Jedním z posledních počínů byla iniciace vytvoření krajinářské studie s cílem podpory ekologické stability území v k.ú. Hodslavice. Tato studie byla v podzimních měsících roku 2011 na objednávku Agentury ochrany přírody a krajiny v Ostravě zpracována fy. Arvita P Otrokovice a obsahuje řadu návrhů lokalit k vybudování malých vodních tůní,

kteře by měly sloužit jak ke zlepšení retenčních schopností krajiny, tak k podpoře života rostlinných a živočišných společenstev vázaných na vodu.

V roce 2011 byly zbudovány malé vodní tůně na třech lokalitách, které nejsou zemědělsky využívána a vlastníky dotčených parcel byl vydán souhlas s vybudováním tůní. Tůňky byly zbudovány dle vzorových návrhů firmy Arvita obsažených v krajinářské studii. Velikost tůní je cca 5 x 8 m s nepravidelným tvarem, břehy se pozvolna svažují, střední hloubka tůní cca 1,3 – 1,5m. K výkopovým pracím byl použit kolový bagr, který následně provedl i rozložení vykopané zeminy v okolí tůní, a nebyl prováděn odvoz zeminy. Poté byly ručně provedeny terénní dokončovací práce a osetí rozprostřené zeminy travní směsí. Vybudované tůně neobsahují žádné stavební prvky. Výstavba tůní navázala na projekt výstavby tůní, který v roce 2012 realizovali za pomoci dotačního titulu PPK 2012 členové MS Hodslavice na katastru obce, kdy byly takto zbudovány malé vodní tůně na 4 lokalitách.

Provedené vybudování vodních tůní přispělo ke zlepšení přírodních podmínek na katastru obce Hodslavice, ke zlepšení podmínek krajiny při hospodaření s vodou, došlo mimo jiné ke zlepšení podmínek života obojživelníků, k umožnění přístupu volně žijících živočichů k vodě v průběhu celého roku a k omezení vzniku eroze půdy v daných lokalitách.

3.2.3.5 Výsadba ovocné aleje k Vítkovu kříži

Součástí krajinářské studie, jenž má obec zpracovanou pro katastr obce, je návrh na osázení účelové polní komunikace mezi obcemi Hodslavice a Hostašovice, která je v minimální míře využívána pro přejezdy zemědělské techniky, ale hojně využívána obyvateli obou sousedních obcí při vzájemných návštěvách, ale i návštěvníky přírody při vycházkách.

Polní cesta není katastrována a nebylo provedeno její geodetické vytýčení. Kolem ní se nacházejí parcely s trvalými travními porosty, z nichž část je využívána jako pastviny pro hovězí dobytek a část je pravidelně kosena. Na všech pozemcích hospodaří společnost Starojicko a.s., která je má v pronájmu od jednotlivých vlastníků půdy. Vlastníky parcel dotčených výsadbou aleje byl vydán souhlas s realizací a následnou péčí o založenou alej.

Předmětný úsek cesty dotčený výsadbou je dlouhý cca 500m. Na něm byla provedena výsadba oboustranné aleje ovocných stromů starých odrůd, v našich

podmínkách dříve hojně pěstovaných a současně byly použity k výsadbě sazenice jabloní lesních a hrušní polniček. Celkový počet sazenic stromků byl 125 ks, jež byly sázeny sponu 8m po obou stranách polní cesty při zachování její dostatečné šíře umožňující případný průjezd zemědělské techniky. K výsadbě byly použity sazenice ovocných stromků ve formě vysokokmenu či polokmenu u hrušní polniček a jabloní lesní šlo o odrostky o výšce 120 cm+. Ke každé sazenici byl umístěn dřevěný kůl o délce 150 s impregnovanou špicí proti hnilobě. Sazenice byly opatřeny plastovými ochranami kmínků o výšce 120cm proti poškození zvěří, a ukotveny ke kůlům. Po výsadbě byla provedena zálivka sazenic vodou v množství 20 l ke každé sazenici.

Provedená výsadba významnou měrou přispěje ke zlepšení přírodních podmínek dané lokality, k obnově venkovského rázu krajiny, ke zlepšení podmínek života rostlinných a živočišných společenstev, k návratu starých odrůd ovoce do krajiny, jako poskytovatel plodů pro návštěvníky přírody i pro volně žijící živočichy.

Výsadba prostorově navazuje na realizovaný projekt „Založení krajinných prvků na katastru obce Hodslavice“ podpořený z dotačního titulu OPŽP a dokončený v podzimních měsících roku 2014

3.2.3.6 Výstavba malých vodních tůní na katastru Hodslavic

Obě lokality se zbudovanými malými vodními tůněmi byly dle vzorových návrhů firmy Arvita obsažených v krajinářské studii. Velikost tůní je cca 5 x 8 m s nepravidelným tvarem, břehy se pozvolna svažují pro umožnění přístupu volně žijících živočichů, střední hloubka tůní činí cca 1,3 – 1,5m. K výkopovým pracím byl opět použit kolový bagr, který následně provedl i rozložení vykopané zeminy v okolí tůní. Poté byly ručně provedeny terénní dokončovací práce a osetí rozprostřené zeminy travní směsí. Vybudované tůně neobsahují žádné stavební prvky. Výstavba tůní navazuje na výstavby tůní dříve realizované, tak aby byly pokud možno pravidelně rozmístěny v rámci honitby.

Provedené vybudování vodních tůní přispěje ke zlepšení přírodních podmínek na katastru obce Hodslavice, ke zlepšení podmínek krajiny při hospodaření s vodou, dojde ke zlepšení podmínek života obojživelníků, k umožnění přístupu zvěře k vodě a k omezení vzniku eroze půdy v daných lokalitách.

3.2.3.7 Výsadba aleje na cestě k Hodslavské boudě

Lokalita výsadby se nachází ve východní části katastru obce Hodslavice v prostoru nedaleko styku s katastrem obce Mořkov. Výsadba byla provedena na pozemcích polní komunikace, která je využívána jako přístupová komunikace návštěvníky přírody při vycházkách do nedalekého lesa na který navazuje. V době výsadby se podél předmětné polní cesty vyskytovala stromová a keřová vegetace pouze ostrůvkovitě, na velmi malé ploše. Délka vysazené oboustranné aleje činí cca 400 m od prostoru zrušené železniční tratě. Výsadba byla provedena po obou stranách polní komunikace s vynecháním míst, kde se již stromová vegetace vyskytuje tak aby byla zachována případná průjezdnost komunikace pro lesní techniku (přibližování a odvoz dřevní hmoty)

Dle projektu bylo vysázeno 100 ks odrostků (výška 120 cm+) dřeviny jabloň lesní (*Malus silvestris*) ve sponu cca 6 m a jejich ukotvení k dřevěným kůlům spolu s ochranou plastovými tubusy, proti poškození zvěří.

Provedená výsadba přispěje ke zlepšení přírodních podmínek dané lokality, k obnově venkovského rázu krajiny, ke zlepšení podmínek života rostlinných a živočišných společenstev a ke zlepšení podmínek návštěvníků přírody.

3.2.3.8 Výsadba ovocné aleje u Větráku

Lokalita výsadby se nachází v západní části katastru obce Hodslavice v prostoru nedaleko objektu zemědělského družstva. Výsadba bude provedena na pozemcích nekatastrované polní komunikace, která tvoří předěl mezi trvalými travními porosty a ornou půdou. Délka oboustranné aleje činí cca 180 m s ponecháním 20 m průjezdu pro zemědělskou mechanizaci za účelem obhospodařování přilehlých travních porostů a orné půdy.

V aleji bylo vysázeno 60 ks ovocných stromků starých odrůd, ve sponu 6 m a jejich ukotvení k dřevěným kůlům spolu s ochranou plastovými tubusy, proti poškození zvěří. Všechny sazenice byly po výsadbě zality vodou v množství 20l k sazenici. Provedená výsadba přispěje ke zlepšení přírodních podmínek dané lokality, k obnově venkovského rázu krajiny, ke zlepšení podmínek života rostlinných a živočišných společenstev, ke snížení vodní a větrné eroze půdy, k návratu starých odrůd ovoce do krajiny, jako poskytovatel plodů pro návštěvníky přírody a volně žijící živočichy.

3.2.3.9 Obnova krajinných prvků Hodslavice

Názvy jednotlivých částí projektu:

1. Alej za hřištěm
2. Stromořadí za Včelínem
3. Stromořadí u Muchovy meze

3.2.3.9.1 Alej za hřištěm

Nově vysázený krajinný prvek - oboustranná alej byla umístěn na parcele bývalé polní cesty č.1541/34. Pozemek se nachází ve sceleném bloku trvalého travního porostu situovaném jižně od zastavěného území obce Hodslavice. Jedná se o druhově chudou louku zatrávněnou před několika lety. Souvislý půdní blok je vymezen břehovým porostem drobné vodoteče ve vzdálenosti cca 400 m od zastavěného území obce. Navrhovaná polní cesta s alejí obnoví původní prostupnost volnou krajinou v jižní části katastru obce a v návaznosti na polní cestu vedoucí podél zmíněné vodoteče výrazně přispěje k vytvoření ucelené sítě krajinnotvorných prvků. Alej za hřištěm je založena po obou stranách pozemku v úseku od areálu fotbalového hřiště na parcele po stávající polní cestu podél vodoteče, délka nově osazovaného úseku je 410m. V části nejvzdálenější od obce (tj. u polní cesty podél vodoteče) je ponechán neosazený průjezd pro zemědělskou techniku o šířce 20 m. Oboustranná alej je založena výsadbou alejových stromů v celkovém počtu 91 ks.

V době vegetačního klidu byla provedena výsadba oboustranné aleje, jednotlivé stromy byly umístěny po obou stranách katastrální hranice obnovené polní cesty v pravidelných rozestupech 9 m od sebe. Jednotlivé druhy dřevin jsou v celé délce aleje rovnoměrně rozmístěny tak, aby za sebou nebylo více než 5 ks stejného druhu. Toto zajistí větší stabilitu celé aleje vůči poškození biotickými činiteli. Vysazené alejové stromy byly stabilizovány třemi dřevěnými kůly spojenými v horní části do trojnožky. Stromky byly připevněny ke kůlům třemi úvazky. Každý strom byl navíc opatřen individuální ochranou proti okusu zvěří, a to umělohmotným pletivem o výšce min. 110cm od země. Bezprostředně po výsadbě byla provedena důkladná zálivka každého stromu vodou pro zajištění lepší ujmavosti. K jednotlivých dřevinám byla přisypána mulčovací kůra nebo štěpka pro udržování lepšího mikroklima v půdě v místě výsadby.

Při výsadbě aleje byly použity obalované sazenice (s kořenovým balem) s korunkou, obvod kmínku měřený 1m nad kořenovým krčkem byl min. 10cm.

Tab. č. 8 Dřevinná skladba aleje za hřištěm

Dřevinná skladba pro alejovou výsadbu	
<i>Druh dřeviny</i>	<i>Počet ks</i>
třešeň ptačí	5
javor babyka	5
javor klen	26
javor mléč	5
dub letní	10
hrušeň obecná (polnička)	10
jabloň lesní	5
lípa malolistá	15
habr obecný	10
<i>Celkem</i>	91

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

3.2.3.9.2 Stromořadí za Včelínem

Stromořadí ovocných dřevin je vysazeno na parcele bývalé polní cesty, která v minulosti zpřístupňovala zemědělské pozemky v prostoru mezi obcemi Hodslavice a Hostašovice. Dřívější tradiční síť drobných trvalých prvků v krajině vymezující hranice mezi jednotlivými bloky zemědělských uživatelů a vlastníků půdy zanikla při přechodu na velkoplošný způsob hospodaření. Dnes je plocha tvořena velkými celky orné půdy, trvalých travních porostů a hospodářského lesa. Dřívější běžné drobné plochy krajinné zeleně prakticky vymizely nebo mají charakter pouze fragmentů.

Záměrem byla obnova části původní sítě drobných krajinných prvků jako typického životního prostoru drobné zvěře, ptactva a jiných živočišných a rostlinných druhů. K těmto účelům byly využity obecní pozemky bývalých polních cest. Stromořadí je tvořeno jednou řadou ovocných dřevin starých krajových odrůd v celé délce parcely od zastavěného území obce Hodslavice po místní komunikaci na hranici katastrálního území Hostašovice. Celková délka stromořadí je 680m. Parcela byla pro výsadbu stromořadí geodeticky vytýčena a byla vysázena linie ovocných stromů v celkovém počtu 85ks.

V době vegetačního klidu byla realizována výsadba ovocného stromořadí v celé délce parcely při ponechání průjezdu pro zemědělskou techniku, tj. v délce 660m, a to od zastavěného území obce Hodslavice po místní komunikaci na hranici katastrálního území Hostašovice.

Stromořadí bylo vysazeno v jedné linii (řadě), v ose pozemku, tj. cca 1,5m od katastrální hranice. Jednotlivé stromy byly umístěny ve vzdálenosti 7,5 - 8m od sebe. Pro alej byly použity pouze ovocné dřeviny tradičních krajových odrůd. Ve stromořadí jsou vysázeny za sebou min. vždy 4ks jednotlivého druhu dřeviny, čímž se usnadní opylování stromů.

Pro výsadbu byly použity vysokokmenné tvary (příp. polokmeny) vypěstované na bujných podnožích vhodných pro volnou krajinu (semenáč pro jabloně a hrušně, myrobylán pro slivoně).

Vlastní výsadba představovala vyhloubení jamky 50x50x50cm, výsadba stromů a jejich stabilizace třemi dřevěnými kůly spojenými v horní části do trojnožky. Stromky byly připevněny ke kůlům kvalitním úvazkem. Kůly budou sloužit jako ochrany dřeviny proti zlomu při prvních letech po výsadbě. Každý strom byl navíc opatřen individuální ochranou proti okusu zvěří, a to umělohmotným pletivem o výšce 110cm od země. Bezprostředně po výsadbě byla provedena zálivka každého stromu vodou pro zajištění lepší ujímavosti. Poté byla v bezprostředním okolí kmínku stromků položena vrstva dřevěné štěpky pro lepší zadržování vláhy.

Tab. č. 9 Dřevinná skladba stromořadí za Včelínem

Dřevinná skladba pro ovocné stromořadí		
<i>Druh dřeviny</i>	<i>Odrůda</i>	<i>Počet ks</i>
jabloň	Gdanský hranáč	7
	Jadernička moravská	10
	Kalvil červený	7
	Malinové holovousé	6
<u>Jabloň celkem</u>		<u>30</u>
hrušeň	Clappova máslovka	8
	Hardyho máslovka	8
	Konference	8
	Špínka	6

<u>Hrušeň celkem</u>		<u>30</u>
slivoň	durancie	7
	Mirabelka nancynská	7
	Špendlík žlutý	7
	Švestka domácí	4
<u>Slivoň celkem</u>		<u>25</u>
<i>Celkem</i>		85

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

3.2.3.9.3 Stromořadí u Muchovy meze

Stromořadí u Muchovy meze představuje založení krajinného prvku na pozemcích zaniklé polní cesty p.č. 1651/20 a č.1628/19. Krajinný prvek je tvořen výsadbou jedné řady vzrostlých sazenic (odrostků) neovocných geograficky původních a stanovištně vhodných dřevin, které jsou doplněny o výsadbu stanovištně vhodných keřů. Celá plocha nově založeného krajinného prvku je zajištěna proti poškození zvěří ochrannou, dočasnou oplocenkou lesnického typu. V prostoru křížení navrhovaného prvku se stávající polní cestou bude ponechán neosazený průjezd pro zemědělskou techniku o šířce 20m. Délka stromořadí tvořeného odrostky činí 500m, počet odrostků pro založení stromořadí – 64ks, počet sazenic pro doprovodnou výsadbu keřů je 1000ks, délka ochranné dočasné oplocenky – 1000m.

Oba pozemky byly součástí bloku trvalého travního porostu, který vznikl zatravněním v několika předchozích letech. Jedná se o druhově chudou hospodářskou louku bez podstatného zastoupení bylinných druhů.

V době vegetačního klidu byla provedena výsadba stromořadí o délce 500m v podélné ose parcel při ponechání průjezdu pro zemědělskou techniku. Jednotlivé stromy jsou umístěny ve vzdálenosti 7,5 - 8m od sebe. Jednotlivé druhy jsou ve stromořadí rovnoměrně rozmístěny.

Pro výsadbu byly použity prostokořenné odrostky, min. výška nadz. části je 125cm.

Vlastní výsadba ve stromořadí představuje vyhloubení jamky 50x50x50cm, výsadbu stromů a jejich stabilizace třemi dřevěnými kůly spojenými v horní části do trojnožky. Stromy byly připevněny ke kůlům 3 úvazky. Kůly budou sloužit jako ochrana dřevin proti zlomu při prvních letech po výsadbě. Každý strom bude navíc

opatřen individuální ochranou proti okusu zvířít, a to umělohmotným pletivem o výšce 110-130 cm od země. Bezprostředně po výsadbě byla provedena zálivka každého stromu vodou pro zajištění lepší ujmavosti. Poté byla v bezprostředním okolí kmínku stromků položena vrstva dřevěné štěpky pro lepší zadržování vláhy.

Tab. č. 10 Dřevinná skladba stromořadí u Muchovy meze

Dřevinná skladba pro stromořadí	
<i>Druh dřeviny</i>	<i>Počet ks</i>
třešeň ptačí	10
javor babyka	4
javor klen	10
javor mléč	5
dub letní	10
hrušeň obecná (polnička)	10
jabloň lesní	5
lípa malolistá	5
habr obecný	5
Celkem	64

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

Po založení stromořadí byla provedena doprovodná výsadba keřů ve dvou řadách podél stromořadí. Vzdálenost jednotlivých keřů v řadě je 1 m, tj. 500 m x 2 řady x 1 m = celkový počet keřů ve výsadbě 1000ks.

Pro výsadbu byly použity prostokořené sazenice v druzích odpovídajících keřovému patru rozptýlených výsadeb a lesních okrajů v lokalitě.

Tab. č. 11 Druhá skladba pro výsadbu keřů u Muchovy meze

Dřevinná skladba pro výsadbu keřů	
<i>Druh dřeviny</i>	<i>Počet ks</i>
Trnka obecná	250
Hloh obecný	200
Svída krvavá	200
Brslen evropský	100
Růže šípková	50
Krušina olšová	50
Kalina obecná	50
<i>Celkem</i>	1000

Zdroj: Vlastní, vlastní zpracování.

Provedená výsadba keřů byla v celém délce zajištěna proti poškozování zvěří vybudováním dočasné oplocenky lesnického typu o celkové délce 1000m. Oplocenka je tvořena dřevěnými kůly ve vzdálenostech 3-4m od sebe, na které je uchyceno standardní drátěné uzlíkové pletivo o výšce 160 cm se zahuštěnými oky ve spodní části pletiva proti průniku zaječí zvěře.

Oplocenka je dočasná a bude trvale odstraněna po cca 7 letech od jejího vybudování, jejím účelem je pouze zajištění ochrany proti poškozování nově založeného porostu keřů v prvních letech po výsadbě. Oplocenka není stavbou ve smyslu platných právních ustanovení a stavebního zákona.

Následná péče bude obsahovat:

Výsadbu keřů, vč. oplocenky:

- a) údržba oplocení do doby zajištění výsadeb proti buřeni a zvěří a provádění dosadeb uhynulých sazenic v případě škod většího rozsahu (nad 20 %), odstranění oplocení po zajištění remízku proti poškozování zvěří – bude prováděno na náklady žadatele,
- b) vyžínání buřene v mezipruzích po dobu 3 let po výsadbě nejdříve 2x později 1x za rok.

Alej a stromořadí:

- a) v případě poškození nebo úhynu bude provedena výsadba nových stromů na náklady žadatele,
- b) ovocné dřeviny budou v prvních letech po výsadbě prořezávány pro založení stabilní koruny ve výšce pro vysokokmen.

Tab. č. 12 Soupis dotací na krajinotvorné projekty, kde žadatelem byla obec Hodslavice

Rok realizace	Dotační zdroj	Název akce	Výše dotace	Náklady žadatele	Celkové náklady
2011	Nadace Partnerství	Výsadba stromů a keřů v lokalitě Na Kútě	20 000 Kč	13 600 Kč	33 600 Kč
	Nadace Partnerství	Výsadba ovocného stromořadí u Hostašovic	12 800 Kč	23 560 Kč	36 360 Kč
2012	Nadace ČEZ	Výsadba sadu starých odrůd v lokalitě Na záhumenní	17 600 Kč	644 Kč	18 244 Kč
2013	PPK 2013	Výstavba malých vodních tůní	12 800 Kč	16 900 Kč	29 700 Kč
	PPK 2013	Výsadba ovocné aleje k Vítkovu kříži	53 750 Kč	17 000 Kč	70 750 Kč
2014	PPK 2014	Výstavba malých vodních tůní	12 800 Kč	2 600 Kč	15 400 Kč
	PPK 2014	Výsadba aleje na cestě k Hodslavské boudě	23 000 Kč	5 000 Kč	28 000 Kč
	PPK 2014	Výsadba ovocné aleje u Větráku	23 400 Kč	11 000 Kč	34 400 Kč
	OPŽP	Obnova krajinných prvků	446 450 Kč	37 822 Kč	484 272 Kč
Celkem krajinotvorné akce realizované obcí Hodslavice			622 600 Kč	128 126 Kč	750 726 Kč

Zdroj: Interní zdroj, vlastní zpracování.

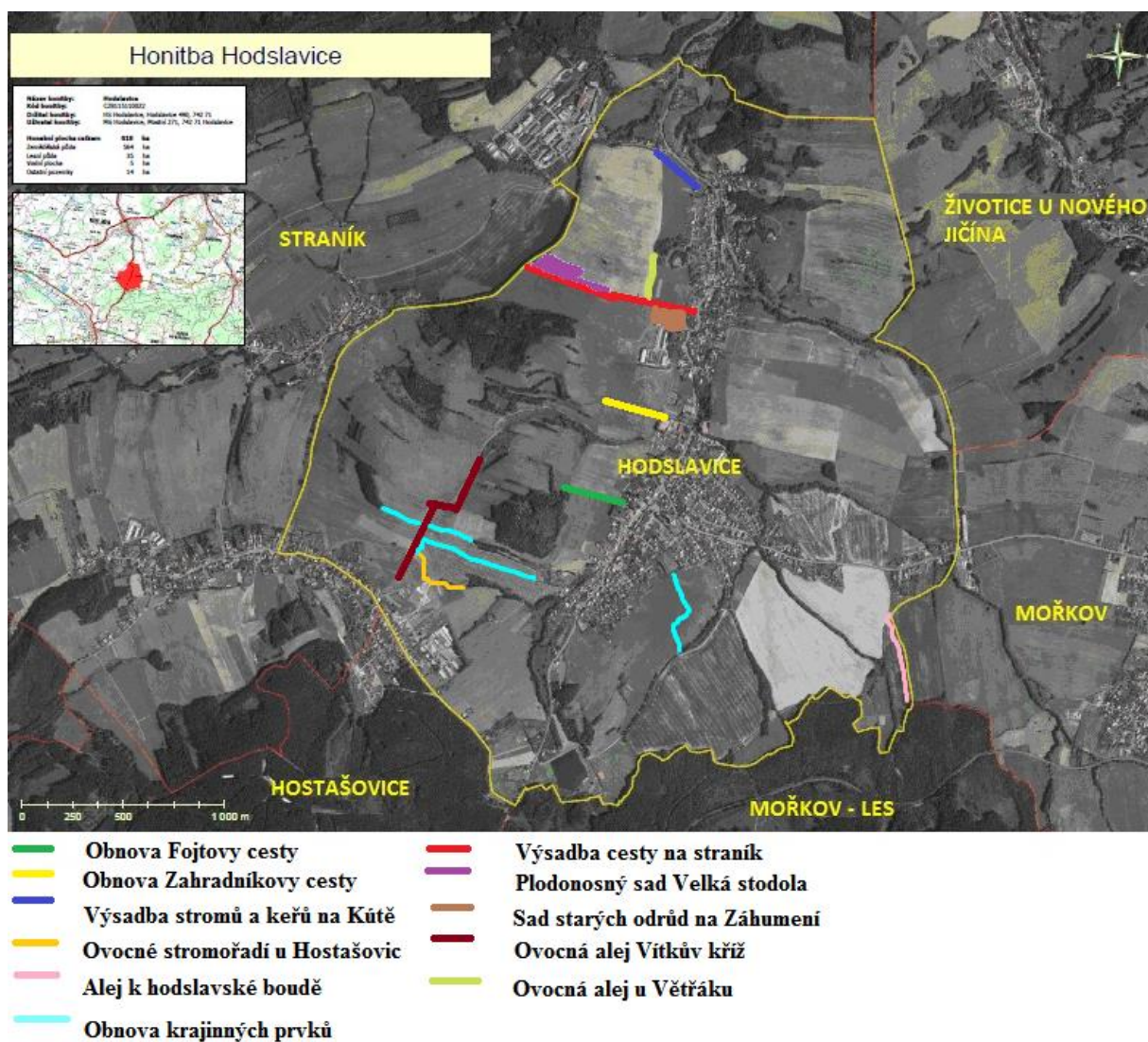
Jak je z příložené tabulky patrné, byly během čtyř let díky čerpání dotačních titulů, do zlepšení přírodních podmínek na katastru obce Hodslavice investovány poměrně vysoké částky.

Tab. č. 13 Počty vysazených alejových stromů, stromků a keřů při realizaci krajinotvorných projektů

Počty vysazených alejových stromů, stromků a keřů (v ks)				
Akce	Alejové stromky	Ovocné stromy	Lesní dřeviny	Keře
Obnova Fojtovy cesty a výsadba stromové aleje	50			500
Obnova Zahradníkovy cesty a výsadba stromové aleje	30			700
Výsadba stromové a keřové aleje na cestě na Straník	126			1000
Výsadba plodonosného sadu v lokalitě Velká stodola			800	500
Výsadba stromů a keřů v lokalitě Na Kútě	16			350
Výsadba ovocného stromořadí u Hostašovic		64		260
Výsadba sadu starých odrůd v lokalitě Na záhumenní		42		100
Výsadba ovocné aleje k Vítkovu kříži		125		
Výsadba aleje na cestě k Hodslavské boudě			100	
Výsadba ovocné aleje u Větráku		60		
Obnova krajinných prvků	91	85	64	1000
Celkem	313	376	964	4410

Zdroj: Interní zdroj, vlastní zpracování.

V tabulce č.13 jsou shrnuty počty vysazených stromků a keřů, zvláště vysoký počet je u sazenic keřů, jenž by měly podstatně posílit potravní nabídku zvěře v honitbě.



Obr. č. 4 Zákres realizovaných krajinnotvorných opatření v honitbě Hodslavice
 Zdroj: Vlastní.

4. Výsledky

Tato kapitola shrnuje výsledky realizovaných krajinných opatření na stavy zvěře v honitbě Hodslavice a porovnání stavů zvěře srnčí, zaječí a bažantí se dvěma sousedními honitbami, kde krajinné projekty realizovány nebyly. Konkrétní stavy jednotlivých druhů zvěře pro honitby Hodslavice, Mořkov a Straník jsou uvedeny v příloze č.15

4.1 Vyhodnocení vlivu realizovaných krajinných opatření na stavy zvěře v honitbě Hodslavice

Pro hodnocení vlivu myslivecké péče o krajinu v honitbě Hodslavice, což znamená zhodnocení realizovaných krajinných opatření a provádění mysliveckých činností k podpoře stavů zvěře (výsadby remízů, obnova mezí, provozování políček pro zvěř apod.) byly vybrány druhy zvěře, u nichž jsou v honitbě Hodslavice stanoveny normované stavy. Konkrétně se tedy jedná o zvěř srnčí, zaječí a bažantí.

Tab. č. 14 Normované stavy zvěře v honitbě Hodslavice

Druh zvěře	Zvěří využívaná plocha (ha)	Jakostní třída	Minimální stav (ks)	Normovaný stav (ks)	KOP	Poměr pohlaví
Srnec obecný	613	III.	7	25	1	1:1
Zajíc polní	613	IV.	31	61	0,4	1:1
Bažant obecný	613	IV.	31	67	0,5	1:4

Zdroj: Rozhodnutím Okresního úřadu Nový Jičín, č.j. ŽP 1458/PÚ-mysl 003/92/Er-209.

4.1.1 Zvěř srnčí

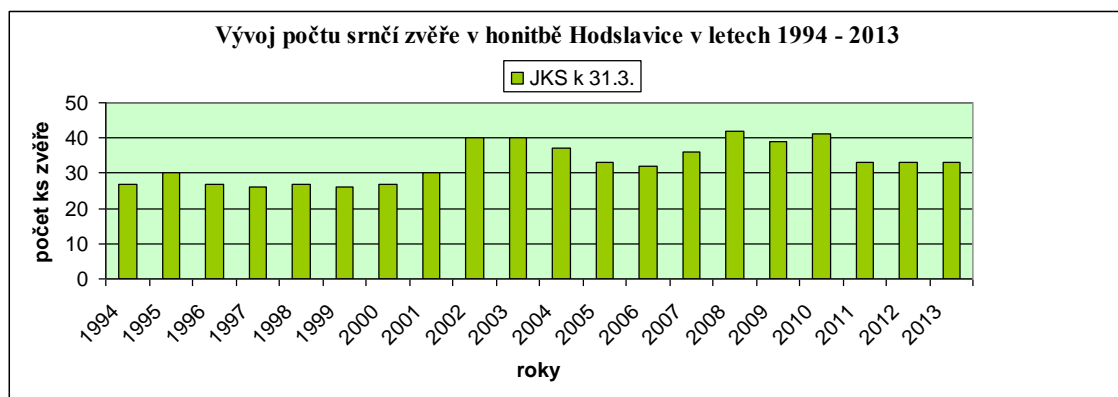
Normované stavy pro tuto zvěř jsou stanoveny ve III. jakostní třídě v celkové výši 25 ks. minimální stav je stanoven na 7 ks.

Tab. č. 15 Věková skladba srnčí zvěře v honitbě Hodslavice

Věková skladba						
Druh zvěře	samci	samice	mláďata	1. VT	2. VT	3. VT
Srnec obecný	9	9	7	4	2	3

Zdroj: Rozhodnutím Okresního úřadu Nový Jičín, č.j. ŽP 1458/PÚ-mysl 003/92/Er-209.

Jarní kmenové stavy byly na začátku sledovaného období mírně nad normovanými stavy. K početnímu nárůstu stavu dochází od roku 2002, kdy zhruba ve dvou a tříletých periodách stavy stoupají a klesají, stále se však pohybují nad stavy normovanými.



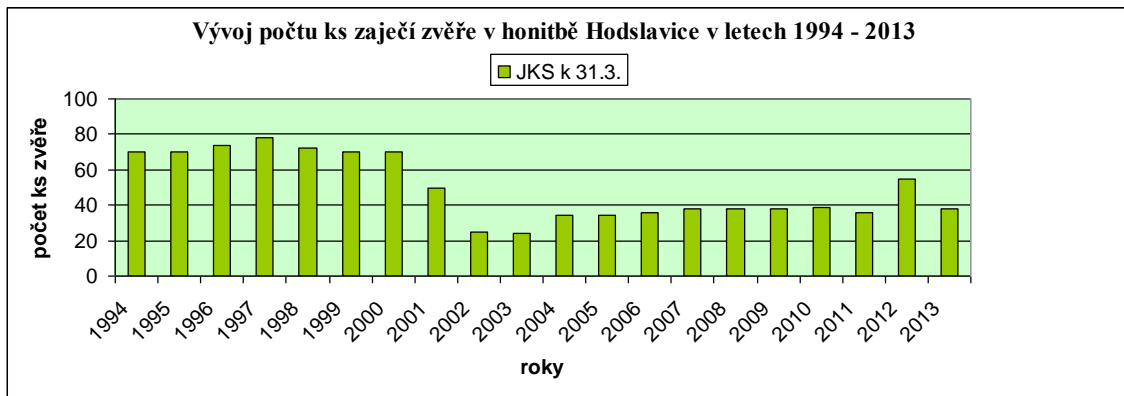
Graf č. 2 Vývoj počtu srnčí zvěře v honitbě Hodslavice

Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

4.1.2 Zvěř zaječí

Normované stavy pro honitbu Hodslavice jsou stanoveny u zvěře zaječí ve IV. Jakostní třídě ve výši 61 ks, minimální stav je stanoven ve výši 31 ks.

Při sledování grafu vývoje stavů u této zvěře vidíme relativně vyrovnané počáteční období do roku 2000, kdy následně dochází k prudkému propadu stavů na bezmála poloviční početnost a tento stav se udržuje prakticky neměnný až do konce sledovaného období, kdy stavy této zvěře nedosahují stavů normovaných a pohybují se v rozmezí mezi stavy minimálními a normovanými.

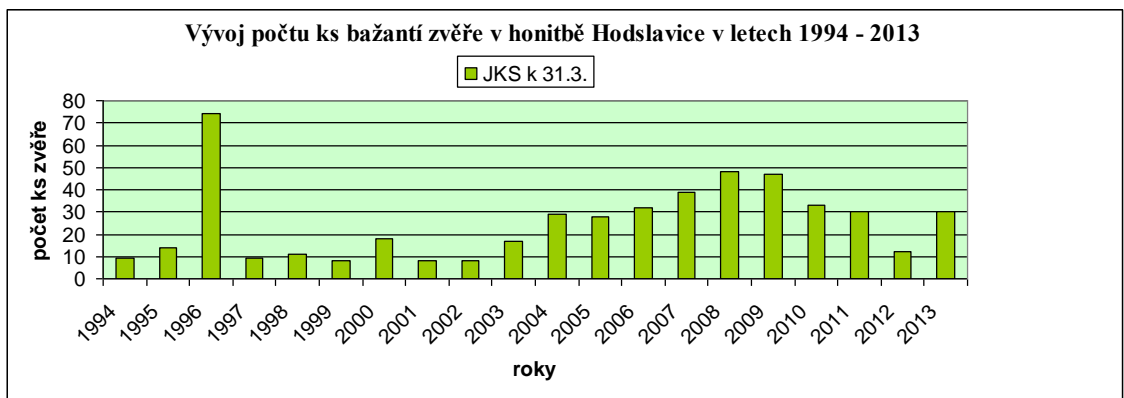


Graf č. 3 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Hodslavice
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

4.1.3 Zvěř bažantí

Normované stavy této zvěře činí 67 ks, minimální stav 31 ks.

U zvěře bažantí se stavy od začátku sledovaného období až do roku 2003 pohybovaly pod minimálními stavy s výjimkou roku 1996, kdy bylo přistoupeno k vypouštění uměle odchovaných jedinců. Poté u této zvěře dochází k nárůstu početních stavů s kulminací v létech 2008 a 2009 a poté opět dochází k propadu stavů.



Graf č. 4 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Hodslavice
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

4.1.4 Celkové zhodnocení myslivecké péče o krajinu na stavy zvěře.

Ve sledovaném období let 1993 až 2014 došlo u všech druhů zvěře, pro něž jsou v honitbě Hodslavice stanoveny normované stavy k pohybům v početním množství. Nárůst množství zvěře mezi začátkem sledovaného období a koncem je možno dokladovat u zvěře srnčí, naopak opačný trend vykazují stavy zvěře zaječí. Stavy zvěře

bažantí vykazují početní nárůst ve druhé třetině sledovaného období, poté ale i u nich dochází k poklesu.

Vnější faktory početních stavů zvěře ve volné krajině je celé spektrum a jistě

4.2 Srovnání stavů zvěře ve dvou okolních honitbách

K porovnání stavů zvěře u honiteb kde nebyly prováděny krajinnotvorné projekty, byly vybrány dvě honitby jenž sousedí s honitbou Hodslavice a svými přírodními podmínkami se podobají podmínkám v honitbě Hodslavice.

4.2.1 Honitba Mořkov

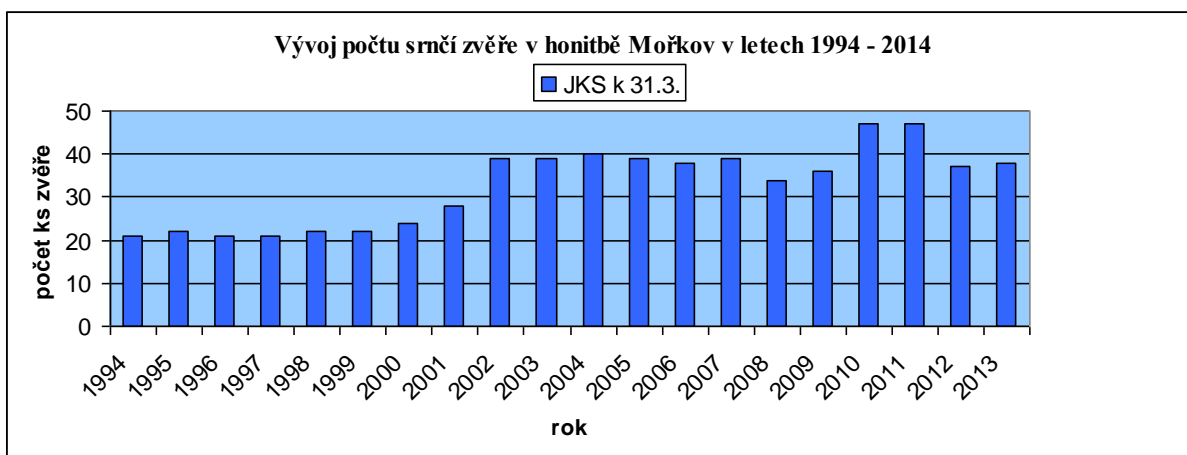
Tato honitba je svým charakterem velmi podobná honitbě Hodslavice. Výměra honitby je jen o málo větší, stejně jako u honitby Hodslavice je zde velké zastoupení trvalých travních porostů, malá výměra orné půdy a velmi malé zastoupení lesů.

Tab. č. 16 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Mořkov

Druh kultury	Výměra (ha)
Zemědělský půdní fond	605
Lesní pozemky	46
Vodní plochy	1
Ostatní plochy	34
Celková výměra honitby	686

Zdroj: Výkaz mysl I-01, vlastní zpracování..

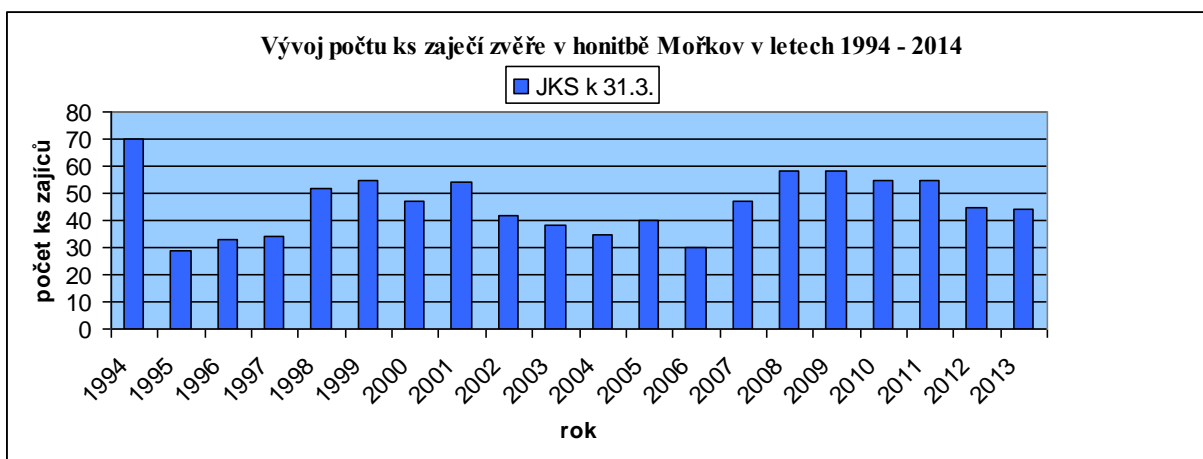
Jak ukazují přiložené grafy vývoje početních stavů zvěře srnčí v letech 1993 až 2013 mají tyto zhruba od roku 2001 vzrůstající tendenci s mírnými výkyvy směrem nahoru i dolů.



Graf č. 5 Vývoj počtu srnčí zvěře v honitbě Mořkov

Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

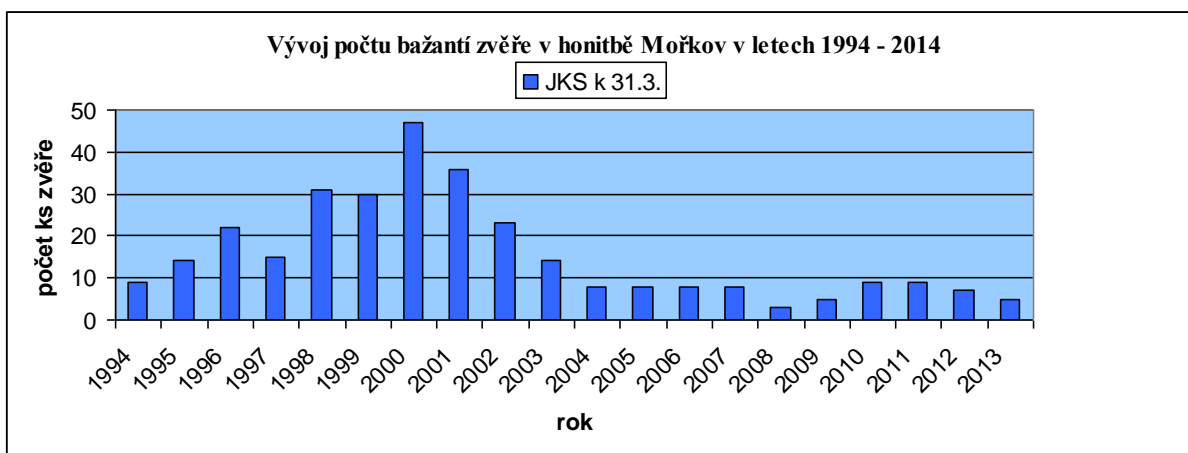
Dle grafu vývoje početnosti zajíce polního za stejné období, je u honitby Mořkov možno pozorovat víceméně pravidelné růsty a poklesy v početních stavech této zvěře.



Graf č. 6 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Mořkov

Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

U zvěře bažantí je ve sledovaném období zaznamenán ve druhém desetiletí trvale nízký stav po předchozím růstu v prvním desetiletí.



Graf č. 7 Vývoj počtu bažantí zvěře v honitbě Mořkov

Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

4.2.2 Honitba Straník

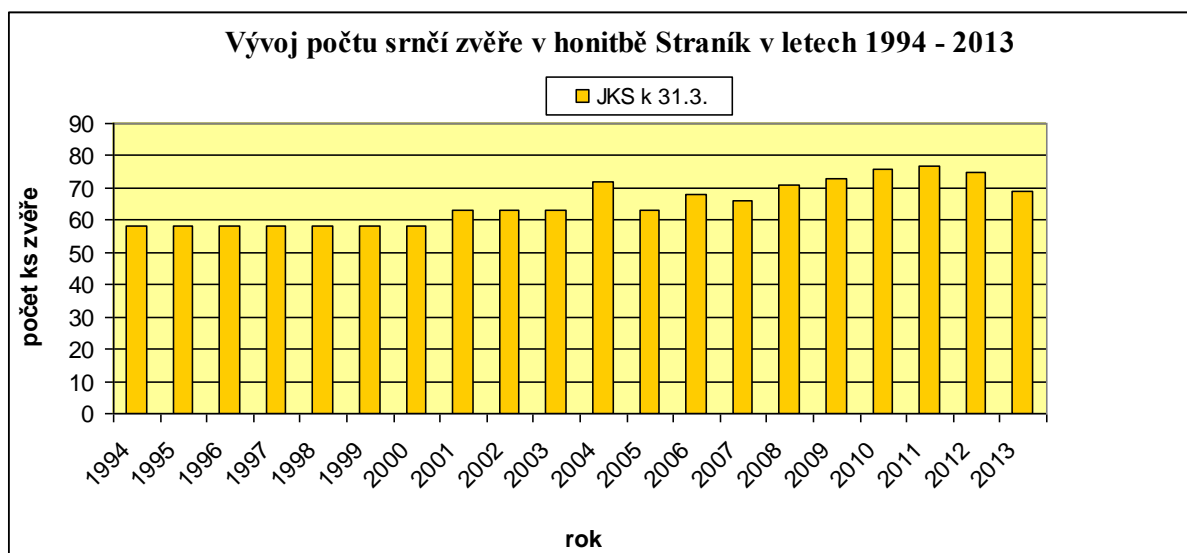
Tato honitba se od honitby Hodslavice více odlišuje jak ve výměře, jenž je dvojnásobná, tak v přírodních podmínkách, kdy zde jsou podstatně více zastoupeny komplexy lesních porostů. Stejně jako u honitby Hodslavice je zde malé zastoupení orné půdy a většinu zemědělských ploch tvoří trvalé travní porosty.

Tab. č. 17 Výměry jednotlivých druhů kultur v honitbě Straník

Druh kultury	Výměra (ha)
Zemědělský půdní fond	803
Lesní pozemky	467
Vodní plochy	4
Ostatní plochy	8
Celková výměra honitby	1282

Zdroj: Výkaz mysl 1-01, vlastní zpracování..

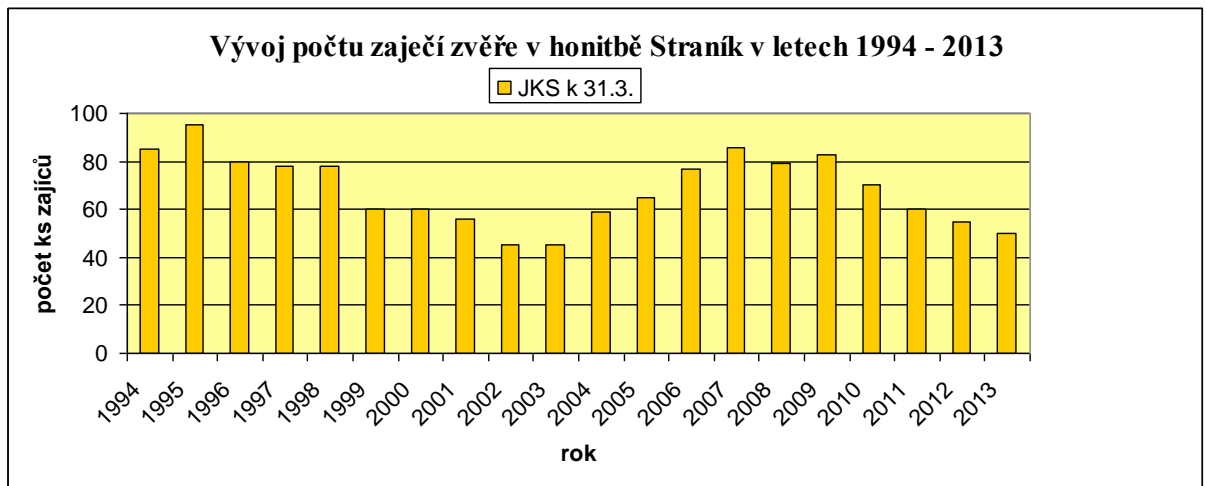
Jak ukazují přiložené grafy vývoje početních stavů zvěře srnčí v letech 1993 až 2013 mají tyto stejně jako u honitby Mořkov stoupající trend zhruba od roku 2001 s mírnými výkyvy.



Graf č. 8 Vývoj počtu srnčí zvěře v honitbě Straník

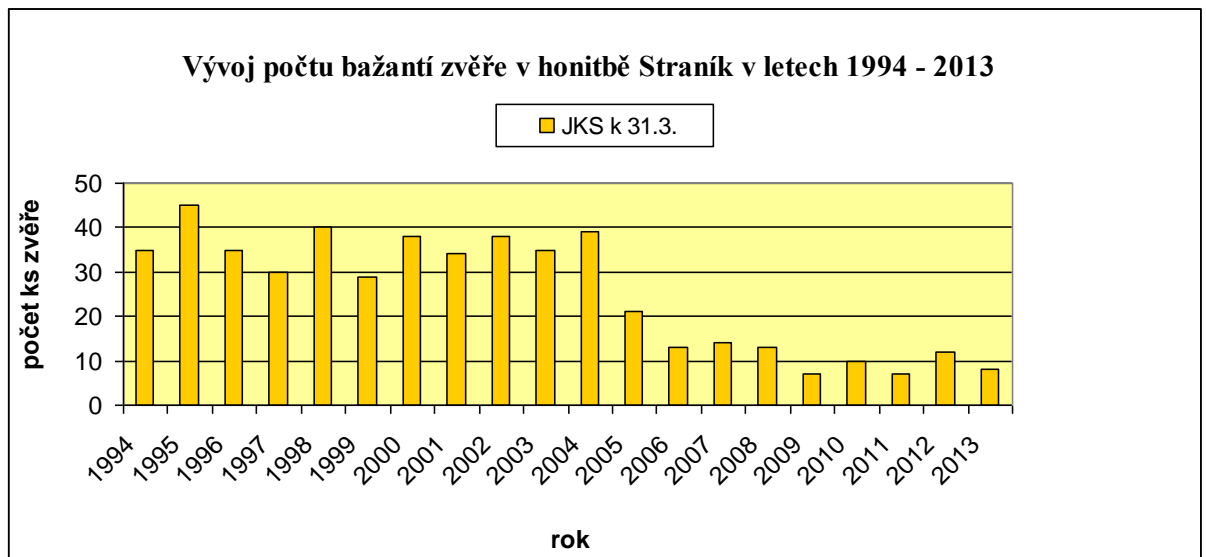
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

Dle grafu vývoje početnosti zajíce polního za stejné období, je u honitby Straník možno pozorovat propad početnosti ve stavech kolem roku 2002 a 2003 později nárůst s kulminací mezi roky 2007 až 2009 a poté pokles v početních stavech této zvěře.



Graf č. 9 Vývoj počtu zaječí zvěře v honitbě Straník
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

U zvěře bažantí je ve sledovaném období zaznamenán stejně jako u honitby Mořkov ve druhém desetiletí trvale nízký stav po relativně vyrovnaných početních stavech v prvním desetiletí.

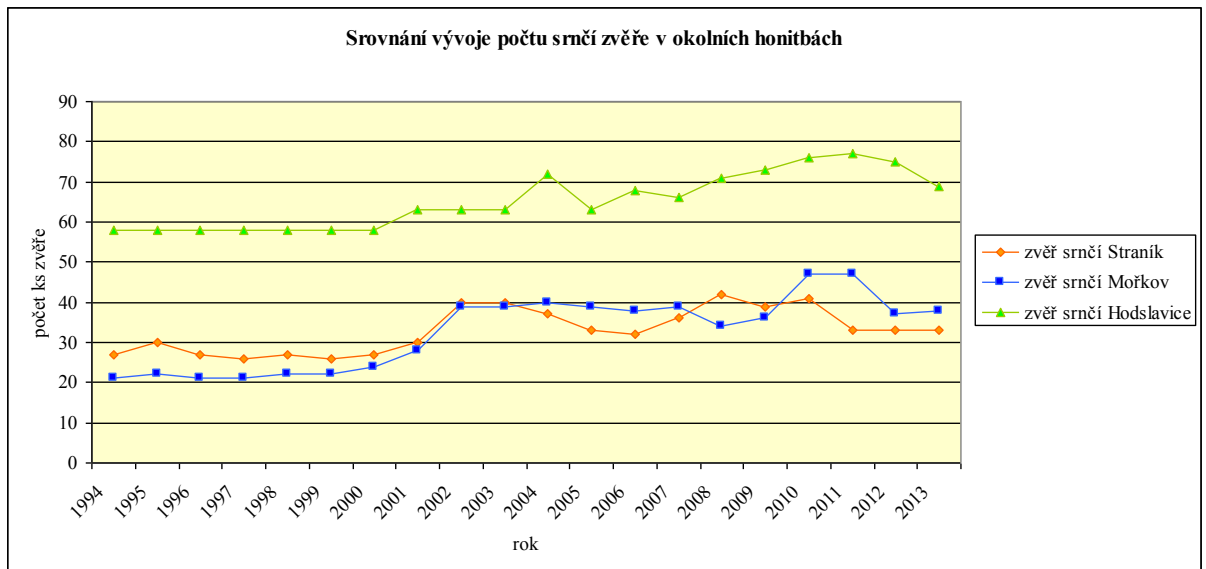


Graf č. 10 Vývoj počtu bažantí zvěře v honitbě Straník
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

4.3 Srovnání početních stavů zvěře v Honitbě Hodslavice se stavy zvěře v honitbě Mořkov a Straník za sledované období

4.3.1 Zvěř srnčí

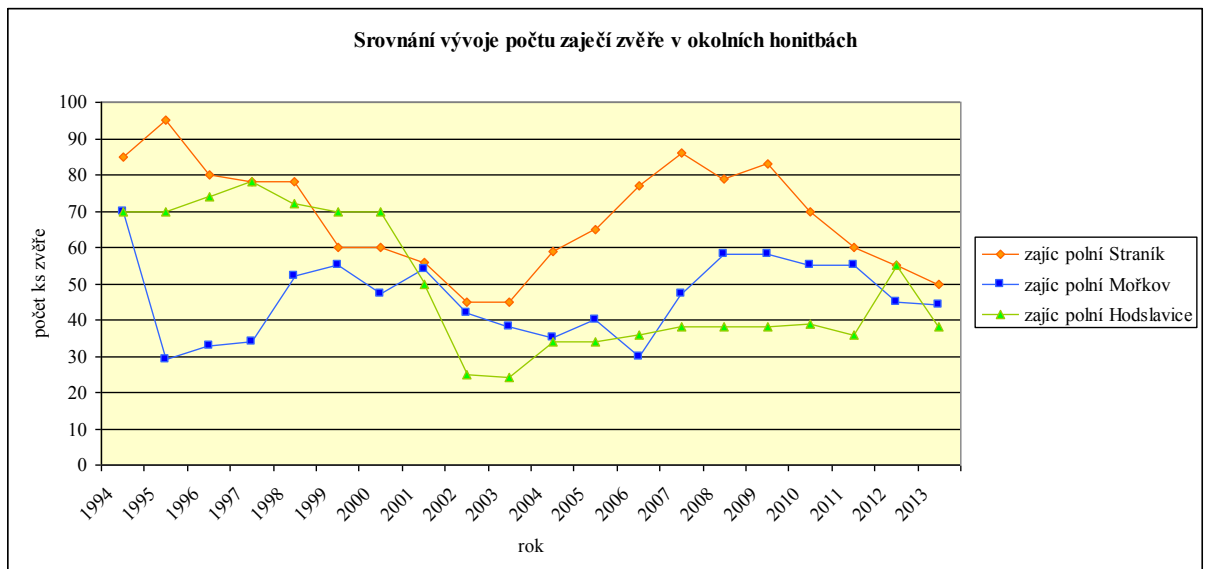
Ve všech třech předmětných honitbách došlo v průběhu sledovaného období k nárůstu početních stavů mezi počátkem a koncem sledovaného období u tohoto druhu zvěře.



Graf č. 11 Srovnání vývoje počtu srnčí zvěře v honitbě Hodslavice, Mořkov a Straník
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

4.3.2 Zvěř zaječí

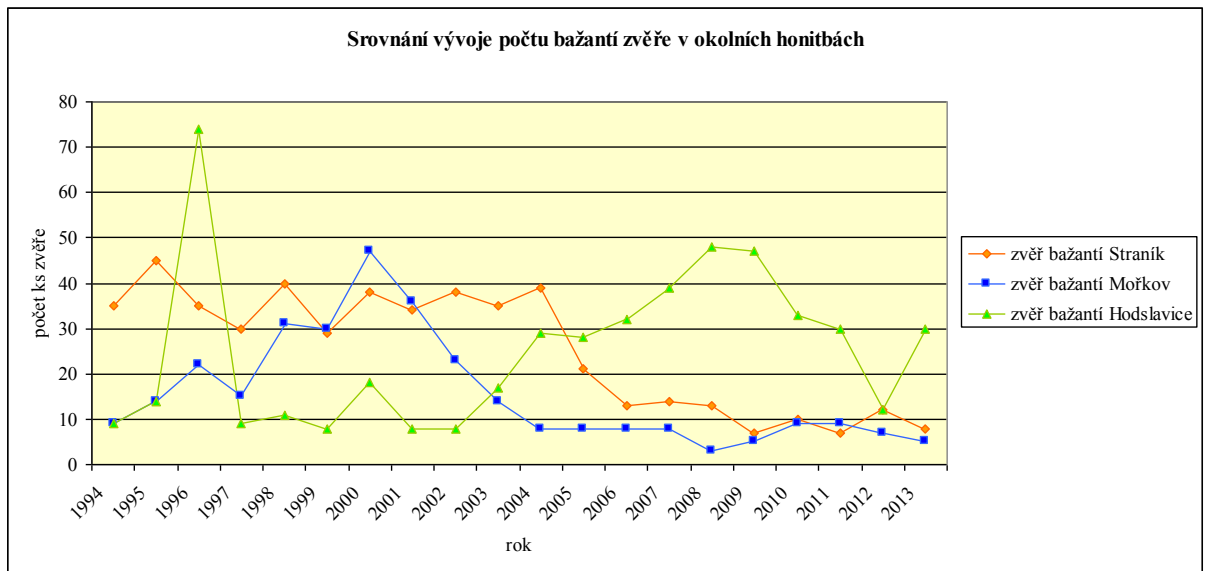
I u tohoto druhu zvěře je možno ve všech třech honitbách pozorovat podobný trend vývoje početních stavů, kdy zhruba v polovině sledovaného období je patrný pokles početnosti a opětovně pozvolný nárůst ve druhé třetině sledovaného období s poklesem v posledních letech.



Graf č. 12 Srovnání vývoje počtu zaječí zvěře v honitbě Hodslavice, Mořkov a Straník
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

4.3.3 Zvěř bažantí

U tohoto druhu zvěře se početní stavy mezi honitbou Hodslavice a honitbami Mořkov a Straník liší. Zatímco u honitby Hodslavice došlo od poloviny sledovaného období k nárůstu početnosti, u zbývajících dvou honiteb naopak došlo ve druhé polovině sledovaného období k prudkému poklesu stavů.



Graf č. 13 Srovnání vývoje počtu bažantí zvěře v honitbě Hodslavice, Mořkov a Straník
Zdroj: MYSL 1-01, vlastní zpracování.

5. Diskuse

Faktorů abiotických i biotických které ovlivňují početní stavy zvěře ve volné krajině je celé spektrum. Ve své práci se záměrně nevěnuji problematice predančního tlaku na početní stavy, zvláště zvěře drobné, což v podmínkách honitby Hodslavice znamená zvěře zaječí a bažantí, neboť tato otázka bývá předmětem rozporuplných reakcí některých autorů. Například HRUŠKA, (2008) uvádí honitby u nichž došlo k navýšení počtu u drobné zvěře, bez navýšení odlovu predátorů. Naopak někteří autoři jako např. VODŇANSKÝ (2002) poukazují na to, že vliv predátorů je nutno řešit stejně jako ostatní faktory. Při procházení statistiky odlovu predátorů za sledované období se mi nepotvrdila vzájemná souvislost početních stavů drobné zvěře a výše odlovu.

Podle mých zkušeností se potvrdily názory autorů např. HANZAL a LIBOSVÁR, (2010) kdy za důležité považují pěstování i ne zcela běžně pěstovaných plodin v co možná nejširším zastoupení. Dle mého pozorování zvěř intenzivně navštěvuje pastevní políčka například s pěstovaným prosem setým. Stejně jsou využívány zvěři porosty směsek tvořeny pohankou setou, peluškou, vikví, hrachem a bobem. Jistě je to dáno tím, že škála zemědělských plodin běžně pěstovaná v katastru honitby Hodslavice je velmi úzká.

Na základě poznatků při výkonu práva myslivosti a realizaci krajino tvorných opatření musím souhlasit s názorem MARADY, (2011) že nelze za současného stavu agrární krajiny počítat s přirozeným nárůstem početních stavů zvěře, bez radikální změny stavu krajiny a změny myšlení a přístupu myslivců k provádění péče o krajinu.

6. Závěr

Dle osobních znalostí honiteb ve svém okolí musím konstatovat, že problematice zlepšování životního prostředí zvěře formou myslivecké péče o krajinu věnuje jen velmi málo vlastníků či uživatelů honiteb. Stejný dojem jsem nabyt při procházení odborných knižních publikací a článků v mysliveckých časopisech, kdy se tomuto okruhu myslivecké činnosti věnuje jen malý zlomek myslivců provádějících výkon práva myslivosti. Povětšinou se jedná o myslivce, jenž jsou současně vlastníky větších rozloh zemědělské půdy a potřebná opatření provádějí na svých pozemcích, či jde o nadšence, kteří se nehodlají smířit se současným stavem agrárních systémů, zvláště u honiteb polních. Myslivecká péče o krajinu by přitom měla být jednou z nedílných součástí činnosti myslivců realizovaných v honitbě.

Cílem této bakalářské práce bylo posouzení provedených krajinných opatření na stavy zvěře v honitbě Hodslavice a porovnání se sousedními honitbami, kde podobné projekty realizovány nebyly. U zvěře srnčí je pozorován trend nárůstu početních stavů jak v honitbě Hodslavice, tak v sousedních honitbách Mořkov a Straník. Podobný trend vývoje početních stavů zvěře opět vykazují všechny tři honitby za sledované období u zvěře zaječí.

Pouze u zvěře bažantí je patrný rozdíl početnosti u honitby Hodslavice, kde došlo ve druhé polovině sledovaného období k nárůstu stavu oproti honitbám Mořkov a Straník, u nichž došlo k propadům početních stavů zvěře bažantí.

Dle mne je zatím předčasné jasně definovat na základě těchto poznatků, že za navýšením stavu u bažantí zvěře v honitbě Hodslavice stojí pouze realizace krajinných opatření a provádění mysliveckých činností v honitbě. Je třeba vzít do úvahy skutečnost, že většina realizovaných krajinných projektů začne svoji funkci plnit postupně s přibývajícím věkem založených výsadeb, kdy dojde k vytvoření krytových podmínek, začne být plněna plodonosná funkce apod. Z tohoto důvodu by bylo vhodné provést posouzení stavu zvěře po delším časovém úseku. Navíc obec Hodslavice počítá i v dalších letech s podporou činnosti směřující ke zlepšení přírodních podmínek na katastru obce a s realizací dalších krajinných projektů.

Dvacetileté zkušenosti s prováděním činnosti směřující ke zlepšení přírodního prostředí v honitbě Hodslavice však ukazují, že je to jistě jedna z cest, jak je možno v budoucnosti docílit zvýšení početních stavů zvláště u zvěře drobné. Neméně důležité

jistě je celkové zvýšení biodiverzity prostředí, posílení retenčních schopností krajiny, obnova vesnického rázu krajiny a změna mnohdy negativního názoru na činnost myslivců a myslivost vůbec.

7. SEZNAM AUTORŮ A POUŽITÉ LITERATURY:

- Anonymus Pozemkové úpravy , vyd. MZE ČR 2010, 28 stran, ISBN 978-80-7084-944-6
- Červený J. et al. Encyklopedie Myslivosti , vyd.Ottovo nakladatelství, spol.s r.o. 2004, 591 stran, ISBN 80-7181-901-8
- Drmotá J. Povídání o srnčí zvěři, vyd. Grada Praha 2014, 218 stran, ISBN 978-80-247-5287-7
- Drmotá et al Srnčí zvěř v našich honitbách, vyd. Grada Praha 2007, 251 stran, ISBN 978-80-247-2366-2
- Hanzal V., Libosvár F. Rostliny vhodné pro zvěř, vyd. Lesnická práce Kostelec n.Č.L.2010 , 110 stran, ISBN 978-80-87154-47-2
- Havránek et al. Zvyšování úživnosti Honiteb, vyd. MZE ČR 2007, 47 stran, ISBN 978-80-7084-664-3
- Hromas J. Dřeviny pro včely a zvěř, vyd. Matice lesnická spol. s r.o. ,Písek 2000, 91 stran ISBN 80-86271-07-2
- Hruška J. Myslivci, apelujte na ústředí ČMMJ, ať hájí zájmy zvěře a myslivosti! Časopis Svět myslivosti 12/2013 str.10-11 ISSN 1212-8422
- Hruška J. Populační dynamika zajíce v letech 2003 – 2007, vliv klimatu a zemědělského hospodaření, 2008, Sborník referátů ze semináře: Zajíc a jeho místo v krajině, 12. a 13. září 2008 Roudnice nad Labem, 72str.
- Hruška J. Přeměna skladby a výnosů zemědělských plodin mezi léty 1920-2011, časopis Svět myslivosti 9/2012 str.10-13
- Charvát A., Mikulka J. Uplatňování náhrad škod zvěří, vyd. MZE ČR 2012 86 stran, ISBN 978-80-7434-018-5
- Král E. Okraje lesních porostů, vyd. MZE ČR 2006 24 stran, ISBN 80-7084-570-8

- Kučera O., Kučerová J., Havránek F. Zajíc včera dnes a zítra, vyd. Silvestris Uhlíř Janovice 2006, 124 stran ISBN 978-80-901775-9-8
- Kůtová J. Význam políček a okusových ploch pro zvěř na Podřipsku, časopis Myslivost 8/2011 str. 36-38 ISSN, 0323-214X 46899
- Kůtová J., Janota J. Políčka pro zvěř v myslivecké praxi, časopis Myslivost 5/2013, str. 62-63 ISSN 0323-214X 46887
- Marada P. Dělalí myslivci myslivost, časopis Myslivost 12/2013, str. 11-12, ISSN 0323-214X 46887
- Marada P. et al. Zvyšování přírodní hodnoty polních honiteb, vyd. Grada Praha 2011, 160 stran ISBN 978-80-247-3885-7
- Simon J. Zalesňovací aktivity mysliveckých sdružení a územní systémy ekologické stability, časopis Myslivost 1/2010 str.50 ISSN 0323-214X 46887
- Vodňanský M. Příčiny úbytku zajíců 2002, časopis Myslivost 5/2002, 5-7 str. ISSN 0323-214x 46887
- Zabloužil F. Osévání pastevních ploch pro drobnou zvěř, časopis Myslivost 3/2010, str.46-48, ISSN 0323-214X 46887
- Zabloužil F. Vývoj a vlivy hospodaření v krajině na zvěř, časopis Myslivost 9/2010, strana 35-37, ISSN 0323-214X 46887
- Zedek M. Krajina pro koroptev, časopis Myslivost 3/2014 str.74-75, ISSN 0323-214X 46887
- Žalman V. Základy mysliveckého chovu, péče a ochrany zvěře, vyd. Albert Boskovice 1994 110 stran ISBN 80-85834-06-5

8. SEZNAM PŘÍLOH

- Př. č. 1 Obnova Fojtovy cesty (stav před realizací)
- Př. č. 2 Obnova Fojtovy cesty (stav po realizaci)
- Př. č. 3 Obnova Zahradníkovy cesty (stav před realizací)
- Př. č. 4 Obnova Zahradníkovy cesty (stav po realizaci)
- Př. č. 5 Výsadba cesty na Straník (stav před realizací)
- Př. č. 6 Výsadba cesty na Straník (stav po realizaci)
- Př. č. 7 Výsadba plodonosného sadu (stav před realizací)
- Př. č. 8 Výsadba plodonosného sadu (stav po realizaci)
- Př. č. 9 Pastevní políčko pro zvěř v lokalitě Muchovy meze
- Př. č. 10 Pastevní políčko pro zvěř v lokalitě pod Fojtovou cestou
- Př. č. 11 Malá vodní tůňka v lokalitě Hůrky
- Př. č. 12 Malá vodní tůňka v lokalitě za Včelínem
- Př. č. 13 Plodonosný sad v lokalitě Velká stodola
- Př. č. 14 Ukázka obnovy původní meze
- Př. č. 15 Vývoj početních stavů zvěře v letech 1994 - 2013

9. PŘÍLOHY

Př. č. 1 Obnova Fojtovy cesty (stav před realizací)



Př. č. 2 Obnova Fojtovy cesty (stav po realizaci)



Př. č. 3 Obnova Zahradníkovy cesty (stav před realizací)



Př. č. 4 Obnova Zahradníkovy cesty (stav po realizaci)



Př. č. 5 Výsadba cesty na Straník (stav před realizací)



Př. č. 6 Výsadba cesty na Straník (stav po realizaci)



Př. č. 7 Výsadba plodonosného sadu (stav před realizací)



Př. č. 8 Výsadba plodonosného sadu (stav po realizaci)



Př. č. 9 Pástevní políčko pro zvěř v lokalitě Muchovy meze



Př. č. 10 Pástevní políčko pro zvěř v lokalitě pod Fojtovou cestou



Př. č. 11 Malá vodní tůňka v lokalitě Hůrky



Př. č. 12 Malá vodní tůňka v lokalitě za Včelínem



Př. č. 13 Plodonosný sad v lokalitě Velká stodola



Př. č. 14 Ukázka obnovy původní meze



Př. č. 15 Vývoj početních stavů zvěře v letech 1994 - 2013

Vývoj početních stavů zvěře v letech 1994 - 2013 (v ks)

rok	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
zvěř srnčí Hodslavice	27	30	27	26	27	26	27	30	40	40	37	33	32	36	42	39	41	33	33	33
zvěř srnčí Mořkov	21	22	21	21	22	22	24	28	39	39	40	39	38	39	34	36	47	47	37	38
zvěř srnčí Straník	58	58	58	58	58	58	58	63	63	63	72	63	68	66	71	73	76	77	75	69
zvěř zaječí Hodslavice	70	70	74	78	72	70	70	50	25	24	34	34	36	38	38	38	39	36	55	38
zvěř zaječí Mořkov	70	29	33	34	52	55	47	54	42	38	35	40	30	47	58	58	55	55	45	44
zvěř zaječí Straník	85	95	80	78	78	60	60	56	45	45	59	65	77	86	79	83	70	60	55	50
zvěř bažantí Hodslavice	9	14	74	9	11	8	18	8	8	17	29	28	32	39	48	47	33	30	12	30
zvěř bažantí Mořkov	9	14	22	15	31	30	47	36	23	14	8	8	8	8	3	5	9	9	7	5
zvěř bažantí Straník	35	45	35	30	40	29	38	34	38	35	39	21	13	14	13	7	10	7	12	8