

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Marcela Šibravová

Název závěrečné práce: Exekuční řízení z dávek důchodového pojištění

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka si klade několik cílů, které mají jak výzkumný charakter (zadluženosti na finanční gramotnost), tak i význam zpětnovazebný (srovnání zadluženosti seniorů na území hl. m. Prahy v letech 2016 a 2017). Cíle považuji za zajímavé a relativně náročné na zpracování vzhledem k úrovni závěrečné práce (bakalářská práce).

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura se mi jeví logická, autorka postupuje od obecnějších témat k specifitějším. Žádná hlavní vyžadovaná součást ve struktuře textu nechybí.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že se autorka pohybuje převážně na poli právního diskursu, odpovídá tomu i převážná část zdrojů, se kterými pracuje. Ocenit lze na teoretické části práce především věcnost a strukturovanost sdělení. Informační hodnota teoretické části práce je vysoká. Naopak (ovšem vzhledem k uvedené dominanci právního diskursu) je velmi málo obsažena psychologická rovina dopadů zadluženosti na jedince či rodiny. Obzvláště v kap. 4 o finanční gramotnosti by mohl být kladen trochu větší důraz na zdroje zadlužení a proč jsou tak úspěšné. Ocenit zde lze třeba rozbor zdrojů v kap. 4.2 a 4.3. Velmi poddimenzovaná se jeví kap 4.4 (možnosti pomoci zadluženým osobám) a to hlavně vzhledem k tomu, že je na toto téma zaměřen jeden z dílčích cílů vlastního výzkumného šetření. Přesto je teoretická část zpracována velmi kvalitně a systematicky a výše uvedené náměty by mohla autorka využít např. v rámci budoucí diplomové práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce je opět zpracována přehledně a systematicky. Kombinace analýzy dokumentů a kvalitativních interview se jeví vhodná, hlavně vzhledem k realizovatelnosti na úrovni bakalářské práce. Pouze výběr informantů pro interview není příliš detailně zpracován (kritéria).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány odpovídajícím způsobem. Z praktických závěrů lze vyzdvihnout na datech doložený nárůst počtu zadlužených seniorů. Do hlubších interpretací se autorka nepouští. Přesto vznesu námět pro diskusi: „Co podle autorky stojí za setrvalým vzestupem počtu zadlužených osob?“

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Cíle považuji za naplněné. Hlavní apel autorky směřuje k nedostatečné finanční gramotnosti, kdy si oslovení informanti někdy brali půjčky a přitom ani přesně nevěděli, kolik a kdy budou splácet. Přestože se jedná jen o sondu do tématu (kvalitativní interview a ne velký vzorek kvantitativních dat), jedná se o podstatná zjištění, na kterých je nutné stavět do budoucna při koncipování řešení problematiky zadluženosti. Zde se ovšem nabízí kritika autorčiných závěrů, a to malá bezprostřední aplikovatelnost zjištění a možnost „přetavit“ daná zjištění do podoby doporučení pro konkrétní organizace či pro politiku v oblasti zadluženosti.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek, s výjimkou absence ukázky provedeného kvalitativního rozhovoru v přílohách.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Viz komentáře výše k závěrům práce.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Co podle autorky stojí za setrvalým vzestupem počtu zadlužených osob?“

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Celkově práce odpovídá nárokům kladeným na tento typ závěrečné práce. Celkové hodnocení zde na základě výše uvedených komentářů.

V Hradci Králové dne 7. 5. 2018

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce