

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Diplomová práce**

**Proces oddlužení v České republice**

**Bc. Daniel Režnický**

© 2022 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Daniel Režnický

Ekonomika a management  
Provoz a ekonomika

Název práce

**Proces oddlužení v České republice**

Název anglicky

**Debt relief process in the Czech Republic**

---

### Cíle práce

Cílem diplomové práce je na základě analýzy právní úpravy procesu oddlužení v České republice, vyhodnotit dané téma, a to konkrétně ve čtyřech obdobích: před novelou insolvenčního zákona provedenou zákonem č. 31/2019 Sb., po této novele insolvenčního zákona, před tzv. koronavirovou krizí a po této krizi. Dílčím cílem práce je porovnání uvedených období a nalezení rozdílů, shod, podobností a souvislostí mezi nimi. Předmětem výzkumu a následného vyhodnocení budou jak právní, tak ekonomické aspekty.

### Metodika

Teoretická část práce bude zpracována metodou deskriptivní, a to na základě studia příslušných právních předpisů, odborné literatury a soudní judikatury. Praktická část práce bude zpracována komparativní metodou, prostřednictvím datového setu – jednotlivé insolvenční případy budou přebírány z insolvenčního rejstříku a budou analyzovány. Získané údaje budou použity k nalezení ekonomických a právních rozdílů, shod, podobností a souvislostí mezi sledovanými obdobími, ve kterých byl (je) uskutečňován proces oddlužení.

## Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

## Klíčová slova

dlužník, oddlužení, insolvence, insolvenční zákon, insolvenční správce, insolvenční rejstřík, věřitel

---

## Doporučené zdroje informací

HÁSOVÁ, Jiřina a Tomáš MORAVEC. Insolvenční řízení. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-459-9.

KISLINGEROVÁ, Eva. Inovace nástrojů ekonomiky a managementu organizací. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2008, s. 127. ISBN 978-80-7179-882-8.

KOZÁK, Jan. Insolvenční zákon: komentář. 5. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-578-1.

KOZÁK, J., ČUJAN, R., HAŠOVÁ, K., SIGMUND, A., VESELÝ, P., ZRŮST L., Insolvence prakticky. Oddlužení. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020, ISBN 978-80-7598-295-7.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou. 6. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. Pro praxi. Str. 158-159. ISBN 978-80-7380-766-5.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční zákon: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy. 3. aktualizované vydání podle stavu právní úpravy k 1.1.2018. Praha: Leges, 2018. Glosátor. ISBN 978-80-750-2257-8.

RICHTER, Tomáš. Insolvenční právo. 2., doplněné a upravené vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-444-7.

SPRINZ, Petr. Insolvenční zákon: komentář. [Praha]: C.H. Beck, [2019]. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-753-8.

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Zákon č. 31/2019 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

---

## Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

## Vedoucí práce

JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D., LL.M.

## Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 10. 10. 2021

**JUDr. Jana Borská, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2021

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 30. 03. 2022

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Proces oddlužení v České republice" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 03. 2022

---

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval JUDr. Oldřichovi Řeháčkovi, LL.M., Ph.D., za veškeré odborné konzultace, rady, poznatky a trpělivost, jež mi při psaní této práce věnoval.

# Proces oddlužení v České republice

## Abstrakt

Diplomová práce „Proces oddlužení v České republice“ se zaměřuje na zjištění, jak se liší proces oddlužení v České republice ve čtyřech fázích – před novelou insolvenčního zákona jenž proběhla v roce 2019, po této novele insolvenčního zákona, před koronavirovou krizí a po koronavirové krizi.

Celá diplomová práce je rozdělena do dvou částí.

První, teoretická část, má za cíl vysvětlení a proniknutí do základní terminologie týkající se zkoumaného tématu, jako je například vysvětlení pojmu dlužník, oddlužení, či insolvence.

Druhá, praktická část, se prostřednictvím vytvoření datových setů, jenž každý z nich reprezentuje jednu z výše zmíněných fází, zaměřuje na popis případů jednotlivých fází a nalezení odlišností mezi nimi.

V závěru diplomové práce lze nalézt celkové posouzení dané problematiky a zároveň zhodnocení závěrů praktické části.

**Klíčová slova:** dlužník, oddlužení, insolvence, insolvenční zákon, insolvenční správce, insolvenční rejstřík, věřitel

# Debt Relief Process in the Czech Republic

## Abstract

The diploma thesis "Debt Relief Process in the Czech Republic" focuses on finding out how the debt relief process in the Czech Republic differs in four phases - before the amendment to the Insolvency Act in 2019, after this amendment to the Insolvency Act, before the coronavirus crisis and after the coronavirus crisis.

The thesis is divided into two parts.

The first, theoretical part, aims to explain and penetrate the basic terminology related to the researched topic, such as the explanation of the term debtor, debt relief, or insolvency.

The second, practical part, focuses on the description of the cases of individual phases and finding the differences between them by creating data sets where each data set represents one of the above-mentioned phases.

At the end of the diploma thesis there is an overall assessment of the issue and the evaluation of the conclusions of the practical part.

**Keywords:** debtor, debt relief, insolvency, insolvency law, insolvency administrator, insolvency register, creditor

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>10</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>12</b>
2.1 Cíl práce .....	12
2.2 Metodika .....	12
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>13</b>
3.1 Historie insolvenčního řízení .....	13
3.2 Základní pojmy .....	13
3.3 Způsoby řešení úpadku .....	16
3.3.1 Konkurs.....	17
3.3.2 Reorganizace.....	18
3.3.3 Oddlužení .....	18
3.4 Novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. ....	20
3.4.1 Změny při splnění oddlužení .....	20
3.4.2 Režimy oddlužení .....	21
3.4.3 Způsoby oddlužení.....	22
3.4.4 Nové instituty oddlužení .....	24
3.4.5 Oddlužení fyzické osoby – podnikatele.....	24
3.4.6 Ostatní změny .....	26
3.5 Insolvenční správce .....	27
3.5.1 Ustanovení insolvenčního správce.....	29
3.5.2 Činnost insolvenčního správce .....	32
3.5.3 Odměna insolvenčního správce .....	33
3.6 Oddlužení .....	36
3.6.1 Průběh oddlužení .....	36
3.6.2 Způsoby oddlužení.....	38
3.6.3 Ukončení oddlužení .....	39
<b>4 Vlastní práce.....</b>	<b>41</b>
4.1 Období před novelou insolvenčního zákona .....	41
4.1.1 Zpeněžení majetkové podstaty.....	42
4.1.2 Plnění splátkového kalendáře .....	46
4.2 Období po novele insolvenčního zákona .....	66
4.2.1 Zpeněžení majetkové podstaty.....	66
4.2.2 Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.....	66
4.3 Období před koronavirovou krizí.....	74
4.4 Období po koronavirové krizi .....	78
4.4.1 Ukončené případy .....	78



4.4.2	Probíhající případy .....	83
<b>5</b>	<b>Zhodnocení výsledků .....</b>	<b>89</b>
5.1	Období před novelou a po novele insolvenčního zákona.....	89
5.1.1	Období před novelou insolvenčního zákona.....	89
5.1.2	Období po novele insolvenčního zákona .....	90
5.1.3	Zhodnocení období .....	91
5.2	Období před koronavirovou krizí a po koronavirové krizi .....	92
5.2.1	Období před koronavirovou krizí .....	92
5.2.2	Období po koronavirové krizi .....	92
5.2.3	Zhodnocení období .....	93
<b>6</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>94</b>
<b>7</b>	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>96</b>

## Seznam tabulek

Tabulka 1 - Odměna insolvenčního správce při prodeji majetku, který není předmětem zajištění .....	34
Tabulka 2 - Odměna insolvenčního správce v případě výtěžku ze zpeněžení jednotlivého předmětu zajištění – splátkový kalendář.....	34
Tabulka 3 - Odměna insolvenčnímu správce z celkového výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele .....	35
Tabulka 4 - Odměna insolvenčního správce v případě výtěžku ze zpeněžení jednotlivého předmětu zajištění – konkurz nebo zpeněžení .....	35
Tabulka 5 - Analyzované případy zpeněžením majetkové podstaty .....	42
Tabulka 6 - Analyzované případy plněním splátkového kalendáře – ukončené případy ....	46
Tabulka 7 - Analyzované případy plněním splátkového kalendáře – probíhající případy ..	61
Tabulka 8 - Analyzované případy plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty – ukončené případy .....	66
Tabulka 9 - Analyzované případy plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty – probíhající případy.....	68
Tabulka 10 - Analyzované případy před koronavirovou krizí.....	74
Tabulka 11 - Analyzované případy po koronavirové krizi – ukončené případy .....	78
Tabulka 12 - Analyzované případy po koronavirové krizi – probíhající případy .....	83
Tabulka 13 - Zhodnocení období před novelou insolvenčního zákona a po novele insolvenčního zákona.....	91
Tabulka 14 - Zhodnocení období před koronavirovou krizí a po koronavirové krizi .....	93

# 1 Úvod

Dnešní, neustále měnící se a rozvíjející se společnost skýtá pro běžné lidi mnoho možností, ale současně také spoustu nástrah. Za jednu z největších nástrah je považován velký tlak, jenž je vyvíjen na jednotlivce. Tím tlakem jsou rostoucí nároky, ať se jedná o značkové oblečení, chytrý telefon, zahraniční dovolenou, drahý automobil, vlastní bydlení nebo jen nadstandartní vybavení domácnosti. Nepřizpůsobit se jim by znamenalo pro tyto osoby nebo i jejich nejbližší, zejména děti, vyloučení z kolektivu, popř. i ze společnosti. Za další léčku lze považovat i stále se opakující reklamy, ať už v televizi či na internetu, ve kterých každá banka hledá způsoby, aby si lidé na výše uvedené, většinou zbytečné věci, půjčovali peníze a tyto peníze si půjčovali zrovna u nich. Některé reklamní nabídky bank lákají přes nabídky nízkých úroků, některé přes tzv. odložené splátky, kdy můžete začít splácet až za sjednanou dobu a některé zase přes minimum dokladů potřebných pro poskytnutí půjčky. Velká část lidí těmto nástrahám podlehne a nastanou situace opravdu řeší různými půjčkami, kterých je, jak již bylo zmíněno, na trhu nepřehledné množství, jak v bankovním, tak nebankovním sektoru. Často to však znamená cenu života na dluh, kdy si berou, i díky nízké finanční gramotnosti, neuváženě i velmi nevýhodné půjčky na zbytečné věci, když si sami nedokážou spočítat, kolik vlastně přeplatí na úrocích či jiných poplatcích s těmito půjčkami spojených. Potom stačí sebemenší výpadek příjmu, ať již z důvodu nemoci či přechodné ztráty zaměstnání nebo jiné složitější životní situace, kdy i díky nulové finanční rezervě jedincům nezbyvají finance na splácení těchto půjček a nastanou situace se snaží řešit dalšími, mnohdy ještě nevýhodnějšími, půjčkami, kterými hradí půjčky předchozí. Pomalu, ale jistě se tyto osoby dostávají do tzv. dluhové pasti (tzn. že jim výše dluhů neklesá, ale neustále roste), kdy už jim nezbyvají finance na hrazení závazků a věřitelé na tyto osoby vyvíjejí až neuvěřitelné tlaky s cílem domoci se úhrady svých pohledávek, a to často i cestou exekucí, při kterých dluhy ještě často i mnohonásobně narostou.

Mnohdy se tyto osoby, jejichž příjmy jsou postiženy exekucemi, uchylují do tzv. šedé ekonomiky, kdy si vydělávají neoficiální cestou, aby neměly postižitelné příjmy a tyto jim nemohl exekutor zabavit. Tím samozřejmě z těchto příjmů neodvádí zdravotní a sociální pojištění a ani daně, ba naopak se ještě kolikrát stávají i poživateli sociálních dávek.

Stát se takto postiženým osobám snaží pomoci, aby se mohly vrátit z šedé ekonomiky do ekonomicky aktivního života a žít normálním životem beze strachu z věřitelů a exekucí. Jednou z takových cest je i insolvenční řízení, zejména potom oddlužení (sanační způsob

řešení úpadku dlužníka).

Oddlužení se dostalo do našeho právního systému v roce 2008, a to zákonem č. 182/2006 Sb., kdy však zpočátku byla pravidla pro oddlužení fyzických osob nastavena velmi přísně. Postupnými novelizacemi insolvenčního zákona docházelo k stále výraznějšímu změkčování podmínek pro oddlužení fyzických osob a poslední platná novela insolvenčního zákona z roku 2019 (zákon č. 31/2019 Sb. účinný od 1. 6. 2019) přinesla velké množství podstatných změn nejen ve prospěch dlužníků, ale i pro sepisovatele insolvenčních návrhů, insolvenční správce a insolvenční soudy.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Hlavním cílem této práce je na základě analýzy procesu oddlužení v České republice vyhodnotit toto téma, a to konkrétně ve čtyřech obdobích – před novelou insolvenčního zákona, která byla provedena zákonem č. 31/2019 Sb., po této novele insolvenčního zákona, před tzv. koronavirou krizí a v období po koronavirové krizi.

V teoretické části je dílčím cílem této práce vymezení a vysvětlení pojmů, které jsou nezbytné pro pochopení této problematiky, vysvětlení změn, u již zmiňované novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb., vysvětlení činnosti insolvenčního správce a v neposlední řadě také vysvětlení způsobu řešení oddlužení.

Znalost této problematiky poskytuje oporu, která je nápomocna při naplňování hlavního cíle práce, jenž je řešen v praktické části práce, kdy pomocí komparace jednotlivých případů je cílem nalezení rozdílů – a to jak právních, tak ekonomických.

### **2.2 Metodika**

Celá práce bude rozdělena na dvě části – a to sice na část teoretickou a část praktickou.

První část této práce bude vypracována na základě studia odborné literatury, příslušných právních předpisů a internetových zdrojů. Prostřednictvím těchto, již výše zmíněných, zdrojů bude deskriptivní metodou zhotovena teoretická část práce, ve které budou objasněny základní pojmy, mezi které se řadí například insolvenční návrh a úpadek. Podrobněji popsané a přiblížené zde budou také způsoby řešení úpadku, novela insolvenčního zákona, činnost insolvenčního správce a proces oddlužení. Tato teoretická část bude tvořit důležitý základ pro druhou část této práce, a to sice pro část praktickou.

Pro sestavení praktické části práce bude hlavním využívaným zdrojem především insolvenční rejstřík – konkrétně jednotlivé případy, jenž se v něm nacházejí. Tyto případy budou shromážděny a budou tvořit tzv. datový set, který bude sloužit jako podklad pro naplnění hlavního cíle práce. Jednotlivé případy z tohoto datového setu budou řešeny komparativní metodou tak, aby dokázaly zachytit odlišnosti, a to jak právní, tak i ekonomické, mezi jednotlivými zkoumanými obdobími.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Historie insolvenčního řízení

Přijetí insolvenčního zákona, který do českého právního řádu uvedl institut oddlužení a byl přijat roku 2006, předcházela dlouhá historie.<sup>1</sup>

Právní úprava úpadku, jeho řešení konkursem a vyrovnání se datuje již roku 1781, kdy vznikl Josefinský konkurzní řád.<sup>2</sup>

Ve 20. století v roce 1914 vyšlo císařské nařízení č. 337/1914. Toto nařízení, které mimo jiné zahrnovalo předpisy definující vyrovnání mimo konkurs, uvedlo konkursní, vyrovnávací a odpůrčí řád.<sup>3</sup>

Po pádu totalitního režimu a přechodem k tržnímu hospodářství bylo nutné v závěru roku 1989 přijetí legislativních opatření, které by tomuto přechodu nebránily a stanovení opatření, bez kterých by hospodářství nemohlo fungovat. S touto myšlenkou byl vytvořen zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání (dále ZKV), který nabyl účinnosti dnem 1. 10. 1991.<sup>4</sup> Kodex byl následně kvůli svým nedokonalostem za svou platnost, jež trvala 15 let, novelizován téměř 30x.<sup>5</sup>

Již výše zmíněný zákon č. 186/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení a doprovodný zákon č. 296/2007 Sb. je posledním přijatým a stále platným zákonem na území České republiky.<sup>6</sup>

### 3.2 Základní pojmy

**Insolvenční rejstřík** – jde o primární informační zdroj o insolvenčních řízeních vedených v České republice. Je spravován Ministerstvem spravedlnosti ČR a je v provozu již od roku 2008. Tento rejstřík lze veřejně nalézt, a to na webové stránce <https://isir.justice.cz/>.

---

<sup>1</sup> BARTOŠEK, M. Dějiny římského práva (ve třech fázích jeho vývoje). 1995, s. 217.

<sup>2</sup> KISLINGEROVÁ, E. Inovace nástrojů ekonomiky a managementu organizací. 2008, s. 127.

<sup>3</sup> KOZÁK, J.. Insolvenční zákon krok za krokem. *Konkurs a vyrovnání: odborný ekonomický měsíčník* [online]. 2006. [cit. 2021-08-07].

Dostupné z: <http://www.konkurs-vyrovnani.cz/index.php?idb=28&idac=173>

<sup>4</sup> ZOULÍK, František. Vývoj insolvenčních řízení. Právnické fórum [online]. 2009, roč. 4 [cit. 2021-08-07].

Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvencnich-rizeni/>

<sup>5</sup> SCHELLE, K., SCHELLEOVÁ I. Podrobněji k jednotlivým novelizacím. 2010, s. 46.

<sup>6</sup> KOZÁK, Jan. Nové úpadkové právo v České republice. 2008, č. 2, s. 3.

Najdeme v něm například seznam dlužníků, seznam insolvenčních správců a digitalizovaný obsah insolvenčních spisů.<sup>7</sup>

**Insolvenční návrh** – podání k insolvenčnímu soudu, jímž dlužník či věřitel žádá soud o zahájení insolvenčního řízení. Většinou se jedná o zaslání návrhu ke krajskému soudu, v jehož obvodu má dlužník bydliště či sídlo. Insolvenční návrh musí být v písemné podobě, musí být podepsán navrhovatelem a tento podpis musí být úředně ověřen.

Další podmínky platné pro insolvenční návrh:

- a) Věřitel je povinen doložit, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku a k jejímu návrhu tedy musí doložit její přihlášku a musí uvést okolnosti, které osvědčují úpadek dlužníka.<sup>8</sup>
- b) Věřitel je povinen zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení, jenž činí maximálně 50 000,- Kč.<sup>9</sup>
- c) Věřitel je povinen zaplatit soudní poplatek za podání návrhu, jenž činí 2 000,- Kč.<sup>10</sup>

**Návrh na povolení oddlužení** – jedná se o návrh, jenž může podat jen dlužník, a lze ho použít pouze na konkrétní způsob řešení úpadku – konkrétně na oddlužení.<sup>11</sup>

**Insolvenční soud** – je soudem, jenž vydává rozhodnutí, jejichž vydání jsou ukládány nebo předpokládány insolvenčním zákonem, průběžně vykonává dohled na postupem a činností ostatních procesních subjektů a dále rozhoduje o záležitostech, které s tím souvisí.<sup>12</sup>

---

<sup>7</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 4.

<sup>8</sup> DASHÖFER, Verlag. Insolvenční návrh. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvencni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVU4Eltu6PFEtumJs0KVDbHZYztGTLKStVjQ4w/>

<sup>9</sup> RADA, Jan a Martina ŠRÁMKOVÁ. Záloha na náklady insolvenčního řízení před a po novele insolvenčního zákona. *Epravo.cz* [online]. [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zaloha-na-naklady-insolvencniho-rizeni-pred-a-po-novele-insolvencniho-zakona-106589.html>

<sup>10</sup> SEDLÁČEK, Dušan. Šikanózní insolvenční návrhy - praktický pohled. *Havel Holásek advokátní kancelář* [online]. 2015 [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/data/files/2015-cnb/prezentace/1-sedlacek-konference-vse-sedlacek-sikanozni-insolvencni-navrhy-final-v2.pdf>

<sup>11</sup> DASHÖFER, Verlag. Insolvenční návrh. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvencni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVU4Eltu6PFEtumJs0KVDbHZYztGTLKStVjQ4w/>

<sup>12</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. Sbirka zákonů České republiky, § 10.

**Insolvenční řízení** – jde o zvláštní druh soudního řízení, v rámci kterého se projednává úpadek či hrozící úpadek dlužníka a současně také způsob jeho řešení. Cílem je uspořádání majetkových vztahů.

Zásady platné pro insolvenční řízení:

- a) Je zakázáno nespravedlivé poškození účastníků
- b) Je vyžadováno co nejvyšší uspokojení věřitelů
- c) Všichni věřitelé ze stejné skupiny mají rovné možnosti
- d) Povinností věřitelů je zdržet se jednání, jímž by se snažili dosáhnout uspokojení svých pohledávek mimo insolvenční řízení.<sup>13</sup>

**Zajištěný věřitel** – osoba, jejíž pohledávka za dlužníka je zaručena majetkem, který je uveden v majetkové podstatě, typ tohoto zaručení musí být vždy uveden v komentovaném ustanovení.<sup>14</sup>

**Nezajištěný věřitel** – osoba, jejíž pohledávka vůči insolvenčnímu dlužníkovi není zajištěna – jde tedy o nezajištěnou pohledávku.<sup>15</sup>

**Úpadek** – existuje ve dvou formách, a to konkrétně ve formě platební neschopnosti a formě předlužení. Obě formy se shodují v počtu věřitelů. Ve formě platební neschopnosti se mohou nacházet fyzické i právnické osoby nehledě na to, zda jsou tyto osoby vedeny jako podnikatelé. Forma předlužení může vzniknout jen u osob podnikajících (§ 3 odst. 4 IZ).<sup>16</sup>

**Platební neschopnost** – jedná se o jednu z forem úpadku, přičemž druhou formou je předlužení.

Platební neschopnost nastává v situaci, kdy jakýkoliv dlužník současně:

- a) má více než jednoho věřitele – nejméně dva
- b) jeho peněžité závazky jsou déle než 30 dní po splatnosti

---

<sup>13</sup> DOLEČEK, Marek. Insolvence – úpadek a způsoby jeho řešení. *BusinessInfo.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-12-08]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/insolvence-upadek-a-zpusoby-jeho-reseni-ppbi/2/>

<sup>14</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 5.

<sup>15</sup> HORÁK, Milan. Postavení věřitelů jako účastníků insolvenčního řízení. Nezajištěný a zajištěný věřitel. *Epravo.cz* [online]. 2021 [cit. 2021-12-08]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/postaveni-veritelu-jako-ucastniku-insolvenčního-řízení-nezajisteny-a-zajisteny-veritel-113574.html>

<sup>16</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 6-7.

c) Není schopen výše zmíněné závazky plnit<sup>17</sup>

Insolvenční zákon vymezuje čtyři vyvratitelné domněnky dlužníkovi platební neschopnosti, a to konkrétně:

a) Zastavení plateb podstatné části závazků

b) Neplnění svých závazků po dobu, jež po lhůtě splatnosti přesahuje 3 měsíce

c) Nemožnost dosáhnouti uspokojení závazků prostřednictvím výkonu rozhodnutí či exekuce

d) Nedodržení povinnosti předložení seznamů<sup>18</sup>

**Předlužení** – jedná se o jednu z forem úpadku, přičemž druhou formou je platební neschopnost.

Předlužen je ten dlužník, jenž je právnickou osobou či fyzickou osobou – podnikatelem a který současně:

a) Má více než jednoho věřitele – nejméně dva

b) Souhrn sumy jeho závazků převyšuje hodnotu, jež má jeho majetek – bez ohledu na to, kolik závazků je již splatných.<sup>19</sup>

**Hrozící úpadek** – může se ho dovolat ten dlužník, který je fyzickou nebo právnickou osobou, jenž nebude objektivně schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků. Aktivní legitimaci k podání insolvenčního návrhu má podle § 97 odst. 2 IZ pouze dlužník.<sup>20</sup>

### 3.3 Způsoby řešení úpadku

V České republice existují tři způsoby řešení úpadku, a to konkrétně:

- Konkurs
- Reorganizace
- Oddlužení

---

<sup>17</sup> MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční zákon: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy*. 2018, s. 6-7.

<sup>18</sup> SPRINZ, P. *Insolvenční zákon: komentář*. 2019, s. 13.

<sup>19</sup> VETEŠNÍKOVÁ, Eva. *Předlužení – co to je, definice, vysvětlení*. *Bezplatnapravniporadna.cz* [online]. 2018 [cit. 2021-12-11]. Dostupné z: <https://www.bezplatnapravniporadna.cz/ruzne/pravnicko-slovník/37144-predluzeni-co-to-je-definice-vysvetleni.html>

<sup>20</sup> MARŠÍKOVÁ, J. *Insolvenční zákon: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy*. 2018, s. 9.



Můžeme se také setkat se zvláštními způsoby řešení úpadku, které stanoví insolvenční zákon pro určité subjekty či pro určité druhy případů.<sup>21</sup>

### 3.3.1 Konkurs

*„Konkurs je způsob řešení úpadku spočívající v tom, že na základě rozhodnutí o prohlášení konkurzu jsou zjištěné pohledávky věřitelů zásadně poměrně uspokojeny z výnosu zpeněžení majetkové podstaty s tím, že neuspokojené pohledávky nebo jejich části nezanikají, pokud zákon nestanoví jinak.“*

V případě prohlášení konkursu vznikají následující účinky:

- a) Účinky prohlášení konkursu nastávají v moment zveřejnění rozhodnutí o prohlášení konkursu v insolvenčním rejstříku.
- b) Prohlášení konkursu přerušuje likvidaci právnické osoby, dále končí nucená správa, a pokud bylo nařízeno, tak zaniká předběžné opatření, v případě, že insolvenční soud nerozhodne jinak.
- c) Prohlášení konkursu neovlivňuje dlužníkovu způsobilost k právním úkonům ani jeho procesní způsobilost.
- d) Insolvenční soud má možnost po prohlášení konkursu i bez návrhu změnit své předběžné opatření.<sup>22</sup>

Zrušení konkursu u dlužníka, jímž je obchodní společnost, je možné při splnění jedné z těchto podmínek:

- a) Po splnění rozvrhového usnesení
- b) Pro nedostatek majetku

Tyto výše zmíněné skutečnosti jsou podkladem pro výmaz obchodní společnosti z obchodního rejstříku – společně s tím dochází k zániku neuspokojených pohledávek či neuspokojené části věřitelů. Toto však neplatí v situaci, kdy je možné, aby se věřitel domáhal uspokojení pohledávky po třetích osobách ze zajištění, např. ručitelích.<sup>23</sup>

V případě dlužníka, jímž je fyzická osoba, je na majetek vyhlášen konkurs, pokud dlužník nesplňuje podmínky pro schválení oddlužení. Po konci konkursního řízení, v případě, že nedojde k uhrazení pohledávek věřitelů v plné výši, tak tyto pohledávky nezanikají a věřitelé mají možnost neuhrazené pohledávky po dlužníkovi vymáhat, včetně

---

<sup>21</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. Sbíрка zákonů České republiky, § 4, odst. 1.

<sup>22</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 677.

<sup>23</sup> MARŠÍKOVÁ, J. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou. 2019, s. 143.

úroků. Dá se tedy konstatovat, že konkurs situaci, kdy dlužník nemá dostatek majetku k uspokojení svých věřitelů, nedokáže dostatečně vyřešit.<sup>24</sup>

### 3.3.2 Reorganizace

Reorganizace patří, stejně jako oddlužení, mezi tzv. sanační způsoby řešení dlužníkovy úpadku. Cílem je náprava špatné finanční situace dlužníka, a to až do té míry, aby došlo k vyřešení jeho úpadku a současně bylo možné další fungování jeho závodu či aby bylo alespoň dosaženo vyššího uspokojení věřitelů než v případě řešení úpadku konkursem.<sup>25</sup>

*„Reorganizace není přípustná, je-li dlužníkem fyzická osoba, která není podnikatelem a nemá podnik.“<sup>26</sup>*

Reorganizací je možno řešit úpadek či hrozící úpadek dlužníka, jenž je podnikatelem a reorganizace se týká jeho podniku. Reorganizace je přístupná v případě, kdy celkový roční úhrn čistého obratu dlužníka podle zvláštního právního předpisu za poslední účetní období, jenž předchází insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň sumu 50 000 000,- Kč, nebo v případě, že dlužník zaměstnává alespoň 50 zaměstnanců v pracovním poměru.

Pokud ovšem dlužník společně s insolvenčním návrhem, nebo nejpozději do rozhodnutí v úpadku, předložil insolvenčnímu soudu reorganizační plán, jenž byl přijatý nejméně polovinou všech zajištěných věřitelů, která je počítána dle výše jejich pohledávek a nejméně polovinou všech nezajištěných věřitelů, jenž je počítána dle výše pohledávek, výše zmíněné omezení se na něj neuplatňuje.<sup>27</sup>

### 3.3.3 Oddlužení

Oddlužení je způsob řešení úpadku, při kterém, za stanovených podmínek, je umožněno dlužníkovi částečně se zbavit svých dluhů. Úspěšné dokončení oddlužení dává dlužníkům možnost druhé šance a zároveň je také možností, jak začít znovu a bez dluhů. V případě, kdy má dlužník vidinu osvobození od dluhů se zvyšuje pravděpodobnost jeho snahy o úspěšné splnění podmínek oddlužení a zaplacení věřitelům alespoň zákonného minima, jež je vyšší než v případě konkursu.<sup>28</sup>

---

<sup>24</sup> MARŠÍKOVÁ, J. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou. 2019, s. 158-159.

<sup>25</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 797.

<sup>26</sup> Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. 6. 2015 sp. zn. 29 NSČR 50/2013.

<sup>27</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 797.

<sup>28</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 1002.

Návrh o oddlužení může podat dlužník, jenž splňuje jednu z těchto podmínek:

- a) je právnickou osobou, jenž podle zákona není považována za podnikatele a zároveň nemá dluhy z podnikání
- b) je fyzickou osobou.<sup>29</sup>

Od 1. 6. 2019 platí následující podmínky pro využití oddlužení:

- a) poctivý záměr
- b) schopnost splácení plné výše odměny a hotových výdajů insolvenčního správce, současně minimálně stejné částky ostatním věřitelům a dále také ještě pohledávky na výživném ze zákona v plné výši a odměny sepisovatele v plné výši
- c) v rámci insolvenčního řízení odpovědný přístup k plnění povinností
- d) dlužník bez kvalifikované insolvenční historie – viz následující podmínky:
  - 1) v posledních 10 letech nesmělo být přiznáno osvobození od placení pohledávek
  - 2) v posledních 5 letech nesměl být návrh na povolení oddlužení zamítnut nebo oddlužení zrušeno pro nepoctivý záměr
  - 3) v posledních 3 měsících nesměl vzít svůj návrh na povolení oddlužení zpět.<sup>30</sup>

Od 1. 6. 2019 také platí následující novinky při oddlužení:

- a) splácení pohledávek nezajištěných věřitelů:
  - 1) v plné výši
  - 2) 60 % v průběhu 3 let
  - 3) bez spodní hranice na 5 let, pokud v této době dlužník vynaložil veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů.
  - 4) 3 roky u starobních a invalidních důchodců (pro invaliditu II. a III. stupně)
- b) přerušování insolvenčního řízení
- c) prodloužení insolvenčního řízení
- d) způsoby oddlužení:
  - 1) zpeněžením majetkové podstaty
  - 2) splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty
- e) dokládání příjmů za poslední rok a výpočet předpokládaných příjmů na 12 měsíců
- f) stanovení podmínek pro oddlužení fyzických osob – podnikatelů

---

<sup>29</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. Sbíрка zákonů České republiky, § 389, odst. 1.

<sup>30</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. Sbíрка zákonů České republiky, § 395, odst. 1-5.

- g) rozšíření skupiny tzv. podřízených pohledávek
- h) možnost dlužníka popírat jak nezajištěné, tak i zajištěné pohledávky.<sup>31</sup>

### **3.4 Novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb.**

V případě novely insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb., která nabyla účinnosti dne 1. června 2019, došlo k zásadní změně procesu oddlužení. Jedná se o zákon ze dne 22. ledna 2019, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Novela obsahuje celkem 141 změn. Tato novelizace se zaměřuje především na osoby předlužené, nacházející se v tzv. dluhové pasti. Do té se mohli dostat z nejrůznějších důvodů, nejčastěji však v důsledku tíživé sociální situace, kdy byli nuceni nevyužívat spotřebitelské úvěry od nejrůznějších poskytovatelů, bez ohledu na jejich nevýhodnost.

Mezi nejdůležitější změny této novely patří především:

- a) Změny při splnění oddlužení
- b) Režimy oddlužení
- c) Způsoby oddlužení
- d) Nové instituty oddlužení
- e) Oddlužení fyzické osoby – podnikatele
  - Zálohová splátka
  - Referenční srážka
- f) Ostatní změny

#### **3.4.1 Změny při splnění oddlužení**

Jedná se o jednu z nejzásadnějších změn této novely, tedy splnění oddlužení, které má za následek osvobození od dluhů, resp. osvobození od placení zbytku pohledávek. Do novely platilo, že ke splnění podmínek oddlužení musel dlužník po dobu oddlužení, tedy během 60 měsíců oddlužení, uhradit nejméně 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů. Pokud tedy dlužník splnil tuto a potom rovněž ještě další zákonné podmínky, následně insolvenční soud usnesením dlužníka osvobodil od placení zbytku pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v

---

<sup>31</sup> STRNADOVÁ, P. Novela zákona o úpadku a způsobech jeho řešení. *Epravo.cz* [online]. Praha, 2019 [cit. 2021-08-09]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-zakona-o-upadku-a-zpusobech-jeho-reseni-110351.html>

rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny. Tedy do novely měli nezajištění věřitelé téměř jistotu, že v případě oddlužení obdrží od dlužníka minimálně 30 % hodnoty jejich přihlášené pohledávky.

Tato podmínka už po novele neplatí.<sup>32</sup>

Nově je rovněž stanoveno, že pokud dlužník nebude schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 168 odst. 2 písm. a) (hotové výdaje a odměna insolvenčního správce), přičemž výše splátky ostatním věřitelům včetně věřitelů pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň nesmí být nižší než tato pohledávka, a dále ani pohledávky podle § 169 odst. 1 písm. e) (pohledávky věřitelů na výživné ze zákona) a § 390a odst. 5. (odměna za sepsání a podání insolvenčního návrhu), insolvenční soud zamítne již návrh na povolení oddlužení.<sup>33</sup>

### 3.4.2 Režimy oddlužení

V novele byl do insolvenčního zákona začleněn § 412a, pojednávající o splnění oddlužení:

*„Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže*

*a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,*

*b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,*

*c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.“*

ad a) Tento způsob splnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněn, pokud dlužník zaplatí nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši.

ad b) Tento způsob splnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněn, pokud dlužník zaplatí za 36 měsíců nezajištěným věřitelům nejméně 60 % jejich

---

<sup>32</sup> DOLEČEK, Marek. Novela insolvenčního zákona 2019. *BusinessINFO.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/novela-insolvecniho-zakona-2019-ppbi/>

<sup>33</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sběrka zákonů České republiky, § 395, odst. 1.

pohledávek. Stejně jako v bodě ad a) je toto ustanovení splnitelné při nižších dluzích a současné i vyšších příjmech dlužníka

ad c) Tento způsob splnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněn, pokud dlužníkovi za 60 měsíců od schválení oddlužení toto nebylo dlužníkovi zrušeno a tento neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů. Došlo tak k prolomení léta platné 30% hranice splacení nezajištěných pohledávek. Nicméně tato hranice je i nadále platná pro to, že se bude mít za to, že dlužník neporušil výše uvedené povinnosti.

Pokud však dlužník této hranice za 60 měsíců nedosáhne, bude na insolvenčním soudu, aby posoudil, zda dlužník skutečně vynaložil veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat, ke splacení svých závazků.

Nicméně novela zavedla další speciální režimy oddlužení, a to pro důchodce. Jednak pro starobní důchodce, kdy ale tento starobní důchod trval po celou dobu schváleného oddlužení a jednak pro invalidní důchodce ve druhém nebo třetím stupni invalidity, kdy ale tento typ důchodu mohl vzniknout i v průběhu schváleného oddlužení, kdy je potom oddlužení plněním splátkového kalendáře splněno rovněž po 36 měsících, a to bez ohledu na výši plnění pro věřitele. Toto zvýhodnění pro důchodce lze přiznat pouze jednou.

### **3.4.3 Způsoby oddlužení**

Novela zredukovala možné způsoby oddlužení ze tří na dva, a to na:

- oddlužení zpeněžením majetkové podstaty
- oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Existují však výjimky, kdy dlužník není povinen ke zpeněžení vydat svůj majetek, a to zejména tehdy, když by zpeněžením tohoto majetku nedošlo ani k částečnému uspokojení věřitelů.

Další výjimkou je že dlužník rovněž není povinen vydat ke zpeněžení své obydlí, pokud hodnota tohoto obydlí nepřesahuje hodnotu tzv. chráněného obydlí, určenou podle prováděcího právního předpisu.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> DOLEČEK, Marek. Novela insolvenčního zákona 2019. *BusinessINFO.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/novela-insolvecniho-zakona-2019-ppbi/>

Tímto předpisem je nařízení vlády ze dne 22. července 2019 o způsobu určení hodnoty obydlí, které dlužník není povinen vydat ke zpeněžení. „*Statistická hodnota se určí z tabulek statistického souboru ceny sledovaných druhů nemovitostí zveřejňovaného Českým statistickým úřadem na období 3 let, které končí rokem předcházejícím rozhodnutí o úpadku o 2 roky (dále jen 'soubor cen'). Statistická hodnota se určuje na základě průměrné kupní ceny a průměrné velikosti odpovídající kraji, popřípadě okresu a velikosti obce dlužníkovy bydliště; v případě Prahy se namísto kraje použije hlavní město Praha a namísto okresu se použije oblast Prahy podle vyhlášky upravující oceňování majetku 1). Jestliže soubor cen neobsahuje údaje pro obec příslušné velikosti v okrese dlužníkovy bydliště, použijí se údaje pro obec příslušné velikosti v kraji dlužníkovy bydliště. Velikost obce dlužníkovy bydliště se určí z dat zveřejňovaných Českým statistickým úřadem k 1. lednu roku předcházejícího o 1 rok rozhodnutí o úpadku.*“<sup>35</sup> Touto problematikou se zabývají i následující ilustrační příklady. Byt v Benešově nad Ploučnicí ve vlastnictví dlužníka, hodnota bytu je 960 000,- Kč, dlužník tam žije sám, hodnota chráněného obydlí dle ustanovení § 4 Nařízení vlády ze dne 22. července 2019 o způsobu určení hodnoty obydlí, které dlužník není povinen vydat ke zpeněžení činí 567 000,- Kč, tedy je nižší než hodnota bytu a tento byt je možné v rámci insolvenčního řízení zpeněžit.

Pokud však dlužník žije v rodinném domě v Třebíči, kde bydlí s manželkou a dvěma dětmi, potom činí očekávaný výsledek zpeněžení 2 158 344,- Kč a hodnota chráněného obydlí částku 2 382 938,- Kč a dlužník nebude povinen vydat rodinný dům ke zpeněžení.<sup>36</sup>

Toto však neplatí v případě, že předmětná nemovitost je předmětem zajištění, v takovém případě je dlužník povinen strpět zpeněžení svého zajištění bez ohledu na jeho hodnotu.<sup>37</sup>

A samozřejmě dlužník není povinen vydat ke zpeněžení svůj majetek, který dlužník nabyt až poté, co nastaly účinky schválení oddlužení.<sup>38</sup>

---

<sup>35</sup> Nařízení vlády ze dne 22. července 2019 o způsobu určení hodnoty obydlí, které dlužník není povinen vydat ke zpeněžení, § 4.

<sup>36</sup> Chráněné obydlí. *Odhadonline.cz* [online]. 2021 [cit. 2021-12-15]. Dostupné z: <https://www.odhadonline.cz/clanky/chranene-obydli-art165/#7>

<sup>37</sup> DASHÖFER, Verlag. Zajištěné pohledávky. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-12-15]. Dostupné z: <https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvencni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFEtumJs0KVDbHZYztGTLKStVjQ4w/>

<sup>38</sup> DOLEČEK, Marek. Novela insolvenčního zákona 2019. *BusinessINFO.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/novela-insolvencniho-zakona-2019-ppbi/>

Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty je splněno po obdržení zprávy insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení, jestliže dlužník řádně splnil všechny povinnosti stanovené v rozhodnutí o schválení oddlužení.<sup>39</sup>

#### **3.4.4 Nové instituty oddlužení**

Nově byly do insolvenčního zákona zavedeny dva nové instituty, a to přerušení a prodloužení oddlužení. O oba může požádat dlužník, resp. u přerušení i insolvenční správce, a to vždy jen ze závažných důvodů, rozhoduje vždy soud.

a) Přerušení schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře lze až dobu jednoho roku a pouze jednou za celé období jeho plnění.

Po dobu přerušení dlužník nesplácí pohledávky svým věřitelům, ale je povinen plnit všechny ostatní své povinnosti (ohlášení každé změny, která u dlužníka nastane, nezatajování svých příjmů). Po odpadnutí důvodu přerušení, opět insolvenční soud (a to i bez návrhu) rozhodne o pokračování oddlužení. Tato doba, tedy doba přerušení oddlužení se nepočítá od doby oddlužení a tím dojde k jeho prodloužení.

b) Prodloužení schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře lze až na dobu 6 měsíců a pouze jednou za celé období jeho plnění.

Novela však rozšiřuje i okruh pohledávek, na které se nevztahuje tzv. „osvobození od placení pohledávek“ při skončení oddlužení. K dosavadním majetkovým sankcím dlužníka v trestním řízení pro úmyslný trestný čin a náhradě škody způsobené úmyslným porušením právní povinnosti nově přibyly pohledávky na výživném ze zákona a pohledávky na náhradu škody, způsobené na zdraví. Zde je tzv. „osvobození od placení pohledávek“ vyloučeno.

#### **3.4.5 Oddlužení fyzické osoby – podnikatele**

Novelou je stanovena speciální úprava splátkového kalendáře fyzické osoby – podnikatele. Je zde stanoven postup, jakým se má stanovit výše splátek u fyzických osob-podnikatelů, a to v § 398b insolvenčního zákona:

##### **Zálohová splátka**

Při schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty mimo jiné soud uloží dlužníkovi povinnost z jeho příjmů z podnikání minimální

---

<sup>39</sup> STRNAD, Zdeněk. Desatero oddlužovací novely – II. část. *Právní prostor* [online]. 2019 [cit. 2021-11-05]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/procesni-pravo/desatero-oddlužovací-novely>



nevratnou částku (zálohovou splátku). K jejímu určení je několik možností dle faktické situace u dlužníka:

*„Zálohová splátka se určí z jedné dvanáctiny zjištěného zisku dlužníka za poslední zdaňovací období podle zvláštního zákona předcházející podání návrhu na povolení oddlužení a vypočte se ve výši, v jaké mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Nebyla-li podnikatelská činnost vykonávána po celé zdaňovací období, určí se zálohová splátka z podílu zjištěného zisku a počtu měsíců, po kterou dlužník vykonával podnikatelskou činnost.“*

Pokud není možné zálohovou splátku takto určit, insolvenční správce se vyjádří k očekávaným budoucím měsíčním příjmům dlužníka, které vychází z rozdílu dlužnických reálně dosahujících příjmů a výdajů za dobu jeho podnikání.

Pokud ale není možný ani tento postup, tak se zálohová splátka určí podle průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství za první až třetí čtvrtletí předcházejícího kalendářního roku.

Dlužník je poté povinen vždy na konci každého zdaňovacího období předložit insolvenčnímu správci účetnictví či daňovou evidenci, přiznání k dani z příjmů a výpisy z účtů, popřípadě další listiny osvědčující jeho příjmy a výdaje.<sup>40</sup>

Při výpočtu zisku podnikatele se tedy posuzují skutečné výdaje dlužníka bez ohledu na vykazované náklady v daňovém přiznání.<sup>41</sup>

### **Referenční srážka**

Poté v následujících letech insolvenční správce určí splátku z jedné dvanáctiny zjištěného zisku dlužníka za uplynulé zdaňovací období – referenční splátku.

Tato splátka je klasicky zúčtovatelná na konci zdaňovacího období a buďto dlužník musí uhradit nedoplatek nebo při přeplatku potom může soud určit dlužníkovi jinou výši zálohové splátky na další období.

Nicméně i u fyzické osoby – podnikatele může dlužník požádat o snížení těchto splátek, zvláště, když stanovená výše splátek by mohla ohrozit plnění splátkového kalendáře, popř. že míra uspokojení nezajištěných věřitelů bude vyšší i při jiné výši měsíčních plateb.

---

<sup>40</sup> DOLEČEK, Marek. Novela insolvenčního zákona 2019. *BusinessINFO.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/novela-insolvecniho-zakona-2019-ppbi/>

<sup>41</sup> JIRMÁSEK, Tomáš. NOVELA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA – VERZE 2019–5. *Insolvencizona.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-12-12]. Dostupné z: <https://www.insolvencizona.cz/clanky/novela-insolvencniho-zakona-verze-2019-5/>

Samozřejmě může nastat i kombinace příjmů, tedy z podnikání a jiných příjmů, potom se ale tzv. „nezabavitelná“ částka použije pouze u jednoho příjmu. V tomto případě bude záležet na výši a pravidelnosti dosahování jednotlivých typů příjmů.<sup>42</sup>

### 3.4.6 Ostatní změny

Novela zavedla celou řadu dalších znění, týkající se jak dlužníka, tak věřitelů, i insolvenčních soudů a insolvenčních správců:

U dlužníka je to například to, že již nemusí k insolvenčnímu návrhu přikládat kompletní seznam svých závazků, postačí mu dva závazky, prokazující jeho úpadek. Pokud bude nutné k posílení příjmů dlužníka doložit darovací smlouvu nebo smlouvu o důchodu, tak na těchto dokumentech již nebude muset být podpis ověřen.

Dlužník dokládá své příjmy za posledních 12 měsíců (namísto dosavadních 3 let) a prognózuje své budoucí stejně tak na období příštích 12 měsíců (namísto dosavadních 5 let).<sup>43</sup>

Nově však dlužník musí ke svému návrhu na povolení oddlužení přiložit také čestné prohlášení, ve kterém je obsaženo že:

- při sepisu insolvenčního návrhu byl poučen o svých povinnostech v insolvenčním řízení,
- bude plnit veškeré povinnosti vyplývající z insolvenčního zákona a z rozhodnutí o schválení oddlužení,
- vynaloží veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat k jejich plnému uspokojení,
- v oddlužení bude řádně platit pohledávky svých věřitelů,
- bude plnit všechny povinnosti vyplývající z tohoto zákona a z rozhodnutí o schválení oddlužení
- veškeré své příjmy bude přiznávat v plné výši.<sup>44</sup>

Samozřejmě dlužník může ze závažných důvodů požádat o snížení výše své zákonné splátky, ale již zde není stanoven limit v podobě úhrady alespoň 50 % pohledávek

---

<sup>42</sup> DOLEČEK, Marek. Novela insolvenčního zákona 2019. *BusinessINFO.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/novela-insolvecniho-zakona-2019-ppbi/>

<sup>43</sup> STRNAD, Zdeněk. Desatero oddlužovací novely – II. část. *Právní prostor* [online]. 2019 [cit. 2021-11-05]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/procesni-pravo/desatero-oddlužovací-novely>

<sup>44</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 392, odst. 1.

nezajištěných věřitelů. Soud nově bude moci upravit výši splátky dlužníka i kdykoliv po schválení oddlužení, pokud o to dlužník požádá pro změnu poměrů v průběhu celého oddlužení.

U věřitelů je to například prodloužení lhůty pro podávání přihlášek z jednoho na dva měsíce.

Dále je to rozšíření tzv. podřízených pohledávek.<sup>45</sup> Za ty se nově v případě oddlužení považují také „úroky, úroky z prodlení a poplatky z prodlení z pohledávek přihlášených věřitelů a smluvní pokuta sjednaná pro případ prodlení s plněním přihlášené pohledávky, není-li taková smluvní pokuta dluhem z podnikání, ve výši, ve které v souhrnu převyšují výši jistiny přihlášené pohledávky k okamžiku jejího vzniku.“<sup>46</sup>

U soudů je to například to, že při změně v osobě věřitelů o této změně již soud nebude muset po uplynutí 3 pracovních dnů vůbec rozhodovat, ani vyhotovovat příslušná rozhodnutí.

Lhůta ke zveřejnění vyhlášky oznamující zahájení insolvenčního řízení se prodloužila na 3 pracovní dny ode dne, kdy byl takový návrh doručen insolvenčnímu soudu.<sup>47</sup>

### 3.5 Insolvenční správce

*„Insolvenčním správcem je fyzická osoba, která je oprávněna vykonávat činnost insolvenčního správce.“*

Insolvenčním správcem je dále i veřejná obchodní společnost, zahraniční obchodní společnost, zahraniční sdružení, jenž poskytuje stejné záruky ručení společníků jako veřejná obchodní společnost, a která je založená podle práva členského státu Evropské unie, členských států Dohody o evropském hospodářském prostoru a která je oprávněna vykonávat činnost insolvenčního správce.

Za hostujícího insolvenčního správce je považován takový správce, který je státní příslušník členského státu Evropské unie, členských států Dohody o evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, jenž vykonává činnost insolvenčního

---

<sup>45</sup> STRNAD, Zdeněk. Desatero oddlužovací novely – II. část. *Právní prostor* [online]. 2019 [cit. 2021-11-05]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/procesni-pravo/desatero-oddruzovaci-novely>

<sup>46</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 172, odst. 2.

<sup>47</sup> STRNAD, Zdeněk. Desatero oddlužovací novely – II. část. *Právní prostor* [online]. 2019 [cit. 2021-11-05]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/procesni-pravo/desatero-oddruzovaci-novely>

správce v jiném členském státě a který má právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce na území České republiky.

Hostujícím insolvenčním správcem je dále chápána také zahraniční společnost, která poskytuje stejné záruky ručení společníků jako veřejná obchodní společnost a která vykonává činnost insolvenčního správce v jiném členském státě a současně má právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce na území České republiky.<sup>48</sup>

Insolvenční správce má právo vykonávat svou činnost dnem nabytí právní moci povolení vykonávat činnost insolvenčního správce.

Kromě standardního insolvenčního správce existuje ještě správce se zvláštním povolením, a tento správce je správcem dlužníka: jenž je podle zvláštního právního předpisu finanční institucí se zvláštním režimem nebo obchodníkem s cennými papíry, provozovatelem vypořádacího systému centrálním deponitářem, organizátorem trhu s investičními nástroji, investiční společností, investičním fondem penzijní společností nebo penzijním fondem, nebo dlužníkem, který svůj úpadek řeší reorganizací, anebo jeho roční úhrn čistého obrátu podle zvláštního právního předpisu za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl částky 100 000 000,- Kč a vyšší, nebo který zaměstnává 100 a více zaměstnanců v pracovním poměru.<sup>49</sup>

Povolení vykonávat výkon insolvenčního správce má fyzická osoba, která:

- je plně způsobilá k právním úkonům
- je bezúhonná
- má vysokoškolské vzdělání magisterského studijního programu
- úspěšně vykonal zkoušku insolvenčního správce
- má minimálně tříletou praxi v oblasti související s výkonem funkce insolvenčního správce, např. v oboru práva, ekonomie, účetnictví, daňového poradenství, auditu nebo řízení podniku
- je patřičně pojištěn
- má personální a materiální vybavení pro výkon funkce.

---

<sup>48</sup> Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, v platném znění. Sbíрка zákonů České republiky, § 2, odst. 1-4.

<sup>49</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 3, odst. 1-3.

Insolvenční správce se zvláštní zkouškou musí navíc ještě splňovat:

- vykonal zvláštní zkoušku insolvenčního správce
- splňuje předpoklady pro výkon citlivé činnosti podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.<sup>50</sup>

Povolení vykonávat výkon insolvenčního správce má veřejná obchodní společnost a zahraniční společnost, která:

- má ohlášeného společníka, kterému bylo vydáno povolení
- učinil prohlášení, že bude vykonávat činnost insolvenčního správce pouze v rámci veřejné obchodní společnosti nebo zahraniční společnosti
- je pojištěná
- je bezúhonná
- má personální a materiální vybavení pro výkon funkce.

Zvláštní povolení získá veřejná obchodní společnost a zahraniční společnost, která má navíc společníka, jemuž bylo vydáno zvláštní povolení.<sup>51</sup>

### **Hostující insolvenční správce:**

- Jedná se o zahraniční insolvenční správce, zapsaných do seznamu hostujících insolvenčních správců a má právo dočasně nebo příležitostně vykonávat činnost insolvenčního správce na území České republiky.

Do působnosti insolvenčního správce spadá mimo správy a zpeněžení majetkové podstaty dlužníka, rovněž i přezkoumání přihlášených pohledávek.

Insolvenční správce však není zástupcem dlužníka a ani jednotlivých věřitelů, přestože mezi jeho významné povinnosti patří jednat ve společném zájmu věřitelů.

Výkon jeho funkce je upraven Insolvenčním zákonem a jeho činnost je upravena Zákonem o insolvenčních správcích. Je to druh neživnostenského podnikání. Dohled nad činností insolvenčního správce vykonává Ministerstvo spravedlnosti.<sup>52</sup>

### **3.5.1 Ustanovení insolvenčního správce**

Insolvenční správce se ustanovuje ze seznamu vedeného Ministerstvem spravedlnosti zpravidla automatizovaným rotačním mechanismem.

---

<sup>50</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 6, odst. 1-2.

<sup>51</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 8, odst. 1-2.

<sup>52</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 68.

Rotační mechanismus přidělování insolvenčních věcí spočívá v rovnoměrném přidělování věcí, a to postupně dle seznamu insolvenčních správců podle pořadí, určeném dnem zápisu sídla nebo provozovny insolvenčního správce do příslušné části seznamu insolvenčních správců. Ministerstvo spravedlnosti vede dvě základní varianty seznamu, a to seznamu insolvenčních správců „běžných“ a insolvenční správců se zvláštním povolením.

V některých případech ale mohou věřitelé navrhnout konkrétního insolvenčního správce. Jedná se například o situaci, když tohoto správce navrhnou v reorganizačním plánu, který předloží před zahájením insolvenčního řízení. Druhým případem je, když si věřitelé odhlasují odvolání původního insolvenčního správce na první schůzi věřitelů a jeho nahrazení konkrétním jiným insolvenčním správcem. V takových případech insolvenční soud tohoto konkrétního insolvenčního správce ustanoví nezávisle na pořadí dle rotačního systému.

Další možností, jak ustanovit insolvenčního správce mimo výše uvedený rotační systém je ta, když je to vhodné se zřetelem k dosavadnímu stavu insolvenčního řízení, k insolvenčním řízením firem v koncernu, k osobě dlužníka a k jeho majetkovým poměrům, a samozřejmě taky vzhledem k odborné způsobilosti insolvenčního správce, jeho vytížení a jeho dosavadní činnosti.

Insolvenční správce je z insolvenčního řízení vyloučen, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci nebo k osobám účastníků, je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti. Osoba zapsaná do seznamu insolvenčních správců může své ustanovení insolvenčním správcem odmítnout, jen má-li pro to důležité důvody.

Mezi tyto důležité důvody zejména patří:

- zaniknutí práva vykonávat činnost insolvenčního správce nebo mu bylo toto právo pozastaveno, pokud insolvenční správce není v důsledku této skutečnosti schopen svou funkci vykonávat
- podjatost insolvenčního správce k projednávané věci nebo k účastníkům řízení, pokud toto nelze vyřešit ustanovením odděleného insolvenčního správce
- zdravotní nebo jiné závažné osobní důvody insolvenčního správce
- pokud byl ustanoven schůzi věřitelů a tento se svým ustanovením předem nesouhlasil.<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 69.

### **Předběžný insolvenční správce:**

- Předběžného insolvenčního správce lze ustanovit např. pro zjištění a zjištěn majetku, přezkoumání účetnictví dlužníka, dále v případech, kdy insolvenční soud omezil dlužníka v nakládání s jeho majetkovou podstatou.
- Předběžný správce vykonává před rozhodnutím o úpadku činnosti stanovené v tomto zákoně a uložené mu insolvenčním soudem a má práva a povinnosti, které mu tento soud vymezí. Tato práva a povinnosti nemůže insolvenční soud vymezit v širším rozsahu, než v jakém náleží insolvenčnímu správci po rozhodnutí o úpadku. Nestanoví-li insolvenční soud o osobě insolvenčního správce jinak v rozhodnutí o úpadku, stává se předběžný správce po tomto rozhodnutí insolvenčním správcem s plnou působností.<sup>54</sup>

### **Oddělený insolvenční správce:**

- Pokud se stane, že ustanovený insolvenční správce může nebo je pro svůj poměr (skutečný, možný nebo jen předpokládaný) k některému z věřitelů (nebo jejich zástupců) dlužníka v kolizi zájmů a je tu možnost, že by tato kolize zájmů mohla ovlivnit celkový výkon práv a povinností insolvenčního správce, může insolvenční soud ustanovit pro tyto úkony odděleného insolvenčního správce.
- Dále bývá ustanoven oddělený insolvenční správce v případech, kdy je stejný insolvenční správce ustanoven ve více řízeních a úkony ve prospěch věřitelů v jednom řízení se mohou dostat do sporu se společným zájmem věřitelů v druhém řízení, spravovaným tentýž správcem.<sup>55</sup>

### **Zástupce insolvenčního správce:**

- jedná se o případy, kdy ustanovený insolvenční správce nemůže ze závažných důvodů přechodně vykonávat svou funkci. Tento zastupující insolvenční správce je plnohodnotným insolvenčním správcem, jenž na přechodnou dobu vykonává funkci po původním insolvenčním správci.<sup>56</sup>

---

<sup>54</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 80.

<sup>55</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 94.

<sup>56</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 92.

### 3.5.2 Činnost insolvenčního správce

Mezi nejvýznamnější práva a povinnosti správce v insolvenci patří:

- zjišťování obsahu majetkové podstaty dlužníka
- vyhotovení soupisu majetkové podstaty dlužníka
- v některých fázích insolvenčního řízení má oprávnění nakládat s majetkovou podstatou dlužníka
- připravení seznamu přihlášených pohledávek
- vyjádření se k jednotlivým pohledávkám
- jednání svým jménem za dlužníka
- konání aktivních kroků, které vedou ke zpeněžení majetkové podstaty
- vyplácení věřitelům částek na úhradu jejich pohledávek
- informování insolvenčního soudu o průběhu insolvenčního řízení
- provádění dohledu na plnění povinností dlužníkem
- plnění pokynů insolvenčního soudu k zajištění řádného průběhu insolvenčního řízení
- být nestranným účastníkem, dbající na rychlé proběhnutí insolvenčního řízení, hospodárnost celého řízení a co nejvyšší uspokojení věřitelů.<sup>57</sup>

#### a) Oddlužení

V průběhu oddlužení insolvenční správce dohlíží nad vlastním průběhem tohoto oddlužení, zejména potom na pravidelné placení srážek pro oddlužení. Plátce mzdy je povinen příjmy dlužníka použitelné pro oddlužení (tzv. zabavitelnou částku) zasílat insolvenčnímu správci: Tento si ponechá svou odměnu a zbytek zasílá dle schváleného rozvrhu na pohledávky nezajištěných věřitelů.

Dále je insolvenční správce povinen pravidelně (jednou za půl roku) vypracovávat zprávu o své činnosti a o průběhu oddlužení, kde uvádí, kolik již bylo jednotlivým věřitelům splaceno, jaká je předpokládaná míra uspokojení věřitelů dlužníkem a další okolnosti, důležité pro průběh oddlužení, zejména potom co se týče příjmů dlužníka a plnění stanovených povinností dlužníkem. Dlužník je povinen jakékoliv změny v průběhu oddlužení hlásit jak insolvenčnímu správci, tak i insolvenčnímu soudu (změna bydliště,

---

<sup>57</sup> HRUŠKOVÁ, Zuzana. Seriál o insolvenčních: Slovník insolvenčního práva. *Pravo21.cz* [online]. 2020 [cit. 2021-12-14]. Dostupné z: <https://pravo21.cz/pravo/serial-o-insolvencich-slovník-insolvencniho-prava>



změna zaměstnání). V některých případech insolvenční správce i zpeněžuje dlužníkův majetek.<sup>58</sup>

#### b) Konkurs

Při konkursu dlužníka přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou dlužníka. Dále na insolvenčního správce přechází i výkon práv a plnění povinností dlužníka, a to v souvislosti s majetkovou podstatou dlužníka. Insolvenční správce rovněž tak vykonává akcionářská práva spojená s akciemi, které jsou zahrnuty do majetkové podstaty dlužníka. Současně také insolvenční správce vystupuje vůči dlužníkovým zaměstnancům jako zaměstnavatel, a v neposlední řadě také zajišťuje provoz dlužníkovy závodu, vedení účetnictví a plnění daňových povinností.<sup>59</sup>

#### c) Reorganizace

Při reorganizaci insolvenční správce vykonává dohled nad činností dlužníka s dispozičními oprávněními, ale i nadále pokračuje ve zjišťování majetkové podstaty dlužníka a doplňování jejího soupisu, doplňuje seznam věřitelů a podává zprávy věřitelskému výboru.<sup>60</sup> Rovněž na insolvenčního správce přechází působnost valné hromady nebo členské schůze dlužníka.<sup>61</sup>

### 3.5.3 Odměna insolvenčního správce

Odměna insolvenčního správce je tvořena paušální částkou za každý jeden měsíc, po který oddlužení trvá a dále z odměny z výtěžku zpeněžení. Jednotlivé částky se liší podle způsobu oddlužení. Odměna insolvenčního správce se řídí vyhláškou č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění pozdějších předpisů.

---

<sup>58</sup> DASHÖFER, Verlag. Povinnosti dlužníka a insolvenčního správce. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-12-12]. Dostupné z: <https://www.insolvenčni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvenčni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVU4Eltu6PFETumJs0KVDbHZYztGTLKStVjQ4w/>

<sup>59</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 246, odst. 1.

<sup>60</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 331.

<sup>61</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 332, odst. 1

## Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty

Při tomto typu oddlužení je paušální částka složena z odměny a současně také z náhrady hotových výdajů správce. Paušální odměna činí 750,- Kč a náhrada hotových výdajů činí 150,- Kč. Obě tyto částky jsou vypláceny za každý započatý měsíc průběhu insolvence počínaje povolením oddlužení nejdéle do skončení oddlužení. To znamená, že insolvenčnímu správci náleží 900,- Kč za každý započatý kalendářní měsíc průběhu oddlužení. Pokud je insolvenční správce plátcem DPH, tak měsíční paušální částka je rovna 1 089,- Kč. V případě společného oddlužení manželů paušální odměna činí 1 125,- Kč a náhrada hotových výdajů 225,- Kč. Celkem tedy insolvenčnímu správci náleží 1 350,- Kč. Pokud je insolvenční správce plátcem DPH, je měsíční paušální částka rovna 1 633,50 Kč. Další odměnou insolvenčního správce je odměna z počtu přezkoumaných přihlášek, která dosahuje částky 250,- Kč za každou přezkoumanou přihlášku.

Odměna z celkového výtěžku zpeněžení náleží správci jen v případě, dochází-li ke zpeněžení majetku dlužníka. V insolvenci se zvláště prodává majetek, jenž není předmětem zajištění, a zvláště majetek, který je předmětem zajištění.

Při prodeji majetku, jenž není předmětem zajištění, je odměna insolvenčního správce určena dle dosaženého výtěžku:

Tabulka 1 - Odměna insolvenčního správce při prodeji majetku, který není předmětem zajištění

Částka (v Kč)	Odměna	Příplatek
0 - 500 000	15 %, ale minimálně 20 000 Kč	-
500 001 - 1 000 000	75 000 Kč	9 % z částky přesahující 500 000 Kč
1 000 001 - 5 000 000	120 000 Kč	4 % z částky přesahující 1 000 000 Kč
5 000 001 - 10 000 000	280 000 Kč	3 % z částky přesahující 5 000 000 Kč
10 000 001 - 50 000 000	430 000 Kč	2 % z částky přesahující 10 000 000 Kč
50 000 001 a více	1 230 000 Kč	1 % z částky přesahující 50 000 000 Kč

Zdroj: Vyhláška č. 313/2007 Sb., vlastní zpracování, 2021

V případě výtěžku ze zpeněžení jednotlivého předmětu zajištění je odměna insolvenčního správce následující:

Tabulka 2 - Odměna insolvenčního správce v případě výtěžku ze zpeněžení jednotlivého předmětu zajištění – splátkový kalendář

Částka (v Kč)	Odměna	Příplatek
0 - 1 000 000	9 %, ale minimálně 45 000 Kč	-
1 000 001 - 10 000 000	90 000 Kč	4 % z částky přesahující 1 000 000 Kč
10 000 001 - 50 000 000	450 000 Kč	3 % z částky přesahující 10 000 000 Kč
50 000 001 - 500 000 000	650 000 Kč	2 % z částky přesahující 50 000 000 Kč
500 000 001 a více	16 650 000 Kč	1 % z částky přesahující 500 000 000 Kč

Zdroj: Vyhláška č. 313/2007 Sb., vlastní zpracování, 2021

Je-li správce plátcem DPH, je nezbytné zvýšit jeho odměnu z celkového výtěžku o aktuální sazbu DPH.

Novinkou je také nárok insolvenčního správce na odměnu ve výši 4 % z výtěžku zpeněžení dosaženého jinými způsoby určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele. Typicky se jedná o odměnu z finančních prostředků deponovaných zaměstnavatelem.

### V případě konkurzu nebo oddlužení zpeněžením majetkové podstaty

Zde správci náleží odměna z výtěžku zpeněžení dle následujících tabulek.

Z celkového výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele je odměna insolvenčního správce tato:

Tabulka 3 - Odměna insolvenčnímu správce z celkového výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele

Částka (v Kč)	Odměna	Příplatek
0 - 500 000	25 %, ale minimálně 45 000 Kč	-
500 001 - 1 000 000	125 000 Kč	20 % z částky přesahující 500 000 Kč
1 000 001 - 5 000 000	225 000 Kč	15 % z částky přesahující 1 000 000 Kč
5 000 001 - 10 000 000	825 000 Kč	13 % z částky přesahující 5 000 000 Kč
10 000 001 - 50 000 000	1 475 000 Kč	10 % z částky přesahující 10 000 000 Kč
50 000 001 - 100 000 000	5 475 000 Kč	5 % z částky přesahující 50 000 000 Kč
100 000 001 - 250 000 000	7 975 000 Kč	1 % z částky přesahující 100 000 000 Kč
250 000 001 a více	9 475 000 Kč	0,5 % z částky přesahující 250 000 000 Kč

Zdroj: Vyhláška č. 313/2007 Sb., vlastní zpracování, 2021

Minimální výše odměny insolvenčního správce z výtěžku zpeněžení je rovna 45 000,- Kč.

Pokud je správce plátcem DPH, je nezbytné jeho odměnu z celkového výtěžku zvýšit o aktuální sazbu DPH.

V případě výtěžku ze zpeněžení jednotlivého předmětu zajištění má odměna insolvenčního správce následující podobu:

Tabulka 4 - Odměna insolvenčního správce v případě výtěžku ze zpeněžení jednotlivého předmětu zajištění – konkurz nebo zpeněžení

Částka (v Kč)	Odměna	Příplatek
0 - 1 000 000	9 %, ale minimálně 45 000 Kč	-
1 000 001 - 10 000 000	90 000 Kč	4 % z částky přesahující 1 000 000 Kč
10 000 001 - 50 000 000	450 000 Kč	3 % z částky přesahující 10 000 000 Kč
50 000 001 - 500 000 000	650 000 Kč	2 % z částky přesahující 50 000 000 Kč
500 000 001 a více	16 650 000 Kč	1 % z částky přesahující 500 000 000 Kč

Zdroj: Vyhláška č. 313/2007 Sb., vlastní zpracování, 2021

Minimální výše odměny insolvenčního správce z výtěžku zpeněžení je tedy opět ve výši 45 000,- Kč.

Pokud je správce plátcem DPH, je nutné jeho odměnu z celkového výtěžku zvýšit o aktuální sazbu DPH.

Dále je insolvenčnímu správci připsána také odměna za přezkoumané přihlášky, která činí 1 000,- Kč za každou přezkoumanou přihlášku.<sup>62</sup>

## 3.6 Oddlužení

Oddlužení je způsob řešení úpadku dlužníka, který umožňuje dlužníkovi, pokud splní stanovené podmínky, zbavit se části svých dluhů a začít „nový život s čistým štítem“

Rozhodovací proces oddlužení má dvě fáze:

- Povolení oddlužení
- Schválení oddlužení.<sup>63</sup>

### 3.6.1 Průběh oddlužení

Průběh insolvence je pevně daný zákonem. Insolvenční řízení povoluje, vede a řídí insolvenční soud za pomoci insolvenčního správce. Toto řízení zpravidla obsahuje tyto kroky:

#### a) Zahájení insolvence – oddlužení

Insolvenční řízení zahajuje vždy příslušný krajský (v Praze městský) soud na návrh dlužníka. Dlužník musí ale k podání návrhu na povolení oddlužení využít služeb notáře, exekutora, insolvenčního správce, advokáta nebo tzv. akreditované osoby. Existují zde ale dvě výjimky z této povinnosti, a to, pokud je dlužník osoba s právním nebo ekonomickým vzděláním z vysoké školy. V takovém případě si návrh na povolení oddlužení může podat sám dlužník.<sup>64</sup>

#### b) Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení

Zahájení insolvenčního řízení soud oznámí ve veřejně dostupném elektronickém insolvenčním rejstříku. Soud vydá nejpozději do 3 dnů po přijetí návrhu na insolvenční řízení vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení. Tou se insolvenční řízení zahajuje.

---

<sup>62</sup> Vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků, věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů.

<sup>63</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 1002.

<sup>64</sup> SPRINZ, P. Insolvenční zákon: komentář. 2019, s. 1012-1013.

#### c) Posouzení návrhu na insolvenční řízení

Následně insolvenční soud posuzuje, zda návrh na insolvenční řízení splňuje podmínky dané zákonem a obsahuje všechny povinné přílohy. Na posouzení návrhu není stanovenou žádná pevná lhůta, ale insolvenční návrh by měl soud posoudit bez zbytečného odkladu.

#### d) Povolení insolvenčního řízení (osobního bankrotu)

Pokud je návrh na insolvenční řízení v pořádku, soud usnesením prohlásí úpadek dlužníka a oddlužení neboli osobní bankrot povolí. Současně stejným usnesením i ustanoví insolvenčního správce, který bude mít příslušné insolvenční řízení na starost, dále uloží věřitelům, aby ve lhůtě 2 měsíců od prohlášení úpadku dlužníka přihlásili své pohledávky vůči dlužníkovi do tohoto insolvenčního řízení. Věřitelé, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení ve stanovené lhůtě nepřihlásí, nemohou být v průběhu insolvenčního řízení uspokojováni, a v případě úspěšného ukončení insolvenčního řízení dlužníka tak potom ani po jeho ukončení.

#### e) Schůzka s insolvenčním správcem

Během podání přihlášek věřiteli insolvenční správce přezkoumává podané přihlášky, popř. vyzývá věřitele k jejich doplnění či opravě. Správce dále prověřuje majetkové poměry dlužníka, jeho příjmy, osobní poměry a další. Dále připravuje podklady pro přezkum pohledávek a schůzi věřitelů. Za tímto účelem si s dlužníkem sjednává schůzku. Na toto setkání je dlužník povinen se dostavit a sdělit správci všechny požadované informace.

#### f) Zpráva pro insolvenční řízení

Zprávu pro insolvenční řízení je správce povinen vyhotovit do 30 dnů od uplynutí lhůty pro přihlášení pohledávek věřiteli. Zde insolvenční správce shrne všechny zjištěné poznatky, navrhne, zda má soud insolvenci dlužníkovi schválit či ne, navrhne nevhodnější způsob oddlužení.

#### g) Schválení oddlužení

Na základě zprávy insolvenčního správce pro oddlužení soud rozhodne, zda oddlužení dlužníkovi schválí či nikoliv. Pokud dlužníkovi oddlužení schválí, rozhodne zároveň i o tom, jakým způsobem bude oddlužení dlužníka probíhat. Existují dva způsoby oddlužení dlužníka: zpeněžení majetkové podstaty, kdy se prodává majetek dlužníka, a

plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, kdy dlužník ze svých pravidelných příjmů splácí po dobu tří nebo pěti let své dluhy a současně je mu zpeněžován jeho případný majetek.<sup>65</sup>

### **3.6.2 Způsoby oddlužení**

#### **Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty**

Při tomto způsobu oddlužení se při zpeněžení majetkové podstaty postupuje obdobně jako při zpeněžení majetkové podstaty v konkursu, ale jen soudem určeného majetku, náležejícího do majetkové podstaty v době rozhodnutí o schválení tohoto oddlužení, dále majetek, který dlužník neuvedl, ačkoliv měl, v seznamu majetku a majetek navrácený z neúčinného právního úkonu dlužníka.

U zajištěných věřitelů – tito se uspokojují pouze z majetku sloužícího k jejich zajištění, pokud o jeho zpeněžení požádají

U nezajištěných věřitelů – tito se uspokojují z výtěžku zpeněžení majetku podléhajícího oddlužení (majetku, který neslouží k zajištění), včetně dalších postižitelných majetkových hodnot a případného zbytku majetku sloužícího k zajištění nespotřebovaného pro uspokojení zajištěného věřitele (hyperochy)

#### **Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty**

V tomto případě je dlužník povinen:

- 1) vydat insolvenčnímu správci majetek náležející do majetkové podstaty k jeho zpeněžení (dle rozhodnutí soudu)
- 2) do doby, než insolvenční správce podá zprávu o splnění oddlužení, měsíčně splácet nezajištěným věřitelům v případě zaměstnání ze svého příjmu stejnou částku jako při exekuci přednostní pohledávky, v případě podnikatele zálohovou splátku, popř. plnění z darovací smlouvy či smlouvy o důchody.

Takovéto splátky se prostřednictvím splátkového kalendáře použijí nejprve na pohledávky za majetkovou podstatou dle zákonem daného pořadí a zbytek se použije na úhradu pohledávek věřitelů poměrovým způsobem.

- 3) vydat ke zpeněžení majetek:
  - a) navrácený z neúčinného právního úkonu dlužníka

---

<sup>65</sup> HRUŠKOVÁ, Zuzana. Seriál o insolvenčních: Schválení a neschválení oddlužení. *Pravo21.cz*[online]. 2020 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://pravo21.cz/pravo/serial-o-insolvencich-schvaleni-a-neschvaleni-oddluzeni>

- b) který dlužník získal dědictvím
  - c) který dlužník získal darem
  - d) který neuvedl – ačkoliv měl – v seznamu majetku,
- 4) vydat svoje mimořádné příjmy

Tyto příjmy insolvenční správce rozdělí mezi nezajištěné věřitele. U zajištěných věřitelů se opět uspokojují pouze z majetku sloužícího k jejich zajištění.<sup>66</sup>

Usnesením o schválení oddlužení plněním splátkovým kalendářem začíná vlastní splácení dluhů dlužníkem v oddlužení. Toto trvá zpravidla 5 let. Zkrácená verze na 3 roky platí u dlužníků s přiznaným starobním nebo invalidním důchodem 2. a 3. stupně, potom i u mladistvých dlužníků a dále u dlužníků, kteří splatili v tomto období minimálně 60 % pohledávek přihlášených věřitelů.<sup>67</sup>

### 3.6.3 Ukončení oddlužení

Oddlužení končí rozhodnutím soudu o tom, že bere na vědomí splnění oddlužení. Dlužník splní řádně a včas všechny povinnosti dle stanoveného a schváleného způsobu oddlužení. Rozhodnutím o splnění oddlužení se insolvenční soud vysloví k osvobození od zbytku dluhů tak, že rozhodne o jeho osvobození od placení zbytku pohledávek, zahrnutých do oddlužení.<sup>68</sup>

Pro splnění oddlužení postačí, jestliže by požadované míry splacení pohledávek nezajištěných věřitelů bylo dosaženo bez přihlédnutí k podřízeným pohledávkám.<sup>69</sup>

Druhým způsobem ukončení oddlužení je zrušení schváleného oddlužení, jelikož dlužník neplnil řádně svoje podstatné povinnosti, nebo v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníkovi po schválení oddlužení peněžitý závazek, který je delší než 30 dní po lhůtě splatnosti, nebo dlužník není v důsledku okolností, jenž zavinil, déle než 3 měsíce schopen

---

<sup>66</sup> DASHÖFER, Verlag. Způsoby oddlužení. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.insolvenčni-zakon-komentar.cz/onb/33/zpusoby-oddluzeni-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFetumJsdINtwSZWpfe-s9xbv9-Lw/>

<sup>67</sup> STRNADOVÁ, Pavla. Novela zákona o úpadku a způsobech jeho řešení. *Epravo.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-zakona-o-upadku-a-zpusobech-jeho-reseni-110351.html>

<sup>68</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 414, odst. 1.

<sup>69</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. Sbíрка zákonů České republiky, § 412a, odst. 3.

splácet v plné výši ani pohledávky, které vznikly po rozhodnutí o úpadku, nebo jestliže sám dlužník navrhne zrušení.<sup>70</sup>

Po ukončení insolvence je dlužník a jeho insolvenční řízení ještě 5 let od nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bylo ukončeno insolvenční řízení evidováno v insolvenčním rejstříku.

71

---

<sup>70</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. In: Sbíрка zákonů České republiky, § 418, odst. 1

<sup>71</sup> BRUNCLÍK, Štěpán. Výmaz dlužníka z insolvenčního rejstříku a z jiných rejstříků. *Ebankrot.cz*[online]. 2018 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://www.ebankrot.cz/wp-blog/vymaz-z-insolvencniho-rejstriku/>



## 4 Vlastní práce

V praktické části je práce věnována příkladům ze čtyř oblastí insolvenčního řízení:

- a) před novelou z 01. 06. 2019
  - b) po novele z 01. 06. 2019
  - c) před pandemií
  - d) po pandemii
- a samozřejmě jejich průniky.

Praktická část byla vykonávána v kanceláři insolvenčního správce, Ing. Petra Režnického. Ing. Peter Režnický, nar. 28. 06. 1958, IČ: 614 55 121, trvalé bydliště Volavkova 1743/5, 160 00 Praha 6, sídlo: Keltská 380, 252 62 Statenice, insolvenční správce od 03.04.2013, odborné zaměření oddlužení a konkursy, nemá zvláštní zkoušku. Má celkem 7 provozoven, a to v Praze, Českých Budějovicích, Brně, Ústí nad Labem, Olomouci, Hradci Králové a Plzni.

V rámci praktické části práce bylo analyzováno celkem 414 případů z portfolia.

### 4.1 Období před novelou insolvenčního zákona

Jak již bylo poukázáno v teoretické části, tak před novelou z 01. 06. 2019 byly v podstatě (až na drobné výjimky) možné dvě formy oddlužení:

- a) Zpeněžením majetkové podstaty
- b) Plněním splátkového kalendáře

Zpeněžením majetkové podstaty však muselo být dosaženo rovněž minimální plnění ve výši 30 % pro nezajištěné věřitele, stejně jako při plnění splátkového kalendáře.

Ne vždy však, i při splnění minimální hranice uspokojení nezajištěných věřitelů ve výši 30 %, dlužník obdržel tzv. „Osvobození od zbytku dluhů.“ (rozhodnutí soudu o osvobození dlužníka ve smyslu ust. § 414 odst. 1 IZ od placení pohledávek věřitelů, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny a dále pak od pohledávek, ke kterým se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek, které nebyly do insolvenčního řízení přihlášeny, ač přihlášeny být měly).

Následně jsou zmíněny zajímavé případy, které byly analyzovány:

#### 4.1.1 Zpeněžení majetkové podstaty

Analyzované případy:

Tabulka 5 - Analyzované případy zpeněžením majetkové podstaty

Jméno a příjmení	Datum narození	Spisová značka	% uspokojení nezajištěných věřitelů	Poznámka
Josef Troják	23.01.1972	KSOS 33 INS 30873/2012	37,72	
Rostislav Vojtěch	15.04.1966	KSOS 33 INS 7772/2013	76,69	
Roman Rotter	12.12.1969	KSOS 37 INS 16318/2013	100	Přeplatek vyplacen dlužníkovi
Marie Hoplíčková	27.02.1982	MSPH 90 INS 3208/2014	30	Dlužnice musela do 30 % doplatit
Lubomír Veleba	03.07.1983	KSOS 22 INS 7323/2014	0	
Eliška Koláriková	17.04.1957	KSOS 79 INS 20151/2014	0	
Tomáš Hladík a Petra Hladíková	31.10.1972, 21.07.1978	KSUL 77 INS 23687/2014	93	
Pavel Krejčí a Ivana Krejčí	01.07.1962, 13.11.1970	KSOS 31 INS 16186/2015	98	
David Andres	20.09.1975	KSUL 79 INS 597/2016	0	
Břetislav Chasák a Kamila Chasáková	06.07.1962, 08.03.1967	KSOL 16 INS 15887/2017	0,4	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů

#### Příklad č. 1:

Dlužník Josef Troják, nar. 23. 01. 1972, sp. zn. KSOS 33 INS 30873/2012.

Dlužník vstupoval do insolvenčního řízení:

- byl rozvedený
- měl povinnost hradit výživné ke dvěma dětem:
  - o jednu běžné výživné ve výši 2 000,- Kč měsíčně, dlužné výživné ve výši 25 000,- Kč – Trojáková
  - o jednu běžné výživné ve výši 1 000,- Kč měsíčně, dlužné výživné ve výši 8 000,- Kč – Štefečková
- byl bez pracovního poměru

- byl spoluvlastníkem nemovitosti:
  - 1/6 pozemku parcela 1691 o výměře 325 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří,
  - 1/6 pozemku parcela 1692 o výměře 746 m<sup>2</sup>, zahrada, zemědělský půdní fond,
  - 1/6 pozemku parcela 1864/2 o výměře 43 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace,
  - 1/6 budovy část obce Velké Losiny, č.p. 291, rod. dům, stojící na parcele 1691 zapsáno u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, okres Šumperk, kat. území Velké Losiny, obec Velké Losiny, LV č. 110, cena dle znaleckého posudku ve výši 290 000,- Kč
- do insolvenčního řízení se přihlásili celkem 2 věřitelé s celkovou výší pohledávek 111 806,97 Kč.

Soudem bylo schváleno oddlužení zpeněžením majetkové podstaty.

Nemovitost dlužníka (1/6 podílu) byla po několika neúspěšných pokusech nakonec vydražena za částku 288 000,- Kč.

Dlužné výživné v meziobdobí vystoupilo na částky:

- v prvním případě na 36 000,- Kč
- ve druhém případě na 148 000,- Kč.

Po uhrazení odměny a nákladů insolvenčního správce a úhrady dlužného výživného byli nezajištění věřitelé uspokojeni ve výši 42 174,65 Kč, tzn. 37,7 %, podmínka plnění více než 30 % byla splněna.

V průběhu insolvenčního řízení však oznámila ČSSZ vznik nového dluhu dlužníka, a to nedoplatek ve výši 11 830,- Kč, který však dlužník do konce insolvenčního řízení neuhradil, na výzvu soudu k úhradě tohoto závazku nijak nereagoval.

Soud tedy vzal na vědomí splnění oddlužení dlužníka zpeněžením majetkové podstaty a insolvenční řízení ukončil. Dlužníkovi však nepřiznal „Osvobození od zbytku dluhů“.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 07. 12. 2012 (podání návrhu) do 10. 06. 2020 (právní moc Usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení).

**Klady:** Dlužníkovi bylo schváleno oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, přestože dlužník nebyl schopen doložit své příjmy a nebyl schopen zajistit financování do insolvenčního řízení formou darovací smlouvy nebo smlouvy o důchodu či jiném plnění.

**Zápory:** Podíl dlužníka na nemovitosti se dlouhodobě nedařilo zpeněžit, nakonec se zpeněžil za podstatně nižší než očekávanou částku. Dlužník svou nekomunikací zapříčinil, že nakonec neobdržel tzv. “Osvobození od zbytku dluhů“

### **Příklad č. 2:**

Dlužnice Marie Hoplíčková, nar. 27. 02. 1982, sp. zn. MSPH 90 INS 3208/2014.

Dlužnice vstupovala do insolvenčního řízení:

- byla vdaná
- vychovávala 2 děti
- byla zaměstnána, a to u své sestry, Šárky Hoplíčkové, IČ: 748 24 015, se sídlem Purkrabská 147/9, 779 00 Olomouc jako baristka
- byla spoluvlastníkem nemovitosti: ideální poloviny nedokončeného a nezkolaudovaného rodinného domu na cizím pozemku (rodiče dlužnice) bez přístupové cesty. Katastrální území Zábřeh na Moravě, LV5008. Pozemek, na kterém nemovitost stála, byl převeden darovací smlouvou ze dne 26. 05. 2006 z dlužnice na rodiče dlužnice. V této době na pozemku již stavba stála.
- přihlásili se celkem 3 věřitelé se 3 pohledávkami ve výši 582 595,90 Kč.

Soudem bylo schváleno oddlužení zpeněžením majetkové podstaty.

Nemovitost byla vydražena za částku 250 000,- Kč.

Vzhledem k tomu, že po zpeněžení majetkové podstaty nebyly uspokojeny pohledávky věřitelů na 30 %, dlužnice doplatila částku na 30 % a tím dosáhla na tzv. „Osvobození od zbytku dluhů“.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 07. 02. 2014 (podání návrhu) do 22. 09. 2015 (právní moc Usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení).

**Klady:** Bylo schváleno oddlužení zpeněžením majetkové podstaty dle návrhu dlužnice

**Zápory:** Zpeněžením nemovitosti nebylo dosaženo kýžené 30% hranice plnění nezajištěným věřitelům a dlužnice chybějící částku doplatila sama.

### **Příklad č. 3:**

Dlužník Lubomír Veleba, nar. 03. 07. 1983, sp. zn. KSOS 22 INS 7323/2014.

Dlužník vstupoval do insolvenčního řízení:

- byl svobodný
- měl povinnost hradit výživné k jednomu dítěti
- byl nově zaměstnán u společnosti Teplotechna Ostrava a. s., IČ: 451 93 771 se sídlem Šenovská 543/101, 710 00 Ostrava-Slezská Ostrava, předpokládaný čistý příjem činí 15 000,- Kč měsíčně
- byl spoluvlastníkem nemovitosti: Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Ostrava, okres Ostrava-město, Obec: Velká Polom,

Katastrální území Velká Polom, LV 218:

spoluvlastníkem jedné poloviny nemovitosti: par. č. 668 o výměře 525 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba Velká Polom č.p. 182, bydlení a par. č. 669 o výměře 294 m<sup>2</sup>, zahrada

- do insolvenčního řízení se přihlásilo celkem 13 věřitelů s celkovou výší pohledávek 777 569,03 Kč, z toho 590 868,41 Kč zajištěných
- předpoklad uspokojení byl ve výši 100 %.

Soudem bylo schváleno oddlužení zpeněžením majetkové podstaty.

Nemovitost byla po několika neúspěšných pokusech nakonec vydražena za částku 400 000,- Kč.

Dlužník s insolvenčním správcem nekomunikoval, opakovaně žádal soud o zrušení insolvence, z platu nehradil žádné splátky, dluh na výživném vystoupil na částku 111 000,- Kč. Proto bylo oddlužení zpeněžením majetkové podstaty zrušeno a na majetek dlužníka byl prohlášen konkurs.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 18. 03. 2014 (podání návrhu) do 17. 04. 2019 (právní moc Usnesení o zrušení konkursu).

**Klady:** Bylo schváleno oddlužení, přestože dlužník nebyl schopen doložit své příjmy a nebyl schopen zajistit financování do insolvenčního řízení formou darovací smlouvy nebo smlouvy o důchodu či jiném plnění.

**Zápory:** Podíl dlužníka na nemovitosti se dlouhodobě nedařilo zpeněžit, nakonec se zpeněžil za podstatně nižší částku, než bylo očekáváno. Dlužník svou nekomunikací zapříčinil, že nakonec neobdržel tzv. "Osvobození od zbytku dluhů".

Výhodou plnění oddlužení zpeněžením majetkové podstaty bývá rychlost insolvenčního řízení, která většinou závisí jen na době prodeje nemovitosti (oproti plnění splátkového kalendáře, které většinou trvalo 60 měsíců)

U schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty je velkým problémem částka, za kterou se příslušná nemovitost prodá. Znalecké posudky ne vždy správně odhadnou tržní hodnotu nemovitosti, resp. hodnotu, za kterou je nemovitost možné skutečně prodat.

Tento způsob oddlužení však tvořil podstatně nižší procento způsobů oddlužení.

#### 4.1.2 Plnění splátkového kalendáře

##### a) Ukončené případy

Tabulka 6 - Analyzované případy plněním splátkového kalendáře – ukončené případy

Jméno a příjmení	Datum narození	Spisová značka	Délka trvání (v měs.)	% uspokojení nezajištěných věřitelů	Poznámka
Jaroslav Vorlický	25.05.1951	MSPH 60 INS 20537/2011	60	69,32	
Monika Jakovcová	27.10.1975	KSPL 20 INS 8712/2013	60	56,2	
Iveta Orságová	23.11.1970	KSOS 34 INS 11765/2013	54	100	
Jiří Šimík	28.04.1971	KSOS 36 INS 11958/2013	60	76,33	
Gabriela Hoffmannová	26.02.1982	KSOS 40 INS 16511/2013	0	0	Zrušeno, konkurs
Vilma Teplanová	22.02.1973	KSOS 22 INS 18644/2013	36	100	
Radim Tomášek	20.11.1985	KSOS 22 INS 18644/2013	60	73,25	
Vilém Lachman	12.02.1956	KSOS 39 INS 20231/2013	60	62,36	
Jiří Dostál	21.05.1964	KSOS 36 INS 22443/2013	56	100	
Dagmar Bicková	01.06.1969	KSOS 36 INS 22443/2013	0	0	Spojeno s Petrem Bickem
Petr Bicek	13.01.1963	KSOS 40 INS 23117/2013	60	100	
Ladislav Uhlík	11.06.1955	KSOS 40 INS 23119/2013	60	63,35	
David Klobása	06.12.1982	KSUL 46 INS 24160/2013	60	33,01	
Hana Postulková	08.11.1965	KSOS 37 INS 24546/2013	46	100	
Tomáš Goril	17.02.1969	KSOS 14 INS 25542/2013	60	100	
Míchal Burkowicz	02.07.1987	KSOS 14 INS 29660/2013	60	59,18	
Jiří Vyhlídal	01.07.1957	KSOS 40 INS 29757/2013	60	51,92	
Jiří Dvořák	28.01.1976	KSOS 33 INS 30317/2013	21	100	

Jiří Juchelka	13.01.1954	KSOS 33 INS 30317/2013	32	100	
Šárka Volná	12.01.1976	KSOS 40 INS 31690/2013	58	100	
Jana Exnerová	20.04.1973	KSUL 46 INS 32177/2013	60	52,63	
Vanda Danišová	12.03.1979	KSOS 22 INS 1102/2014	60	55,11	
Jiřina Rončková	06.01.1982	KSOS 22 INS 1102/2014	60	35,22	
Eva Křížová	01.07.1982	KSUL 70 INS 2170/2014	60	42,44	
Petr Zuska	14.12.1969	KSUL 71 INS 3873/2014	44	100	Vyplacení zajištěného věřitele
Ladislav Habrnal	16.06.1952	KSOS 14 INS 4094/2014	60	33,18	
Dominik Hurajt	31.10.1974	KSOS 36 INS 48924/2014	60	31,96	
Vlastimil Mareš a Julie Marešová	14.09.1956 17.08.1960	KSOS 22 INS 5363/2014	0	0	Neschváleno, konkurs
Marie Zajícová	17.10.1949	KSUL 69 INS 7084/2014	60	90,81	
Lucie Merglová	31.05.1986	KSUL 74 INS 7144/2014	60	100	
Jiří Peloušek	27.05.1983	KSUL 77 INS 7436/2014	60	48,04	
Jiřina Vorošová	06.04.1952	KSUL 91 INS 7590/2014	60	92,91	
Petr Pánek	23.05.1968	MSPH 95 INS 8203/2014	60	40,75	
Matěj Cupal	11.11.1978	KSOS 25 INS 8889/2014	60	85,81	
Petr Laštůvka	04.05.1988	KSUL 79 INS 9832/2014	38	100	
Kristýna Tošenovská	28.08.1987	KSOS 14 INS 10673/2014	35	100	
Jan Polakovič	19.01.1972	KSOS 31 INS 10995/2014	60	48,5	
Jiřina Všeticková	30.05.1982	KSOS 36 INS 11679/2014	60	39,57	
Lukáš Nováček	18.12.1990	KSOS 40 11779/2014	0	0	Neschváleno, konkurs
Jana Tkadlečková	01.01.1957	KSOS 25 INS 11965/2014	16	100	
Michaela Heringová	22.06.1983	KSUL 69 INS 12034/2014	29	100	

Juraj Jonáš	26.11.1956	KSUL 91 INS 12658/2014	60	38,05	
Bohumil Rupec	04.09.1941	KSUL 91 INS 12658/2014	60	96,02	Dlužník během insolvenčního řízení zemřel, do insolvenčního řízení spadlo dědictví
Eva Prušáková	12.08.1945	KSOS 33 INS 12748/2014	19	16,82	Dlužnice v průběhu insolvenčního řízení zemřela
Věra Procházková	22.12.1972	KSUL 69 INS 14632/2014	60	63,36	
Alice Drosdková	19.10.1972	KSOS 36 INS 14824/2014	40	23,95	Zrušeno, zastaveno
Jaroslav Zedníček	27.01.1985	KSUL 44 INS 15641/2014	60	100	
Božena Kučová	14.06.1967	KSOS 40 INS 15718/2014	60	30,67	
Svatopluk Valuch	31.12.1949	KSOS 37 INS 17711/2014	34	9,76	Zrušeno, zastaveno
Karel Burian	21.04.1953	KSUL 69 INS 18062/2014	60	55,44	
Vladimíra Kubicová	29.08.1963	KSOS 37 INS 18574/2014	60	35,96	
Karla Urbanová	12.06.1974	KSOS 22 INS 18611/2014	41	27,15	Zrušeno, zastaveno
Marie Mikešová	28.05.1968	KSOS 14 INS 18841/2014	34	11,31	Zrušeno, zastaveno
Josef Oliva	16.08.1947	KSOS 22 INS 19860/2014	54	100	
Markéta Stilzová	08.01.1976	MSPH 78 INS 19902/2014	52	100	
Jiří Pazika a Markéta Paziková	14.09.1961 , 20.05.1966	MSPH 93 INS 20200/2014	60	66,24	
Tomáš Žižka	26.10.1967	KSUL 91 INS 20971/2014	60	80,91	
Rudolf Olbrecht a Lenka Olbrechtová	05.05.1955 , 04.09.1966	KSOS 33 INS 22004/2014	60	54,13	
Jan Garba	13.03.1981	KSOS 34 INS 22547/2014	60	53,33	
Martin Gajdoš	22.07.1975	KSUL 44 INS 23220/2014	52	100	



Petra Vlhová	04.09.1984	KSOS 37 INS 23717/2014	11	7,54	Zrušeno, konkurs
Adela Maty	18.11.1989	KSOS 36 INS 24894/2014	52	100	
Hana Veselá	03.03.1954	KSUL 77 INS 25164/2014	32	100	
Jana Pechová	03.12.1976	KSOS 31 INS 26540/2014	24	100	
Radim Seidel a Šárka Seidlová	05.01.1974 , 02.06.1975	KSOS 31 INS 26753/2014	60	36,5	
Petra Egri	20.02.1981	KSOS 22 INS 27530/2014	60	39,26	
Alena Kozelková	04.03.1942	KSUL 70 INS 28688/2014	33	100	
Oldřich Sedláček a Dana Sedláčková	21.04.1950 , 30.03.1951	KSOS 36 INS 29376/2014	60	60,34	
Zdeňka Černotová	10.10.1956	KSOS 31 INS 30410/2014	60	60,33	
Josef Vladař	28.11.1984	KSOS 14 INS 30643/2014	60	27,46	Neobdržel osvobození od zbytku dluhů
Karel Bednář	01.12.1966	KSOS 33 INS 30780/2014	60	45,37	
Eva Štverková	06.07.1986	KSOS 37 INS 31063/2014	60	69,09	
Eduard Steiner	22.11.1960	KSUL 45 INS 31232/2014	60	58,47	
Květoslava Fedáková	14.02.1968	KSUL 69 INS 31460/2014	55	100	
Jiří Prášil	07.12.1983	KSOS 39 INS 32733/2014	60	32,68	
Jiří Nosek	14.10.1970	KSUL 71 INS 33444/2014	30	100	
Dušan Pšenica	03.05.1985	KSOS 40 INS 33554/2014	38	100	
Miroslav Šanda	07.01.1955	KSUL 69 INS 33610/2014	60	46,44	
Vladimír Nistor a Jurgita Nistorová	29.09.1981 , 11.05.1980	KSUL 44 INS 1824/2015	60	47,45	
Eleni Pospíšilová	30.01.1974	KSOS 34 INS 1842/2015	60	82,69	
Michaela Wernerová	27.08.1982	KSUL 70 INS 2316/2015	31	100	
Petr Schwarzbach	06.07.1983	KSOS 25 INS 2817/2015	19	100	

Simona Jíroušková	01.06.1986	KSOS 14 INS 4126/2015	33	100	
Lenka Barčáková	05.10.1973	KSUL 44 INS 5065/2015	48	100	
Renata Adámyová	21.10.1979	KSOS 34 INS 6481/2015	60	51,92	
Simona Macháčková	24.06.1982	KSOS 25 INS 6536/215	60	31,46	
Petr Doričák	26.05.1987	KSOS 33 INS 6540/2015	49	16,94	Zrušeno, zastaveno
David Janich	23.08.1977	KSUL 74 INS 7134/2015	55	100	
Martina Košňovská	11.11.1972	KSOS 25 INS 7306/2015	50	100	
David Volf	05.06.1979	KSUL 34 INS 8340/2015	60	58,98	Dědictví
Andrea Pěčonková	01.05.1980	KSOS 37 INS 10515/2015	0	0	Neschváleno, konkurs
Jiří Wenzl	26.03.1950	KSUL 79 INS 10911/2015	60	65,81	
Ľuboš Čerman	14.09.1962	MSPH 89 INS 11027/2015	19	100	Dědictví
Zdeněk Peltrám	05.02.1967	KSUL 71 INS 11028/2015	60	78,22	
Jan Kormos	04.09.1984	KSUL 79 INS 11323/2015	60	85,3	
Jaroslav Hodža	16.05.1985	KSOS 34 INS 11865/2015	29	100	
Marie Vidličková	14.12.1977	KSHK 45 INS 12034/2015	23	1,54	Zrušeno, zastaveno
Roman Eisenhamer a Lenka Eisenhamerová	23.06.1968 20.04.1970	KSUL 71 INS 14180/2015	60	30,01	Dlužníci doplatili
Markéta Jarošová	25.05.1984	KSOS 33 INS 15584/2015	60	40,72	
Petr Nekoránek	27.03.1970	KSOS 22 INS 15965/2015	60	54,03	
Ferdinand Hořínek	15.07.1953	MSPH 94 INS 17249/2015	60	37,53	
Eva Jiroutová	05.11.1976	KSPA 56 INS 17486/2015	38	100	
Naděžda Szendreiiová	06.08.1956	KSUL 70 INS 17704/2015	55	68,19	Dlužnice zemřela v průběhu insolvenčního řízení, zpeněžení zástavy

Petr Vývoda	15.08.1972	KSOS 39 INS 18158/2015	23	100	
Tomáš Kubík	11.08.1987	KSOS 25 INS 18671/2015	57	100	
Roman Vávra a Edita Vávrová	25.03.1962 , 04.08.1966	KSOS 37 INS 19221/2015	60	43,77	
Pavína Bičánková Zitová	08.06.1975	KSUL 46 INS 20432/2015	60	56,81	
Dušan Gábor a Dagmar Gáborová	24.06.1962 , 24.02.1963	KSUL 89 INS 21800/2015	48	100	
Daniel Szendrei	10.03.1986	KSOS 34 INS 21806/2015	48	100	
Martin Routner	07.06.1980	KSPA 60 INS 22362/2015	60	55,18	
Josef Bečák	08.12.1980	KSOS 14 INS 22662/2015	60	78,19	
Robert Klima	19.10.1968	MSPH 78 INS 22703/2015	50	100	
Jan Chytil	09.10.1979	KSOS 22 INS 23051/2015	47	100	
Jan Wilder	02.02.1989	KSPA 60 INS 23764/2015	60	75,01	
Petr Kostka	02.03.1985	KSOS 40 INS 24223/2015	60	92,24	
Iveta Metelková	19.06.1969	KSOS 37 INS 24833/2015	60	35,58	
Zita Říhová	20.05.1987	KSUL 70 INS 24887/2015	60	33,73	
Pavel Vozihnoj	28.12.1968	KSUL 69 INS 25407/2015	60	40,48	
Josef Gergely	10.12.1952	KSPA 59 INS 25817/2015	25	100	
Michaela Bačovská	27.05.1988	KSOS 22 INS 26420/2015	60	44,69	
Pavel Panchártek	27.02.1978	KSPA 59 INS 26648/2015	60	100	
Stanislav Horváth	26.09.1964	KSOS 22 INS 26927/2015	47	100	
Pavel Rychvalský	13.01.1970	KSOS 31 INS 27878/2015	60	30,29	
Nenad Butič	04.01.1960	MSPH 88 INS 28316/2015	60	30,01	
Luláš Vikar	30.05.1985	KSOS 34 INS 28490/2015	60	35,81	
Jarmil Kubánik	23.08.1970	KSOS 33 INS 29209/2015	60	46,83	

Libuše Čížková	14.03.1971	MSPH 94 INS 30935/2015	60	58	
Michal Poklop	12.08.1987	KSPA 60 INS 31130/2015	60	47,47	
Jitka Šťastná	17.10.1959	KSUL 71 INS 31193/2015	1	0,33	Dlužnice zemřela
Tereza Jeřábková	23.02.1987	KSOS 36 INS 955/2016	52	100	
Jan Tuleja	22.06.1968	KSOS 37 INS 1213/2016	60	48,35	
Jiří Žák	22.05.1965	KSPA 53 INS 1473/2016	60	41,8	
Kateřina Olborthová	01.11.1983	MSPH 78 INS 1998/2016	60	30,02	
Petr Šinágl	09.02.1981	KSPA 53 INS 3462/2016	4	100	
Lukáš Kalous	23.10.1983	KSOS 40 INS 3705/2016	14	100	
Věra Lavičková	05.11.1978	KSUL 74 INS 3904/2016	52	100	
Oldřich Roztočil	03.09.1975	KSOS 34 INS 4813/2016	0	0	Neschváleno, konkurs
Lenka Výtisková	09.07.1971	KSOS 34 INS 5291/20169	41	100	
Miroslav Běhal a Miroslava Běhalová	17.12.1977 , 24.03.1983	KSOS 34 INS 6032/2016	60	40,81	
František Novotný a Margita Novotná	19.04.1974 , 20.04.1977	KSUL 71 INS 6178/20169	60	52,28	
Tomáš Nelhýbl	19.01.1985	KSOS 39 INS 6579/2016	15	100	
Blanka Vávrová	07.12.1971	KSOS 36 INS 7764/2016	60	39,73	
Stanislav Sedláček	23.06.1974	KSUL 79 INS 7891/2016.	60	43,46	
Marie Pešková	02.03.1965	KSOS 34 INS 8341/2016	1	100	
Josef Jirek a Jindřiška Jirková	07.03.1947 , 18.05.1955	KSPA 59 INS 8595/2016	59	33,99	Oba účastníci zemřeli
Libor Rakovský	24.09.1976	MSPH 99 INS 11223/2016	60	30	
Monika Koláčková	16.09.1983	KSOS 22 INS 14044/2016	60	54,58	
Jarmila Joniová	31.08.1948	KSUL 46 INS 14617/2016	37	100	

Pavel Zelinger	14.10.1972	KSPA 44 INS 14806/2016	60	11,35	
Iveta Andrášková	15.07.1970	KSOS 46 INS 14617/2016	33	100	
Marcela Ovšáková	31.10.1983	KSOS 39 INS 15018/2016	60	63,95	
Dagmar Horváthová	22.12.1958	KSOS 14 INS 17207/2016	60	68,06	
Dalibor Sovadina	26.03.1977	KSOS 34 INS 17230/2016	60	54,31	
Květoslava Poláková	24.09.1950	KSPA 59 INS 17230/2016	60	44,73	
Miroslav Myšák	27.05.1980	KSUL 79 INS 19173/2016	60	43,62	
Jan Stolarik	08.11.1986	KSOS 36 INS 21572/2016	10	100	
Marek Horváth	02.12.1986	KSUL 46 INS 24780/2016	33	0	Zrušeno, zastaveno
Jiří Rumpa	29.08.1988	KSOS 25 INS 25567/2016	45	100	
Vladimír Hadžega	08.07.1983	KSUL 89 INS 1844/2017	36	100	
Michal Machatý	06.02.1988	KSPA 59 INS 4448/2017	25	100	
Jan Čajánek	10.02.1995	KSOS 34 INS 4882/2017	32	100	
Robert Koch a Monika Kochová	23.09.1975 , 15.11.1976	KSBR 33 INS 9039/2017	15	0,2	Zrušeno, zastaveno
David Paluzga	18.10.1988	KSOS 25 INS 10193/2017	48	100	
Petr Šenk	04.11.1965	KSOS 37 INS 11789/2017	31	100	
Josef Hrzán	16.06.1965	KSPH 62 INS 12818/2017	41	7,74	Zrušeno, zastaveno
Martin Bauer	08.08.1986	KSUL 43 INS 12925/2017	43	100	
Věra Žigová	10.03.1962	KSPL 65 INS 13512/2017	19	100	
Alena Kabelková	05.04.1946	MSPH 94 INS 14041/2017	47	100	
Petr Strnad a Michaela Strnadová	11.12.1991 , 21.01.1993	KSUL 70 INS 14649/2017	39	100	
Martin Cinna	10.12.1988	KSOL 20 INS 14748/2017	45	100	
Ladislav Koukal	01.11.1953	KSBR 32 INS 16519/2017	35	4,89	Zrušeno, zastaveno

Aleš Habáň	23.08.1973	KSPH 67 INS 18175/2017	0	0	Nechválení, zastavení, nečestný úmysl
Filip Jelínek	15.12.1993	KSPH 61 INS 19940/2017	24	100	
Marcela Cívínová	27.11.1981	KSLB 86 INS 20578/2017	32	13,23	Zrušeno, zastaveno
Jana Přichystalová	13.04.1966	KSBR 40 INS 21210/2017	30	100	
Jakub Horký	28.01.1995	KSPH 68 INS 222/2018	41	100	
Brigita Danisová	03.04.1993	KSLB 87 INS 1717/2018	7	0	Zrušeno, zastaveno
Ivana Trimmelová	12.08.1968	KSBR 44 INS 2497/2018	4	100	
Ladislav Červeňák	22.02.1979	KSPA 53 INS 5061/2018	11	29,96	Zrušeno, zastaveno na žádost dlužníka
Petr Bor	03.08.1982	KSBR 33 INS 7292/2018	32	100	
Štefan Brinzik	17.01.1989	KSBR 45 INS 9399/2018	23	20,29	Zrušeno, zastaveno
Kateřina Trčová	25.11.1983	KSBL 57 INS 10994/2018	0	0	Neschváleno a zastaveno
Zdeněk Rakaš	19.11.1993	KSPA 56 INS 12545/2018	33	3,7	Zrušeno, zastaveno
František Drábek	14.04.1996	KSPL 54 INS 13417/2018	38	12,04	Zrušeno, zastaveno
Arnošt Hrabánek	13.03.1996	KSUL 70 INS 15532/2018	12	100	
Jan Kunštár	01.06.1971	KSOS 37 INS 19740/2018	25	100	
Tomáš Děkanovský	08.11.1985	KSUL 74 INS 19979/2018	16	100	
Stanislav Marek a Dominika Marková	30.07.1982 , 27.10.1995	KSPH 72 INS 5349/2019	14	100	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů

Nejzajímavější případy byly opět vybrány a popsány slovně.

#### **Příklad č. 4:**

Dlužnice Gabriela Hoffmannová, nar. 26. 02. 1982, sp. zn. KSOS 25 INS 7007/2013.

Dlužnice vstupovala do insolvenčního řízení:

- byla rozvedená se synem ve výchově

- byla zaměstnána ve firmě svého otce s čistým měsíčním příjmem ve výši 17 538,- Kč
- další financování do insolvenčního řízení ve výši 2 000,- Kč měla zajištěno z darovací smlouvy od svého bratra
- přihlásili se dva věřitelé se dvěma pohledávkami ve výši 1 535 090,35 Kč
- předpokládané uspokojení nezajištěných věřitelů činilo 31 %.

Soudem bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Z darovací smlouvy nebylo plněno vůbec, z pracovního poměru pouze 2x, dlužnice ani nevěděla, že už není v pracovním poměru. Dlužnice si neplnila ani žádné další povinnosti v insolvenčním řízení, zejména potom hlášení každé změny (bydliště, zaměstnání), a to ani přes výzvu soudu. Soud tedy nakonec dlužnici zrušil schválené oddlužení a prohlásil na její majetek konkurs, který byl následně ukončen.

Dlužnice tedy nedosáhla kýženého „Osvobození od zbytku dluhů“.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 14. 03. 2013 (podání návrhu) do 25. 10. 2019 (právní moc Usnesení o zrušení konkursu).

**Klady:** Dlužnici bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře, přestože byla zaměstnána u svého otce a darovací smlouvu měla od svého bratra.

**Zápory:** Podezřelé zaměstnání u vlastního otce, darovací smlouva od bratra, ani jedno nebylo plněno. Dlužnice svým chováním zapříčinila, že splátkový kalendář byl přeměněn v konkurs a tudíž neobdržela tzv. „Osvobození od zbytku dluhů“.

#### **Příklad č. 5:**

Dlužnice Iveta Orságová, nar. 23. 11. 1970, KSOS 34 INS 11765/2013

Dlužnice vstupovala do insolvenčního řízení:

- byla rozvedená se 3 dětmi ve výchově
- byla zaměstnána u společnosti SUNGWOO HITECH s. r. o., IČ: 268 69 918, Na Rovince 895, Ostrava-Hrabová, PŠČ: 720 00 jako operátor 1 výroby s průměrným příjmem ve výši 21 527,- Kč.
- přihlásilo se 5 věřitelů se 5 pohledávkami ve výši 337 707,10 Kč
- dlužnice požádala o sníženou splátku ve výši 5 064,- Kč
- předpokládané uspokojení nezajištěných věřitelů činilo 73,98 %.

Soudem bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře, a to tak, že věřitelům měla být vyplácena částka ve výši 5 605,- Kč měsíčně a z případné zbývající

částky měl insolvenční správce polovinu připočíst k částce rozdělované mezi věřitele a tyto částky vyplatil věřitelům, a druhou polovinu vyplatit dlužníci.

V průběhu oddlužení dlužnice požádala o snížení splátek, toto ale bylo soudem zamítnuto.

V průběhu oddlužení uplatnil Magistrát města Ostravy pohledávku za majetkovou podstatou, a to dluh na místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který však dlužnice po upozornění uhradila.

Dlužnice v 54. splátce splnila splátkový kalendář a věřitelům uhradila 100 % jejich pohledávek.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 25. 04. 2013 (podání návrhu) do 27. 08. 2019 (právní moc Usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení)

**Klady:** Bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře.

**Zápory:** Dlužnice se po celou dobu cítila poškozena výší splátek, přestože jí byly poníženy a neustále správce obtěžovala dotazy typu „Jak je možné, že kolegyně v práci platí na své insolvence daleko nižší částky?“ Dále poté komplikovaný výpočet a vyplácení splátek.

#### **Příklad č. 6:**

Dlužník Ladislav Uhlík, nar. 11. 06. 1955, sp. zn. KSUL 46 INS 24160/2013

Dlužník vstupoval do insolvenčního řízení:

- byl rozvedený
- byl zaměstnán u společnosti FIRECLAY, s. r. o., IČ: 477 80 037, se sídlem Ho Litvínov – Záluží 1, UNIPETROL RPA, s. r. o., PSČ 436 70 jako strojník, kopáč, řidič NA., čistý příjem dlužníka činil průměrně 13 675,- Kč.
- přihlásili se 3 věřitelé se 3 pohledávkami ve výši 461 841,32 Kč
- předpokládané uspokojení nezajištěných věřitelů činilo 53,13 %.

Soudem bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře.

V průběhu oddlužení byl dlužníkovi přiznán starobní důchod, dlužník pokračoval v pracovním poměru.

Dlužník v 60. splátce splnil splátkový kalendář a věřitelům uhradil 63,35 % jejich pohledávek

Insolvenční řízení trvalo celkově od 30. 08. 2013 (podání návrhu) do 27. 05. 2019 (právní moc Usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení)

**Klady:** Bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře



**Zápory:** Dlužník nebyl schopen a ochoten pochopit, že když mu byl přiznán důchod, tak že splátky se počítají z obou příjmů, tedy z příjmů z pracovního poměru a z důchodu.

**Příklad č. 7:**

Dlužnice Šárka Volná, nar. 12. 01. 1976, sp. zn. KSPS 40 INS 31690/2013

Dlužnice vstupovala do insolvenčního řízení:

- byla rozvedená s jedním dítětem ve výchově
- byla zaměstnána u Statutárního města Ostrava, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava a Přívoz jako referent odboru vnitřních věcí, čistý příjem dlužníka činil průměrně 20 373,- Kč
- dlužnice požádala o snížení splátek na částku 4 989,- Kč, kterou odůvodnila zvýšenými náklady na léčbu syna a týdenní pobyt v jeho škole, včetně dopravy
- přihlásilo se 6 věřitelů se 6 pohledávkami ve výši 361 606,43 Kč
- předpokládané uspokojení nezajištěných věřitelů činilo 67,85 %.

Soudem bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře, kdy ze zabavitelné částky bylo dlužníkovi navíc zasílána částka 4 000,- Kč

V průběhu oddlužení dlužnice najednou požádala soud o ukončení oddlužení z důvodu zaplacení stanovené části věřitelům (v té době měla uhrazeno 55,97 % pohledávek).

Dlužnice v 58. splátce splnila splátkový kalendář a věřitelům uhradila 100 % jejich pohledávek.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 11. 11. 2013 (podání návrhu) do 30. 07. 2019 (právní moc Usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení).

Dlužnice dne 09. 04. 2020 požádala o vyškrtnutí ze seznamu dlužníků, toto bylo soudem zamítnuto.

**Klady:** Bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se sníženou splátkou dle žádosti dlužnice.

**Zápory:** Dlužnice bez konzultace s insolvenčním správcem požádala o ukončení srážek z důvodu zaplacení stanovené částky věřitelům, aniž by toto nějak blíže odůvodnila. Dlužnice požádala o vyškrtnutí ze seznamu dlužníků, toto bylo soudem zamítnuto.

**Příklad č. 8:**

Dlužník Dominik Hurajt, nar. 31. 10. 1974, sp. zn. KSOS 25 INS 4824/2014.

Dlužník vstupoval do insolvenčního řízení:

- s jiným jménem (původně Radovan Honek)

- byl svobodný
- byl povinen platit výživné na dvě děti
- byl bez práce, pouze brigády
- měl nastoupit k novému zaměstnavateli, a to Martin Kantor, IČO: 760 63 780, se sídlem Okružní 28, 792 01 Bruntál, měl být zaměstnán jako fasádník na dobu neurčitou s předpokládanou hrubou mzdou ve výši 21 000,- Kč.
- uzavřel darovací smlouvu na částku 4 000,- Kč měsíčně
- přihlásilo se celkem 12 věřitelů a 12 pohledávkami v celkové výši 1 202 108,58 Kč.

Soudem bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře.

V průběhu insolvenčního řízení byla až po dvou letech dodatečně podána přihláška společnosti Budějovický Budvar a. s. s tím, že dlužník si změnil jméno a příjmení, a proto jeho insolvenční nezachytili v insolvenčním rejstříku. Soud nejprve přihlášku odmítl, věřitel si podal odvolání, vrchní soud příslušné usnesení zrušil pro jeho nepřezkoumatelnost a následně insolvenční soud tuto přihlášku uznal. Tato byla tedy dodatečně zařazena do splátkového kalendáře.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 24. 02. 2014 (podání návrhu) do 05. 11. 2019 (právní moc Usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení).

**Klady:** Bylo schváleno oddlužení splátkovým kalendářem, kdy dlužník si před insolvenčním řízením změnil jméno i příjmení

**Zápory:** Soud uznal i dodatečně přihlášku věřitele (po dvou letech), který údajně nemohl přijít na to, že je dlužník v insolvenční (zatímco ostatní věřitelé na to přišli), dlužník byl nucen doplácet splátkový kalendář tak, aby splnil podmínku úhrady 30 % nezajištěným věřitelům.

#### **Příklad č. 9:**

Dlužník Vlastimil Mareš, nar. 14. 09. 1956, a Julie Marešová, nar. 17. 08. 1960, sp. zn. KSOS 22 INS 5363/2014.

Dlužníci vstupovali do insolvenčního řízení:

- byli manželé
- Marešová Julie byla zaměstnána u zaměstnavatele Vilém Berger, IČ: 658 86 381, Dlouhá 228, 793 51 Břidličná jako prodavačka a její průměrný čistý příjem činil 10 810,- Kč

- Mareš Vlastimil byl od 01. 07. 2014 zaměstnán u zaměstnavatele Pozemní stavby Říčany, s. r. o., IČ: 242 58 270, Branická 28/743, 147 00 Praha 4 jako stavební dělník a jeho předpokládaný měsíční čistý příjem činil 18 601,- Kč (z 24 000,- Kč hrubého)
- do majetkové podstaty bylo zahrnuto:
  - a) rodinný dům s pozemky v obci Břidličná
  - b) osobní automobil škoda Octavia
- přihlásilo se celkem 24 věřitelů a 24 pohledávkami v celkové výši 3 136 240,43 Kč, z toho 1 500 000,- Kč bylo zajištěno zástavním právem jejich syna, Petra Mareše.

Před přezkumným jednáním oznámil dřívější finanční poradce rodiny na zřejmě nečestný úmysl dlužníků, když svou nemovitost zcela účelově zatížili zástavním právem ve výši 1 500 000,- Kč ve prospěch svého syna.

Soudem nebylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře, na majetek dlužníků byl prohlášen konkurs, v jehož průběhu byly nemovitost i vozidlo dlužníků prodány a nezajištění věřitelé byli uspokojeni ve výši 54,74 %.

Insolvenční řízení trvalo celkově od 27. 02. 2014 (podání návrhu) do 12. 04. 2018 (právní moc Usnesení o zrušení konkursu).

**Klady:** Dlužníci se snažili oddlužením zbavit svých vysokých dluhů.

**Zápory:** Dlužníci se pokusili prostřednictvím fiktivní zástavní smlouvy uchránit svou nemovitost, tím ale dostáhli prohlášení konkursu a po skončení konkursu neobdrželi tzv. „Osvobození od zbytku dluhů“.

#### **Příklad č. 10:**

Dlužníci Roman Vávra, nar. 25. 03. 1965, a Edita Vávrová, nar. 04. 08. 1965, sp. zn. KSOS 37 INS 19221/2015.

Dlužníci vstupovali do insolvenčního řízení:

- byli manželé
- neměli žádnou povinnost platit výživné
- dlužník Roman Vávra byl zaměstnán u společnosti ArcelorMittal Ostrava a. s., IČ: 451 93 258, se sídlem Vratimovská 689, 707 02 Ostrava-Kunčice jako strojník, a to na dobu neurčitou, výplatní termín 13. den v měsíci a průměrný čistý příjem ve výši 22.573,- Kč
- měsíčně dlužnice Edita Vávrová byla zaměstnána u společnosti ARBO CKP s. r. o., IČ: 258 38 261, se sídlem Teslova 1105/12, 702 00 Ostrava-Přívoz jako pracovnice

skladu, pracovní smlouva na dobu neurčitou, výplatní termín 10. den v měsíci a průměrný měsíční příjem ve výši 11.645,- Kč

- insolvenčním správcem bylo zjištěno, že dlužníci dne 10. 12. 2014 převedli svůj družstevní byt (družstevní podíl k bytu) o velikosti 3+1 bezúplatně na svou dceru, Moniku Vávrovou. Hodnota takového bytu byla dle odhadu insolvenčního správce cca 400 000,- Kč.
- přihlásil se jeden věřitel s pohledávkou ve výši 4 039 023,96 Kč, a to Komerční banka a. s.
- dlužníci požádali Komerční banku a. s. o souhlas s plněním, nižším než 30 %. Komerční banka a. s. byla ochotna jim tento souhlas udělit, ale to jen do doby, než zjistila, že dlužníci převedli svůj družstevní byt na dceru
- předpoklad uspokojení byl 27,5 %, po nesouhlasu banky se snížením splátky potom 30 % (dorovnáno darovací smlouvou).

Soudem bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře.

V průběhu insolvenčního řízení byl tento družstevní byt na výjimku, povolenou soudem, prodán synovi manželů, a to za částku 690 000,- Kč

Insolvenční řízení trvalo celkově od 24. 07. 2015 (podání návrhu) do 28. 06. 2021 (právní moc Usnesení o splnění oddlužení).

**Klady:** Bylo schváleno oddlužení, přestože byl odhalen nepoctivý úmysl dlužníka

**Zápory:** Dlužníci se snažili “schovat“ nemovitost (družstevní byt) a doufali, že se na to nepříjde.

Výhodou tohoto způsobu oddlužení bylo, že při schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře zůstávala dlužníkův majetková podstata, tedy především motorová vozidla, ale v některých případech i nemovitosti.

b) Probíhající případy

Tabulka 7 - Analyzované případy plnění splátkového kalendáře – probíhající případy

<b>Jméno a příjmení</b>	<b>Datum narození</b>	<b>Spisová značka</b>	<b>Aktuální plnění splátkového kalendáře/ celkové plnění insolvenčního řízení (v měs.)</b>	<b>Aktuální výše plnění nezajištěným věřitelům/. předpokládaná výše plnění nezajištěným věřitelům (v %)</b>
Jindřich Verner	13.06.1954	KSOS 39 INS 19398/2016	59/60	38,63/39,29
Jaroslava Rutová Bártová	23.10.1965	MSPH 98 INS 19510/2016	58/60	77,58/80,25
Karol Volf	22.05.1976	KSOS 22 INS 20091/2016	58/60	41,45/42,88
Marie Míkušová	04.08.1964	KSOS 40 INS 21949/2016	59/60	73,29/74,54
Soňa Štulová	04.06.1979	KSOS 34 INS 23372/2016	58/60	48,18/49,84
Anna Davidová	15.02.1976	KSOS 34 INS 24466/2016	54/60	47,69/53,6
Dominik Zelenák	03.07.1989	KSPA 56 INS 25809/2016	57/60	39,59/42,09
Petr Červeňan	25.06.1961	KSOS 40 INS 29474/2016	55/60	52,28/57,03
Tomáš Pohorelli	07.09.1974	KSOS 34 INS 717/2017	54/60	37,17/43,70
Jakub Vlček	16.09.1983	MSPH 92 INS 1975/2017	58/60	38,80/40,14
Petr Žiga	06.08.1980	KSOS 14 INS 5106/2017	53/60	28,77/35,44
Veronika Lošeňuková	27.08.1988	KSPH 64 INS 6715/2017	52/60	26,69/30,80
Iveto Voráčková	28.03.1966	KSUL 43 INS 7135/2017	54/60	88,32/99,36
Petr Gabzdyl	14.05.1977	KSPL 58 INS 8384/2017	42/60	94,04/100
Jana Matoušková	23.02.1972	KSPL 20 INS 8986/2017	51/60	25,39/29,87
Václav Řehoř	19.07.1988	KSCB 41 INS 11901/2017	47/60	22,84/32,18

Simona Adamová	09.02.1973	KSPA 59 INS 12247/2017	43/60	25,90/36,35
Lukáš Hradílek	26.04.1987	KSHK 42 INS 13294/2017	46/60	78,78/100
Josef Semerák	26.02.1954	KSPH 61 INS 14048/2017	47/60	48,56/62,93
Daniel Tichý	27.05.1978	KSUL 74 INS 14653/2017	50/60	0/2,17
Jaroslav Šindelář a Renata Šindelářová	28.06.1966, 21.02.1968	KSCB 41 INS 15355/2017	46/60	95,90/100
Marie Elsnerová	14.06.1950	KSBR 47 INS 15517/2017	48/60	39,51/51,44
Jakub Muzikant	27.12.1989	KSPL 53 INS 17582/2017	46/60	54,70/73,97
Radka Bardoňová	08.08.1973	KSOS 14 INS 17793/2017	48/60	57,47/72,51
Ladislav Szazsi	28.04.1990	KSUL 23 INS 17799/2017	47/60	38,90/54,74
Miroslav Žampa	18.09.1961	KSUL 45 INS 17830/2017	47/60	39,16/51,69
Miroslava Míčková	15.12.1971	KSOS 25 INS 18404/2017	45/60	90,82/100
Janis Chadzopulos	22.07.1979	MSPH 59 INS 189465/2017	44/60	28,27/40,57
Gabriela Jungbauerová	07.11.1988	KSCB 41 INS 19643/2017	46/60	31,98/43,99
Valerie Pantáková	26.12.1982	KSHK 42 INS 20123/2017	46/60	57,51/75,70
Ján Adam	06.06.1968	KSPL 58 INS 20586/2017	45/60	82,11/100
Michal Dobš	22.04.1975	KSCB 28 INS 21373/2017	28/60	20,28/32,40
Karel Petřík	23.12.1957	KSOS 36 INS 21646/2017	35/60	64,05/100
Jozef Čekan	04.11.1957	KSCB 41 INS 21706/2017	46/60	24,98/33,88
Kristýna Šimová	14.07.1996	KSLB 87 INS 22761/2017	44/60	20,54/29,20

Milan Šálek	02.02.1975	MSPH 94 INS 204/2018	45/60	28,74/38,67
Ondřej Kreželok	27.07.1992	KSOS 39 INS 219/2018	42/60	37,49/55,21
Patrik Caloň	11.08.1988	KSOS 40 INS 483/2018	40/60	23,45/36,06
Monika Špánová	03.09.1969	KSPL 27 INS 1160/2018	44/60	36,17/50,01
Václav Matoušek a Martina Matoušková	29.11.1974, 17.03.1977	KSUL 85 INS 1298/2018	44/60	65,51/90,21
Tibor Gorlach	13.03.1962	KSOS 40 INS 1738/2018	43/60	19,21/29,25
Miloslav Tlapa	12.02.1970	KSPA 59 INS 1805/2018	42/60	98,25/100
Stanislav Hyrák	23.11.1954	KSOL 41 INS 3085/2018	37/60	15/24,53
Míchal Drevňák	27.06.1986	KSUL 70 INS 3729/2018	34/60	12,92/24,70
Aleš Vystrčil a Martina Vystrčilová	09.08.1992, 30.04.1982	KSBR 29 INS 4459/2018	40/60	24,01/38,45
Zlataše Nováková	13.07.1949	KSUL 74 INS 4704/2018	39/60	43,25/71,86
Jana Vrzáková	20.06.1991	KSPH 71 INS 4770/2018	42/60	44,25/64,12
Denisa Šraitrová	15.11.1985	KSPL 56 INS 4899/2018	43/60	28/48,29
Olga Pelcová	27.10.1984	KSPH 62 INS 4943/2018	38/60	18,69/30,87
Michaela Rutarová	01.07.1967	MSPH 95 INS 5694/2018	31/60	14,83/29,93
Lukáš Kostiha	15.05.1991	KSBR 40 INS 5922/2018	35/60	40,80/75,85
Jan Zimmermann	10.07.1977	KSPL 58 INS 6297/2018	39/60	29,38/46,40
Miloš Vaněk	23.01.1980	KSUL 85 INS 6535/2018	39/60	27,31/44,37
Richard Troják a Marie Trojáková	16.11.1974, 10.05.1978	KSCB 41 INS 6658/2018	36/60	13,71/23,62
Zdeněk Vírec a Lenka Virová	19.09.1970, 17.10.1977	KSOS 34 INS 7674/2018	38/60	47,06/75,33
Míroslava Prášková	06.12.1966	KSPH 33 INS 7989/2018	38/60	40,59/66,24

Jan Surmaj a Štěpánka Surmajová	14.01.1974, 17.07.1976	KSUL 79 INS 8746/2018	40/60	84,16/100
Ludmila Šandorová	07.06.1983	KSOL 41 INS 9077/2018	35/60	17,71/32,23
Jiří Nachtmann	26.01.1962	KSCB 28 INS 9948/2018	36/60	14,52/25,40
Van Huy Nguen	16.04.1987	KSUL 70 INS 10344/2018	37/60	18,90/31,71
Berta Wimmerová	30.11.1962	KSPL 52 INS 10691/2018	39/60	58,34/91
Leo Višek	31.01.1974	KSOS 22 INS 11069/2018	37/60	0/0
Martin Švenkrť	26.06.1993	KSPH 66 INS 12598/2018	34/60	61,61/100
Petr Tomašovský	09.04.1964	KSOS 25 INS 12669/2018	34/60	28,95/53,61
Monika Pečenková	17.11.1975	KSCB 28 INS 14049/2018	37/60	28,71/47,74
Lenka Cendelínová	20.07.1966	KSBR 45 INS 14836/ 2018	38/60	28,62/47,32
Lucie Pokorná	27.09.1978	KSPL 56 INS 15614/2018	36/60	66,88/100
Tomáš Čada	09.04.1991	KSPA 60 INS 15688/2018	34/60	69,11/100
Patrik Paločaj	21.12.1994	KSPH 67 INS 15760/2018	37/60	12,98/22,06
Lucie Brabecová	14.03.1978	KSOS 34 INS 15817/2018	35/60	38,78/68,63
Martin Látal	25.09.1975	MSPH 93 INS 17256/2018	27/60	19,56/44,52
Jaroslav Vácha	06.09.1984	KSPL 58 INS 17276/2018	31/60	25,24/52,94
Karel Mazánek	20.02.1955	KSBR 44 INS 17484/2018	34/60	29,56/53,36
Veronika Koláriková	03.09.1998	KSOS 36 INS 17976/2018	28/60	14,27/35,99
Martin Auer	09.02.1969	KSPA 53 INS 19065/2018	34/60	29,13/52,81
Stanislav Zverec	03.01.1956	KSPH 67 INS 19450/2018	34/60	16,99/30,24



Roman Kohout	29.08.1979	KSCB 26 INS 19634/2018	32/60	0/3,49
Tomáš Zouhar	12.02.1992	KSBR 32 INS 20590/2018	32/60	6,68/13,27
Jan Soukup a Karolína Soukupová	25.09.1985, 29.09.1993	MSPH 93 INS 71/2019	27/60	17,96/38,69
Antonín Ševčík	06.10.1972	KSBR 47 INS 89/2019	29/60	15,76/32,24
David Dubček	20.01.1971	KSOS 34 INS 997/2019	30/60	53,81/100
Bohuslava Hodanová	03.10.1955	KSPL 54 INS 1103/2019	33/60	28,62/54,61
Marek Červeňák	21.09.1989	KSPA 59 INS 1307/2019	30/60	10,27/21,53
Monika Šeborová	12.04.1977	KSPL 65 INS 1583/2019	26/60	24,84/61,43
Vendula Soukupová	28.07.1988	KSCB 28 INS 2460/2019	32/60	36,15/71,25
Simona Wainerová	16.06.1986	KSUL 92 2668/2019	31/60	27,95/54,98
Tomáš Lepka	10.03.1986	KSOS 22 INS 3159/2019	31/60	38,24/78,75
Zdeněk Sudín a Alena Sudínová	26.03.1969, 27.03.1969	KSBR 33 INS 4129/2019	30/60	75,95/100
Lukáš Šubrt	02.11.1985	KSUL 92 INS 4944/2019	30/60	23,65/49,63
Lukáš Cyroň	15.09.1986	KSOS 25 INS 5119/2019	27/60	15,91/36,72
Jana Nováková	11.02.1965	KSHK 15 INS 5414/2019	29/60	33,37/71,29
Miroslav Šedina	26.01.1979	KSPL 52 INS 6795/2019	28/60	42,11/96,25
Zdeněk Podrázský	14.11.1978	KSCB 44 INS 6881/2019	29/60	80,02/100
Alena Pencová	07.05.1948	KSUL 92 INS 7087/2019	29/60	23,72/51,17
Tomáš Svoboda	26.09.1973	KSBR 32 INS 7258/2019	27/60	10,43/28,65

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů

Problémy, které vznikaly při oddlužení plněním plátkového kalendáře:

- každoročně se zvyšující nezabavitelná částka a tím klesající částky pro plnění v insolvenčním řízení

- ženění a vdávání se dlužníků, rození dětí a tím zvyšující se počet vyživovaných osob a opět klesající částka pro plnění do insolvenčního řízení
- u manželů se „svezl“ i partner bez příjmů, který by jinak podmínky insolvenčního řízení nebyl schopen splnit
- dlužníci kolikrát požadovali ukončení insolvence po splacení 30 % nezajištěných pohledávek věřitelů bez ohledu na dobu trvání insolvenčního řízení
- v případě schválení oddlužení splátkovým kalendářem se nezpeněžovala majetková podstata
- srážka pro insolveni byla větší než pro exekuci, proto někteří dlužníci později couvli a insolveni ukončili
- dlužníci kolikrát žádali o předčasný výmaz z insolvenčního rejstříku po skončení insolvence, toto jim ale bylo soudy zamítno

## 4.2 Období po novele insolvenčního zákona

Po novele 01. 06. 2019 jsou možné dva způsoby oddlužení, a to konkrétně zpeněžením majetkové podstaty a plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

### 4.2.1 Zpeněžení majetkové podstaty

Případy čistého oddlužení zpeněžením majetkové podstaty již nejsou tak časté, jak bývaly.

### 4.2.2 Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty

Tyto případy lze rozdělit na dva druhy, a to na ukončené a na stále probíhající.

#### a) Ukončené případy

Tabulka 8 - Analyzované případy plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty – ukončené případy

Jméno a příjmení	Datum narození	Spisová značka	Délka trvání (v měs.)	% uspokojení nezajištěných věřitelů	Poznámka
Alena Aslan	23.01.1974	KSPL 51 INS 7464/2019	0	0	Zrušeno, zastaveno

Miloš Prouza	12.04.1956	KSHK 42 INS 9458/2019	19	100	
Terezie Halčáková	08.08.1957	KSHK 33 INS 10516/2019	0	0	Dlužnice zemřela
Denisa Čikalová	06.11.1996	KSUL 85 INS 12256/2019	23	10,78	Zrušeno, zastaveno
Milan Rogožan	06.11.1954	KSOL 10 INS 16455/2019	0	0	Neschváleno, zastaveno
Vladimír Svoboda	08.09.1996	KSUL 92 INS 21240/2019	17	100	
Jaroslav Pubal	30.01.1956	KSCB 27 INS 22938/2019	7	3,03	Dlužník zemřel
Miroslav Gálik	09.02.1982	KSPH 67 INS 23090/2019	12	100	
Josef Černý	25.09.1995	KSCB 28 INS 27807/2019	7	100	
Petra Dvořáková	23.08.1974	KSPA 56 INS 28296/2019	0	0	Neschváleno, zastaveno
Michal Panuš	08.06.1986	MSPH 89 INS 29639/2019	9	100	
Anna Kubáčová	12.04.1955	KSOS 36 INS 18928/2020	6	4,68	Dlužnice zemřela
Martin Schánil	12.07.1986	KSLB 87 INS 20299/2020	0	0	Neschváleno, zrušeno
Lucie Běhounková	10.12.1983	KSLB 87 INS 25725/2020	0	0	Neschváleno, zastaveno

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů

b) Probíhající případy

Tabulka 9 - Analyzované případy plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty – probíhající případy

<b>Jméno a příjmení</b>	<b>Datum narození</b>	<b>Spisová značka</b>	<b>Aktuální doba oddlužení /celková doba oddlužení (v měs.)</b>	<b>Aktuální plnění nezajištěným věřitelům/předpokládané plnění nezajištěným věřitelům na 60 měsíců/předpokládané plnění nezajištěným věřitelům na 36 měsíců (v %)</b>	<b>Stanovisko, zda má dlužník šanci na oddlužení po 36 měsících</b>
Šárka Juračková	15.06.1970	KSOS 14 INS 7451/2019	22/60	21,56/61,24/35,14	NE
Zdeněk Mičulka	01.07.1951	KSOS 40 INS 8001/2019	21/36	3,44/6,16/6,16	DŮCHODCE
Ludmila Mičulková	16.08.1952	KSOS 40 INS 8015/2019	23/36	14,22/24,60/24,60	DŮCHODCE
Jana Strnadová	03.03.1971	MSPH 90 8015/2019	20/60	8,68/27,3/15,62	NE
Helena Navrátilová	19.04.1980	KSPH 67 INS 9288/2019	27/60	90,40/100/100	ANO
Lucie Robovská	21.02.1984	KSUL 92 INS 9704/2019	27/60	42,28/98,60/57,05	NE
Leo Veith a Naděžda Veithová	05.05.1959, 15.05.1964	KSBR 52 INS 10587/2019	22/60	44,75/100/72,02	ANO
Marcela Kokyová	29.10.1986	KSOS 22 INS 12137/2019	19/60	28,78/95,47/54,42	NE
Miroslav Svoboda	27.10.1980	KSCB 44 INS 12249/2019	25/60	72,52/100/100	ANO
Vojtěch Horváth a Gabriela Horváthová	29.05.1978, 03.02.1982	KSPH 62 INS 13121/2019	23/60	15,10/41,17/23,67	NE
Nela Wágnerová	17.08.1994	KSPH 68 INS 13892/2019	23/60	23,57/64,87/37,30	NE
Eva Kučerová	11.05.1955	KSPL 20 INS 13953/2019	15/36	14,48/38,34/38,34	DŮCHODCE
Josef Bienert	03.08.1947	KSUL 79 INS 14291/2019	22/36	10,29/20,98/20,98	DŮCHODCE
Vojtěch Syka	11.11.1989	KSBR 54 INS 14959/2019	23/60	11,23/31,30/18	NE
Martina Vachelová	06.11.1975	MSPH 78 INS 15061/2019	20/60	1,14/3,79/2,17	NE
Josef Baďura	18.07.1961	KSOS 39 INS 16350/2019	21/60	12,53/38,43/22,01	NE

František Šalé a Gabriela Šaléová	27.06.1981, 27.01.1985	KSBR 30 INS 16774/2019	23/60	12,29/34,32/19,73	NE
Dana Blašková	01.05.1974	KSUL 23 INS 16864/2019	23/60	22,81/61,97/35,63	NE
Radek Poláček	24.02.1966	KSHK 15 INS 17012/2019	24/36	34,22/54,24/54,24	INVALIDNÍ DŮCHODCE
Petr Vaňásek	16.11.1974	KSCB 46 INS 17433/2019	23/60	5,19/14,25/8,55	NE
Jarmila Ptáčková	14.10.1956	KSPL 51 INS 17461/2019	15/36	31,39/82,89/82,89	DŮCHODCE
Stanislav Vyhnaněk	01.04.1970	KSCB 28 INS 18024/2019	19/36	13,91/30,02/30,02	DŮCHODCE
Vladimír Gorlinský	11.08.1968	KSBR 30 INS 18761/2019	20/60	24,03/75,54/43,17	NE
Alena Kovaříková	02.11.1992	KSPH 60 INS 18918/2019	20/60	40,72/100/71,46	ANO
Eva Baruchová	31.01.1969	KSUL 91 INS 19063/2019	24/36	29,82/54,36/54,36	INVALIDNÍ DŮCHODCE
Tereza Šefrnová	16.11.1990	KSPA 59 INS 19189/2019	22/60	4,46/13,96/8,38	NE
Filip Bartůšek	19.09.1999	KSBR 52 INS 19648/2019	22/60	4,44/14,27/11,41	NE
Muhammad Nadeem	01.10.1981	MSPH 79 INS 19783/2019	24/60	18,73/48/27,65	NE
Pavla Podzemská	15.09.1976	KSPH 62 INS 20550/2019	21/60	5,35/22,72/13,63	NE
Milan Mrázek	02.08.1963	KSOS 36 INS 20733/2019	24/60	32,81/84,21/60,52	ANO
Petr Junoš	02.02.1973	KSBR 38 INS 21284/2019	20/60	0/0,63/0,38	NE
Zdeněk Kadeřábek	25.07.1971	KSPL 29 INS 51519/2019	22/60	32,26/90,66/54,40	NE
Gabriela Dunová	14.09.1983	KSPL 58 INS 23205/2019	20/60	10,61/36,14/20,65	NE
Nikol Onderková	05.11.1993	KSOS 34 INS 23402/2019	15/60	27,74/100/73,44	ANO
Michal Veselý	02.10.1977	KSUL 92 INS 23887/2019	22/60	49,47/100/79,23	ANO
Monika Kudláčková	24.03.1976	KSPA 60 INS 23902/2019	22/60	44,75/100/75,26	ANO
Veronika Kolářová	04.12.1985	MSPH 79 INS 24874/2019	19/60	2,79/12,07/6,88	NE
Peter Mališ	29.09.1989	KSOS 34 INS 25503/2019	14/60	33,80/100/85,17	ANO

Stanislav Šik a Věra Šiková	08.01.1963, 18.10.1958	KSLB 76 INS 25591/2019	20/60	4,91/15,75/9	NE
Oldřich Vít	18.09.1955	KSLB 57 INS 26716/2019	21/36	27,27/38,60/38,60	DŮCHODCE
Margita Ungerová	04.07.1955	KSBR 30 INS 27857/2019	19/36	27,22/54,67/54,67	DŮCHODCE
Božena Ficnarová	22.01.1987	KSOL 16 INS 27962/2019	18/60	0/0/0	NE
Pavel Petrák	29.09.1967	KSLB 57 INS 28986/2019	19/60	10,47/34,42/20,65	NE
Petr Pičman	09.11.1983	KSPL 66 INS 29715/2019	17/60	5,44/21,27/12,05	NE
Ladislav Benko a Krystyna Benková	01.03.1952, 24.02.1947	KSBR 40 INS 30364/2019	20/36	9,08/19,53/19,53	DŮCHODCI
Michaela Labajová	31.08.1979	KSOS 37 INS 30684/2019	19/60	17,12/56,96/34,18	NE
Luboš Ton	20.09.1955	MSPH 59 INS 450/2020	19/36	4,73/9,28/9,28	DŮCHODCE
Radka Staňková	14.07.1964	KSOS 25 INS 777/2020	14/60	8,19/42,48/23,79	NE
Róbert Stojkovič a Iveta Stojkovičová	03.07.1964, 20.09.1967	KSPL 54 INS 1042/2020	18/60	2,74/10,05/5,71	NE
Jana Macháčková	10.02.1950	KSHK 15 INS 1618/2020	17/36	56,95/100/100	DŮCHODCE
Daniel Faltín	09.05.1993	KSLB 57 INS 1937/2020	18/60	45,50/100/91,52	ANO
Míchal Kovařík	11.04.1983	KSOS 12 INS 2991/2020	10/60	4,23/27,37/14,32	NE
Robert Klíma	01.03.1971	KSBR 30 INS 3163/2020	17/60	10,50/42,36/24,01	NE
Dominika Chládková	14.02.1991	KSOS 31 INS 3518/020	17/60	14,79/66,08/37,44	NE
Roman Grossinger	25.12.1985	KSOS 12 INS 4310/2020	13/60	12,28/61,10/36,66	NE
Lucie Simandlová	04.08.1986	KSPH 70 INS 4325/2020	19/60	22,58/90,82/54,49	NE
Miroslav Bahenský	06.03.1991	KSPH 75 INS 4563/2020	16/60	5,01/22,40/12,65	NE
Vítězslav Vácha	06.03.1987	KSUL 89 INS 5482/2020	16/60	54,46/100/100	ANO

Adrián Kohut	30.05.1985	KSOS 36 INS 5814/2020	14/60	28,65/100/71,89	ANO
Martin Bureš	28.12.1967	KSPL 20 INS 5827/2020	15/60	32,25/100/74,69	ANO
Karel Poláček	21.01.1967	KSBR 45 INS 5901/2020	17/60	0/0/0	NE
Marek Ryšánek	25.03.1971	KSBR 38 INS 6225/2020	13/60	7,18/36,44/20,30	NE
Věra Vanessa Vach	05.08.1965	KSHK 35 INS 6364/2020	12/60	2,89/14,86/8,23	NE
Petra Veselá	12.08.1984	KSCB 44 INS 7158/2020	17/60	10,83/64,04/36,29	NE
Miroslav Filinger	14.07.1959	KSLB 76 INS 7422/2020	17/36	13,13/29,65/29,65	DŮCHODCE
Petra Olašáková	14.10.1988	KSOS 25 INS 7673/2020	15/60	12,77/60,83/34,22	NE
Jiří Ondrejka	23.12.1980	KSPL 51 INS 8306/2020	5/60	0/27,29/16,28	NE
Lucie Macalíková	30.01.1985	KSBR 31 INS 8335/2020	13/60	4,60/29,55/16,46	NE
Monika Planková	22.12.1994	KSBR 27 INS 8855/2020	13/60	3,12/19,50/10,86	NE
Sadunin Azizoski	15.05.1963	KSLB 82 INS 9084/2020	16/60	8,28/32,82/19,69	NE
Lenka Václavíková	15.11.1966	KSOS 37 INS 10402/2020	14/60	4,92/25,05/14,03	NE
Roman Vobejda	08.04.1988	KSPA 53 INS 10836/2020	17/60	9,65/36,69/22,01	NE
Míchal Rošlapil	24.03.1975	KSOS 40 INS 112464/2020	11/60	0,33/2,15/1,18	NE
Aleš Volf	27.07.1984	KSPH 67 INS 11807/2020	17/60	54,70/100/100	ANO
Zdeňka Výplachová	20.04.1964	KSPL 52 INS 12087/2020	15/36	4,41/11,80/11,80	INVALIDNÍ DŮCHODCE
Petra Vávrová	15.05.1984	KSCB 28 INS 12576/2020	9/60	0/38,57/20,83	NE
Lenka Balvirčáková	04.03.1982	KSLB 82 INS 12672/2020	11/60	38,20/100/100	ANO
Petr Klíma	15.04.1975	KSPH 77 INS 12873/2020	14/36	3,22/8,70/8,70	INVALIDNÍ DŮCHODCE
Kamil Zoth	13.05.1949	MSPH 99 INS 13418/2020	12/36	16,68/58,63/58,63	DŮCHODCE
Jiří Adamec	17.04.1987	KSBR 38 INS 13704/2020	10/60	6,48/43,60/26,16	NE

Jítka Brandová	18.11.1952	KSPA 56 INS 14529/2020	12/36	2,82/10,15/10,15	DŮCHODCE
Jana Švajdová	10.03.1974	KSLB 82 INS 15118/2020	13/36	3,59/14,90/14/90	DŮCHODCE
Jaroslav Duroška	21.08.1984	KSOS 39 INS 16419/2020	7/60	0/0/0	NE
Zdeněk Svoboda	05.04.1978	KSPL 29 INS 16619/2020	12/60	46,54/100/100	ANO
Slavomír Kácal	04.04.1974	KSOS 12 INS 167336/2020	2/60	1,75/67,35/25,96	NE
Hana Hedvika Záhorcová	08.01.1973	KSCB 26 INS 17899/2020	11/60	15,71/91,04/50,07	NE
Karel Brejla	07.10.1957	KSUL 69 INS 18281/2020	9/36	10,08/44,56/44,56	DŮCHODCE
Eva Gonzalez	05.06.1989	KSBR 40 INS 18546/2020	7/60	24,46/100/100	ANO
Matěj Ertl	15.08.1989	KSHK 42 INS 18866/2020	13/60	3,77/20,84/12,51	NE
Milan Machálek	24.07.1975	KSPH 66 INS 19059/2020	12/60	0,38/2,77/1,66	NE
Zdeňka Kloudová	19.01.1954	MSPH 98 INS 19228/2020	6/36	6,05/43,53/43,53	DŮCHODCE
David Müller a Jana Müllerová	04.09.1981, 07.02.1984	KSPL 66 INS 20523/2020	7/60	4,83/56,81/29,82	NE
Filip Zafčík	14.11.1998	KSPL 56 INS 20528/2020	8/60	0,18/12,90/6,88	NE
Dagmar Berousková	08.02.1989	KSBR 32 INS 21579/2020	7/60	0,54/11,89/7,13	NE
Jiří Špička	21.10.1966	MSPH 59 INS 21646/2020	6/60	0,21/3,19/1,85	NE
Josef Kotulek	07.04.1992	KSBR 44 INS 22836/2020	7/60	14,85/100/100	ANO
Marcela Skořepová	15.05.1994	KSUL 70 INS 23328/2020	6/60	67,48/100/100	ANO
Anežka Rusňáková	16.06.1999	KSPH 60 INS 23422/2020	5/60	0,25/21,83/10,91	NE
Kamil Novotný	16.12.1978	KSCB 41 INS 23475/2020	4/60	1,63/25,73/14,29	NE
Pavel Ďoubal	20.02.1964	KSPA 56 INS 23709/2020	7/60	0/0/0	NE
Jan Ondrušík	07.05.1950	KSOS 14 INS 24082/2020	6/36	3,49/22,59/22,59	DŮCHODCE



Marie Kohoutová	30.08.1959	MSPH 91 INS 24291/2020	11/60	61,68/100/100	ANO
Dominik Lokaj	06.02.1995	KSBR 26 INS 25276/2020	3/60	1,97/77,69/34,95	NE
Josef Kotrč	16.10.1977	KSOS 31 INS 26436/2020	8/60	6,90/58,26/36,96	NE
Filip Prachár	03.11.1996	KSPL 20 INS 11836/2021	8/60	30,94/100/100	ANO
Sabina Bodnárová	08.01.1993	KSPH 66 INS 1484/2021	4/60	3,72/81,15/38,95	NE
Martin Vodička	14.10.1980	KSPA 53 INS 2098/2021	3/60	0,50/12,59/5,67	NE
Peter Horváth	13.03.1970	KSOS 34 INS 2262/2021	2/36	11,31/100/100	DŮCHODCE
Naděžda Havranová	18.01.1974	KSCB 27 INS 2763/2021	1/60	2,37/100/52,02	NE
Alena Marešová	11.03.1952	KSUL 69 INS 2822/2021	5/36	3,10/77,28/77,28	DŮCHODCE
Miroslava Kalinová	21.07.1954	KSBR 21 INS 3252/2021	6/36	0/8,07/8,07	DŮCHODCE
Lucie Pechová	09.08.1992	KSOS 37 INS 5094/2021	5/60	9,2/100/72,47	ANO
Nikol Ivičičová	25.01.1987	KSBR 30 INS 5159/2021	2/60	2,83/89,37/39,82	NE
Igor Mařaš	04.10.1988	KSPL 66 INS 6170/2021	4/60	7,26/100/70,10	ANO
Martin Večerek	03.01.1974	KSOS 25 INS 6321/2021	3/60	55,34/100/100	ANO
Luboš Stejskal	25.07.1961	KSHK 41 INS 7014/021	2/60	0/0/0	NE
Šárka Raisová	17.03.1988	MSPH 78 INS 72372/2021	3/60	0,05/2,91/1,31	NE
Miroslav Hubatka	28.04.1989	KSUL 92 INS 8173/2021	4/60	7,18/100/77,05	ANO
Lenka Dobešová	18.11.1973	KSCB 27 INS 8327/2021	3/60	8,51/100/84,16	ANO
Miroslav Skurčák a Vendula Skurčáková	15.10.1993, 15.10.1993	KSOS 40 INS 8562/2021	4/60	3,15/56,43/27,09	NE
Ivan Russ a Věra Russová	30.11.1974, 12.09.1987	KSUL 63 INS 10585/2021	3/60	4,02/86,62/38,98	NE
Martin Zítek	26.11.1969	KSPA 44 INS 11255/2021	2/60	0/22,11/8,84	NE
Petr Müller	05.08.1980	KSBR 30 INS 12058/2021	1/60	5,24/100/100	ANO

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů

Stanovisko, zda má dlužník šanci na oddlužení po 36 měsících v analyzovaných případech je závislé na tom, zda dlužník:

- a) je po celou dobu oddlužení ve starobním důchodu
- b) je mu v průběhu oddlužení přiznán invalidní důchod
- c) za 36 měsíců splní na 60 a více % plnění nezajištěným věřitelům.

Pokud dlužník splňuje, alespoň jednu z těchto tří podmínek, tak insolvenční řízení trvá 36 měsíců místo standardních 60.

### 4.3 Období před koronavirovou krizí

Předkoronavirové období je v této práci datováno do 01. 03. 2020. Za toto období byly analyzovány případy, které byly ukončeny do již výše zmíněného data. Tyto případy tvoří průnik s množinou případů, která se vyskytuje již u období před novelou.

*Tabulka 10 - Analyzované případy před koronavirovou krizí*

<b>Jméno a příjmení</b>	<b>Datum narození</b>	<b>Spisová značka</b>	<b>Délka trvání (v měs.)</b>	<b>% uspokojení nezajištěných věřitelů</b>
Jaroslav Vorlický	25.05.1951	MSPH 60 INS 20537/2011	60	69,32
Monika Jakovcová	27.10.1975	KSPL 20 INS 8712/2013	60	56,2
Iveta Orságová	23.11.1970	KSOS 34 INS 11765/2013	54	100
Jiří Šimík	28.04.1971	KSOS 36 INS 11958/2013	60	76,33
Gabriela Hoffmannová	26.02.1982	KSOS 40 INS 16511/2013	0	0
Vilma Teplanová	22.02.1973	KSOS 22 INS 18644/2013	36	100
Radim Tomášek	20.11.1985	KSOS 22 INS 18644/2013	60	73,25
Vilém Lachman	12.02.1956	KSOS 39 INS 20231/2013	60	62,36
Jiří Dostál	21.05.1964	KSOS 36 INS 22443/2013	56	100

Dagmar Bicková	01.06.1969	KSOS 36 INS 22443/2013	0	0
Petr Bicek	13.01.1963	KSOS 40 INS 23117/2013	60	100
Ladislav Uhlík	11.06.1955	KSOS 40 INS 23119/2013	60	63,35
David Klobása	06.12.1982	KSUL 46 INS 24160/2013	60	33,01
Hana Postulková	08.11.1965	KSOS 37 INS 24546/2013	46	100
Tomáš Goril	17.02.1969	KSOS 14 INS 25542/2013	60	100
Michal Burkowicz	02.07.1987	KSOS 14 INS 29660/2013	60	59,18
Jiří Vyhlídal	01.07.1957	KSOS 40 INS 29757/2013	60	51,92
Jiří Dvořák	28.01.1976	KSOS 33 INS 30317/2013	21	100
Jiří Juchelka	13.01.1954	KSOS 33 INS 30317/2013	32	100
Šárka Volná	12.01.1976	KSOS 40 INS 31690/2013	58	100
Jana Exnerová	20.04.1973	KSUL 46 INS 32177/2013	60	52,63
Vanda Danišová	12.03.1979	KSOS 22 INS 1102/2014	60	55,11
Jiřina Rončková	06.01.1982	KSOS 22 INS 1102/2014	60	35,22
Eva Křížová	01.07.1982	KSUL 70 INS 2170/2014	60	42,44
Petr Zuska	14.12.1969	KSUL 71 INS 3873/2014	44	100
Ladislav Habrnal	16.06.1952	KSOS 14 INS 4094/2014	60	33,18
Dominik Hurajt	31.10.1974	KSOS 36 INS 48924/2014	60	31,96
Vlastimil Mareš a Julie Marešová	14.09.1956, 17.08.1960	KSOS 22 INS 5363/2014	0	0
Marie Zajícová	17.10.1949	KSUL 69 INS 7084/2014	60	90,81

Lucie Merglová	31.05.1986	KSUL 74 INS 7144/2014	60	100
Jiří Peloušek	27.05.1983	KSUL 77 INS 7436/2014	60	48,04
Jiřina Vorošová	06.04.1952	KSUL 91 INS 7590/2014	60	92,91
Petr Pánek	23.05.1968	MSPH 95 INS 8203/2014	60	40,75
Matěj Cupal	11.11.1978	KSOS 25 INS 8889/2014	60	85,81
Petr Laštůvka	04.05.1988	KSUL 79 INS 9832/2014	38	100
Kristýna Tošenovská	28.08.1987	KSOS 14 INS 10673/2014	35	100
Jan Polakovič	19.01.1972	KSOS 31 INS 10995/2014	60	48,5
Jiřina Všetická	30.05.1982	KSOS 36 INS 11679/2014	60	39,57
Lukáš Nováček	18.12.1990	KSOS 40 INS 11779/2014	0	0
Jana Tkadlečková	01.01.1957	KSOS 25 INS 11965/2014	16	100
Michaela Heringová	22.06.1983	KSUL 69 INS 12034/2014	29	100
Juraj Jonáš	26.11.1956	KSUL 91 INS 12658/2014	60	38,05
Bohumil Rupec a Růžena Rupcová	04.09.1941, 15.09.1954	KSUL 91 INS 12658/2014	60	96,02
Eva Prušáková	12.08.1945	KSOS 33 INS 12748/2014	19	16,82
Věra Procházková	22.12.1972	KSUL 69 INS 14632/2014	60	63,36
Alice Drosdková	19.10.1972	KSOS 36 INS 14824/2014	40	23,95
Jaroslav Zedníček	27.01.1985	KSUL 44 INS 15641/2014	60	100
Božena Kučová	14.06.1967	KSOS 40 INS 15718/2014	60	30,67
Svatopluk Valuch	31.12.1949	KSOS 37 INS 17711/2014	34	9,76

Karel Burian	21.04.1953	KSUL 69 INS 18062/2014	60	55,44
Vladimíra Kubicová	29.08.1963	KSOS 37 INS 18574/2014	60	35,96
Karla Urbanová	12.06.1974	KSOS 22 INS 18611/2014	41	27,15
Marie Mikešová	28.05.1968	KSOS 14 INS 18841/2014	34	11,31
Josef Oliva	16.08.1947	KSOS 22 INS 19860/2014	54	100
Markéta Stilzová	08.01.1976	MSPH 78 INS 19902/2014	52	100
Jiří Pazika a Markéta Paziková	14.09.1961, 20.05.1966	MSPH 93 INS 20200/2014	60	66,24
Tomáš Žižka	26.10.1967	KSUL 91 INS 20971/2014	60	80,91
Rudolf Olbrecht a Lenka Olbrechtová	05.05.1955, 04.09.1966	KSOS 33 INS 22004/2014	60	54,13
Jan Garba	13.03.1981	KSOS 34 INS 22547/2014	60	53,33
Martin Gajdoš	22.07.1975	KSUL 44 INS 23220/2014	52	100
Petra Vlhová	04.09.1984	KSOS 37 INS 23717/2014	11	7,54
Adela Maty	18.11.1989	KSOS 36 INS 24894/2014	52	100
Hana Veselá	03.03.1954	KSUL 77 INS 25164/2014	32	100
Jana Pechová	03.12.1976	KSOS 31 INS 26540/2014	24	100
Radím Seidel a Šárka Seidlová	05.01.1974, 02.06.1975	KSOS 31 INS  26753/2014	60	36,5
Petra Egri	20.02.1981	KSOS 22 INS 27530/2014	60	39,26
Alena Kozelková	04.03.1942	KSUL 70 INS 28688/2014	33	100
Oldřich Sedláček a Dana Sedláčková	21.04.1950, 30.03.1951	KSOS 36 INS 29376/2014	60	60,34
Zdeňka Černotová	10.10.1956	KSOS 31 INS 30410/2014	60	60,33

Josef Vladař	28.11.1984	KSOS 14 INS 30643/2014	60	27,46
Karel Bednář	01.12.1966	KSOS 33 INS 30780/2014	60	45,37
Eva Štverková	06.07.1986	KSOS 37 INS 31063/2014	60	69,09
Eduard Steiner	22.11.1960	KSUL 45 INS 31232/2014	60	58,47
Květoslava Fedáková	14.02.1968	KSUL 69 INS 31460/2014	55	100
Jiří Prášil	07.12.1983	KSOS 39 INS 32733/2014	60	32,68
Jiří Nosek	14.10.1970	KSUL 71 INS 33444/2014	30	100
Dušan Pšenica	03.05.1985	KSOS 40 INS 33554/2014	38	100
Miroslav Šanda	07.01.1955	KSUL 69 INS 33610/2014	60	46,44
Vladimír Nistor a Jurgita Nistorová	29.09.1981, 11.05.1980	KSUL 44 INS 1824/2015	60	47,45

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů

#### 4.4 Období po koronavirové krizi

Obdobím po koronavirové krizi se v této práci rozumí období po 01. 03. 2020. Analyzované případy se dělí na případy již ukončené a na případy probíhající. Část případů z období po koronaviru tvoří průnik s případy před novelou a část s případy po novele insolvenčního zákona z 01. 06. 2019.

##### 4.4.1 Ukončené případy

Tabulka 11 - Analyzované případy po koronavirové krizi – ukončené případy

Jméno a příjmení	Datum narození	Spisová značka	Délka trvání (v měs.)	% uspokojení nezajištěných věřitelů
Eleni Pospíšilová	30.01.1974	KSOS 34 INS 1842/2015	60	82,69
Michaela Wernerová	27.08.1982	KSUL 70 INS 2316/2015	31	100
Petr Schwarzbach	06.07.1983	KSOS 25 INS 2817/2015	19	100

Simona Jíroušková	01.06.1986	KSOS 14 INS 4126/2015	33	100
Lenka Barčáková	05.10.1973	KSUL 44 INS 5065/2015	48	100
Renata Adámyová	21.10.1979	KSOS 34 INS 6481/2015	60	51,92
Simona Macháčková	24.06.1982	KSOS 25 INS 6536/215	60	31,46
Petr Doričák	26.05.1987	KSOS 33 INS 6540/2015	49	16,94
David Janich	23.08.2017	KSUL 74 INS 7134/2015	55	100
Martina Košňovská	11.11.1972	KSOS 25 INS 7306/2015	50	100
David Volf	05.06.1979	KSUL 34 INS 8340/2015	60	58,98
Andrea Pěčonková	01.05.1980	KSOS 37 INS 10515/2015	0	0
Jiří Wenzl	26.03.1950	KSUL 79 INS 10911/2015	60	65,81
Ľuboš Čerman	14.09.1962	MSPH 89 INS 11027/2015	19	100
Zdeněk Peltrám	05.02.1967	KSUL 71 INS 11028/2015	60	78,22
Jan Kormos	04.09.1984	KSUL 79 INS 11323/2015	60	85,3
Jaroslav Hodža	16.05.1985	KSOS 34 INS 11865/2015	29	100
Marie Vidličková	14.12.1977	KSHK 45 INS 12034/2015	23	1,54
Roman Eisenhamer a Lenka Eisenhamerová	23.06.1968, 20.04.1970	KSUL 71 INS 14180/2015	60	30,01
Markéta Jarošová	25.05.1984	KSOS 33 INS 15584/2015	60	40,72
Petr Nekoránek	27.03.1970	KSOS 22 INS 15965/2015	60	54,03
Ferdinand Hořínek	15.07.1953	MSPH 94 INS 17249/2015	60	37,53
Eva Jiroutová	05.11.1976	KSPA 56 INS 17486/2015	38	100
Naděžda Szendreiiová	06.08.1956	KSUL 70 INS 17704/2015	55	68,19
Petr Vývoda	15.08.1972	KSOS 39 INS 18158/2015	23	100
Tomáš Kubík	11.08.1987	KSOS 25 INS 18671/2015	57	100
Roman Vávra a Edita Vávrová	25.03.1962, 04.08.1966	KSOS 37 INS 19221/2015	60	43,77
Pavλίna Bičánková Zitová	08.06.1975	KSUL 46 INS 20432/2015	60	56,81

Dušan Gábor a Dagmar Gáborová	24.06.1962, 24.02.1963	KSUL 89 INS 21800/2015	48	100
Daniel Szendrei	10.03.1986	KSOS 34 INS 21806/2015	48	100
Martin Routner	07.06.1980	KSPA 60 INS 22362/2015	60	55,18
Josef Bečák	08.12.1980	KSOS 14 INS 22662/2015	60	78,19
Robert Klima	19.10.1968	MSPH 78 INS 22703/2015	50	100
Jan Chytil	09.10.1979	KSOS 22 INS 23051/2015	47	100
Jan Wilder	02.02.1989	KSPA 60 INS 23764/2015	60	75,01
Petr Kostka	02.03.1985	KSOS 40 INS 24223/2015	60	92,24
Iveta Metelková	19.06.1969	KSOS 37 INS 24833/2015	60	35,58
Zita Říhová	20.05.1987	KSUL 70 INS 24887/2015	60	33,73
Pavel Vozihnoj	28.12.1968	KSUL 69 INS 25407/2015	60	40,48
Josef Gergely	10.12.1952	KSPA 59 INS 25817/2015	25	100
Michaela Bačovská	27.05.1988	KSOS 22 INS 26420/2015	60	44,69
Pavel Panchártek	27.02.1978	KSPA 59 INS 26648/2015	60	100
Stanislav Horváth	26.09.1964	KSOS 22 INS 26927/2015	47	100
Pavel Rychvalský	13.01.1970	KSOS 31 INS 27878/2015	60	30,29
Nenad Butič	04.01.1960	MSPH 88 INS 28316/2015	60	30,01
Luláš Vikar	30.05.1985	KSOS 34 INS 28490/2015	60	35,81
Jarmil Kubánik	23.08.1970	KSOS 33 INS 29209/2015	60	46,83
Libuše Čížková	14.03.1971	MSPH 94 INS 30935/2015	60	58
Michal Poklop	12.08.1987	KSPA 60 INS 31130/2015	60	47,47
Jitka Šťastná	17.10.1959	KSUL 71 INS 31193/2015	1	0,33
Tereza Jeřábková	23.02.1987	KSOS 36 INS 955/2016	52	100
Jan Tuleja	22.06.1968	KSOS 37 INS 1213/2016	60	48,35
Jiří Žák	22.05.1965	KSPA 53 INS 1473/2016	60	41,8
Kateřina Olborthová	01.11.1983	MSPH 78 INS 1998/2016	60	30,02
Petr Sinágl	09.02.1981	KSPA 53 INS 3462/2016	4	100
Lukáš Kalous	23.10.1983	KSOS 40 INS 3705/2016	14	100
Věra Lavičková	05.11.1978	KSUL 74 INS 3904/2016	52	100
Oldřich Roztočil	03.09.1975	KSOS 34 INS 4813/2016	0	0
Lenka Výtisková	09.07.1971	KSOS 34 INS 5291/2016	41	100



Miroslav Běhal a Miroslava Běhalová	17.12.1977, 24.03.1983	KSOS 34 INS 6032/2016	60	40,81
František Novotný a Margita Novotná	19.04.1974, 20.04.1977	KSUL 71 INS 6178/2016	60	52,28
Tomáš Nelhýbl	19.01.1985	KSOS 39 INS 6579/2016	15	100
Blanka Vávrová	07.12.1971	KSOS 36 INS 7764/2016	60	39,73
Stanislav Sedláček	23.06.1974	KSUL 79 INS 7891/2016	60	43,46
Marie Pešková	02.03.1965	KSOS 34 INS 8341/2016	1	100
Josef Jírek a Jindřiška Jirková	07.03.1947, 18.05.1955	KSPA 59 INS 8595/2016	59	33,99
Libor Rakovský	24.09.1976	MSPH 99 INS 11223/2016	60	30
Monika Koláčková	16.09.1983	KSOS 22 INS 14044/2016	60	54,58
Jarmila Joniová	31.08.1948	KSUL 46 INS 14617/2016	37	100
Pavel Zelinger	14.10.1972	KSPA 44 INS 14806/2016	60	11,35
Iveta Andryšková	15.07.1970	KSOS 46 INS 14617/2016	33	100
Marcéla Ovšáková	31.10.1983	KSOS 39 INS 15018/2016	60	63,95
Dagmar Horváthová	22.12.1958	KSOS 14 INS 17207/2016	60	68,06
Dalibor Sovadina	26.03.1977	KSOS 34 INS 17230/2016	60	54,31
Květoslava Poláková	24.09.1950	KSPA 59 INS 17230/2016	60	44,73
Miroslav Myšák	27.05.1980	KSUL 79 INS 19173/2016	60	43,62
Jan Stolarik	08.11.1986	KSOS 36 INS 21572/2016	10	100
Marek Horváth	02.12.1986	KSUL 46 INS 24780/2016	33	0
Jiří Rumpa	29.08.1988	KSOS 25 INS 25567/2016	45	100
Vladimír Hadžega	08.07.1983	KSUL 89 INS 1844/2017	36	100
Michal Machatý	06.02.1988	KSPA 59 INS 4448/2017	25	100
Jan Čajánek	10.02.1995	KSOS 34 INS 4882/2017	32	100
Robert Koch a Monika Kochová	23.09.1975, 15.11.1976	KSBR 33 INS 9039/2017	15	0,2
David Paluzga	18.10.1898	KSOS 25 INS 10193/2017	48	100
Petr Šenk	04.11.1965	KSOS 37 INS 11789/2017	31	100

Josef Hrzán	16.06.1965	KSPH 62 INS 12818/2017	41	7,74
Martin Bauer	08.08.1986	KSUL 43 INS 12925/2017	43	100
Věra Žigová	10.03.1962	KSPL 65 INS 13512/2017	19	100
Alena Kabelková	05.04.1946	MSPH 94 INS 14041/2017	47	100
Petr Strnad a Michaela Strnadová	11.12.1991, 21.01.1993	KSUL 70 INS 14649/2017	39	100
Martin Cinna	10.12.1988	KSOL 20 INS 14748/2017	45	100
Ladislav Koukal	01.11.1953	KSBR 32 INS 16519/2017	35	4,89
Aleš Habáň	23.08.1973	KSPH 67 INS 18175/2017	0	0
Filip Jelínek	15.12.1993	KSPH 61 INS 19940/2017	24	100
Marcela Cívínová	27.11.1981	KSLB 86 INS 20578/2017	32	13,23
Jana Přichystalová	13.04.1966	KSBR 40 INS 21210/2017	30	100
Jakub Horký	28.01.1995	KSPH 68 INS 222/2018	41	100
Brigita Danisová	03.04.1993	KSLB 87 INS 1717/2018	7	0
Ivana Trimmelová	12.08.1968	KSBR 44 INS 2497/2018	4	100
Ladislav Červeňák	22.02.1979	KSPA 53 INS 5061/2018	11	29,96
Petr Bor	03.08.1982	KSBR 33 INS 7292/2018	32	100
Štefan Brinzik	17.01.1989	KSBR 45 INS 9399/2018	23	20,29
Kateřina Trčová	25.11.1983	KSBL 57 INS 10994/2018	0	0
Zdeněk Rakaš	19.11.1993	KSPA 56 INS 12545/2018	33	3,7
František Drábek	14.04.1996	KSPL 54 INS 13417/2018	38	12,04
Arnošt Hrabánek	13.03.1996	KSUL 70 INS 15532/2018	12	100
Jan Kunštár	01.06.1971	KSOS 37 INS 19740/2018	25	100
Tomáš Děkanovský	08.11.1985	KSUL 74 INS 19979/2018	16	100
Stanislav Marek a Dominika Marková	30.07.1982, 27.10.1995	KSPH 72 INS 5349/2019	14	100

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů

#### 4.4.2 Probíhající případy

Tabulka 12 - Analyzované případy po koronavirové krizi – probíhající případy

Jméno a příjmení	Datum narození	Spisová značka	Aktuální doba oddlužení/ celková doba oddlužení (v měs.)	Aktuální plnění/ nezajištěným věřitelům /předpokládané plnění nezajištěným věřitelům na 60 měsíců/předpokládané plnění nezajištěným věřitelům na 36 měsíců (v %)
Šárka Juračková	15.06.1970	KSOS 14 INS 7451/2019	22/60	21,56/61,24/35,14
Zdeněk Mičulka	01.07.1951	KSOS 40 INS 8001/2019	21/36	3,44/6,16/6,16
Ludmila Mičulková	16.08.1952	KSOS 40 INS 8015/2019	23/36	14,22/24,60/24,60
Jana Strnadová	03.03.1971	MSPH 90 INS 8015/2019	20/60	8,68/27,3/15,62
Helena Navrátilová	19.04.1980	KSPH 67 INS 9288/2019	27/60	90,40/100/100
Lucie Robovská	21.02.1984	KSUL 92 INS 9704/2019	27/60	42,28/98,60/57,05
Leo Veith a Naděžda Veithová	05.05.1959, 15.05.1964	KSBR 52 INS 10587/2019	22/60	44,75/100/72,02
Marcela Kokyová	29.10.1986	KSOS 22 INS 12137/2019	19/60	28,78/95,47/54,42
Miroslav Svoboda	27.10.1980	KSCB 44 INS 12249/2019	25/60	72,52/100/100
Vojtěch Horváth a Gabriela Horváthová	29.05.1978, 03.02.1982	KSPH 62 INS 13121/2019	23/60	15,10/41,17/23,67
Nela Wágnerová	17.08.1994	KSPH 68 INS 13892/2019	23/60	23,57/64,87/37,30
Eva Kučerová	11.05.1955	KSPL 20 INS 13953/2019	15/36	14,48/38,34/38,34
Josef Bienert	03.08.1947	KSUL 79 INS 14291/2019	22/36	10,29/20,98/20,98
Vojtěch Syka	11.11.1989	KSBR 54 INS 14959/2019	23/60	11,23/31,30/18
Martina Vachelová	06.11.1975	MSPH 78 INS 15061/2019	20/60	1,14/3,79/2,17

Josef Baďura	18.07.1961	KSOS 39 INS 16350/2019	21/60	12,53/38,43/22,01
František Šalé a Gabriela Šaléová	27.06.1981, 27.01.1985	KSBR 30 INS 16774/2019	23/60	12,29/34,32/19,73
Dana Blašková	01.05.1974	KSUL 23 INS 16864/2019	23/60	22,81/61,97/35,63
Radek Poláček	24.02.1966	KSHK 15 INS 17012/2019	24/36	34,22/54,24/54,24
Petr Vaňásek	16.11.1974	KSCB 46 INS 17433/2019	23/60	5,19/14,25/8,55
Jarmila Ptáčková	14.10.1956	KSPL 51 INS 17461/2019	15/36	31,39/82,89/82,89
Stanislav Vyhnálek	01.04.1970	KSCB 28 INS 18024/2019	19/36	13,91/30,02/30,02
Vladimír Gorlinský	11.08.1968	KSBR 30 INS 18761/2019	20/60	24,03/75,54/43,17
Alena Kovaříková	02.11.1992	KSPH 60 INS 18918/2019	20/60	40,72/100/71,46
Eva Barcuchová	31.01.1969	KSUL 91 INS 19063/2019	24/36	29,82/54,36/54,36
Tereza Šefrnová	16.11.1990	KSPA 59 INS 19189/2019	22/60	4,46/13,96/8,38
Filip Bartůsek	19.09.1999	KSBR 52 INS 19648/2019	22/29	4,44/14,27/11,41
Muhammad Nadeem	01.10.1981	MSPH 79 INS 19783/2019	24/60	18,73/48/27,65
Pavla Podzemská	15.09.1976	KSPH 62 INS 20550/2019	21/60	5,35/22,72/13,63
Milan Mrázek	02.08.1963	KSOS 36 INS 20733/2019	24/60	32,81/84,21/60,52
Petr Junoš	02.02.1973	KSBR 38 INS 21284/2019	20/60	0/0,63/0,38
Zdeněk Kadeřábek	25.07.1971	KSPL 29 INS 51519/2019	22/60	32,26/90,66/54,40
Gabriela Dunová	14.09.1983	KSPL 58 INS 23205/2019	20/60	10,61/36,14/20,65
Nikol Onderková	05.11.1993	KSOS 34 INS 23402/2019	15/60	27,74/100/73,44
Michal Veselý	02.10.1977	KSUL 92 INS 23887/2019	22/60	49,47/100/79,23
Monika Kudláčková	24.03.1976	KSPA 60 INS 23902/2019	22/60	44,75/100/75,26
Veronika Kolářová	04.12.1985	MSPH 79 INS 24874/2019	19/60	2,79/12,07/6,88
Peter Mališ	29.09.1989	KSOS 34 INS 25503/2019	14/60	33,80/100/85,17

Stanislav Šik a Věra Šiková	08.01.1963, 18.10.1958	KSLB 76 INS 25591/2019	20/60	4,91/15,75/9
Oldřich Vít	18.09.1955	KSLB 57 INS 26716/2019	21/36	27,27/38,60/38,60
Margita Ungerová	04.07.1955	KSBR 30 INS 27857/2019	19/36	27,22/54,67/54,67
Božena Ficnarová	22.01.1987	KSOL 16 INS 27962/2019	18/60	0/0/0
Pavel Petrák	29.09.1967	KSLB 57 INS 28986/2019	19/60	10,47/34,42/20,65
Petr Pičman	09.11.1983	KSPL 66 INS 29715/2019	17/60	5,44/21,27/12,05
Ladislav Benko a Kristýna Benková	01.03.1952, 24.02.1947	KSBR 40 INS 30364/2019	20/36	9,08/19,53/19,53
Michaela Labajová	31.08.1979	KSOS 37 INS 30684/2019	19/60	17,12/56,96/34,18
Luboš Ton	20.09.1955	MSPH 59 INS 450/2020	19/36	4,73/9,28/9,28
Radka Staňková	14.07.1964	KSOS 25 INS 777/2020	14/60	8,19/42,48/23,79
Róbert Stojkovič a Iveta Stojkovičová	03.07.1964, 20.09.1967	KSPL 54 INS 1042/2020	18/60	2,74/10,05/5,71
Jana Macháčková	10.02.1950	KSHK 15 INS 1618/2020	17/36	56,95/100/100
Daniel Faltín	09.05.1993	KSLB 57 INS 1937/2020	18/60	45,50/100/91,52
Michal Kovařík	11.04.1983	KSOS 12 INS 2991/2020	10/60	4,23/27,37/14,32
Robert Klíma	01.03.1971	KSBR 30 INS 3163/2020	17/60	10,50/42,36/24,01
Dominika Chládková	14.02.1991	KSOS 31 INS 3518/020	17/60	14,79/66,08/37,44
Roman Grossinger	25.12.1985	KSOS 12 INS 4310/2020	13/60	12,28/61,10/36,66
Lucie Simandlová	04.08.1986	KSPH 70 INS 4325/2020	19/60	22,58/90,82/54,49
Miroslav Bahenský	06.03.1991	KSPH 75 INS 4563/2020	16/60	5,01/22,40/12,65
Vítězslav Vácha	06.03.1987	KSUL 89 INS 5482/2020	16/60	54,46/100/100
Adrián Kohut	30.05.1985	KSOS 36 INS 5814/2020	14/60	28,65/100/71,89

Martin Bureš	28.12.1967	KSPL 20 INS 5827/2020	15/60	32,25/100/74,69
Karel Poláček	21.01.1967	KSBR 45 INS 5901/2020	17/60	0/0/0
Marek Ryšánek	25.03.1971	KSBR 38 INS 6225/2020	13/60	7,18/36,44/20,30
Věra Vanessa Vach	05.08.1965	KSHK 35 INS 6364/2020	12/60	2,89/14,86/8,23
Petra Veselá	12.08.1984	KSCB 44 INS 7158/2020	17/60	10,83/64,04/36,29
Miroslav Filinger	14.07.1959	KSLB 76 INS 7422/2020	17/36	13,13/29,65/29,65
Petra Olašáková	14.10.1988	KSOS 25 INS 7673/2020	15/60	12,77/60,83/34,22
Jiří Ondrejka	23.12.1980	KSPL 51 INS 8306/2020	5/60	0/27,29/16,28
Lucie Macalíková	30.01.1985	KSBR 31 INS 8335/2020	13/60	4,60/29,55/16,46
Monika Planková	22.12.1994	KSBR 27 INS 8855/2020	13/60	3,12/19,50/10,86
Sadunin Azizoski	15.05.1963	KSLB 82 INS 9084/2020	16/60	8,28/32,82/19,69
Lenka Václavíková	15.11.1966	KSOS 37 INS 10402/2020	14/60	4,92/25,05/14,03
Roman Vobejda	08.04.1988	KSPA 53 INS 10836/2020	17/60	9,65/36,69/22,01
Míchal Rošlapil	24.03.1975	KSOS 40 INS 112464/2020	11/60	0,33/2,15/1,18
Aleš Volf	27.07.1984	KSPH 67 INS 11807/2020	17/60	54,70/100/100
Zdeňka Výplachová	20.04.1964	KSPL 52 INS 12087/2020	15/36	4,41/11,80,11,80
Petra Vávrová	15.05.1984	KSCB 28 INS 12576/2020	9/60	0/38,57/20,83
Lenka Balvirčáková	04.03.1982	KSLB 82 INS 12672/2020	11/60	38,20/100/100
Petr Klíma	15.04.1975	KSPH 77 INS 12873/2020	14/36	3,22/8,70/8,70
Kamil Zoth	13.05.1949	MSPH 99 INS 13418/2020	12/36	16,68/58,63/58,63
Jiří Adamec	17.04.1987	KSBR 38 INS 13704/2020	10/60	6,48/43,60/26,16

Jitka Brandová	18.11.1952	KSPA 56 INS 14529/2020	12/36	2,82/10,15/10,15
Jana Švajdová	10.03.1974	KSLB 82 INS 15118/2020	13/36	3,59/14,90/14/90
Jaroslav Duroška	21.08.1984	KSOS 39 INS 16419/2020	7/60	0/0/0
Zdeněk Svoboda	05.04.1978	KSPL 29 INS 16619/2020	12/60	46,54/100/100
Slavomír Kácal	04.04.1974	KSOS 12 INS 167336/2020	2/60	1,75/67,35/25,96
Hana Hedvika Záhorcová	08.01.1973	KSCB 26 INS 17899/2020	11/60	15,71/91,04/50,07
Karel Brejla	07.10.1957	KSUL 69 INS 18281/2020	9/36	10,08/44,56/44,56
Eva Gonzalez	05.06.1989	KSBR 40 INS 18546/2020	7/60	24,46/100/100
Matěj Ertl	15.08.1989	KSHK 42 INS 18866/2020	13/60	3,77/20,84/12,51
Milan Machálek	24.07.1975	KSPH 66 INS 19059/2020	12/60	0,38/2,77/1,66
Zdeňka Kloudová	19.01.1954	MSPH 98 INS 19228/2020	6/36	6,05/43,53/43,53
David Müller a Jana Müllerová	04.09.1981, 07.02.1984	KSPL 66 INS 20523/2020	7/60	4,83/56,81/29,82
Filip Zafčík	14.11.1998	KSPL 56 INS 20528/2020	8/60	0,18/12,90/6,88
Dagmar Berousková	08.02.1989	KSBR 32 INS 21579/2020	7/60	0,54/11,89/7,13
Jiří Špička	21.10.1966	MSPH 59 INS 21646/2020	6/60	0,21/3,19/1,85
Josef Kotulek	07.04.1992	KSBR 44 INS 22836/2020	7/60	14,85/100/100
Marcela Skořepová	15.05.1994	KSUL 70 INS 23328/2020	6/60	67,48/100/100
Anežka Rusňáková	16.06.1999	KSPH 60 INS 23422/2020	5/60	0,25/21,83/10,91
Kamil Novotný	16.12.1978	KSCB 41 INS 23475/2020	4/60	1,63/25,73/14,29
Pavel Ďoubal	20.02.1964	KSPA 56 INS 23709/2020	7/60	0/0/0
Jan Ondrušík	07.05.1950	KSOS 14 INS 24082/2020	6/36	3,49/22,59/22,59
Marie Kohoutová	30.08.1959	MSPH 91 INS 24291/2020	11/60	61,68/100/100

Dominik Lokaj	06.02.1995	KSBR 26 INS 25276/2020	3/60	1,97/77,69/34,95
Josef Kotrč	16.10.1977	KSOS 31 INS 26436/2020	8/60	6,90/58,26/36,96
Filip Prachár	03.11.1996	KSPL 20 INS 11836/2021	8/60	30,94/100/100
Sabina Bodnárová	08.01.1993	KSPH 66 INS 1484/2021	4/60	3,72/81,15/38,95
Martin Vodička	14.10.1980	KSPA 53 INS 2098/2021	3/60	0,50/12,59/5,67
Peter Horváth	13.03.1970	KSOS 34 INS 2262/2021	2/36	11,31/100/100
Naděžda Havranová	18.01.1974	KSCB 27 INS 2763/2021	1/60	2,37/100/52,02
Alena Marešová	11.03.1952	KSUL 69 INS 2822/2021	5/36	3,10/77,28/77,28
Míroslava Kalinová	21.07.1954	KSBR 21 INS 3252/2021	6/36	0/8,07/8,07
Lucie Pechová	09.08.1992	KSOS 37 INS 5094/2021	5/60	9,2/100/72,47
Nikol Ivičičová	25.01.1987	KSBR 30 INS 5159/2021	2/60	2,83/89,37/39,82
Igor Mat'áš	04.10.1988	KSPL 66 INS 6170/2021	4/60	7,26/100/70,10
Martin Večerek	03.01.1974	KSOS 25 INS 6321/2021	3/60	55,34/100/100
Luboš Stejskal	25.07.1961	KSHK 41 INS 7014/2021	2/60	0/0/0
Šárka Raisová	17.03.1988	MSPH 78 INS 72372/2021	3/60	0,05/2,91/1,31
Míroslav Hubatka	28.04.1989	KSUL 92 INS 8173/2021	4/60	7,18/100/77,05
Lenka Dobešová	18.11.1973	KSCB 27 INS 8327/2021	3/60	8,51/100/84,16
Míroslav Skurčák a Vendula Skurčáková	15.10.1993, 11.06.1994	KSOS 40 INS 8562/2021	4/60	3,15/56,43/27,09
Ivan Russ a Věra Russová	30.11.1974, 12.09.1987	KSUL 63 INS 10585/2021	3/60	4,02/86,62/38,98
Martin Zítek	26.11.1969	KSPA 44 INS 11255/2021	2/60	0/22,11/8,84
Petr Müller	05.08.1980	KSBR 30 INS 12058/2021	1/60	5,24/100/100

Zdroj: Vlastní zpracování na základě analyzovaných případů



## 5 Zhodnocení výsledků

V této kapitole jsou pomocí metody komparativní a deskriptivní popsány odlišnosti, které se týkají zkoumaných období.

### 5.1 Období před novelou a po novele insolvenčního zákona

#### 5.1.1 Období před novelou insolvenčního zákona

##### a) Zpeněžení majetkové podstaty

Analyzováno bylo celkem 10 případů, procento uspokojení od 0 % do 100 %, průměrné uspokojení 43,58 %, délka trvání od 15 do 84 měsíců, průměrná doba trvání 41,7 měsíce.

**Klady:** Dlužníkovi mohlo být schváleno oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, přestože tento dlužník nebyl schopen doložit své příjmy a nebyl schopen zajistit financování do insolvenčního řízení formou darovací smlouvy nebo smlouvy o důchodu či jiném plnění. Výhodou plnění oddlužení zpeněžením majetkové podstaty bývá rychlost insolvenčního řízení, která většinou závisí jen na době prodeje nemovitosti (oproti plnění splátkového kalendáře, které většinou trvalo 60 měsíců). Tento způsob oddlužení postihl jen soudem určený majetek, ostatní majetek byl ochráněn, rovněž tak příjmy dlužníka.

**Zápory:** Dlužníkovy nemovitosti, zejména potom případné podíly dlužníka na nemovitostech, se občas dlouhodobě nedařilo zpeněžit, nakonec se mnohdy zpeněžily za podstatně nižší než očekávanou částku. Znalecké posudky ne vždy správně odhadly tržní hodnotu nemovitosti, resp. hodnotu, za kterou je nemovitost možné skutečně prodat.

##### b) Plnění splátkového kalendáře – ukončené případy

Analyzováno bylo celkem 188 případů. Jeden případ byl spojen s jiným (manželé), ve čtyřech případech bylo oddlužení neschváleno a na majetek dlužníka byl prohlášen konkurs. V dalších dvou případech bylo oddlužení zrušeno v jeho průběhu a na majetek dlužníka byl prohlášen konkurs, ve dvou případech bylo oddlužení neschváleno a řízení zastaveno. V šestnácti následujících případech bylo oddlužení zrušeno a řízení bylo zastaveno, v pěti případech dlužník v průběhu insolvenčního řízení zemřel.

V ostatních 159 případech bylo insolvenční řízení řádně ukončeno. Celkově v těchto 159 případech průměrná doba trvání oddlužení byla 48,4 měsíců a průměrná míra uspokojení 73,61 %. V celkem 74 případech bylo oddlužení ukončeno 100 % uspokojením nezajištěných věřitelů, kdy i průměrná doba oddlužení činila 37 měsíců.

c) Plnění splátkového kalendáře – probíhající případy

Analyzováno celkem 95 případů. Průměrný aktuální měsíc oddlužení je 40., plánovaný měsíc skončení oddlužení je 60. měsíc, aktuální uspokojení nezajištěných věřitelů je 38,09 %, předpokládané uspokojení nezajištěných věřitelů činí 55,05 %.

### 5.1.2 Období po novele insolvenčního zákona

a) Zpeněžení majetkové podstaty

V analyzovaných případech se nevyskytl ani jeden případ oddlužení zpeněžením majetkové podstaty. Je to dáno tím, že nově bylo zavedeno oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty, kdy se majetková podstata dlužníků zpeněžuje v rámci plnění tohoto typu oddlužení a „čisté“ zpeněžení majetkové podstaty je spíše výjimečné.

b) Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty – ukončené případy

Bylo analyzováno celkem 14 případů, kdy ve dvou případech bylo oddlužení zrušeno a řízení zastaveno, ve čtyřech případech bylo oddlužení neschváleno a řízení zastaveno, tři dlužníci zemřeli, a ve zbývajících pěti případech došlo ke 100 % uspokojení nezajištěných věřitelů, průměrná doba trvání insolvenčního řízení v těchto pěti případech činila 12,8 měsíce.

c) Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty – probíhající případy

Nově tedy může oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty probíhat 60 měsíců nebo potom i 36 měsíců.

Analyzováno bylo celkem 123 případů:

Očekávaná průměrná doba oddlužení činí 55,12 měsíců, aktuální plnění 15,73 %, předpokládané plnění za 60 měsíců 51,57 % a předpokládané plnění za 36 měsíců činí 39,04 %. Z těchto 123 případů je 25 na dobu 36 měsíců (důchodci a invalidní důchodci), u této skupiny lidí je aktuální průměrné plnění ve výši 14,2 % a předpokládané plnění za 36 měsíců 38,54 %.

U 27 případů z analyzovaných 123 je předpoklad, že bude insolvenční řízení ukončeno po 36 měsících (plnění minimálně 60 % nezajištěným věřitelům), u těchto případů je aktuální průměrné plnění ve výši 38,13 %, předpokládané plnění po 36 měsících potom 87,37 %.

U zbývajících 71 případů je aktuální průměrné plnění ve výši 7,76 % a předpokládané plnění za 60 měsíců je 38,18 %.

### 5.1.3 Zhodnocení období

Tabulka 13 - Zhodnocení období před novelou insolvenčního zákona a po novele insolvenčního zákona

Období	Způsob oddlužení	Počet případů	Průměrná doba trvání (v měs.)	Průměrná míra uspokojení nezajištěných věřitelů (v %)	Průměrná doba trvání (v měs.)	Průměrná míra uspokojení nezajištěných věřitelů (v %)
Před novelou	Zpeněžení majetkové podstaty	10	41,7	43,58	41,7	43,58
	Splátkový kalendář – ukončené	159	48,4	73,61	45,27	66,67
	Splátkový kalendář – probíhající	95	40,04	55,05		
Po novele	Zpeněžení majetkové podstaty	0	0	0	0	0
	SKZMP – ukončené	5	12,8	100	53,47	53,58
	SKZMP – probíhající	123	55,12	51,69		

Zdroj: Vlastní zpracování dle vlastních výpočtů

Jak vyplývá z této tabulky, v analyzovaných případech před novelou činilo oddlužení zpeněžením majetkové podstaty cca 4 % případů, po novele nebyl v portfoliu nalezen ani jeden případ. Jak již bylo zmíněno dříve, je to způsobeno tím, že v novele bylo nově zavedeno oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty, kdy se majetková podstata dlužníků zpeněžuje v rámci plnění tohoto typu oddlužení a „čisté“ zpeněžení majetkové podstaty bude spíše výjimečné.

V analyzovaných případech oddlužení plněním splátkového kalendáře před novelou byla průměrná doba trvání insolvenčního řízení 45,27 měsíců a průměrné plnění nezajištěných věřitelů ve výši 66,67 %, přičemž minimální hranice plnění byla ve výši 30 %.

Po novele v případech oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je průměrná doba trvání oddlužení 53,47 měsíců a průměrné plnění nezajištěných věřitelů ve výši 53,58 %.

Znamená to tedy pokles průměrného uspokojení věřitelů o 13,09 %. Zde se projevilo odstranění povinné hranice plnění pro nezajištěné věřitele ve výši minimálně 30 %, kdy v extrémních případech stačí pouze minimální ekonomický vklad (zjednodušeně odměna, hotové náklady insolvenčního správce a odměna za přezkoumané přihlášky včetně DPH, případně odměna sepisovatele insolvenčního návrhu a stejná částka potom věřitelům).

Díky novele insolvenčního zákona od 01. 06. 2019 se otevřela cesta pro oddlužení velkému okruhu lidí, kteří podle přednovelové úpravy nebyli schopni na oddlužení dosáhnout. Otevřela se rovněž cesta (a to zkrácená), pro důchodce s nízkými příjmy, kdy ale vzhledem k vysokému věku těchto důchodců dochází k častějšímu úmrtí dlužníků v průběhu oddlužení.

## **5.2 Období před koronavirovou krizí a po koronavirové krizi**

### **5.2.1 Období před koronavirovou krizí**

V období před koronavirovou krizí bylo analyzováno celkem 79 případů. Průměrná délka insolvenčního řízení byla 49,19 měsíců a průměrné uspokojení nezajištěných věřitelů činilo 63,75 %.

### **5.2.2 Období po koronavirové krizi**

#### **a) Ukončené případy**

V období po koronavirové krizi bylo analyzováno celkem 109 uzavřených případů, kdy průměrná délka insolvenčního řízení byla 41,92 měsíců a průměrné uspokojení nezajištěných věřitelů činí 65,15 %.

#### **b) Probíhající případy**

Bylo analyzováno celkem 123 případů. Celková předpokládaná průměrná délka insolvenčního řízení je 55,12 měsíců, aktuální průměrné plnění je 15,71 % a předpokládané plnění za 60 měsíců činí 51,69 %.

### 5.2.3 Zhodnocení období

Tabulka 14 - Zhodnocení období před koronavirovou krizí a po koronavirové krizi

Období	Ukončené/ Probíhající	Počet případů	Průměrná doba trvání (v měs.)	Průměrná míra uspokojení nezajištěných věřitelů (v %)	Průměrná doba trvání (v měs.)	Průměrná míra uspokojení nezajištěných věřitelů (v %)
Před koronavirem	Ukončené případy	79	49,19	63,75	49,19	63,75
Po koronaviru	Ukončené případy	109	41,92	65,15	48,92	58,01
	Probíhající případy	123	55,12	51,69		

Zdroj: Vlastní zpracování dle vlastních výpočtů

Z této tabulky vyplývá, že ve výši plnění a předpokládaného plnění před koronavirovou krizí a po koronavirové krizi nejsou zásadnější rozdíly. Před koronavirovou krizí činila v analyzovaných případech průměrná doba trvání insolvenčního řízení 49,19 měsíců a průměrné plnění 63,75 %, po koronavirové krizi potom průměrná doba trvání insolvenčního řízení 48,92 měsíců a plnění ve výši 58,01 %. Znamená to pokles průměrné míry uspokojení o 5,74 %. Díky této analýze zkoumaných případů lze vyvodit závěr, že v analyzovaných případech koronavirus až na velmi vzácné jednotlivé výjimky neměl na insolvenční řízení zásadnější vliv.

## 6 Závěr

Práce se zabývala novelou insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. která byla velmi pozitivně přijata veřejností. Jedná se zejména, a především o zrušení minimální hranice plnění nezajištěným věřitelům ve výši 30 %. Tato minimální hranice plnění ve výši 30 % byla limitující pro velkou část dlužníků, kterým narostlo zejména příslušenství jejich dluhů někdy až do astronomických výšek, a k tomu byli limitováni svými finančními možnostmi při splácení těchto pohledávek. Dalším významným přínosem novely bylo rozšíření tzv. podřízených pohledávek, které mělo zamezit právě nekontrolovatelnému růstu příslušenství pohledávek. V neposlední řadě významným přínosem této novely bylo zrušení povinnosti dokládat veškeré své závazky, nově tedy stačí doložit minimálně dva závazky se splatností delší než 30 dnů. Dále byla rovněž zkrácena doba oddlužení pro vybrané skupiny dlužníků, tzv. zranitelné osoby, jako např. důchodci, invalidní důchodci, a to na 36 měsíců, stejná doba platí i pro dlužníky, kteří za 36 měsíců uhradí nejméně 60 % svých závazků nezajištěným věřitelům.

Jak se novelou na jednu stranu zlepšila situace pro dlužníky, kteří by chtěli vstoupit do procesu oddlužení, tak se na druhou stranu zhoršilo postavení nezajištěných věřitelů v procesu oddlužení. Zatímco před novelou měli věřitelé téměř jistotu, že obdrží minimálně 30 % svých přihlášených pohledávek, po novele se může v extrémním případě stát, že věřitel nezajištěné pohledávky neobdrží na své pohledávky téměř žádné plnění a dlužník přesto obdrží tzv. „Osvobození od zbytku dluhů“. Zkrácení doby oddlužení na 36 měsíců pro dlužníky, kteří v tomto období uhradí minimálně 60 % pohledávek nezajištěných věřitelům je rovněž v prospěch dlužníků, protože drtivá většina těchto dlužníků by v rámci řádné doby oddlužení v délce 60 měsíců uhradila nezajištěným věřitelům 100 % jejich pohledávek.

Jak vyplývá z analýzy, tak skutečně po novele došlo k poměrně výraznému poklesu plnění nezajištěným věřitelům.

Novela insolvenčního zákona ze dne 01. 06. 2019 není poslední významnou novelou ve prospěch dlužníků. Další novelou bude zkráceno insolvenční řízení na 36 měsíců pro všechny dlužníky. Tím dojde k podstatnému zhoršení pozice nezajištěného věřitele a další snížení plnění na jeho pohledávky.

Tyto úpravy insolvenčního zákona postupně přimějí věřitele, aby důsledně prověřovali finanční situaci dlužníků, s větším rozmyslem poskytovaly své půjčky či jiná plnění, a popř. si je ještě zajišťovaly i jiným způsobem.

Dále se práce zabývala hodnocením období před koronavirovou krizí a po ní. Tato krize ochromila celou naši společnost. Ve vztahu k oddlužení byl předpoklad, že zasáhne především pracovníky v pohostinství (servírky, číšníky, kuchaře), v dopravě (řidiči) a další. Tento předpoklad se potvrdil, avšak pouze u jednotek případů a v konečném výsledku u analyzovaných případů tak koronavirus neměl zásadní vliv na průměrné uspokojení věřitelů. Nebylo tak nutno zatím ani u jednoho případu sáhnout k opatření, tak jak je měl na mysli zákon č. 190/2020 Sb. To znamená, že nebylo nutno použít tento zákon k tomu, aby se nemuselo měnit neplnění oddlužení v důsledku koronavirové krize na konkurs. Je tedy reálný předpoklad, že i když v individuálním případě tato koronavirová opatření znemožnila dlužníkovi plnit splátkový kalendář ve schválené výši, tak mu bude přiznáno „Osvobození od zbytku dluhů“.

## 7 Seznam použitých zdrojů

BARTOŠEK, Milan. Dějiny římského práva (ve třech fázích jeho vývoje). Bartošek, Milan. 2., přeprac. vyd. Praha: Academia, 1995. 280 s. ISBN:80-200-0545-5

BRUNCLÍK, Štěpán. Výmaz dlužníka z insolvenčního rejstříku a z jiných rejstříků. *Ebankrot.cz* [online]. 2018 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://www.ebankrot.cz/wp-blog/vymaz-z-insolvencniho-rejstriku/>

DASHÖFER, Verlag. Insolvenční návrh. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvencni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFETumJs0KVDbHZYztGTLKStVjQ4w/>

DASHÖFER, Verlag. Povinnosti dlužníka a insolvenčního správce. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-12-12]. Dostupné z: <https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvencni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFETumJs0KVDbHZYztGTLKStVjQ4w/>

DASHÖFER, Verlag. Zajištěné pohledávky. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-12-15]. Dostupné z: <https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/insolvencni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFETumJs0KVDbHZYztGTLKStVjQ4w/>

DASHÖFER, Verlag. Způsoby oddlužení. *Praktický průvodce insolvenčním řízením* [online]. 2021 [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.insolvencni-zakon-komentar.cz/onb/33/zpusoby-oddluzeni-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFETumJsdINtwSZWpfe-s9xbv9-Lw/>

DOLEČEK, Marek. Insolvence – úpadek a způsoby jeho řešení. *BusinessInfo.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-12-08]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/insolvence-upadek-a-zpusoby-jeho-reseni-ppbi/2/>

DOLEČEK, Marek. Novela insolvenčního zákona 2019. *BusinessINFO.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/novela-insolvencniho-zakona-2019-ppbi/>

HORÁK, Milan. Postavení věřitelů jako účastníků insolvenčního řízení. Nezajištěný a zajištěný věřitel. *Epravo.cz* [online]. 2021 [cit. 2021-12-08]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/postaveni-veritelu-jako-ucastniku-insolvencniho-rizeni-nejazisteny-a-zajisteny-veritel-113574.html>

HRUŠKOVÁ, Zuzana. Seriál o insolvencích: Slovník insolvenčního práva. *Pravo21.cz* [online]. 2020 [cit. 2021-12-14]. Dostupné z: <https://pravo21.cz/pravo/serial-o-insolvencich-slovník-insolvencniho-prava>

HRUŠKOVÁ, Zuzana. Seriál o insolvencích: Schválení a neschválení oddlužení. *Pravo21.cz* [online]. 2020 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://pravo21.cz/pravo/serial-o-insolvencich-schvaleni-a-neschvaleni-oddluzeni>



Chráněné obydlí. *Odhadonline.cz* [online]. 2021 [cit. 2021-12-15]. Dostupné z: <https://www.odhadonline.cz/clanky/chanene-obydli-art165/#7>

JIRMÁSEK, Tomáš. NOVELA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA – VERZE 2019–5. *Insolvenznizona.cz* [online]. 2019 [cit. 2021-12-12]. Dostupné z: <https://www.insolvenznizona.cz/clanky/novela-insolvencniho-zakona-verze-2019-5/>

KISLINGEROVÁ, Eva. *Inovace nástrojů ekonomiky a managementu organizací*. V Praze: C.H. Beck, 2008. C.H. Beck pro praxi. 293 s. ISBN 978-80-7179-882-8.

KOZÁK, Jan. Insolvenční zákon krok za krokem. *Konkurs a vyrovnání: odborný ekonomický měsíčník* [online]. 2006. [cit. 2021-08-07]. Dostupné z www: <http://www.konkurs-vyrovnani.cz/index.php?idb=28&idac=173>

KOZÁK, Jan. Nové úpadkové právo v České republice. *Právní zpravodaj*. 2008, č. 2.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. Pro praxi. 300 s. ISBN 978-80-7380-766-5.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy*. 3. aktualizované vydání podle stavu právní úpravy k 1.1.2018. Praha: Leges, 2018. Glosátor. 1208 s. ISBN 978-80-7502-257-8.

Nařízení vlády ze dne 22. července 2019 o způsobu určení hodnoty obydlí, které dlužník není povinen vydat ke zpeněžení.

Podrobněji k jednotlivým novelizacím viz. SCHELLE, Karel a Ilona SCHELLEOVÁ. *Konkurs und Ausgleich in der Tschechischen Republik*. 1. Aufl. München: GRIN-Verl, 2010, 432 s. ISBN 364-07-2817-3.

RADA, Jan a Martina ŠRÁMKOVÁ. Záloha na náklady insolvenčního řízení před a po novele insolvenčního zákona. *Epravo.cz* [online]. [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zaloha-na-naklady-insolvencniho-rizeni-pred-a-po-novele-insolvencniho-zakona-106589.html>

SEDLÁČEK, Dušan. Šikanózní insolvenční návrhy – praktický pohled. *Havel Holásek advokátní kancelář* [online]. 2015 [cit. 2021-12-07]. Dostupné z: <http://www.vyzkuminsolvence.cz/data/files/2015-cnb/prezentace/1-sedlacek-konference-vse-sedlacek-sikanozni-insolvencni-navrhy-final-v2.pdf>

SPRINZ, Petr. *Insolvenční zákon: komentář*. [Praha]: C.H. Beck, [2019]. Velké komentáře. 1248 s. ISBN 978-80-7400-753-8.

STRNAD, Zdeněk. Desatero oddlužovací novely – II. část. *Právní prostor* [online]. 2019 [cit. 2021-11-05]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/procesni-pravo/desatero-oddruzovaci-novely>

STRNADOVÁ, Pavla. Novela zákona o úpadku a způsobech jeho řešení. *Epravo.cz* [online]. Praha, 2019 [cit. 2021-08-09]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/novela-zakona-o-upadku-a-zpusobech-jeho-reseni-110351.html>

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. 6. 2015 sp. zn. 29 NSČR 50/2013.

VETEŠNÍKOVÁ, Eva. Předlužení – co to je, definice, vysvětlení. *Bezplatnapravniporadna.cz* [online]. 2018 [cit. 2021-12-11]. Dostupné z: <https://www.bezplatnapravniporadna.cz/ruzne/pravnicko-slovník/37144-predluzeni-co-to-je-definice-vysvetleni.html>

Vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků, věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů.

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. Sbírka zákonů České republiky.

Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, v platném znění. Sbírka zákonů České republiky.

ZOULÍK, František. Vývoj insolvenčních řízení. *Právnícké fórum* [online]. 2009, roč. 4 [cit. 2021-08-07]. Dostupné z: <http://www.pravnickeforum.cz/archiv/dokument/doc-d8554v11354-vyvoj-insolvencnich-rizeni/>