



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Adéla Mašíková  
Název práce: Vývoj jazykových a komunikačních kompetencí u dětí CODA v předškolním věku  
Obor: BSPECP Speciální pedagogika  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Pražáková  
Oponent/ka práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|   |                      |
|---|----------------------|
| Charakter práce:  | teoreticko-empirická |
| Rozsah: 67 stránek.   | odpovídající         |
| Aktuálnost tématu:  | 1<br> -----          |
| Vytyčení cíle práce:  | 1<br> -----          |
| Jazyková a stylistická úroveň textu:  | 2<br> -----          |
| Celková odborná úroveň textu:   | 2<br> -----          |
| Celková formální úprava textu:  | 1<br> -----          |
| Prezentace vlastního názoru:  | 3<br> -----          |
| Použitá literatura: 56 titulů.  | dostatečný počet, .  |
| Přílohy (počet): 2  |                      |
| Využitelnost pro praxi:   | 2<br> -----          |
| Autorka BP si k jejímu zpracování zvolila zajímavé - na úrovni BP/DP ne příliš často zpracovávané téma. |                      |

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části:   | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu:  | adekvátní                     |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů:   | 3<br> ----- ----- ----- ----- |
| <p>Autorka BP se v její TČ věnuje problematice CODA dětí, následně pak věnuje pozornost "sluchovému postižení" a komunikaci osob se SP. TČ BP ukončuje specifikací vývoje jazykových a komunikačních kompetencí v PV, přičemž zde se v podkpt. "Předškolní věk" zaměřuje na komplexní popis vývoje novorozence a batolete - vývoji dítěte PV pak věnuje pozornost v rozsahu 7 řádků?! Navazuje obecným vymezením pojmů jazyk a řeč, , a to podkpt. nazvané "Komunikace". Následně se pak charakterizuje ontogenezi řeči, a to i na úrovni jednotlivých jazykových rovin.</p> <p>Pozn. Informace prezentované v jednotlivých oddílech TČ BP jsou podloženy dostatečným množstvím odborných zdrojů, vhodné by bylo informace utřídit ve vztahu k obsahové gradaci textu a kontextově propojit s obsahem PČ BP.</p> |                               |

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

|                                       |                               |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu:               | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod:               | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat:           | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek:  | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Shrnutí zjištění:                     | 1<br> ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků:                     | 2<br> ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu:   | 2<br> ----- ----- ----- ----- |

Autorka BP se v její PČ zaměřila na "porovnání komunikačních a jazykových dovedností vybraných CODA dětí PV s vývojovou normou." DC2 a VO2 se zdají být totožné!? Lze také předpokládat, že na otázku "jak probíhá .../ jakým způsobem probíhá" bychom očekávali otázku standardně - opožděně atp. - autorka BP však hodnotí/kvantifikuje úroveň komunikačních a jazykových dovedností dětí tvořících výzkumný vzorek, tj. zjišťuje aktuální úroveň jejich jazykových a komunikačních dovedností. Nicméně PČ je zpracována pečlivě, s patrnou snahou provést monitoring nejen aktuálního stavu úrovně vývoje jazyka a komunikace u 3 CODA dětí, ale i podmínek, jež vývoj řeči a jazyka u těchto dětí ovlivňují. Oceňuji také snahu o realizaci praktického výstupu BP - Informačního letáku pro neslyšící rodiče sloužícího k uvědomění si nutnosti podpory rozvoje řeči u svých slyšících potomků. (Pozn. zde bych snad měla poznámku k bodu 03 - děti musí být vystaveni?:( a pak k rozvoji sluchového vnímání, poslechu audioknih, pohádek, básniček ... zřejmě bych se snažila utřídit chronologicky s

ohledem na vývojovou úroveň dětí ... zvláště když další bod navazuje "zahájením logopedie v raném věku".

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky kladené na práce daného charakteru a je doporučena k obhajobě s hodnocením C-B (dle průběhu obhajoby).

Návrh  
hodnocení:

C

Další náměty k obhajobě:

1. Prosím, uveďte, zda se všemi 3 dětmi bylo využito stejného dg. materiálu pro posouzení vývoje jejich jazykových a komunikačních dovedností, popř. stejné hodnotící škály?
2. Uveďte, jaké jsou dle Vašeho názoru limity Vámi realizovaného výzkumného šetření?
3. Plánujete nějak dále pracovat s praktickým výstupem Vaší BP?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2024