



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Adéla Mašíková
Název práce: Vývoj jazykových a komunikačních kompetencí u dětí CODA v předškolním věku
Obor: BSPECP Speciální pedagogika
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Pražáková
Oponent/ka práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 67 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 56 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Autorka BP si k jejímu zpracování zvolila zajímavé - na úrovni BP/DP ne příliš často zpracovávané téma.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Autorka BP se v její TČ věnuje problematice CODA dětí, následně pak věnuje pozornost "sluchovému postižení" a komunikaci osob se SP. TČ BP ukončuje specifikací vývoje jazykových a komunikačních kompetencí v PV, přičemž zde se v podkpt. "Předškolní věk" zaměřuje na komplexní popis vývoje novorozence a batolete - vývoji dítěte PV pak věnuje pozornost v rozsahu 7 řádků?! Navazuje obecným vymezením pojmu jazyk a řeč, a to podkpt. nazvané "Komunikace". Následně se pak charakterizuje ontogenezi řeči, a to i na úrovni jednotlivých jazykových rovin.</p> <p>Pozn. Informace prezentované v jednotlivých oddílech TČ BP jsou podloženy dostatečným množstvím odborných zdrojů, vhodné by bylo informace utřídit ve vztahu k obsahové gradaci textu a kontextově propojit s obsahem PČ BP.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka BP se v její PČ zaměřila na "porovnání komunikačních a jazykových dovedností vybraných CODA dětí PV s vývojovou normou." DC2 a VO2 se zdají být totožné!? Lze také předpokládat, že na otázku "jak probíhá .../ jakým způsobem probíhá" bychom očekávali otázku standardně - opožděně atp. - autorka BP však hodnotí/kvantifikuje úroveň komunikačních a jazykových dovedností dětí tvořících výzkumný vzorek, tj. zjišťuje aktuální úroveň jejich jazykových a komunikačních dovedností. Nicméně PČ je zpracována pečlivě, s patrnou snahou provést monitoring nejen aktuálního stavu úrovně vývoje jazyka a komunikace u 3 CODA dětí, ale i podmínek, jež vývoj řeči a jazyka u těchto dětí ovlivňují. Oceňuji také snahu o realizaci praktického výstupu BP - Informačního letáku pro neslyšící rodiče sloužícího k uvědomění si nutnosti podpory rozvoje řeči u svých slyšících potomků. (Pozn. zde bych snad měla poznámku k bodu 03 - děti musí být vystaveni?:(a pak k rozvoji sluchového vnímání, poslechu audioknih, pohádek, básniček ... zřejmě bych se snažila utřídit chronologicky s

ohledem na vývojovou úroveň dětí ... zvláště když další bod navazuje "zahájením logopedie v raném věku".

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky kladené na práce daného charakteru a je doporučena k obhajobě s hodnocením C-B (dle průběhu obhajoby).

Návrh
hodnocení:

C

Další náměty k obhajobě:

1. Prosím, uveďte, zda se všemi 3 dětmi bylo využito stejného dg. materiálu pro posouzení vývoje jejich jazykových a komunikačních dovedností, popř. stejné hodnotící škály?
2. Uveďte, jaké jsou dle Vašeho názoru limity Vámi realizovaného výzkumného šetření?
3. Plánujete nějak dále pracovat s praktickým výstupem Vaší BP?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 06. 2024