



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta

Katedra filozofie a společenských věd

Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka práce: Monika Věříšová

Název práce: Rozbor ženských postav v pohádce Sněhurka a sedm trpaslíků podle archetypové psychologie C. G. Junga

Obor studia: Společenské vědy se zaměřením na vzdělání

Autor posudku: Mgr. Mari Hrdá, Ph.D.

Předkládaná práce se věnuje Jungovým archetypům. Autorčiným cílem je vyložit je na konkrétním názorném příkladu postav v pohádce Sněhurka. Cíl práce je minimálně zajímavý z hlediska historie psychologie, ale rovněž může být přínosem jak v sebepoznání, tak při práci s dětmi. Reflexe užitečnosti cíle mi v práci poněkud chybí.

Práce je kompilátem literatury a k výkladu konkrétních archetypů v pohádce je zapotřebí vyložit nejprve základy Jungovy psychologie, nevědomí a archetypy. Práce dle mého názoru nemá zásadní obsahové chyby, autorka čerpá z relevantní literatury i dostatečného počtu, užívá cizojazyčné zdroje a obsáhle vysvětluje Jungovy názory. Téma i literatura přitom nepatří k nejjednodušším. V tomto ohledu bych bakalářskou práci hodnotila jako výbornou.

Nedostatkem této práce je však jazyková stránka. Autorka neustále ad nauseam opakuje „X říká“, nepoužívá téměř jiné sloveso, není schopna zařadit parafrázovaný názor plynule do textu. Jednotlivé pasáže nejsou provázány uvedením, či odkazem na jiné místo. Text obsahuje mnohdy kostrbatá či gramaticky a odborně nevhodná vyjádření. Jako příklady uvádím jen některé: s. 37, poslední odstavec „nyní se koukneme“, s. 49 „zbavit se Sněhurky lovcem“, s. 50, 1. odstavec „že jak moc sebestřední jsou“, s. 54, 3. odstavec „čarodějnice je mnohdy počátečními manifestacemi animy“.

Trochu komickým dokladem je také odkaz na Marie-Louise von Franz. Na všech místech autorka uvádí „Von Franz říká“, pouze na jediném má české přechýlení „Franzová“.

Pravděpodobně jazykové potíže vytvářejí prostor pro jiné problémy. Autorka např. popisuje, jak Sněhurka pokaždé přijme dary, protože není schopná se poučit, pokaždé ji trpaslíci zachrání. O několik stránek dál, ale píše, že přijetí stínu (symbolika darů) je něčím pozitivním. Tatáž událost je tedy pozitivní i negativní z různých úhlů pohledu, přičemž se zdá, že Jungův je nadřazenější, autorka to ale blíže v textu nevysvětluje.

Čtenář by mohl mít potíže i na dalších místech. Na s. 39 autorka vysvětluje archetyp matky a uvádí, že je podle Junga „čistým a nekomplikovaným případem pouze u dcer“. Co přesně to znamená, se ale čtenář nedozví, teprve na s. 47, kde k tomu cituje Junga.

Nehledě na tuto ne zcela dostatečnou obratnost ve slovním uchopení problému, patří ale práce k těm zdařilejším.

Autorka by při obhajobě mohla uvést, jaký praktický význam spatřuje v tomto tématu a zda je možné nějaký význam nalézt také pro případné učitelské povolání.

Výsledné hodnocení práce: C

Kostelec nad Orlicí 3.6.2019

Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.