Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta
Katedra náboženské výchovy a charitativní práce

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jan Červinka

Název práce: Environmentální aspekty občanské války v Jemenu

Oponent práce: ThLic. František Burda, Ph.D.

Téma práce: velmi aktuální.

Téma bylo v literatuře: zpracováno okrajově.

Zaměření práce: kompilace.

Práce je zaměřena: teoreticky.

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá.

Rozsah práce: 41s.

Použitá literatura: aktuální, nedostatečná šíře.

Počet uváděných titulů: 30

Citace v textu: Často nelze rozlišit co je citace, co parafráze a co vlastní text. Autor totiž formálně nerozlišuje mezi citacemi a parafrázemi.

Formální stránka práce: dostatečná..

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Konflikt v Jemenu je jeden z nejzávažnějších současných válečných konfliktů, který přetrvává již dlouhá léta téměř bez povšimnutí. Přitom jde o konflikt, který je z mnoha ohledů symptomatický pro současné globálně environmentální procesy potencované řetězením závažných sociálních, ekonomických, demografických, politických a také vojenských důsledků. Jemen je jednou z nejchudších zemí světa. Navíc je ohrožován totálním institucionálním a ekonomickým kolapsem a již nyní se ocitá v situaci humanitární katastrofy. Více než dvacet milionů obyvatel nemá přístup k dostatku vody a voda, kterou mají k dispozici, je zdravotně závadná. Jen o něco nižší počet než zmíněných dvacet milionů obyvatel Jemenu trpí navíc podvýživou. A situace se stále zhoršuje! Proto je tematika bakalářská práce Jana Červinky z hlediska jejího cíle velmi důležitá, atraktivní a stále aktuálnější. Jemensko-saudský konflikt, který je také do značné míry zástupným konfliktem, je také do jisté míry konflikt, na kterém lze ověřovat, do jaké míry platí či neplatí jednotlivé teze týkající se tezí o střetu civilizací.

Hned na úvod je třeba poznamenat, že práce vykazuje autorův potenciál základního metodologického vedení textu a jen díky tomu ji lze rámcově konfrontovat s cílem, který jí byl stanoven. Nicméně, chybí jí některé parametry, které by měla každá bakalářská práce v rámci oboru TK obsahovat, což zde sice pro výsledné hodnocení není nakonec fatální, protože alespoň některé parametry jsou zde, vzhledem k vysokým intelektuálním a znalostním kvalitám autora práce, naplněny alespoň implicitně, ale zásadně to snižuje hodnotu textu. Jmenovitě jde o to, že úvod BP

je spíše formální. Neobsahuje klíčové standardy jako je stanovení hlavního cíle a od něho odvozených a explikovaných dílčích cílů, výzkumných otázek, na jejichž základě bude autor postupovat k cíli, ani reflexi vlastního předporozumění formulovaného do hypotéz. Také chybí analytický metodologický nástroj/e (např. z oblasti environmentální antropologie), kterými bude dané cíle naplňovat. Díky tomu autor v závěru nemůže strukturovaně odpovědět, jak a do jaké míry, se mu daných cílů podařilo dosáhnout. Za výraz autorových předpokladů konceptuálního myšlení, navíc velmi kvalitní, považuji patrně největší přínos práce Jana Červinky, který je shrnutý v jeho schématu vyobrazujícím vzájemnou souvztažnost faktorů klimatické změny, politické nestability, prudkého nárůstu populace a konfliktu. Právě zde je patrné, jak moc jím vytvořené schéma volá po hlubší antropologické analýze (např. konstruktivisticko-strukturalisticky-mimetické, či jiné kombinaci, funkcionalisticko-ekologické, symbolicko-antropologické, ekonomicko-antropologické apod.) Bohužel té se nám nedostává a schématem práce končí.

Strukturálně je BP Jana Červinky rozdělená v zásadě do čtyř kapitol. Celkem pěkně autor postupuje od historického nástinu ke konkrétnímu ekonomickému, klimatickému a environmentálnímu zaostření tematického hledí. Ocenit musíme, že autor učinil celkem čtivý pokus o nastínění průřezových témat a jejich obecnou reflexi, což celou práci váže do kompaktního a koncentrovaného celku.

Z konceptuálního hlediska je mi líto, že přes autorův evidentní potenciál chybí systematická a poučenější práce při antropologické reflexi a interpretaci komplexity získaných poznatků. Za vážný nedostatek považuji také absenci propracovanějších transkulturních hledisek dané problematiky, jejich samostatnou autorskou reflexi, což náleží k základním požadavkům, které se vztahují k nárokům na BP v rámci oboru transkulturní komunikace. Celá práce je zakončena jen formálním závěrem, kde chybí reflexe cílů, transkulturní reflexe i oborová diskuze.

Přestože má práce převážně jen deskriptivní charakter, pokouší sledovat konceptuálně metodologický plán, za což je třeba autora pochválit, stejně jako za relativně dobrou úroveň jeho vyjadřovacích schopností.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci s výše zmíněnými výhradami.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

1) Rozveďte strukturovaným způsobem transkulturní perspektivu Vámi sledované tematiky!

Datum: 16. 7. 2022 ThLic. František Burda Ph.D.