



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kohoutová Michaela

Název práce: Dopad pandemie covid-19 na sportovní cestovní ruch

Autor posudku: Doc. Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnotit dopad světové pandemie covid-19 na provoz CK Czech Sport Travel, která se zabývá zprostředkováním sportovních zájezdů. Objasnit, jakým způsobem pandemie covid-19 ovlivnila činnost této cestovní kanceláře a diskutovat její opatření, díky kterým přečkala pandemickou krizi.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Podobnost je 10 %. S výjimkou náhodných shod v tematicky frekventovaných obecných textech a popisu zdrojů, jsou všechny použité zdroje řádně uvedeny citovány.

Dílčí připomínky a náměty:

V metodice není uvedena strategie výzkumu. Také by zda měly být uvedeny odkazy na zdroje, o nichž se autorka zmiňuje. Bylo by užitečné zdůvodnit formulace výzkumných otázek, a uvést, jak navazují na teoretickou část, která by měla strukturovaně popsat dosavadní poznání zkoumané problematiky (tématu BP) a podchytit „bílá místa“ v těchto

poznatkách. To se bohužel autorce příliš nepodařilo. Teoretická část by neměla sloužit primárně pro vysvětlování příslušné terminologie, od toho jsou skripta a výkladové slovníky. Autorka se měla zaměřit spíše na to, co bylo ke zkoumané problematice publikováno, k jakým poznatkům se došlo a z toho vyjít ve vlastním výzkumu, při formulování výzkumných otázek a volbě metod. Tato část se měla tedy spíše zaměřit na koncepty, pojetí, přístupy, znalosti postupů, míru poznání problematiky, a především na to, jakých výzkumných postupů a s jakými výsledky bylo použito při výzkumu dopadů pandemie covid-19 na CK zaměřené na sportovní CR. Takto je zpracovaná pouze kap. 3.8, necelá jedna stránka celé kapitoly. „Výkladové, resp. slovníkové“ pojetí teoretické části se odráží v nedostatečné provázanosti metodické (formulace výzkumných otázek), teoretické a praktické části.

Autorka uvádí, že „V poslední kapitole teoretické části byla s využitím sekundárních zdrojů v podobě dvou článků popsána situace po vypuknutí první vlny světové pandemie ...“ Teoretická část práce však není prostorem pro provádění sekundárního výzkumu. Teoretická část má jakožto základna pro vlastní výzkum autorky shrnout obecně platné (doposud nevyvrácené) poznatky řešené problematiky. Jde tedy o metodu rešeršní, v níž se kompilují výzkumné výsledky již publikovaných prací. V sekundárním výzkumu, který má být jakožto součást výzkumu prezentován v praktické (ne v teoretické!) části, dochází ke druhotnému zpracování (sekundární analýze) „surových“ dat jiných autorů a institucí vlastním způsobem za účelem nalezení odpovědi na vlastní výzkumnou otázku. Objasňování pojmů, problematiky a témat, kterým se práce věnuje, však samozřejmě sekundárním výzkumem není. V části popisující dopady covid-19 na sportovní události mohlo být uvedeno, proč byly některé sporty (provozované v halách, krytých stadionech) postiženy rušením sportovních událostí více.

V praktické části je autorka při sumarizaci výsledů výzkumu příliš popisná, v přílišné míře tlumočí sdělení informátora, místo aby pomocí vybrané analytické metody hledala významy sdělení a pomocí abstrakce je adekvátní míře zobecnila.

Čitelnosti textu by prospělo vyspělejší používání kontextového citování. Na str. 14 za odřádkami chybí interpunkční znaménka.

V odborném textu není vhodné používat osobní styl, zde konkrétně 1. os, j. č. (viz 2. odstavec kapitoly 6).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si vybrala téma obsahově odpovídající studiu managementu cestovního ruchu. Popisuje a analyzuje post-covidovou situaci zvolené CK specializované na sportovní zájezdy.

Z formálního hlediska lze ocenit poctivé (i když poněkud těžkopádné) kontextové citování. Z metodického hlediska je však poněkud nedotažen kvalitativní výzkum.

Celkově je práce pečlivě zpracována, včetně formálních náležitostí.

Předložené dílo svou kvalitou i přes uvedené dílčí nedostatky, naplňuje požadavky kladené na odbornou i formální úroveň bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. V čem byl podle Vás dopad pandemie covid-19 na CK specializované na sportovní zájezdy (ve srovnání s „běžnými“ CK) specifický?
2. Uveďte, co vše dělá CK Czech Sport za účelem zvýšení její společenské korporátní odpovědnosti a co by podle Vás mohli dělat její klienti pro snížení své ekologické stopy.

3. Jaká opatření byla v posledních letech realizována v pravidlech sportovních akcí pro zvýšení divácké přitažlivosti různých sportů, co se týče a) prezenční účasti diváků i b) televizních přenosů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

Ve Zbečně, dne 28. srpna 2023

podpis