

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a společenských věd

**Analýza uplatnitelnosti absolventů
bakalářského a magisterského studia oboru
Filozofie a společenské vědy**

Bakalářská práce

Autor: Jakub Dyntar

Studijní program: B6101 Filozofie

Studijní obor: Filozofie a společenské vědy

Forma studia: Prezenční

Vedoucí práce: doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc.

Hradec Králové, 2020



Zadání bakalářské práce

Autor: Jakub Dyntar

Studium: F17BP0217

Studijní program: B6101 Filozofie

Studijní obor: Filozofie a společenské vědy

Název bakalářské práce: **Analýza uplatnitelnosti absolventů bakalářského a magisterského studia oboru filozofie a společenské vědy.**

Název bakalářské práce AJ: Analysis of the Employability of the Philosophy and Social Studies Graduates in Bachelor and Master Study Programmes.

Cíl, metody, literatura, předpoklady:

Cílem práce je zjistit, jak se uplatňují absolventi filozofie na trhu práce po bakalářském a magisterském studiu. Práce porovná studenty, kteří se účastnili Erasmu nebo při studiu pracovali, s těmi, věnující se pouze studiu, z hlediska startu jejich kariéry. Součástí dotazníku bude i otázka na mzdu, kterou absolventi pobírají nebo zjištění zda podnikají. Práce dále bude sledovat to, jestli absolventům jejich diplom pomohl najít zaměstnání a zda využívají znalosti ze studia na současně pozici. Práce se bude zabývat absolventy uplynulých deseti let, díky čemuž poskytne časový průřez. Bude porovnávat, kde se kariéře nacházejí absolventi, kteří jsou již dekádu ze školy pryč a porovná to s těmi, kteří se na trhu práce vyskytují kratší dobu. Práce získá data pomocí dotazníku v kombinaci s daty poskytnutých UHK.

VÍTOVÁ, Markéta. Analýza uplatnitelnosti generace Y na současném trhu práce. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2013, 74 s. Dostupné také z: <http://hdl.handle.net/10563/24165>. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Fakulta managementu a ekonomiky, Ústav podnikové ekonomiky. Vedoucí práce Tučková, Zuzana. ŠNÝDROVÁ, Markéta; ŠNÝDROVÁ, Ivana; VNOUČKOVÁ, Lucie. Vnímání příčin uplatnitelnosti absolventů a jejich závislosti a specifika u dílčích skupin. Ekonomické Listy, 2017, 8.2. KALOUSKOVÁ, Pavla, et al. Potřeby zaměstnavatelů a připravenost absolventů pro vstup na trh práce-2004. Národní ústav odborného vzdělávání, 2004. TRHLÍKOVÁ, J.; VOJTĚCH, Jiří; ÚLOVCOVÁ, Helena. Rozhodování žáků při volbě vzdělávací cesty a úspěšnost vstupu na trh práce. Praha: Národní ústav odborného vzdělávání, 2008. SIROVÁTKA, Tomáš; RÁKOCZYOVÁ, Miroslava. Teorie a politika pracovního trhu. Brno: MU, 1995. BEERKENS, Maarja; MÄGI, Eve; LILL, Liis. University studies as a side job: causes and consequences of massive student employment in Estonia. Higher Education, 2011, 61.6: 679-692. VINICHENKO, Mikhail Vasilievich, et al. Student employment during college studies and after career start. International Review of Management and Marketing, 2016, 6.5S: 23-29.

Garantující pracoviště: Katedra filosofie a společenských věd,
Filozofická fakulta

Vedoucí práce: doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc.

Oponent: Mgr. et Mgr. Iva Svačinová, Ph.D.

Datum zadání závěrečné práce: 6.3.2019

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval (pod vedením vedoucího bakalářské práce) samostatně a uvedl jsem všechny použité prameny a literaturu.

V Hradci Králové dne 17. 7. 2020

.....

Poděkování

Děkuji doc. Mgr. Jánu Bunčákovi, CSc. za cennou zpětnou vazbu k mé práci, trpělivost a jeho časovou promptnost ve veškeré komunikaci, kterou jsme společně vedli.

Anotace

DYNTAR, Jakub. *Analýza uplatnitelnosti absolventů bakalářského a magisterského studia oboru Filozofie a společenské vědy*. Hradec Králové: Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové, 2020, 83 s. Bakalářská práce.

Tato práce se zabývá absolventy bakalářského oboru Filozofie a společenské vědy a navazujícího magisterského oboru Filozofie na Univerzitě Hradec Králové. Cílem práce je zjistit, kde se absolventi uplatňují, jaké pozice obsazují a také jakých dosahují výdělků. Zároveň se práce zabývá i tím, jak absolventi na své vysokoškolské studium nahlíží s odstupem času. Zda ho hodnotí jako prospěšné pro jejich profesní kariéru, a jaké dovednosti a znalosti využívají.

Klíčová slova

Filozofie, Univerzita Hradec Králové, Profesní uplatnění absolventů

Annotation

DYNTAR, Jakub. Analysis of the bachelor's and master's graduates in the field of Philosophy and Social Sciences and their choice of profession. Hradec Králové: Faculty of Philosophy, the University of Hradec Králové, 2020, 83 p., Bachelor thesis.

This bachelor thesis deals with graduates of the bachelor's field of Philosophy and Social Sciences and the subsequent master's field of Philosophy at the University of Hradec Králové. The aim of this work is to find out where the graduates start working, which job positions the graduates apply for and also how much they earn. This bachelor thesis also deals with the retrospective view of the graduates onto their studies at the university. This part of this work focuses on whether the graduates appraise their studies as beneficial for their professional carrier paths and which skills and knowledge they use.

Key words

Philosophy, the University of Hradec Králové, graduates' professions

Obsah

Úvod.....	10
1. Cíle práce	12
2. Trh práce	14
2.1 Trh práce v ČR a jeho specifika	14
2.2 Vývoj trhu práce.....	16
2.3 Trh práce v roce 2019.....	18
3. Studium Filozofie.....	19
3.1 Filozofie jako věda a profil absolventa	19
3.2 Profil absolventa programu studia Filozofie a společenské vědy	21
3.2.1 Profil absolventa Bc.:	21
3.2.2 Profil absolventa Mgr.:.....	22
3.3 Proč studenti volí studium filozofie – motivace ke studiu	23
3.4 Možnosti absolventa po studiu.....	24
3.5 Uplatnění absolventů.....	25
4. Metodologie	28
4.1 Výzkumná metoda.....	28
4.2 Výzkumné otázky.....	28
4.3 Populace a výzkumný vzorek absolventů.....	30
4.4 Průběh sběru dat	31
5. Výsledky	32
1. Nejvyšší dosažený stupeň vzdělání	32
2. Účast v programu Erasmus.....	32
3. Odborná praxe	33
4. Vykonávaná činnost odborné praxe	34
5. Důležitost znalostí nabytých studiem	34
6. Přínos vysokoškolského diplomu při hledání pracovní pozice	35
7. Důležitost kontaktů ze studia pro hledání práce	36
8. Přínos studia pro pracovní kariéru.....	37
9. Šli by absolventi studovat filozofii znovu?	40
10. Očekávání od studia filozofie	41
11. Jak zpětně hodnotíte vaše vyučující?.....	42
12. Konkrétní zaměstnání respondentů	44

13.	Forma působení na trhu práce	47
14.	Mají zaměstnance, nebo podřízené?	47
15.	Počty zaměstnanců a podřízených.....	47
16.	Nestandardní vztah se zaměstnavatelem	47
17.	Příčina nestandardního vztahu se zaměstnavatelem.....	48
18.	Výše čistého výdělku.....	48
19.	Rok dosažení nejvyššího stupně vzdělání	49
20.	Měsíc a rok nástupu do prvního zaměstnání po ukončení studia	49
21.	Měsíc a rok nástupu do současného zaměstnání	50
22.	Brigáda nebo práce při studiu.....	51
23.	Konkrétní vykonávané práce nebo brigády při studiu.....	51
24.	Stěhování po dokončení studií – „za prací“.....	52
25.	Vyberte, co nejlépe vystihuje vaši cestu do zaměstnání.....	53
26.	Časová náročnost cesty do práce	53
27.	Současné bydliště	54
28.	Bydliště v krajském městě.....	54
29.	Bydliště v okresním městě.....	54
30.	Bydliště v obci.....	55
31.	Pohlaví.....	55
32.	Ročník narození.....	55
33.	Typ domácnosti	56
34.	Doporučení pro studenty filozofie na UHK	57
6.	Souhrn výsledků.....	59
6.1	Demografie	59
6.2	Rozdíly mezi bakalářskými a magisterskými absolventy.....	59
6.2.1	Výše výdělku.....	60
6.2.2	Využívání znalostí ze studia na současné pozici? Celkové hodnocení přínosu pro pracovní život.	60
6.3	Kolik studentů by opět šlo studovat filozofii?	61
6.4	Motivace ke studiu	62
6.5	Erasmus a jeho vliv na kariéru	62
6.6	Přínos vysokoškolského diplomu při hledání práce	63
6.7	Kontakty ze studií a jejich přínos	63

6.8	Jsou patrná objektivní měřítka odlišující absolventy, kteří jsou v praxi déle od nových absolventů?	64
6.9	Zvýhodňují zkušenosti s prací při studiu takové respondenty nad těmi, kteří „jen“ studovali?	66
6.10	Profil absolventa versus reální absolventi	66
6.11	Cestování do práce a stěhování za prací	68
6.12	Pracovní zařazení absolventů	69
	Závěr	70
	Zdroje	72
	Seznam tabulek, obrázků a grafů	76
	Přílohy:	77
	Konkrétní znění dotazníku:	77

Úvod

Toto téma pro svou bakalářskou práci jsem si vybral z několika důvodů. Prvním a asi i tím nejzásadnějším je, že je mi téma velice blízké, protože zkoumaný obor sám studuji a rád bych se tedy dozvěděl, kde se kariéerně uplatňují absolventi filozofie. Tedy konkrétně – jaké pozice zastávají, do jakých lokalit zamířili a také, kde jsou dnes kariéerně. Další příčinou pro můj zájem o tuto problematiku je skutečnost, že pracuji v personální agentuře. Mojí prací, je najít vhodného člověka na danou pozici. Dle mého názoru není náhoda, že mě tedy zaujalo právě takové téma. Problematika práce jako takové mě fascinuje. Především to, jak nám tento jediný aspekt dokáže ovlivňovat všechny ostatní části našeho života. Když pracujeme na plný úvazek, trávíme v práci přibližně 86 dní v roce. Téměř jednu čtvrtinu z roku. To je pro mě úctyhodná doba a stojí za to, věnovat pozornost tomu, jak kvalitně tuto dobu trávíme. Nejsm si jistý, zda lidé obecně věnují dostatečnou pozornost přemýšlení o své práci. O tom, jaké jsou jejich dlouhodobé ambice, kam chtějí směřovat, zda jsou nebo nejsou spokojení a případně, co s tím dělat. Pokud je ale někdo pracovním frustrovaný, tak mu to do menší či větší míry poškozuje i ostatní složky života. Tato frustrace se v nás může i dlouhodobě kumulovat, společně s pocitem nenaplnění, nebo také rostoucím pocitem méněcennosti. To zase může eskalovat v podrážděné jednání vůči našim nejbližším a jiným kompenzačním mechanismům.

Dle mého názoru se také filozofie potýká s tím, že vlastně přesně není stanoveno, co její absolvent má, nebo co by měl dělat s přihlédnutím k potřebám reálného života. Myslím si, že absolventi se často uplatňují mimo obor. Otázkou je, zda je to špatně či dobře. Pokud filozofie má učit kritické myšlení a další intelektuální dovednosti, ale zároveň se počítá s tím, že se absolventi budou uplatňovat v širokém spektru pozic, klade to na výuku jiné nároky, než pokud bychom předpokládali, že se absolventi budou uplatňovat přímo v oboru.

Proto bych rád zjistil, jak je to u absolventů oboru Filozofie a společenské vědy a navazujícího magisterského oboru Filozofie na Univerzitě v Hradci Králové (UHK). A zda se mezi nimi dá najít moudrost, o kterou bychom se my, budoucí absolventi, kteří budeme teprve vycházet, mohli opřít a vykročit díky ní pravou nohou.

Práce je rozdělena na dvě základní části – teoretickou a praktickou. V teoretické části popisují trh práce a jeho specifika pro Českou republiku, jeho vývoj a stav v roce 2019. Dále se zabývám popsáním studia filozofie. Zaměřuji se na popis filozofie jako vědy, profilu absolventa a jaké jsou možné motivace ke studiu filozofie. V závěru teoretické části rozebírám, jaké jsou možnosti absolventa po dokončení studia.

Praktická část se zaměřuje na sestavení kvantitativního dotazníku. Začínám popsáním metodologie, následuje stanovení výzkumné metody a výzkumných otázek. Posléze definuji cílovou populaci a popisuji průběh sběru dat. Dále následuje prezentace výsledků z dotazníku, poté jejich souhrn a interpretace. Práci ukončuji závěrem, kde prezentuji obecné shrnutí výsledků, ke kterým jsem došel, a zamýšlím se nad dalšími možnostmi zkoumání.

1. Cíle práce

Zpětná vazba je základním stavebním kamenem lidského poznávání. Je tedy pro všechny prospěšné zajímat se, jak se vede absolventům. Firmy dělají průzkumy zákaznické spokojenosti, aby věděly, jak udržet zákazníky spokojené, případně aby mohly svou energii soustředit na ty správné věci a zvýšit konkurenční výhodu. Svou práci chci přispět k něčemu podobnému. Zjištění spokojenosti absolventů alias zákazníků univerzity s jejich získanými znalostmi a dovednostmi v pracovní kariéře.

Moderní pracovní prostředí usilují o to, aby se zpětná vazba předávala v největší možné míře, a navíc i správnou formou (Huffington, 2020). Není totiž samozřejmé, že lidé budou zpětnou vazbu samovolně šířit kolem sebe. Pokud bychom se spoléhali jen na to, že zpětnou vazbu budou lidé šířit sami od sebe, tak budou vynikat hlavně tzv. maximy, tedy doslechneme se jen o případech, kdy byl jedinec buď velmi nespokojen, nebo naopak velmi nadstandardně spokojen, a právě to ho intuitivně vedlo k tomu zpětnou vazbu sdílet. Pokud chceme mít co nejprínosnější zpětnou vazbu, tak ji musíme systematicky sbírat – ptát se.

Ve svém dotazníku budu zjišťovat následující: Kde nacházejí absolventi filozofie uplatnění a jak je velký rozdíl mezi absolventy bakalářského a magisterského studia. Jaké vykonávají profese? Erasmus je cennou zkušeností v životě studenta, jak je to z pohledu absolventa, který startuje kariéru? Lze vysledovat nějaký přínos? Například, že ti absolventi, kteří na Erasmu byli, dosahují nyní vyšších výdělků nebo například spíše působí na pozicích, na které jsou kladeny vyšší nároky, a to díky rozvoji samostatnosti a komunikačních dovedností, které jsou s Erasmem spojeny? Dále chci zkoumat, jak si stojí absolventi, kteří při studiu pracovali soustavně alespoň v rozsahu půl roku, proti těm, kteří „jen“ studovali. Lze tam postřehnout nějaká výhoda (například výše popsané v souvislosti s Erasmem)? S otázkou práce neodmyslitelně souvisí i otázka výdělku – rád bych zjistil, jak si v tomto ohledu absolventi filozofie vedou.

Realizují se absolventi filozofie spíše v podnikatelské sféře, nebo více inklinují k zaměstnanecké dráze? Jak se vlastně na svoje studium absolventi zpětně dívají z kariérního hlediska? Pomohl jim diplom při výběrovém řízení? Používají znalosti a dovednosti ze studia i v jejich profesním životě?

Moje práce se zabývá respondenty, kteří absolvovali studium filozofických oborů na Univerzitě Hradec Králové v uplynulých deseti letech. Zajímavé také bude vyhodnotit, jaký vliv má na absolventy čas strávený na trhu práce. Platí, že ti, kteří jsou tam déle, dosahují vyšších výdělků, nebo například spíše vedou tým?

Obecně známou věcí je, že společnost se na filozofii nedívá příliš pozitivně v kontextu kariérního uplatnění. Pohled masové společnosti je ale v takovýchto otázkách dost často založen na nepravdivých informacích a spoustě iluzí. To je něco, s čím se nyní pojí pojmy „*fake news*“. Rád bych potvrdil, nebo naopak vyvrátil, představu, že studium filozofie není, co se týče kariérního uplatnění, to nejpraktičtější. Chci zjistit, zda platí, že „filozofové“ jsou spíše výstředními patrony fungujícími na okraji společnosti hloubající o hlubších pravdách.

Myslím si, že pro moji práci je dobré stanovit, co – nebo přesněji řečeno – kdo, má být výstupním produktem studia Filozofie na UHK. Nejprůhodněji k tomu dle mého názoru poslouží profil absolventa přímo z webu univerzity.

2. Trh práce

Co je vlastně trh práce? Jedná se o imaginární abstraktní prostředí, kde se setkává nabídka uchazečů o práci, kteří nabízejí své dovednosti a schopnosti, s poptávkou subjektů (firem nebo jednotlivců), kteří potřebují tyto jejich schopnosti a dovednosti za úplatu získat ve svůj prospěch. (Dvořáková, 2012)

Pracovníci za plnění úkolů zadaných zaměstnavatelem dostávají odměnu. Dnes ve většině společností je to odměna finanční. V praxi tedy jde o směnu času, energie a potřebných znalostí a dovedností za finanční odměnu.

2.1 Trh práce v ČR a jeho specifika

Moderní trh práce u nás vznikl velmi překotně, téměř ze dne na den. Je to něco, k čemu je potřeba přihlížet. Po roce 1989 se velice dramaticky proměnilo celkové klima ve společnosti, a také se proměnil i pracovní život. Rychle vzrostl tlak na efektivitu práce, snížila se stabilita práce a zároveň také na nás, do té doby uzavřený, trh vstoupily globalizační procesy. Lidé do té doby znali „komunistické jistoty“, které během velmi krátké doby vymizely a prostředí se transformovalo do trhu s velkou mírou mobility a s nutností adaptace na každodenní výzvy. (Večerník a Šustová 2016, s. 23)

V otázce dělby trhu můžeme také zařadit dělení na pracovní segment centrální a periferní. Centrální sektor je tvořen velkými firmami s velkým množstvím kapitálu a je charakteristický dlouhodobým plánováním a investováním. V centrálním sektoru jsou povětšinou hráči, kteří dominují ve svém oboru nebo regionu, a také zpravidla zaměstnávají velké množství lidí. Toto dominantní postavení umožňuje získávat firmám jisté výhody, například v podobě daňových prázdnin, státní subvence a dalších opatření. Do zaměstnanců v tomto tzv. privilegovaném pracovní segmentu je investováno v podobě školení, špičkových pracovních nástrojů a tak podobně. Zároveň je práce v tomto segmentu spojena s možností kariérního růstu. (Kuchař, 2007)

Kuchař (2007) dále pokračuje, periferní segment je v protikladu vůči segmentu centrálnímu. Můžeme si firmu z tohoto sektoru představit jako kapitálově slabší. Je velmi ovlivňována tržním prostředím, také jsou dost často velmi úzce vázané na firmy z centrálního segmentu, na kterých jsou firmy ze segmentu periferního velmi závislé, ale jako první pocítí případnou krizi v centrálním sektoru prostřednictvím zpožděných plateb od svých zákazníků – firem ze segmentu centrálního. Firmám z periferního segmentu se nedostává takových výhod, pobídek atd. (Kuchař, 2007) Dle Kadeřábkové (2005), jsou tam pracovní pozice spjaté s menšími investicemi do školení, a pracovníci v tomto sektoru mají malou nebo neexistující možnost kariérního postupu. Práce v periferním segmentu je spojena i s relativně vysokou fluktuací zaměstnanců. Zaměstnanci v tomto segmentu nemají přílišné požadavky na zaměstnavatele, čímž přispívají k degradaci podmínek práce.

Ve výsledcích se pokusím stanovit, zda se absolventi uplatňují spíše v centrálním či periferním segmentu.

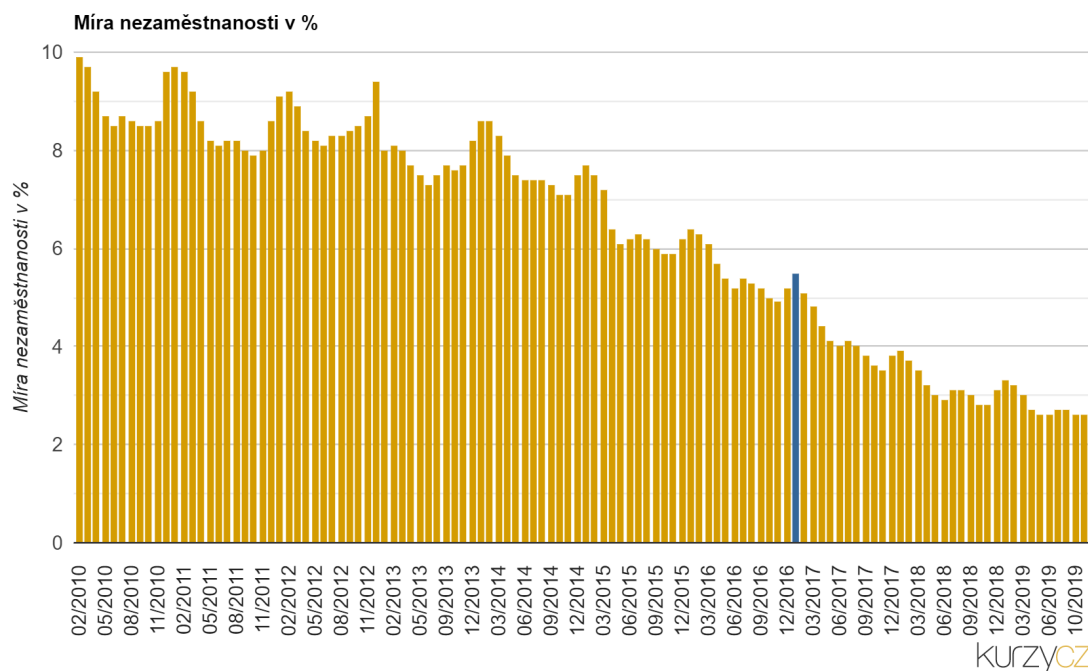
Níže uvádím charakteristiku trhu práce dle Národního ústavu pro vzdělávání.

VZDĚLÁVÁNÍ A TRH PRÁCE V KRAJÍCH ČR

„Trh práce v ČR má výrazně regionální charakter. Odlišné geografické, demografické, historické, sociální a zejména ekonomické podmínky v jednotlivých krajích zřetelně ovlivňují celou širokou oblast zaměstnanosti. Výrazným způsobem determinují mj. i profesní a odvětvovou strukturu a v konečném důsledku rovněž míru nezaměstnanosti na regionálním trhu práce. Rozdílné jsou i podmínky pro přijímání nových pracovníků, což se promítá i v uplatnitelnosti absolventů škol. Přestože úsilí o sladování požadavků trhu práce se strukturou absolventů škol je dlouhodobé a obtížné, je velice důležité, aby regionální vzdělávání reflektovalo výše uvedená specifika a aby přizpůsobovalo studijní nabídku takovým způsobem, který by byl v souladu s koncepcí regionálního rozvoje příslušného kraje a který by přispíval ke sladování nabídky a poptávky po pracovní síle.“ (Národní ústav pro vzdělávání, 2020)

2.2 Vývoj trhu práce

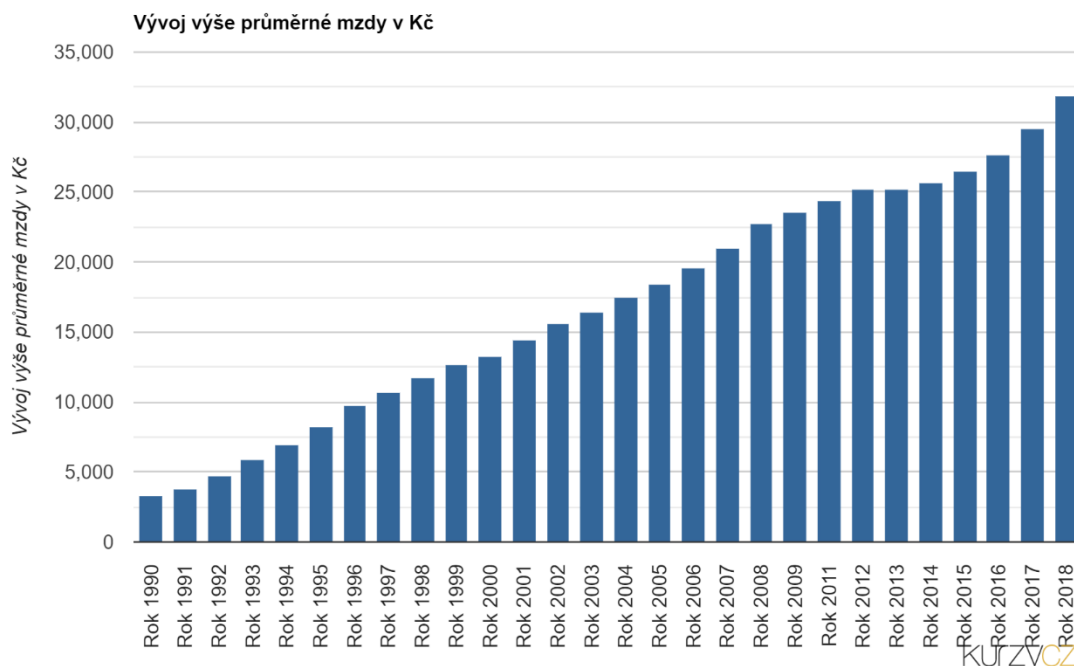
Protože se práce zabývá obdobím deseti let, je dobré uvést celkový kontext faktorů, které mohly ovlivňovat uplatnění na trhu práce. To znamená několik hlavních faktorů: míra nezaměstnanosti a vývoj průměrné mzdy.



Obrázek 1: Míra nezaměstnanosti¹

Nezaměstnanost vykazuje dlouhodobě klesající trend s drobnými výkyvy. V případě průměrné mzdy můžeme vnímat dlouhodobě rostoucí trend (vyjma například roku 2012 a 2013).

¹ Zdroj: Kurzy.cz *Nezaměstnanost v ČR, vývoj, rok 2020 - 10 let*. Dostupné z: [<https://www.kurzy.cz/makroekonomika/nezamestnanost/?imakroGraphFrom=1.1.2010>]



Obrázek 2: Vývoj průměrné mzdy²

Z tohoto dlouhodobého pohledu bude zajímavé vyhodnotit výsledky dotazníku s ohledem na rok ukončení studia. Bude například zřejmé, že lidé, kteří vstoupili na trh roku 2009, kdy vrcholila tzv. finanční krize, si nesou tuto nevýhodu až do současnosti? Promítla se nejistota trhu i do jejich ochoty, jít pracovat na nižší pozice, nebo za méně peněz? Pokud takováto zátěž existuje, podařilo se jim ji v průběhu dalších let dohnat?

Pro zaměstnanost jsou obecně důležité mantinely, pravidla a podmínky, jak pro zaměstnavatele, tak pro pracovníky. V tomto ohledu je klíčová úloha státu. Ten je hlavním aktérem, který určuje legislativu, přístup vlády k pracovnímu trhu a vize, které v této otázce chce naplňovat. Zároveň nastavuje podporu podnikání i sociální ochranu. Šustová a Večerník (2016, s. 23) dále tvrdí, že pro úspěch české ekonomiky bude zásadní otevřenost vůči změnám a schopnost vnímat nové trendy.

² Zdroj: Kurzy.cz Průměrná mzda - vývoj průměrné mzdy, 2020 - 10 let. Dostupné z: [\[https://www.kurzy.cz/makroekonomika/mzdy/?imakroGraphFrom=1.1.2010\]](https://www.kurzy.cz/makroekonomika/mzdy/?imakroGraphFrom=1.1.2010)

2.3 Trh práce v roce 2019

Pro pochopení kontextu doby, ve které jsem sbíral data, je potřeba se podívat na stav tuzemského pracovního trhu.

V daném roce je trh definovaný hlavně nízkou mírou nezaměstnanosti, která v Q3 dosahovala úrovně 2,2 % - což je nejnižší úroveň v rámci Evropy. Růst mzdového mediánu dosáhl 6,7 %. Meziroční inflace dosáhla 2,8 %. Reálný růst mezd tedy nedosáhl takové výše jako v roce 2018. Mzdový růst v předcházejících dvou letech byl reálně vyšší. Tento rok mzdy rostly o 4,0 %, zatímco v roce 2018 rostly o 5,3 % a v roce 2017 o 4,2 %. Pokud se podíváme na tyto základní určující faktory, můžeme vnímat, že drtivá většina lidí pracuje. Nízká nezaměstnanost jasně nasvědčuje tomu, že na trhu je dostatek pracovních míst, a tedy je relativně snadné najít práci. (Holý, 2019)

3. Studium Filozofie

3.1 Filozofie jako věda a profil absolventa

V dnešním světě je klíčová technika a vše s ní související. Obecně lidé našli velkou zálibu v technice a informačních technologiích. Demonstruje to například dvě a půl miliardy aktivních měsíčních uživatelů sociální sítě Facebook. (Clement, 2019) V uplynulém století se nám podařilo přijít s pokročilými metodami léčby do té doby neléčitelných nemocí. Sestrojili jsme jaderné bomby. Všechny tyto věci se dají připsat jako úspěchy vědy.

Právě tato věda však velice často, krom exaktního světa čísel a dat, dochází do světa morálky a etiky. Exaktní věda je schopna přijít s možností, že si rodiče mohou dítě „objednat“. Filozofie je tu od toho, aby se zamyslela nad tím, jestli je to správné.

Věda se činí a produkuje nové objevy díky prudkému vývoji informačních technologií. S tím roste potřeba filozofovat, tedy pomocí logiky a rozumu pátrat po pravdě v rámci všech jejích širokých souvislostí. (Weeks 2018, s. 6–7)

Weeks dále pokračuje, filozofii lze chápat jako posilovnu pro mysl. Schopnosti kritického myšlení a logické argumentace si s sebou člověk nese celý život a může je využít při sepisování obchodní nabídky nebo debatě s životním partnerem. Je otázkou, zda filozofie vědě vůbec stačí a dokáže dostatečně rychle reagovat. Nad tím se zamýšlí doktor Kroupa. Zároveň se tím také snižuje celková čitelnost filozofických poznatků a směrů. (Malý, Čihák 2019)

Co dnešní doba očekává od absolventa vysoké školy? Moderní společnost je dynamická a v mnoha ohledech stále složitější. Je zapotřebí být flexibilní, umět se přizpůsobit a využívat příležitosti. (Kadlec 2000, s. 7) Získané kompetence jsou kritickou náležitostí, která umožní úspěšné nebo neúspěšné začlenění jedince na trhu práce. Kompetence jsou rozvíjeny nejen během studia, ale i po vstupu do praxe. Zavdávají také příležitosti pro úspěšnou adaptaci v demokratické společnosti. Kompetence jsou mimo jiné i konkurenční výhodou, protože jedině firmy, které v rámci své firemní kultury mají implementovaný duch *neustálého učení*, mohou

dostatečně rychle reagovat na nové výzvy a příležitosti, které s sebou nese digitalizace a nástup průmyslu 4.0 s důrazem na automatizaci. (Veteška 2017, s. 9)

Obecné cíle studia filozofie jsou specifikované v Nařízení vlády č. 275/2016 Sb. Nařízení vlády o oblastech vzdělávání ve vysokém školství. To může sloužit jako opora pro cíle, které by studium filozofie mělo mít.

C. Rámcový profil absolventa

a) S ohledem na typ studijního programu absolventi prokazují v odpovídající šíři a míře podrobnosti:

- 1. znalosti základních primárních textů oboru,*
- 2. znalosti sekundární literatury konkrétního problematického okruhu,*
- 3. znalosti dějinného vývoje oboru a jeho soudobého stavu,*
- 4. znalosti dějin myšlení a tradičních otázek evropské duchovní tradice.*

b) S ohledem na typ studijního programu absolventi umí v odpovídající šíři a míře podrobnosti:

- 1. pracovat s primárními i sekundárními texty v originálním znění,*
- 2. tvůrčím způsobem interpretovat text, analyzovat a kriticky zhodnotit jeho argumentační strukturu,*
- 3. analyzovat a kriticky zhodnotit komplexní i kontroverzní problémy v jejich kontextech.*

c) S ohledem na typ studijního programu se absolvent uplatní například:

- 1. v akademické sféře a v dalších institucích zabývajících se vědou, výzkumem, vývojem a inovacemi,*
- 2. v kulturních institucích,*
- 3. v diplomatické sféře,*

4. v případě absolventů teologie v rámci pastorační služby.

D. Relevantní charakteristické profese učitel náboženství³

Bohužel, v porovnání s dalšími obory si lze povšimnout spíše obecného rázu u rámcového profilu absolventa. Myslím si, že by si filozofie zasloužila větší pozornosti a větší konkrétnosti. Pokud dlouhodobě máme někam směřovat, musíme vědět, kam se chceme dostat. Jaký má být cíl. Výše uvedené na mne ale působí příliš vágně a nespécificky – což zabraňuje tomu, aby to dlouhodobě mohlo sloužit pro určení směru filozofického studia.

Proto vnímám jako důležité v rámci svého výzkumu zjišťovat, jak se na to dívají absolventi, kteří už transformaci ze studenta do profesního života mají za sebou a dát jim prostor vyjádřit zpětnou vazbu, jak se jim v tomto ohledu vedlo.

3.2 Profil absolventa programu studia Filozofie a společenské vědy

Co jsou dovednosti a kompetence, které by měl absolvent zvládat a umět dle univerzity? Kde univerzita vidí možné uplatnění svých absolventů? Abych se to mohl pokusit objasnit, začneme profily absolventů tak, jak jsou sepsány přímo na webových stránkách univerzity.

3.2.1 Profil absolventa Bc.:

„Absolvent bude vzdělán nejenom ve filozofii, ale osvojí si i základy dalších společenských věd. Bude tedy připraven k navazujícím magisterským studiím v oblasti filozofie i společenských věd (zejména sociologie, kulturní a sociální antropologie, ekonomie). Všeobecný rozhled, který získá, a zejména schopnost kritického myšlení povedou i k možnosti jeho uplatnění ve veřejné správě, v oblasti neziskových organizací, médií a veřejného (včetně politického) života. Bude vybaven i základními znalostmi metod práce společenských věd, a dovednostmi kritického myšlení, logické argumentace, tvůrčího psaní a mediální komunikace; rozvine též své

³ Nařízení vlády č. 275/2016 Sb. Nařízení vlády o oblastech vzdělávání ve vysokém školství.

jazykové znalosti a osvojí si dovednosti spojené s analýzou a tvorbou odborných textů.“⁴

3.2.2 Profil absolventa Mgr.:

„Absolvent studijního programu získá rozvinuté znalosti z oboru systematické filozofie a schopnost tyto znalosti chápat v interdisciplinárních souvislostech. Získá znalost základních primárních a sekundárních textů oboru a tematických oblastí, přehled o jejich dějinném vývoji a soudobém stavu. Díky orientaci studijního programu na soudobý stav poznání v mezinárodním měřítku a na analytické metody, získá absolvent schopnost pracovat s primárními i sekundárními texty v originálním znění, tvůrčím způsobem interpretovat text, analyzovat a kriticky zhodnotit jeho argumentační strukturu. V širším měřítku si absolvent osvojí schopnost promítat získané teoretické znalosti jak do pedagogických, tak do badatelských projektů. Bude schopen přednášet před širokým publikem, ať už ve státní či soukromé sféře. Kromě základní jazykové kompetence bude disponovat i znalostmi z oblasti vědecké metodologie (zejména v oblasti současných společenských a přírodních věd). Získané poznatky a dovednosti bude schopen prakticky využít nejenom v akademické oblasti, ale i v oblasti státní správy, neziskových organizací či pedagogických institucí. Absolvent bude schopen samostatně a kriticky posuzovat otázky vyvstávající z etických a normativních rozměrů fungování společnosti (střet zájmů, politická kultura atd.). Bude tedy připraven pro práci v etických komisích jak ve státním sektoru, tak i v oblasti lidských zdrojů (např. vypracování firemních etických kodexů). Svými dovednostmi kritické analýzy a jasné formulace tezí, jakož i svou jazykovou vybaveností bude připraven koncipovat programy kulturních, společenských a politických aktivit, pracovat v oblasti žádostí o evropské granty a připravovat projekty meziregionální, celostátní i evropské spolupráce. S ohledem na tento typ studijního programu se tedy absolvent uplatní například: v akademické sféře a v dalších institucích zabývajících se vědou, výzkumem, vývojem a inovacemi, v kulturních a neziskových institucích nebo taky v diplomatické sféře“.⁵

⁴ Univerzita Hradec Králové, *Filozofie a společenské vědy*. [cit. 11.11. 2019] Dostupné z: <https://www.uhk.cz/cs/filozoficka-fakulta/prijimaci-zkousky/studijni-programy/filozofie-a-spolecenske-vedy-2>

⁵ Univerzita Hradec Králové, *Filozofie*. [cit. 11.11. 2019] Dostupné z: <https://www.uhk.cz/cs/filozoficka-fakulta/prijimaci-zkousky/studijni-programy/filozofie-18>

Nyní již máme představu o tom, jak by měl vypadat absolvent studijního oboru Filozofie a společenské vědy, nebo oboru Filozofie v rámci navazujícího magisterského studia a můžeme se pustit do vyjasňování dalších věcí.

3.3 Proč studenti volí studium filozofie – motivace ke studiu

Jaký je nejčastější důvod, proč si studenti vybírají filozofii jako svůj obor studia? Proč nezvolí nějaký jiný z velmi pestré palety oborů, které aktuálně naše univerzity nabízejí?

Myslím, že základní motivace jde rozdělit do několika částí:

- A) Osobní motivy – Náklonnost k oboru jako takovému založená například na osobnostech spjatých s oborem, záliba v abstraktním myšlení a tak dále.
- B) Utilitární motivy – Tam spadají případy, kdy volba byla zapříčiněna nějakým užitekem. Například vzdálenost od domova, nenáročnost studia a snadné získání vysokoškolského diplomu.

Proč chodí studenti studovat filozofii na naši univerzitu? Jaká je jejich motivace? Odpovídají tyto motivy obecně platným motivům, které jsou platné na jiných studijních oborech a vysokých školách?

Můžeme to porovnat na základě průzkumu, který probíhal na Vysoké škole regionálního rozvoje v praxi na vzorku 315 studentů oborů: Management rozvoje měst a regionů a Bezpečnostní management v regionech. Z výsledků vyplývá, že v největší míře je u studentů platný motiv získat VŠ titul (59 %), dalším významným motivem je zvýšit své šance na trhu práce, což uvedlo 56 % dotazovaných. Ve velké míře byl také přítomen i motiv snahy zvýšit si kvalifikaci 48 % a také vidina vyššího výdělku 44 %. (Šafránková, Šikýř 2017, s. 4)

Zajímavé výsledky vykazuje i průzkum společnosti Scio ze středních škol. Dle tohoto výzkumu 56 % studentů středních škol změnilo od prvního do čtvrtého ročníku preferenci svého studijního oboru v rámci studia na vysoké škole. Výzkum také uvádí, že studenti středních škol s nejlepšími studijními předpoklady volí matematicko-fyzikální nebo technické obory. Výzkum stanovuje jako nejdůležitější

kritérium pro výběr studijního oboru následující uplatnění v praxi. Zájemci o společenskovední obory také vykazují velký důraz na kvalitu výuky. (Scio 2013, s. 2)

Pokud budeme vycházet z výše zmíněných předpokladů, že by obdobné důvody měly rezonovat i se studenty filozofie na UHK.

3.4 Možnosti absolventa po studiu

Absolvent, který dokončí studium bakalářského, nebo magisterského studijního programu má celou řadu možností. Může ve studiu pokračovat buď v rámci magisterského nebo doktorského studijního programu. Pro své další studium může zvolit navázání ve svém dosavadním studovaném oboru, nebo může zvolit obor jiný, nebo stejný obor, ale na jiné univerzitě. Každý absolvent také může vstoupit do praxe a začít pracovat. Další možnost, která se naskýtá, je také registrace na úřadu práce a nezaměstnanost z jakéhokoli důvodu. Tohoto se také dotýká další možnost, a to je zakládání rodiny a s ní spojená mateřská a rodičovská dovolená. Větší než zanedbatelné množství lidí dnes také volí i možnost, kterou bych pro naše potřeby nazval „*work and travel*“. Tedy to, že jedou do zahraničí vykonávat zpravidla nekvalifikovanou práci (tedy takovou, která nebyla předmětem jejich studia na vysoké škole) a spojí to s cestováním a získáváním zkušeností v cizí zemi a zvýšením svého rozhledu.

V rámci svého dotazníku chci zjistit hlavně to, zda jsou absolventi zaměstnaní, případně kde pracují a jakých dosahují výdělků. Stejně mě zajímá i jejich spokojenost s jejich situací a jak se dívají na studium z hlediska vstupu do profesního života. Myslím, že v rámci mého dotazníku bohužel není prostor jít příliš do hloubky a zkoumat všechny alternativy a možné cesty absolventů. Proto se hlavně zaměřuji na výše zmíněnou zaměstnanost a nezaměstnanost, spokojenost s touto situací a studiem jako takovým.

3.5 Uplatnění absolventů

Na základě získaných dat porovnáme výsledky od svých respondentů s ostatními absolventy vysokých škol.

Uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce

(0 až 5 let po absolvování)

Vysoká škola

	Míra nezaměstnanosti	Hrubý měsíční příjem	Spokojenost s prací	Celkový index uplatnění
Univerzita Karlova v Praze	2,6 %	34 025	75 %	0,32
Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích	5,4 %	24 350	73 %	-0,15
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí n. Labem	5,3 %	24 952	71 %	-0,10
Masarykova univerzita	4,9 %	28 860	73 %	0,09
Univerzita Palackého v Olomouci	5,0 %	26 768	75 %	0,11
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	4,1 %	25 712	72 %	0,18
Ostravská univerzita v Ostravě	7,3 %	23 252	74 %	-0,11
Univerzita Hradec Králové	3,2 %	28 396	74 %	-0,06

Slezská univerzita v Opavě	9,9 %	24 765	69 %	-0,38
České vysoké učení technické v Praze	2,8 %	38 650	75 %	0,15
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	2,9 %	35 048	77 %	0,22
Západočeská univerzita v Plzni	3,0 %	29 934	76 %	0,07
Technická univerzita v Liberci	3,2 %	31 306	72 %	0,01
Univerzita Pardubice	6,6 %	28 063	73 %	-0,24
Vysoké učení technické v Brně	3,5 %	34 018	74 %	0,08
VŠ báňská - Technická univerzita Ostrava	7,6 %	29 667	71 %	-0,24
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	6,0 %	27 740	72 %	-0,24
Vysoká škola ekonomická v Praze	2,7 %	43 323	77 %	0,18
Česká zemědělská univerzita v Praze	6,2 %	31 206	72 %	-0,31
Mendelova univerzita v Brně	8,5 %	25 577	71 %	-0,48
Univerzita obrany v Brně	1,0 %	33 689	72 %	-0,14
Celkem	4,8 %	31 239	74 %	0,00

Obrázek 3: Uplatnění dle škol⁶

Uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce

Typ fakult	Fakulta	Míra nezaměstnanosti	Hrubý měsíční příjem	Podíl pracujících v oboru	Míra využití znalostí a dovedností v zaměstnání	Spokojenost s prací	Kvalifikační náročnost	Celkový index uplatnění
Přirodovědné	Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	1,3%	49 592	93%	79%	80%	7,5	0,57
	Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	4,9%	42 576	94%	72%	77%	7,0	0,36
	Přirodovědná fakulta JU v Českých Budějovicích	4,4%	26 448	87%	82%	78%	7,5	0,31
	Přirodovědná fakulta UK v Praze	2,1%	31 209	85%	75%	79%	7,4	0,21
	Přirodovědná fakulta MU	4,2%	27 233	80%	72%	76%	7,1	0,05
	Přirodovědná fakulta UP v Olomouci	7,2%	25 690	80%	68%	77%	6,7	0,04
	Přirodovědná fakulta OU v Ostravě	12,0%	26 537	57%	64%	79%	6,3	-0,02
	Přirodovědná fakulta UJEP v Ústí nad Labem	6,2%	25 303	53%	50%	68%	6,0	-0,18
	Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	6,8%	25 328	54%	56%	72%	5,6	-0,42
	Celkem	4,7%	31 791	81%	72%	74%	7,0	0,15
Informatické a elektrotechnické	Fakulta informatiky MU	2,7%	47 233	96%	74%	82%	6,9	0,67
	Fakulta informačních technologií VUT v Brně	6,1%	46 499	97%	72%	80%	6,9	0,60
	Fakulta elektrotechniky a informatiky Univerzity Pardubice	3,7%	31 830	96%	73%	75%	6,7	0,54
	Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	2,4%	44 980	80%	65%	77%	6,6	0,37
	Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	1,0%	47 444	91%	66%	74%	6,6	0,32
	Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	4,8%	33 700	89%	64%	70%	6,5	0,15
	Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií VUT v Brně	1,2%	35 906	87%	61%	75%	6,4	0,10
	Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	2,2%	33 953	83%	63%	78%	6,4	0,06
	Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	4,1%	31 808	79%	63%	77%	6,3	0,02
	Celkem	2,5%	40 335	88%	65%	70%	6,6	0,27
Strojní	Fakulta strojí ZČU v Plzni	0,3%	39 582	95%	71%	72%	6,4	0,19
	Fakulta strojní TU v Liberci	2,6%	44 707	94%	62%	77%	6,5	0,16
	Fakulta strojní ČVUT v Praze	3,6%	40 185	88%	64%	74%	6,5	0,11
	Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	1,0%	34 142	88%	65%	74%	6,4	0,09
	Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	8,5%	31 951	78%	64%	70%	6,3	0,04
	Celkem	3,0%	33 010	87%	63%	72%	6,4	0,10
Stavební a architektonické	Fakulta architektury ČVUT v Praze	6,1%	34 665	82%	81%	75%	6,9	0,28
	Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	0,0%	27 491	85%	69%	72%	6,4	0,23
	Fakulta stavební VUT v Brně	5,4%	31 375	92%	68%	74%	6,5	0,12
	Fakulta stavební ČVUT v Praze	3,2%	32 623	90%	69%	74%	6,5	0,07
	Celkem	4,1%	31 955	90%	70%	74%	6,5	0,13
Chemicko-technologické	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	0,0%	45 238	95%	75%	83%	7,4	0,57
	Fakulta potravinářská a biochemická technologie VŠCHT v Praze	4,2%	32 993	88%	76%	78%	7,1	0,25
	Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	2,9%	32 980	89%	76%	78%	7,1	0,24
	Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	0,6%	38 556	87%	78%	75%	7,1	0,21
	Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	2,1%	40 142	78%	71%	76%	7,3	0,17
	Fakulta chemicko-technologická Univerzity Pardubice	6,4%	27 343	83%	66%	74%	6,4	-0,12
	Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	0,0%	35 911	86%	53%	70%	6,3	-0,28
	Fakulta chemická VUT v Brně	4,4%	30 446	76%	65%	64%	6,4	-0,30
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	11,9%	25 181	67%	54%	65%	5,8	-0,54	
Celkem	5,3%	32 042	79%	67%	73%	6,6	-0,07	

Míra nezaměstnanosti - podíl počtu nezaměstnaných k celkovému počtu ekonomicky aktivních. Hrubý měsíční příjem - průměrný měsíční hrubý příjem z hlavního i vedlejšího pracovního poměru. Podíl pracujících v oboru - podíl absolventů, kteří pracují ve stejném oboru, než vystudovali, nebo příbuzném. Znalosti a dovednosti - absolventi odpovídali na otázku, do jaké míry ve své práci využívají znalosti a dovednosti získané studiem. Míra spokojenosti s prací - absolventi odpovídali na otázku, do jaké míry jsou spokojeni se svou současnou prací. Kvalifikační náročnost - index vyjadřuje požadavky vykonávané práce na vzdělání a kvalifikaci, 1 znamená nejnižší a 8 nejvyšší kvalifikační náročnost. Celkový index uplatnění - shrnutí předchozích ukazatelů s ohledem na stupeň dosaženého vysokoskoláckého vzdělání a počet let od absolutoria (čím vyšší hodnota indexu, tím lepší uplatnění).

Obrázek 4: Uplatnění dle oborů⁷

⁶ Zdroj: KVAČKOVÁ, Radka *Absolventi VŠ berou až 50 tisíc. Lidové Noviny*, 2015, s. 12 – 14. ISSN 0862-5921. Dostupné z:

<http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/download/Uplatneni%20absolventu%20VS.%20LN%202015-02-17.pdf>

⁷ Zdroj: KVAČKOVÁ, Radka *Absolventi VŠ berou až 50 tisíc. Lidové Noviny*, 2015, s. 12 – 14. ISSN 0862-5921. Dostupné z:

<http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/download/Uplatneni%20absolventu%20VS.%20LN%202015-02-17.pdf>

Studium filozofie patří do specifického bloku studijních směrů, které samo o sobě nabízí omezený počet pracovních rolí, ve kterém lze přímo uplatnit dovednosti a kompetence získané studiem. Absolvent filozofie má před sebou řadu možností, kterými se v rámci svojí další kariéry lze vydat. Může se věnovat výzkumu v rámci některého z vypsanych grantových programů, může se věnovat publikační činnosti, může jít podnikat, nebo si bude hledat práci v rámci soukromého či veřejného sektoru.

Z průzkumu zveřejněného v Lidových novinách je vidět, že studenti humanitních oborů obecně končí relativně často mimo svůj obor, takže je u nich potřeba vyšší míry flexibility a schopnosti se přizpůsobit okolnostem. (Kvačiková 2015, s. 15)

Existují však dokonce i technologicky zaměřené společnosti, které studenty humanitních oborů preferují. Velmi rychle rostoucí americká společnost Slack, která nabízí komplexní řešení pro celo-firemní komunikaci. Od investorů dostala v průběhu 10 let 1,2 miliardy amerických dolarů. Polovina jeho vedení jsou absolventi humanitních oborů. CEO Stewart Butterfield – vystudoval filozofii, dále jsou ve vedení přítomni absolventi oborů jako psychologie, politologie a také absolventi anglického jazyka a literatury. (Kim, 2019)

Ve zprávě zveřejněné institutem pro budoucnost práce se také uvádí, že současná situace podceňuje sílu soft skills. Uvádí ji jako nezbytnou pro nástup robotizace. Velmi dlouhou dobu měla veřejnost spojené studium s výukou matematiky a technických dovedností. Lidé, kteří budou zvládat soft skills, se budou těšit větší jistotě práce, než „technici“. Technickou práci prý nebude problém automatizovat. Jsou to ale právě soft skills, které jsou pro stroje velmi těžko zvládnutelné. (Pissarides 2019, s. 9)

Zůstaneme-li u společnosti Slack, tak ač je to technologická společnost, zhruba 40 % pozic je bez výslovného požadavku na vzdělání. (Kim, 2019)

Na druhou stranu, existují samozřejmě méně optimistické názory o významu a přínosu humanitních studií. Prezident Miloš Zeman vyslovil návrh, jehož původ přiřkl bývalému premiérovi Jiřímu Rusnokovi. Myšlenka spočívá v tom, že by se na humanitních oborech zavedlo školné, zatímco na technických oborech by se

nezavedlo. Prezident přiznává existenci samoregulační schopnost trhu, ale dle jeho názoru je příliš pomalá. (Švábek 2015)

Vysokoškolské vzdělávání by mělo poskytovat výhodu na trhu práce. Lze říci, že vzdělanější lidé dělají zajímavější práci za vyšší odměnu. (Koucký, Zelenka 2011, s. 6) Nicméně, zároveň v rámci České republiky platí, že se studenti striktně neřídí svým vystudovaným oborem při pozdější volbě zaměstnání. (Koucký a Zelenka 2011, s. 13) Můžeme tady sledovat vyjádření několika fenoménů. Prvním je vztah absolventů ke studovanému oboru a zároveň také jde o reprezentaci situace na trhu práce.

Obecně lze říci, že se zaměstnavatelé najímání „čerstvých“ absolventů bojí. Nejvíce populárním důvodem je chybějící praxe nejen v oboru, ale také jakákoli pracovní zkušenost. Jasně se ukazuje, že zaměstnavatelé upřednostňují takové absolventy, kteří mají alespoň nějakou praxi v oboru, nebo v konkrétní společnosti, klidně brigádně nebo formou stáže. Výhodou jsou i jakékoli pracovní zkušenosti. (Šnýdrová, Šnýdrová a Vnoučková 2017, s. 40)

V článku dále autoři pokračují vyřčením palčivého problému. Totiž, že problém může být oddělením akademického života od praxe. V některých případech studenti nejsou v rámci studia připraveni na reálné praktické uplatnění, protože teoretické studium v rámci daného oboru nekoresponduje s reálným pracovním životem. (Šnýdrová, Šnýdrová a Vnoučková 2017, s. 42)

Závěrem je podle mého názoru k této problematice potřeba říci, že je to celkově velmi individuální otázka. Každý z absolventů měl trochu jinou motivaci pro nástup do studia. Z výše zmíněného plyne, že studenti si nevybírají obor svého studia striktně dle jeho uplatnitelnosti na trhu práce. Také je dle mého názoru problematické jasně a jednoduše vysvětlit, jestli je špatně nebo dobře fenomén, že se lidé uplatňují mimo svůj studovaný obor. Jistě existuje část absolventů, kteří jsou nuceni jít pracovat mimo svůj vystudovaný obor, a přitom by *chtěli* jít pracovat do oboru, ale tam kupříkladu není dostatek pracovního uplatnění. Tací lidé mohou cítit frustraci. Na druhou stranu jistě existují i absolventi, kteří do studia šli s tím, že budou chtít pracovat někde mimo, a neberou to jako nějaké selhání nebo chybu.

4. Metodologie

4.1 Výzkumná metoda

Výzkumnou metodou v mé práci je kvantitativní sociální výzkum pomocí dotazníku. Hendl uvádí, že tato výzkumná metoda je charakteristická stanovením (a následným ověřováním) hypotéz. (2008) Já jsem si stanovil výzkumné otázky, které jsou uvedeny v další kapitole. Pro tento typ výzkumu je typický sběr dat pomocí dotazníků, nezúčastněného pozorování, nebo testů. (Hendl, 2008)

Průběh se tradičně dělí do několika fází:

- stanovení obecné teorie
- tvorba hypotéz
- výběr cílové populace pro sběr dat
- samotný sběr dat
- ověření hypotéz
- vyhodnocení ve vztahu k teoretickému základu výzkumu (Reichel, 2009)

Pro svoji práci jsem jako nejlepší výzkumnou metodu zvolil anonymní dotazník. Data do něj jsem sbíral online pomocí nástroje Google Forms. Mezi respondenty jsem ho distribuoval ve spolupráci s Absolventským klubem UHK, který dotazník rozeslal do své emailové databáze.

4.2 Výzkumné otázky

- *Liší se příjmy absolventů bakalářského proti absolventům magisterského studia?*
 - Na základě získaných dat potvrdit, nebo vyvrátit hypotézu, že absolventi magisterského oboru Filosofie dosahují vyššího výdělku než absolventi oboru bakalářského.
- *Je lepší se soustředit čistě na studium, nebo během studia získávat pracovní zkušenosti?*

- Zjistit, zda lze sledovat korelaci vztahu práce při studiu a vyšší výdělků. Jinými slovy, zda studenti, kteří již při studiu pracovali, dosahují vyšších výdělků proti těm, kteří “jen” studovali. Nechat je subjektivně zhodnotit, zda jim praxe během studia byla prospěšná v jejich kariérním startu.
- *Lze sledovat trend úspěšnosti na trhu práce vzhledem k absolvování nebo neabsolvování programu Erasmus?*
 - Lze u nich vysledovat trend s vyšší mzdou než u ostatní populace výzkumu?
- *Jaký je podíl absolventů, kteří jsou v zaměstnaneckém poměru a těch, kteří podnikají?*
 - Pracující populace byla v roce 2019 tvořena z 5 422 400 jedinců. Z nich je 4 411 400 v zaměstnaneckém poměru, což je přibližně 81 %. Dále 1 011 000 na trhu působí jako podnikatelé nebo živnostníci, což činí celkem 19 %. (Holý, 2019)
- *Pomohl nebo dokonce umožnil diplom absolventům dle jejich názoru najít práci?*
- *Využívají dovednosti a znalosti nabyté během studia v současné práci?*
- *Jak se absolventi vyvíjejí v čase? Lze vysledovat trend, že ti, kteří jsou na trhu práce déle, nyní dosahují vyšších výdělků?*
- *Jak zpětně hodnotí absolventi své studium?*
 - dle přínosu pro jejich budoucí profesní kariéru
 - atraktivitu studia
 - kvalitu profesorů
 - kontakty a známosti

4.3 Populace a výzkumný vzorek absolventů

Pro svůj výzkum jsem si vybral absolventy od roku 2009 až do současnosti. Dle informací od PhDr. Lucie Kudové ze studijního oddělení filozofické fakulty jsou počty absolventů následující.

V termínu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2019 má FF absolventů následující:

- bakalářského oboru Filozofie a společenské vědy (6101R029) v kombinované formě studia 15 a v prezenční formě studia 144
- navazujícího magisterského studia Filozofie (6101T004) v prezenční formě studia 39

Ve spolupráci s absolventským klubem jsem odeslal prosbu o vyplnění dotazníku prostřednictvím jejich e-mailové databáze. Touto cestou jsem oslovil 13 absolventů. Dále jsem dotazník distribuoval prostřednictvím svých spolužáků a jejich známých, kteří již studium ukončili. Celkem se mi podařilo získat 17 vyplněných dotazníků.

Vzhledem k celkovým počtům absolventů musím podotknout, že je zde abnormálně zastoupena část absolventů magisterského studia. Poměr u respondentů je 8 (47 %) magisterských a 9 (52 %) bakalářských. Celkově je poměr absolventů, kteří vzešli z univerzity v posledních 10 letech 159 (80 %) bakalářských a 39 (20 %) magisterských. Vysvětluji si to tak, že magisterští studenti jsou více se školou spjatí díky jejich delšímu studiu a pobytu na škole. Možná proto jsou v těchto záležitostech aktivnější sociální skupinou než absolventi programu bakalářského.

Nicméně, jak už jsem zmínil i výše, tato práce si neklade za cíl obsáhnout reprezentativní vzorek těchto absolventů. Od začátku bylo jasné, že absolventi, kteří již jsou delší dobu z naší univerzity pryč, nemusí být lehké kontaktovat a vůbec jim doručit odkaz na můj dotazník. Jde tedy spíše o to získat vstupy, nad kterými se potom zamyslím a jednotlivě posoudím, případně budu posuzovat, zda se tam nachází některé fenomény opakovaně, či ne.

4.4 Průběh sběru dat

Předpokládal jsem, že sběr dat v tomto případě nebude tolik náročný. Nicméně jsem zjistil, že to byla intuice naivní. Získat dostatek respondentů pro můj výzkum nebylo snadné – přesněji řečeno – bylo obtížné je kontaktovat.

Bohužel studijní oddělení fakulty mě informovalo o tom, že současná legislativa neumožňuje mi kontakty na absolventy poskytnout, a ani je mým jménem s dotazníkem kontaktovat.

Naštěstí absolventský klub v tomto případě má možnosti pro mě užitečnější. Mgr. Kristýna Vávrová rozeslala odkaz na dotazník do emailové databáze absolventského klubu. Také jsem se snažil svůj dotazník rozšířit organicky skrze své spolužáky a jejich známé z vyšších ročníků, kteří už mají studium zdárně za sebou.

5. Výsledky

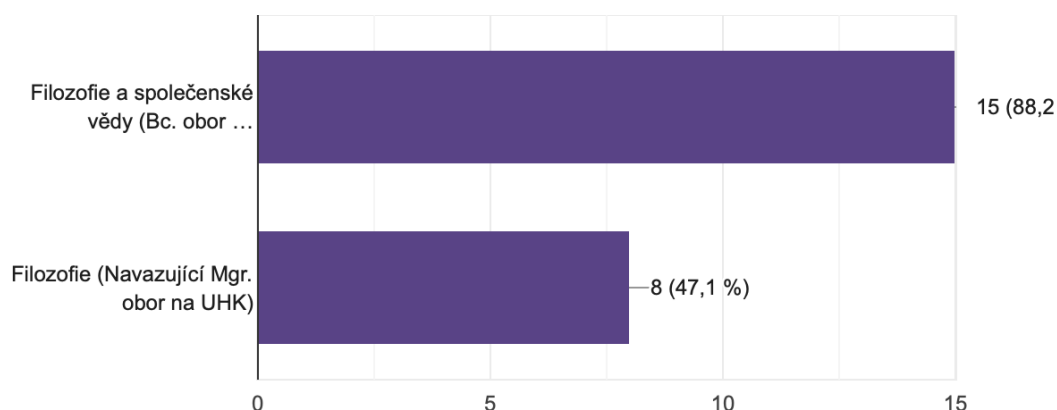
Tato kapitola rozebírá jednotlivé otázky z dotazníku. Celkem dotazník obsahuje 34 otázek, včetně doplňujících podotázek. Níže se zabývám rozbohem jednotlivých odpovědí na otázky z mého dotazníku.

1. Nejvyšší dosažený stupeň vzdělání

Z odpovědí vyšlo, že celkem 6 (35,2 %) respondentů studovalo jak magisterský, tak bakalářský obor. Celkem 2 (11,7 %) dotazovaní uvedli, že studovali jen obor magisterský a celkem 9 (52,8 %) respondentů uvedlo, že studovalo jen bakalářský obor.

Vyberte, jakou úroveň vzdělání jste úspěšně absolvoval/a.

17 odpovědí



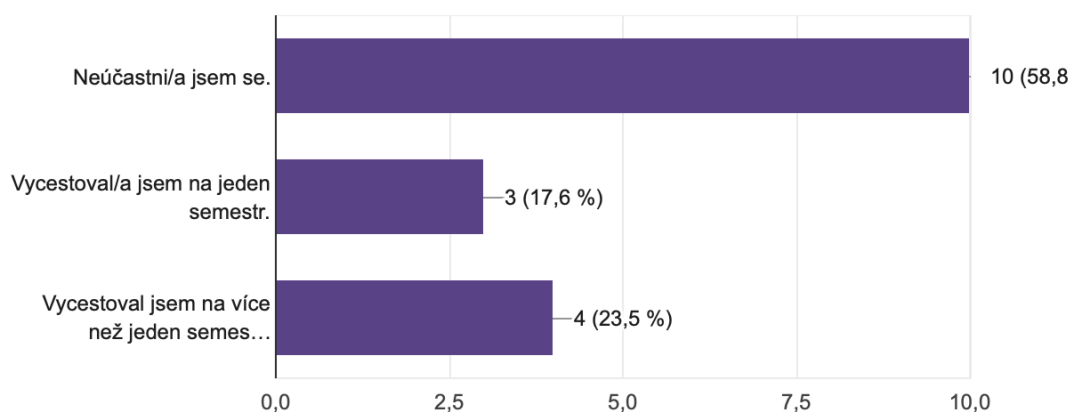
Graf 1: Dosažené vzdělání

2. Účast v programu Erasmus

Z výsledků plyne, že většina dotázaných se tohoto programu neúčastnila – celkem 10 (58,8 %). Celkem 3 (17,6 %) dotázaných uvedlo, že vycestovalo na jeden semestr. Dále z výsledků plyne, že celkem 4 (23,5 %) dotázaných vycestovalo na více než jeden semestr.

Účastnil/a jste se programu Erasmus?

17 odpovědí



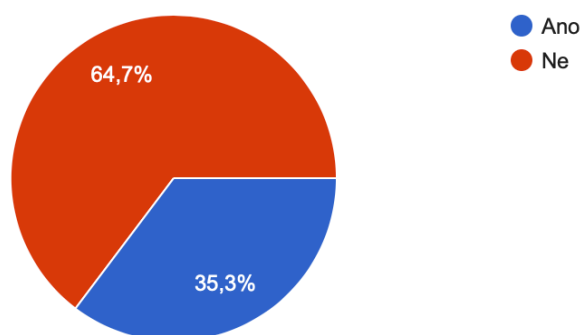
Graf 2: Účast v programu Erasmus

3. Odborná praxe

Z výsledků plyne, že celkem 11 (64,7 %) respondentů se odborné praxe neúčastnilo. Kdežto celkem 6 (35,3 %) uvedlo, že se do odborné praxe zapojili.

Během studia jsem se jakýmkoli způsobem zapojil/a do odborné praxe. *

17 odpovědí



Graf 3: Účast na praxi

4. Vykonávaná činnost odborné praxe

Z odpovědí plyne, že si občas absolventi nejsou jistí, co vše vlastně pod odbornou praxi spadá. Pro udržení komplexity uvádím konkrétní citace získaných odpovědí. Ty, které dle mého názoru lze označit jako odbornou praxi, jsou podbarveny.

Nejsem si jistý, zda na tuto otázku odpovídám správně: pořádal jsem studentskou konferenci. Později během doktorandského studia jsem vedl výuku několika předmětů.
Vedl jsem výuku několika předmětů.
Brigáda v knihovně.
Založil jsem s kamarádem debatní klub o současných společenských problémech u nás v obci.
Nevím, jestli to sem spadá... Sepsala jsem několik textů s politickými / společenskými tématy pro online časopis.
Tutor v rámci tutorského kurzu organizovaného pro studenty filozofie a společenských věd.

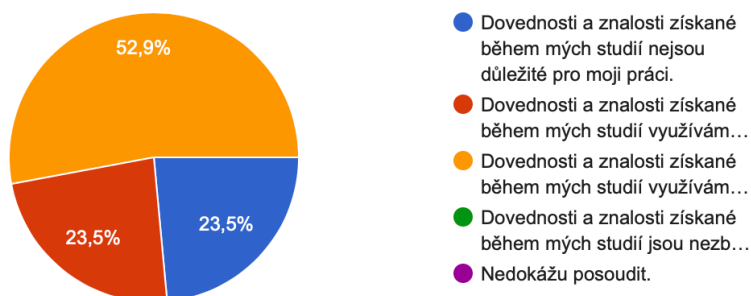
Tabulka 1: Odborná praxe

5. Důležitost znalostí nabytých studiem

Z výsledků vyplývá, že největší zastoupení, celkem 9 (52,9 %), mají respondenti, kteří vnímají, že dovednosti, které získali během studia, využívají **pravidelně**. Dotazovaní ve stejné míře volili odpovědi s tvrzením, že výše zmiňované dovednosti využívají **příležitostně**, a že dovednosti **nejsou** důležité pro jejich práci. Tyto odpovědi mají každá po celkem 4 (23,5 %) respondentech. Další možnosti se v odpovědích vůbec neobjevily – konkrétně tedy možnosti, „nedokážu posoudit“ a „jsou nezbytné pro moji práci“.

Jak jsou důležité dovednosti a znalosti, které jste nabyli/a během Vašeho studia?

17 odpovědí



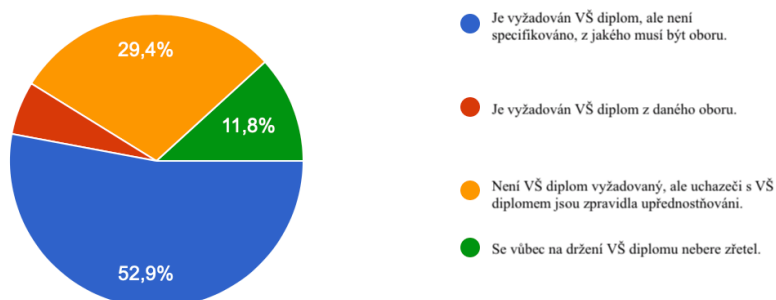
Graf 4: Nabyté znalosti a dovednosti

6. Přínos vysokoškolského diplomu při hledání pracovní pozice

V této otázce převažovala odpověď, že „Na pozici, kde působím, je vyžadován VŠ diplom, ale není specifikováno, z jakého musí být oboru.“ Tuto odpověď uvedlo celkem 9 (52,9 %) dotazovaných. Celkem 5 (29,4 %) respondentů uvedlo odpověď „Na pozici, kde působím, není VŠ diplom vyžadovaný, ale uchazeči s VŠ diplomem jsou zpravidla upřednostňováni.“ Odpověď „Na pozici, kde působím, se vůbec na držení VŠ diplomu nebere zřetel.“ měla četnost celkem 2 (11,8 %). Nejmenší zastoupení měla odpověď „Na pozici, kde působím, je vyžadován VŠ diplom z daného oboru.“ Ta měla zastoupení celkem 1 (5,9 %) respondenta.

Jak hodnotíte přínos VŠ diplomu pro získání vaší pracovní pozice?

17 odpovědí



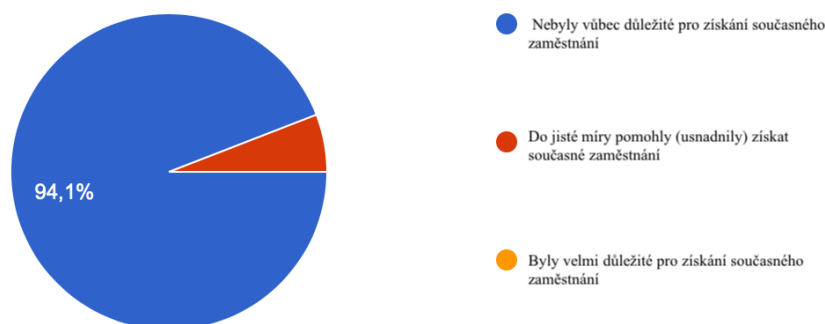
Graf 5: Přínos VŠ diplomu

7. Důležitost kontaktů ze studia pro hledání práce

Tato otázka měla celkem jednoznačný charakter odpovědí. Celkem 16 (94,1 %) dotázaných odpovědělo, že „Kontakty a přátelství z doby vysokoškolského studia nebyly vůbec důležité pro získání současného zaměstnání.“ V naprosté menšině celkem 1 (5,9 %) respondent byla odpověď „Kontakty a přátelství z doby vysokoškolského studia do jisté míry pomohly (usnadnily) získat současné zaměstnání“. Žádný z respondentů nezvolil odpověď „Kontakty a přátelství z doby vysokoškolského studia byly velmi důležité pro získání současného zaměstnání“.

Jaký přínos Vám přinesly kontakty a přátelství z dob VŠ studia při hledání zaměstnání?

17 odpovědí



Graf 6: Přínos kontaktů

8. Přínos studia pro pracovní kariéru

Tady se dostalo rozmanitých odpovědí. Pro kompletnost opět uvedu všechny odpovědi. Zároveň dle klíčového společného prvku rozřazuji do skupin.

Kritické a analytické myšlení	<p>Kritické myšlení. Velkým přínosem v mém životě byla schopnost argumentovat, kterou právě tento obor rozvíjí.</p>
	<p>Hlavní přínos vnímám ve schopnostech analytického myšlení. Taky cením rozvoj vytrvalosti potřebné pro porozumění složitým textům, které třeba obsahují složité myšlenky.</p>
	<p>Studium filosofie mi dalo zejména schopnost kriticky uvažovat. Této schopnosti, která byla rozvíjena po celou dobu studia, si cením ze všech nejvíce, a i kdyby studium nebylo k ničemu jinému, vyplatilo by se mi. Ocenil/a jsem také znalosti z hodin argumentace, etiky, antropologie, PR veřejných institucí a politické filosofie. Překvapivě hodně mi dal i volně volitelný předmět Dnes student, zítra milionář? Díky kterému jsem si srovnal/a životní priority.</p>
	<p>Studium filosofie rozvíjí analytické myšlení, kvalitní psaní a schopnost rozumět složitým textům. Všechny tři věci člověk využije doslova všude. K zahození není ani orientace ve společenských vědách, která se hodí pro spolupráci v oborech, kde jejich absolventi pracují.</p>

	<p>Rozvoj kritického myšlení, porozumění spletitým textům a orientace v nich, schopnost dělat závěry z rozhovorů s lidmi, ...</p>
	<p>Získala jsem plno softskillů: odpovědnost, plánování, kritické myšlení</p>
	<p>Studium filozofie mě především naučilo efektivně pracovat s informacemi a logicky uvažovat</p>
	<p>Některé předměty pro mě byly příliš těžké, například předmět Soudobá analytická filozofie. Naopak předměty zabývající se etikou a veřejnými institucemi mě nadchly. Odesla jsem si ze studia zajímavé poznatky, ale především oceňuji zlepšení kritického uvažování.</p>
Komunikační dovednosti	<p>Výborně. Rozvoj komunikace a argumentace, kterou studium nabízí je pro můj život velmi prospěšné.</p>
	<p>Studium filozofie mi pomohlo rozvíjet moje vyjadřovací schopnosti, ať už v písemné nebo ústní podobě. Také jsem se zdokonalil v orientaci v textu a oddělování toho podstatného od méně podstatného.</p>
	<p>Díky diplomu se mi místo hledalo lépe. Zároveň mě studium posunulo v mých vyjadřovacích schopnostech.</p>
	<p>Studium mi zlepšilo vyjadřovací schopnosti a pomohlo mi se zlepšit v argumentaci.</p>

	<p>Velmi kladně. Minimálně z hlediska rozvoje komunikačních a vyjednávacích dovedností filozofie nabízí velmi dobrou přípravu.</p>
	<p>Studium mi trochu pomohlo rozvíjet můj všeobecný zájem. Posílilo moji schopnost argumentovat. Skutečně spíše šlo o rozšíření / rozvoj. Bohužel jsme v tomto ohledu nedostali žádný komplexní rámec... ač se v souvislosti s filozofií dost o argumentaci hovoří, tak jde spíše o vedlejší produkt toho, kdy se řeší komplexní filozofické problémy. Argumentace jako taková se nevyučuje. Což mi přijde škoda, když už je to tak úzce spojené. Jinak bohužel příliš dopady studia na moji pracovní kariéru nevnímám. Uvítal bych méně "akademické pojetí studia" – tedy řešení čistě jen vědy a více bych to napojil na reálnou praxi. Co absolventi dělají za práci. Jaké jsou nástrahy pro nás jako studenty a budoucí absolventy... To jsou věci, které bych v rámci studia uvítal.</p>
Erasmus	<p>Velmi ráda vzpomínám především na Erasmus. Díky možnosti vycestovat jsem se rychle zdokonalila v druhém cizím jazyce, což mi poté pomohlo získat současné zaměstnání.</p>
Time management	<p>Studium na VŠ mi pomohlo si práci lépe zorganizovat. Věřím, že si díky svému studiu dokážu dobře srovnat, co je v danou chvíli podstatné a začít na tom pracovat.</p>

Dospívání	Když jsem nastupovala na školu, tak jsem vůbec nevěděla, co budu dělat, nebo co by mě bavilo. Během studia jsem si přišla na to, že by mě asi bavilo učit. Takže jsem následně pokračovala tímto směrem. Takže těžko posoudit dopad...
------------------	--

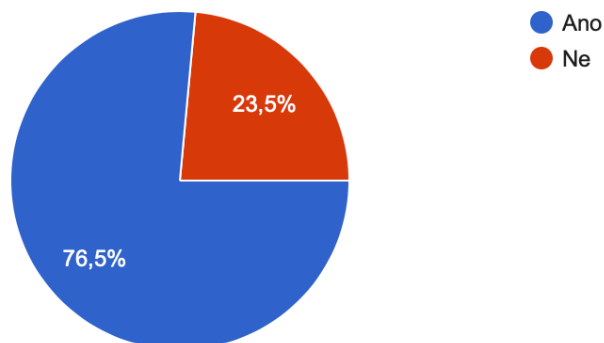
Tabulka 2: Konkrétní přínosy studia dle respondentů

9. Šli by absolventi studovat filozofii znovu?

V této odpovědi se ukázalo, že celkem 13 (76,5 %) respondentů by šlo filozofii na UHK studovat klidně znovu. Celkem 4 (23,5 %) by znovu studovat nešli.

Představte si situaci, že se můžete vrátit do momentu, kdy se posílaly přihlášky na vysoké školy. Šli byste znovu studovat Filozofii na UHK?

17 odpovědí



Graf 7: Opětovné rozhodnutí studovat filozofii

10. Očekávání od studia filozofie

A) Osobní zájem	B) Utilitaristické důvody
„Zajímal mě obor jako takový. Neočekával jsem větší dopad studia na mou pracovní kariéru.“ (Celkem 7)	„Chtěl/a jsem získat VŠ diplom.“ (Celkem 5)
„Věděl/a jsem, že studium filozofie není příliš prakticky zaměřeno, ale nevadilo mi to.“ (Celkem 4)	„Přihlásil jsem se, protože byl deadline na přihlášky posunutý až do dubna“ (Celkem 1)

Tabulka 3: Očekávání od studia filozofie

Nejčastější zastoupení má odpověď „Zajímal mě obor jako takový. Neočekával jsem větší dopad studia na mou pracovní kariéru.“ Tato odpověď by na základě rozdělení v kapitole 4.3, která pojednává o motivaci ke studiu filozofie, spadala do kategorie motivace na základě osobního zájmu. Tuto odpověď zvolilo celkem 7 respondentů (41,2 %). Druhou nejpopulárnější odpovědí byla „Chtěl/a jsem získat VŠ diplom.“ tu zvolilo celkem 5 (29,4 %) dotázaných a řadím ji k zájmu utilitaristickému. Třetí nejčastější odpovědí byla „Věděl/a jsem, že studium filozofie není příliš prakticky zaměřeno, ale nevadilo mi to.“ Tuto odpověď vybralo celkem 4 (23,5 %) respondenti a je reprezentací zájmu osobního. Možnost přidat vlastní odpověď využil respondentů celkově 1 (5,9 %) a doplnil „přihlásil jsem se, protože byl deadline na přihlášky posunutý až do dubna“. Lze konstatovat, že 11 (65 %) respondentů uvedlo důvody osobní a 6 (35%) respondentů důvody utilitární.

11. Jak zpětně hodnotíte vaše vyučující?

Opět v této otázce uvádím kompletní přehled všech odpovědí. Také jsem odpovědi rozdělil do několika skupin pro lepší přehlednost. Z výsledků rozdělených do skupin plyne, že největší zastoupení má skupina „konkrétně pozitivní“ kde jsou uvedeni konkrétní kantoři a jsou hodnoceni pozitivně. Do této kategorie spadá 59 % respondentů. Druhá nejčastější odpověď lze zařadit do skupiny obecně pozitivní. Tato skupina kantory hodnotí pozitivně, ale bez uvedení konkrétních jmen. Do této kategorie spadá 24 % respondentů. Třetí nejpočetnější kategorie je „obecně vyhýbavé“. Nejsou zde uvedena žádná konkrétní jména, ale respondent nehodnotí kantory vyloženě kladně. Tato odpověď má zastoupení 12 %. Poslední skupinou odpovědí je „obecně negativní“. Nejsou uvedena žádná jména, ale hodnocení respondenta vnímám jako spíše negativní. Do této skupiny spadá 6 % odpovědí.

Obecně pozitivní	Úroveň učitelů je obecně dobrá. Takže jsem celkově spokojen.
	S vyučujícími jsem byl spokojen při studiu.
	Profesoři byli příjemní a podporující.
	Kvalita byla podle mě dobrá. Nicméně mě takto zpětně vyloženě nenapadají ti, kteří by mě zásadně ovlivnili.
Konkrétně pozitivní	Peregrin, Magincová, Koreň
	Takto zpětně hodnotím pozitivně Palečka, Rigela a Koreň.
	Paleček – ukázal, že vš nemusí být úzkoprsá, bez humoru, taky že to není o buzeraci a kontrole studentů, ale o tom, co si kdo ze studia chce odnést – to je na každém ze studentů

	<p>Zejména pan profesor Koreň mě zaujal svými přednáškami.</p>
	<p>Koreň, Magincová, Rigel</p>
	<p>Rigel, Safari, Paleček – všichni velmi inspirativní</p>
	<p>Magincová, Peregrin, Koreň</p>
	<p>Švec, Peregrin, Paleček... všichni na katedře byli zapálení a zajímal je rozvoj studentů</p>
	<p>Ing. Nader Safari (díky němu, podobně jako další z ročníku, realizuji své životní sny), Mgr. et Mgr. Michal Rigel (jemu vděčím za své znalosti, jež běžně využívám, a díky němu jsem také nevzdal/a studium) a doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D. (jeho hodiny byly pestrou nabídkou znalostí, které mi dnes slouží jako zajímavosti pro lidi kolem mě, a díky nimž jsem mimo jiné uspěl/a při pohovoru).</p>
	<p>Prof. Jaroslava Peregrina si vážím pro jeho vědeckou erudici, hluboké znalosti, skvělé kurzy zaměřené na analytickou filozofii a vždy vstřícný přístup ke studentům. Doc. Martin Paleček nikdy neopomněl obohatit své výborné přednášky a semináře nějakou vtipnou historkou. Prof. Mark Risjord byl ten nejlaskavější učitel, kterého jsem kdy potkala, navíc špička ve svém oboru.</p>

Obecně vyhýbavé	Nikdo mi nezůstal v paměti.
	Až na několik výjimek jsem byl spokojený s úrovní svých vyučujících, stejně jako i s jejich poskytovanou podporou během studií.
Obecně negativní	Odborníci, ale v některých ohledech zbytečně upjatí. V některých případech také špatně zpracovaná, nebo naprosto chybějící online podpora předmětu (prezentace, materiály atd.) což беру tak, že by dnes měl být naprostý standard a základ. VŠ podle mě dnes není o tom chodit na přednášky a dělat si zápisky...

Tabulka 4: Hodnocení vyučujících

12. Konkrétní zaměstnání respondentů

Níže přikládám kompletní přehled všech odpovědí. Roztřídil jsem jednotlivé pozice dle ISCO-08. Název je zkratkou pro International Standard Classification of Occupations, kterou vytvořila organizace ILO. Jde socioekonomickou klasifikaci využívanou OSN. Tato klasifikace rozděluje profese do 10 hlavních tříd. Každá třída má své další skupiny a podskupiny.⁸

Kategorie dle ISCO	Pozice
1223 Řídící pracovníci v oblasti výzkumu a vývoje	Produktový vývoj
	Projektový manažer
	Vedu několik týmů k efektivnějšímu způsobu vývoje produktu
2423 Specialisté v oblasti personálního řízení	Pracuji v recruitmentu
	Personalistika

⁸ ISCO-08 <https://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco08/>

2432 Specialisté pro styk s veřejností	pracuji v PR oddělení
3412 Odborní pracovníci v oblasti sociální práce	Sociální pracovník
	Jsem sociální pracovnice.
	Nyní pracuji jako sociální pracovník/pracovnice (pokračující magisterské studium Sociální práce), ale v současné době zakládám vlastní business.
4110 Všeobecní administrativní pracovníci	Pracuji jako administrativní pracovník.
23303 Učitelé na 2. stupni základních škol	učitelka na zš – výchova k občanství
2353 Lektori a učitelé jazyků na ostatních školách	lektorka v jazykové škole
2431 Specialisté v oblasti reklamy a marketingu, průzkumu trhu	Jsem expert na komunikaci. PR, PA, Marketing. Pracuji v neziskovém sektoru
	Spravuji online marketing pro více firem
2412 Finanční a investiční poradci a příbuzní specialisté	Pracuji Grants Officer (vhodný český ekvivalent si prosím případně doplňte) v mezinárodní organizaci zaměřené na strategickou filantropii
Neklasifikováno	Neziskový sektor
	Pracuji v neziskovém sektoru.

Tabulka 5: Zaměstnání respondentů

Na základě dělby na centrální a periferní sektor lze říci, že většina absolventů se uplatňuje v sektoru centrálním. Nicméně poměr je 9 ku 8, takže je to velmi vyrovnané.

Sektor	Pozice
Centrální	Produktový vývoj
	Projektový manažer
	Vedu několik týmů k efektivnějšímu způsobu vývoje produktu
	Pracuji v recruitmentu
	Personalistika
	Pracuji v PR oddělení
	Pracuji jako administrativní pracovník.
	Učitelka na zš – výchova k občanství
	Pracuji Grants Officer (vhodný český ekvivalent si prosím případně doplňte) v mezinárodní organizaci zaměřené na strategickou filantropii.
Periferní	Sociální pracovník
	Jsem sociální pracovnice.
	Nyní pracuji jako sociální pracovník/pracovnice (pokračující magisterské studium Sociální práce), ale v současné době zakládám vlastní business.
	lektorka v jazykové škole
	Jsem expert na komunikaci. PR, PA, Marketing. Pracuji v neziskovém sektoru

	Neziskový sektor
	Pracuji v neziskovém sektoru.
	Spravuji online marketing pro více firem

Tabulka 6: Centrální versus periferní sektor

13. Forma působení na trhu práce

Celkem 15 (88,2 %) dotázaných uvedlo, že jsou v zaměstnaneckém poměru. Celkem 2 (11,8 %) uvedli, že působí jako „živnostníci, podnikatelé“.

14. Mají zaměstnance, nebo podřízené?

Výsledky ukazují, že celkem 14 (82,4 %) dotázaných zaměstnance, nebo podřízené nemá. Naopak celkem 3 (17,6 %) uvedli opak – tedy, že zaměstnance, nebo podřízené mají.

15. Počty zaměstnanců a podřízených

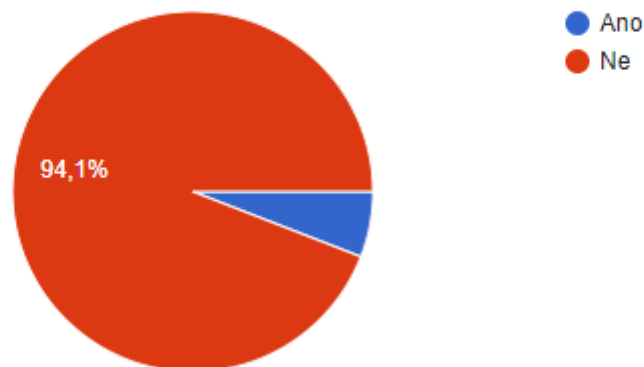
Počty zaměstnanců a podřízených varují od 2 do 5. Konkrétní počty zaměstnanců nebo podřízených, které respondenti uvedli, jsou: 5; 4 a 2.

16. Nestandardní vztah se zaměstnavatelem

V této otázce vyšlo, že celkem 16 (94,1 %) respondentů považuje svůj vztah se zaměstnavatelem za standardní. V menšině je odpověď v zastoupení celkem 1 (5,9 %) respondent, který uvedl, že ano.

Můj pracovní vztah se zaměstnavatelem bych označil za nestandardní.

17 odpovědí



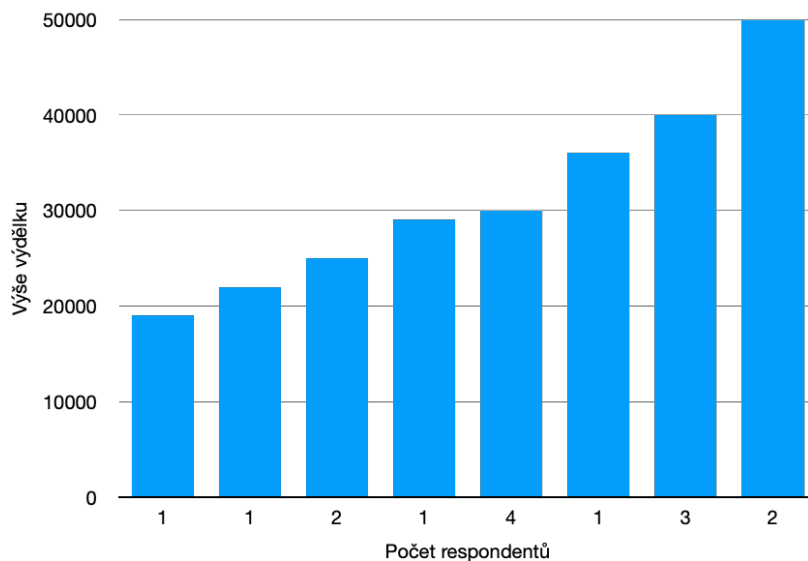
Graf 8: Standardní vs. nestandardní vztah se zaměstnavatelem

17. Příčina nestandardního vztahu se zaměstnavatelem

V této otázce se počet respondentů zúžil na jednoho a ten uvedl, jako podstatu svého nestandardního vztahu se zaměstnavatelem to, že „Jsem nucen/a pracovat na živnostenský list“.

18. Výše čistého výdělku

Tato otázka se zabývá výší čistého výdělku. Z grafu vyplývá, že absolventi měsíčně dosahují příjmů od 19 000 do 50 000 Kč. Přičemž mzdový medián je 30 000 Kč – dosahují ho celkem 4 dotazovaní.



Graf 9: Výše čistého výdělku

19. Rok dosažení nejvyššího stupně vzdělání

V této otázce zjišťuji ročník dokončení studia. Cílem bylo zkoumat absolventy uplynulých deseti let, tedy v rozmezí roků 2009 až 2019. Největší zastoupení má rok 2018. Dva respondenti tuto otázku nezodpověděli korektně. Roky od 2009 až po 2011 zastoupení nemají.

2018 3x
2015 2x
2019 2x
2012 2x
2017 2x
2016 2x
2014 1x
2013 1x
<i>Květen 1x</i>
<i>Tato otázka není vzhledem k anonymitě relevantní. Dosáhl/a jsem ho v posledních 5 letech. 1x</i>

Tabulka 7: Rok absolvování

20. Měsíc a rok nástupu do prvního zaměstnání po ukončení studia

V této otázce jsem zjišťoval, jaká byla prodleva mezi absolvováním a nástupem do prvního zaměstnání. Absolventi, kteří otázku zodpověděli (až na dva) nastoupili do zaměstnání stejný rok, kdy absolvovali studium. Dva respondenti pracovali již před dokončením studia na stejné pozici. Jeden respondent otázku odmítl zodpovědět.

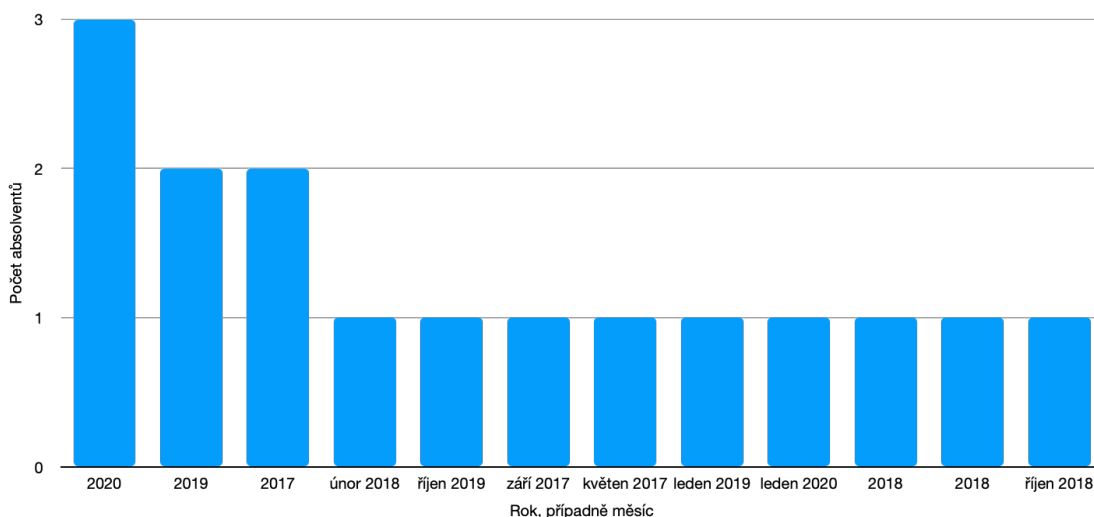
duben 2016
2012
červenec 2018
září 2017
červen 2016
říjen 2018
2019
červenec, rok není relevantní z hlediska anonymity
červen 2015
2014
2015
2019 – ale učila jsem již při studiu
květen 2017
2013
Leden, rok není vzhledem k anonymitě relevantní
2018
říjen 2012

Tabulka 8: Měsíc a rok nástupu do prvního zaměstnání

21. Měsíc a rok nástupu do současného zaměstnání

Touto otázkou jsem zjišťoval, jak dlouho absolventi pracují na aktuální pozici. Odpovědi se dají shrnout následovně. Absolventi nejčastěji nastoupili do současné práce v roce 2017, 2019, 2020. Každý z těchto roků je ve výsledcích reflektován čtyřmi respondenty. Rok 2018 je zastoupen třemi respondenty. Jeden respondent dělá

na té samé pozici od doby ještě před dokončením studia. Jeden respondent odmítl zodpovědět.



Graf 10: Měsíc a rok nástupu do současného zaměstnání

22. Brigáda nebo práce při studiu

V této otázce jasně převažovala odpověď ve smyslu, že většina absolventů během studia nějakým způsobem pracovala. To plyne z odpovědi „ano“ v zastoupení celkem 14 (82,4 %). Proti tomu celkem 3 (17,6 %) uvedli, že žádnou práci nedělali.

23. Konkrétní vykonávané práce nebo brigády při studiu

Opět uvádím kompletní odpovědi pro co nejvyšší přehlednost.

Operátor call centra
Obchodní zástupce, skladník, pohostinství
Pomocné úklidové práce, doučování angličtiny
Dlouhodobě činnost zcela mimo obor
Back office

Ppc / online marketing; předtím jsem provozovala e-shop
Administrativa
Servírka
Administrativní support
Práce v kavárně, výpomoc v knihovně
Tutor, skladník, dělník, číšník, obchodník
Obchodní zástupce, marketingový specialista
Dlouhodobě jsem hlídala děti (mimo obor)
Dělník, obchodní zástupce

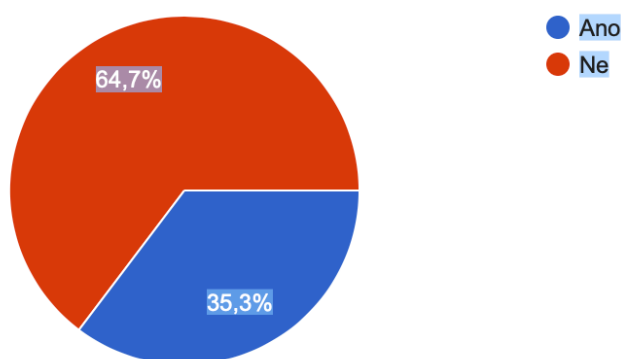
Tabulka 9: Vykonyvané práce či brigády

24. Stěhování po dokončení studií – „za prací“

Tady dominuje odpověď „Ne“, kterou zvolilo celkem 11 (64,7 %) dotázaných. Opačnou variantu, tedy, že „Ano“ zvolilo celkem 6 (35,3 %).

Musel/a jste se po studiu přestěhovat "za prací"?

17 odpovědí



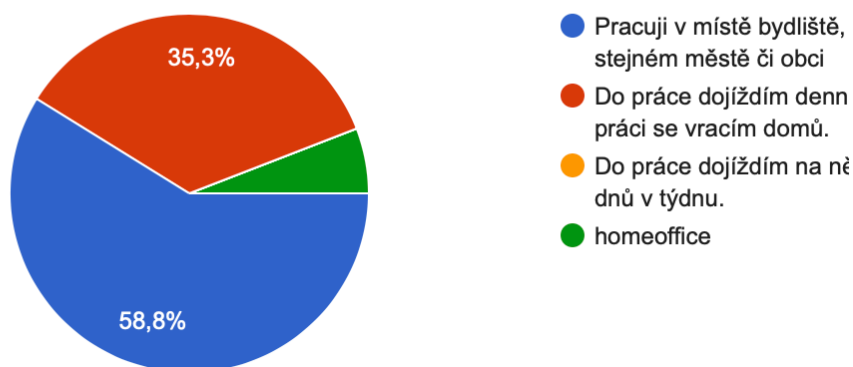
Graf 11: Stěhování za prací

25. Vyberte, co nejlépe vystihuje vaši cestu do zaměstnání.

Tady je pořadí odpovědí následující. Na prvním místě v četnosti je odpověď „Pracuji v místě bydliště, ve stejném městě či obci“ kterou zvolilo celkem 10 (58,8 %) respondentů. Na druhém místě je „Do práce dojíždím denně. Po práci se vracím domů.“ Tuto variantu zvolilo celkem 6 (35,3 %) dotázaných. Na závěr stojí odpověď „homeoffice“ kterou zvolil celkem 1 (5,9 %) dotazovaný.

Vyberte, co nejlépe vystihuje vaši cestu do zaměstnání.

17 odpovědí



Graf 12: Cesta do zaměstnání

26. Časová náročnost cesty do práce

V této otázce se ukázalo, že nejvíce respondentů cestuje do práce „méně jak 30 minut“ tuto možnost zvolilo celkem 10 (58,8 %). Druhou nefrekventovanější odpovědí je odpověď „do hodiny“. Tuto možnost zvolilo celkem 5 (29,4 %) dotázaných. Nejmenší zastoupení má odpověď „více jak hodinu“ volili ji celkem 2 (11,8 %) respondenti.

27. Současné bydliště

Zde nejčastější odpovědí je „Bydlím v krajském městě“ se četností celkem 10 (58,8 %). Dále v počtu odpovědí je odpověď „Bydlím v obci v okrese“ s četností celkem 4 (23,5 %). Poslední dle počtu odpovědí je „Bydlím v okresním městě“ s podílem celkem 3 (17,6 %) z dotázaných.

28. Bydliště v krajském městě

Tato podotázka přinesla následující odpovědi.

Praha 4x
Hradec Králové 2x
Pardubice 1x
Není relevantní 1x

Tabulka 10: Bydliště v krajském městě

29. Bydliště v okresním městě

Tato podotázka přinesla následující odpovědi.

Jičín 1x
Svitavy 1x
Náchod 1x

Tabulka 11: Bydliště v okresním městě

30. Bydliště v obci

Tato podotázka přinesla následující odpovědi.

Heřmanice 1x
Třebusice 1x
Velvary 1x

Tabulka 12: Bydliště v obci

31. Pohlaví

Z odpovědí plyne, že celkem 9 (52,9 %) respondentů jsou muži a celkem 8 (47,1 %) jsou ženy.

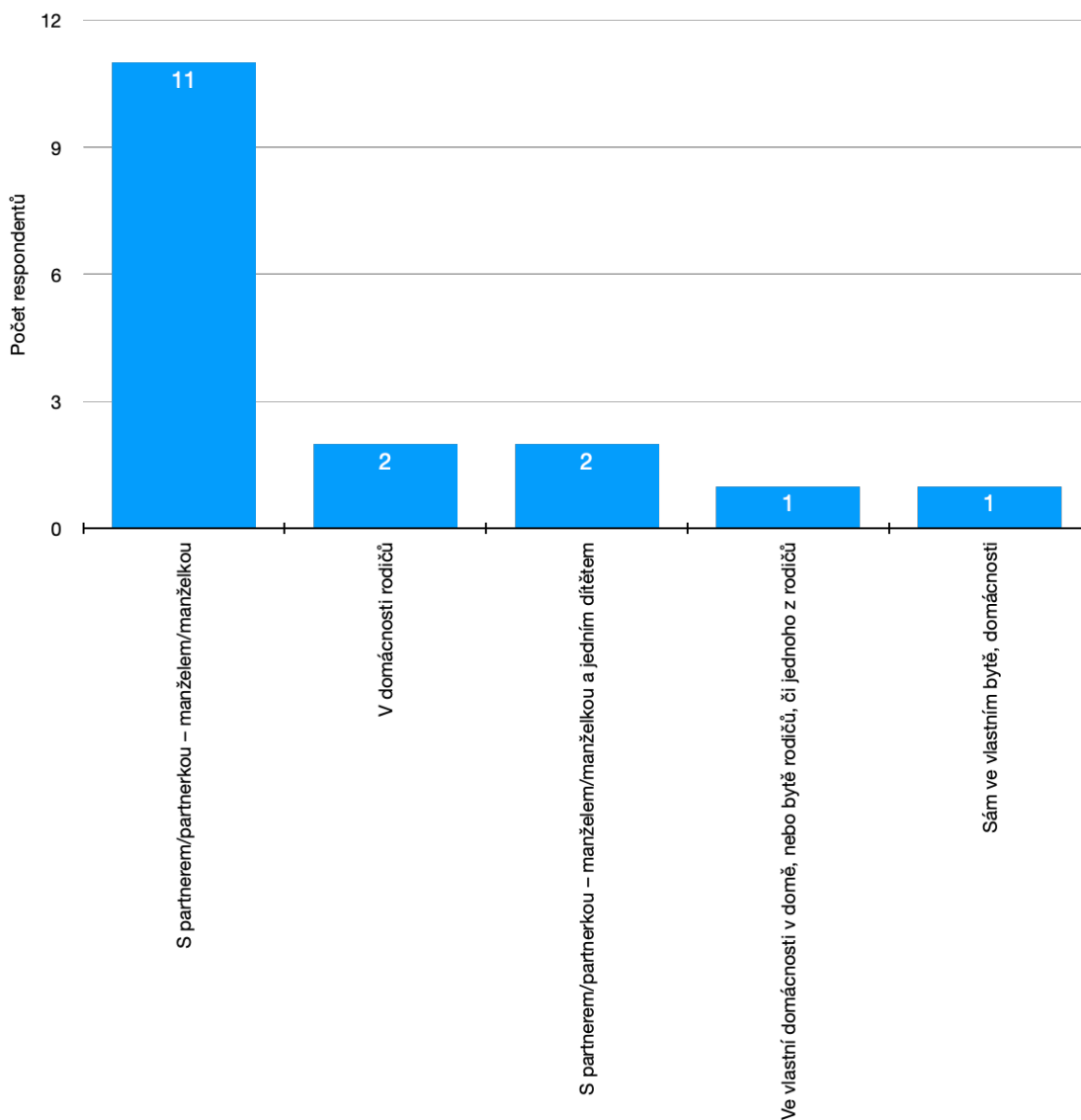
32. Ročník narození

Ročník	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Počet	2	2	2	2	1	2	3	1	1

Tabulka 13: Ročník narození

Jeden respondent uvedl nerelevantní datum 1900 s poznámkou, že tak činí v zájmu zachování anonymity.

33. Typ domácnosti



Graf 13: Typ domácnosti

V této odpovědi je nejčastější odpověď „S partnerem/ partnerkou – manželem/ manželkou“ volilo ji celkem 11 (64,7 %) respondentů. Další nejfrekventovanější odpovědí je „V domácnosti rodičů“ kterou zvolilo celkem 2 (11,8 %) dotázaných. Odpověď S partnerem/ partnerkou – manželem/ manželkou a jedním dítětem je zastoupena celkem 2 (11,8 %). „Ve vlastní domácnosti v domě, nebo bytě rodičů, či jednoho z rodičů“ je odpověď, která má zastoupení celkem 1 (5,9 %) respondenta. Na závěr je odpověď „Sám ve vlastním bytě, domácnosti“ která má zastoupení celkem 1 (5,9 %).

34. Doporučení pro studenty filozofie na UHK

Pro úplnost uvedu všechna doporučení, které respondenti uvedli.

Nespoléhejte na studium, ani na učitele. Bohužel jsou to "vědci". Rozumí své problematice. Fungují na bázi grantů od EU apod. Pokud se v této kariéře nevidíte, musíte o ní přemýšlet samostatně. Musíte počítat s tím, že si z vašeho diplomu z filozofie na UHK nikdo na zadek nesedne. Učte se co nejvíce prakticky využitelných dovedností, ideálně "hard skills." Např. programování, grafické práce, účetnictví... Díky tomu budete moci propojit dovednosti, rozvíjené tímto ne-prakticky směřovaným studiem (argumentace, čtení...) s něčím "hmatatelným". Studium ale není natolik náročné, že by vás vytěžovalo na 100 % např. jako čvut apod. – přijde mi, že se trochu počítá s tím, abyste měli prostor i na jiné činnosti. Využijte této možnosti a experimentujte, učte se mimo školu! Po studiu a vykročení do "reálného světa" jsou toto věci, které opravdu jako když najdete a zachrání vás před nudným prostředím práce na přepážce někde v pojišťovně jako absolvent, který "nic neumí". Buďte absolvent, který "něco umí".

Doporučil/a bych, aby věnovali velké množství času četbě starořeckých textů, v nichž lze najít poučení do dnešní doby, aby co nejvíce diskutovali, protože nejen že díky tomu formují vlastní názor, ale učí se chápat argumenty druhé strany, aby hledali vlastní cestu skrze studium, a ne mimo něj a aby dávali pozor na Metodách sociologického výzkumu (zamýšleli se nad tím, zda je dotazník dostatečně anonymní, aby ze zadaných údajů nebylo možné vystopovat respondenta).

Aby si zbytečně neškatulkovali filozofii jako zbytečný obor, a naopak se z něj snažili vytěžit co nejvíce praktických dovedností je možné. V posledku dnes už nesejde na tom, co studujete (podstatné je, aby vás to bavilo), ale jaké úsilí věnujete tomu, abyste dosáhli toho, co si přejete.

Studenti by měli být aktivní, neboť samotné studium jim příliš praktických dovedností nedá. Určitě se vyplatí hledat příležitosti k získání praxe v oboru i mimo něj. Poté si člověk lépe srovná, čím se chce v životě zabývat...

Určitě bych jim doporučila studovat filosofii v kombinaci s dalším oborem, nejlépe a jazykem – jiným než anglickým, neboť angličtinu jste schopni si vypilovat v průběhu studia filosofie.

samotné studium jim moc nedá. měli by se soustředit na "aktivity navíc" (nejen Erasmus a brigády, ale i studentské spolky, dobrovolnictví – jakýkoliv networking prostě)
Snažte se rozvíjet i v jiných oborech, a především si zkuste pracovat s lidmi na pozicích, kde můžete využít komunikační schopnosti a zlepšovat je.
Dá se to brát i jako čas na přemýšlení. V navazujícím studiu se potom dá vykročit třeba i trochu jiným směrem, jako jsem to udělala já.
Doporučila bych jim, aby se zajímali o četbu a logicky a konstruktivně formovali své názory a nebáli se jít do "konfliktu" s druhými.
Vytěžte ze svého studia co nejvíce. Hodně se zajímejte, studium filosofie může dát člověku široký rozhled.
Nezařazovat si filozofii apriori jako nepraktický obor, a naopak se snažit ze studia vytěžit co nejvíce.
Cestujte a využijte možnosti zlepšení svých komunikačních dovedností.
hlavní je získat zkušenosti, studium samo o sobě vám nic moc nedá
Využijte Erasmu a zlepšete si svoji znalost cizího jazyka.

Tabulka 14: Doporučení pro studenty

6. Souhrn výsledků

6.1 Demografie

Data, která jsem nasbíral, jsou samozřejmě determinována respondenty, kteří mi na mé otázky odpovídali. Respondenti jsou z většiny muži 52,9 % (celkem 9), zbytek 47,1 % (celkem 8) jsou ženy. To jsem zjišťoval otázkou č. 29. Věkový průřez je od roku 1988 až po 1996. Průměrný věk činí 28 let. Zjistil jsem také, že většina respondentů bydlí se svým partnerem / manželem či manželkou. To plyne z odpovědí na otázku č. 30, kdy 64,7 % volilo tuto možnost. 11,8 % (celkem 2) respondentů uvedlo, že žijí s partnerem + jedním dítětem.

Další zajímavé údaje přinesla otázka č. 25 tedy, že většina dotazovaných se ztotožnila s odpovědí, že cesta do práce jim zabere méně jak 30 minut. Takže se dá říci, že mají práci takřka v místě bydliště. 29,4 % (celkem 5) respondentů cestuje do práce do hodiny a 11,8 % (celkem 2) více jak hodinu. Otázka č. 24 odhalila, že 64,7 % (celkem 11) respondentů se nemuselo přestěhovat „za práci“. Naopak 35,3 % (celkem 6) uvedlo, že ano.

V otázce č. 13 většina respondentů uvedla, že na trhu působí jako zaměstnanci 88,2 % (celkem 15) a 11,8 % jako živnostníci (celkem 2). To lehce převyšuje průměr, který udává, že 81 % pracovníků jsou v zaměstnaneckém poměru. Vyplývá to z porovnání dat ČSÚ a dat Správy sociálního zabezpečení. (Holý, 2019) a (ČTK, 2019). Z těch respondentů, kteří na trhu působí jako živnostníci, to jeden uvedl i jako důvod proto, že v otázce č. 16 označil svůj vztah se zaměstnavatelem za nestandardní – protože je nucen/a pracovat na živnostenský list.

6.2 Rozdíly mezi bakalářskými a magisterskými absolventy

Jedním z hlavních cílů v mé práci je určit, zda se u absolventů projevuje nějaký rozdíl v tom, pokud absolvovali magisterský, nebo bakalářský program. Stanovím si několik metrik, které budu posuzovat. Konkrétně: výše výdělku, spokojenost se studiem a jaké znalosti a dovednosti používají ve své práci.

6.2.1 Výše výdělku

Absolventy můžeme rozdělit do dvou skupin dle nejvyššího dosaženého vzdělání – absolventy bakalářského programu, nebo programu magisterského.

Bakaláři v mém výzkumu dosahují částek od 22 000 do 50 000. Medián jejich čisté mzdy je 30 000 Kč. Absolventi magisterského programu se pohybují v rozmezí od 19 000 do 40 000. Medián jejich čistých mezd je 30 000.

Z výsledků plyne, že mzdový medián je pro obě skupiny totožný. Nicméně maxima v rámci mého sledování byla částka 50 000, a tu dosahují absolventi bakalářského programu.

Medián pro všechny respondenty činí 30 000 Kč. Dle českého statistického úřadu činil medián hrubých mezd v Q1 letošního roku 29 333 Kč, což dle základního výpočtu na čistou mzdu činí 22 281 Kč. Je tedy patrný rozdíl přibližně 7 700 Kč ve prospěch respondentů mého výzkumu proti průměrné mzdě plošné. Data nejsou natolik košatá, abychom třeba mohli sledovat dopad finanční krize kolem roku 2009 a zda například dlouhodobě znevýhodnila absolventy, kteří v těch letech vstoupili do profesního života.

6.2.2 Využívání znalostí ze studia na současné pozici? Celkové hodnocení přínosu pro pracovní život.

V rámci své práce jsem chtěl objasnit, zda absolventi vnímají, že denně využívají znalosti a dovednosti, kterých nabyli během studia a pokud ano, tak jaké to jsou. Toto jsem zjišťoval otázkou číslo 5 a také částečně v otázce číslo 8.

U respondentů lze vysledovat několik hlavních linií, které na svém studiu oceňují. Jedním z těchto hlavních přínosů je něco, co shrnuji jako „analytické a kritické myšlení“. Pod to můžeme zařadit schopnost se zamyslet nad argumentem, porozumět i složitým textům a najít v nich to potřebné – nebo „trhlinu“, chybu.

Další často zmiňovanou dovedností je schopnost se vyjadřovat a argumentovat. Respondenti ale kladně reflektovali spíše rozvoj těchto dovedností, a to jak v psané, tak mluvené podobě. Zaujal mě jeden z respondentů, který poukazuje vlastně na to,

že rozvoj těchto dovedností probíhá jaksí mimoděk, ale jako taková se například argumentace nevyučuje.

„Posílilo moji schopnost argumentovat. Skutečně spíše šlo o rozšíření / rozvoj. Bohužel jsme v tomto ohledu nedostali žádný komplexní rámec... ač se v souvislosti s filozofií dost o argumentaci hovoří, tak jde spíše o vedlejší produkt toho, kdy se řeší komplexní filozofické problémy. Argumentace jako taková se nevyučuje. Což mi přijde škoda, když už je to tak úzce spojené.“

Další pozitivní dopad, který lze z odpovědí respondentů vyvodit je rozvoj cizího jazyka prostřednictvím Erasmu. Také oceňují rozvoj schopnosti prioritizovat a schopnost na věcech dlouhodobě a vytrvale pracovat.

Na druhou stranu z výsledků na otázku č. 10 v mém dotazníku lze usuzovat, že absolventi už při podávání přihlášky neměli očekávání v rámci kariérního posunu. Jejich motivace byly v tomto ohledu jiné – zajímal je obor jako takový, chtěli získat vysokoškolský diplom, nebo uvedli, že věděli, že studium není prakticky zaměřeno a nevadilo jim to.

6.3 Kolik studentů by opět šlo studovat filozofii?

Jak jsou studenti vlastně spokojení – v celkovém součtu? To jsem se rozhodl zjistit pomocí otázky č. 9. V otázce č. 9 zjišťuji, zda by respondenti znovu šli studovat filozofii na UHK. Výsledek je myslím si pro univerzitu pozitivní. Celkem 13 (76,5 %) by šlo studovat klidně znovu. Proti tomu celkem 4 (23,5 %) by studovat znovu nešli.

Se spokojeností absolventů určitě velmi souvisí spokojenost s kantory. To jsem zjišťoval v otázce č. 11. Opakovalo se tam několik jmen: Magincová, Koreň, Peregrin, Paleček, Safari a Švec. Kvalitní a inspirativní profesori jsou klíčem ke spokojeným studentům a následně absolventům.

6.4 Motivace ke studiu

V otázce číslo 10 se ptám, jaká měli respondenti očekávání od studia filozofie. Z většiny jejich motivace pro studium pramenila ze zájmu o obor jako takový a zároveň se uchazeči příliš nestarali o jejich budoucí uplatnění. Odpověď v tomto duchu volilo celkem 7 (41,2 %) respondentů. Celkem 5 (29,4 %) dotázaných potom uvedlo, že prostě chtěli vysokoškolský diplom. Pokud srovnám získaná data z mého dotazníku s výsledky Šafránkové a Šikýře (2017). Tak se relativně liší. V jejich výzkumu 59 % respondentů uvedlo jako motivaci získání vysokoškolského diplomu. 44 % uvedlo, že je na vysokou školu vede i možnost vyššího výdělku. 42 % také uvedlo, že si chtějí zvýšit šance na trhu práce. Z toho dle mého názoru lze vyvodit, že studenti na různých vysokých školách se liší „profilem“ svých očekávání od daného studia. Data uvedená výše byla sbírána na Vysoké škole regionálního rozvoje. Lze tedy říci, že tam mají studenti vyšší očekávání ve smyslu praktického přínosu pro jejich další kariérní uplatnění.

6.5 Erasmus a jeho vliv na kariéru

Erasmus je velkou životní zkušeností. Člověku to poskytne mnoho zážitků, ale i cenných zkušeností a lze říci, že to je i intenzivní osobnostní rozvoj. V zadání své práce jsem se tedy rozhodl posoudit, zda je vliv Erasmu nějakým způsobem patrný u jeho účastníků v porovnání s absolventy, kteří se ho neúčastnili. Na účast v programu Erasmus se ptám hned ve 2. otázce svého dotazníku.

U absolventů se mi ale nepodařilo najít nějakou souvislost v souvislosti s absolvováním programu Erasmus a startem jejich kariéry. Všichni absolventi nastoupili do práce ten samý rok, kdy dokončili studium.

Z výsledků výzkumu plyne, že absolventi, kteří se účastnili programu Erasmus, spíše dosahovali vyššího stupně vzdělání. Ze 7 respondentů, kteří uvedli, že byli na Erasmu, jsou 2 absolventi jen bakalářského programu. Ostatních 5 dosáhlo magisterského stupně vzdělání. Vyjádřeno procentuálně je to tedy 28,5 % bakalářských absolventů ku 71,5 % absolventům magisterským.

6.6 Přínos vysokoškolského diplomu při hledání práce

V cílech pro svoji práci jsem si taky mimo jiné stanovil, že bych rád zjistil, jaký přínos pro hledání práce má diplom z filozofie. Zjišťoval jsem to v rámci otázky č. 6.

Co se týče přínosu diplomu z oblasti filozofie, tak se na základě výsledků mého dotazníků dá říci, že většina respondentů využívá spíše to, že má vysokoškolské vzdělání, než, že by využívali to, že je z oboru filozofie. Je to podloženo odpovědí

„Na pozici, kde působím, je vyžadován VŠ diplom, ale není specifikováno, z jakého musí být oboru.“ Podporuje to vlastně i druhá nejčastější odpověď „Na pozici, kde působím, není VŠ diplom vyžadovaný, ale uchazeči s VŠ diplomem jsou zpravidla upřednostňováni.“ Tato odpověď poukazuje na to, že absolventi využívají spíše toho, že dosáhli vyššího vzdělání, než jejich konkurenti (například se vzděláním „jen“ středoškolským).

Další část respondentů uvedla, že jim vlastnictví diplomu při hledání práce vůbec nepomohlo – nebo si toho nejsou vědomí, protože se dle jejich názoru na to nebere zřetel.

Jediný respondent, který uvedl, že je vyžadován diplom je respondentka, která vystudovala bakalářský obor a potom pokračovala do pedagogických oborů. Díky nárokům na vzdělání učitelů tedy diplom skutečně využívá.

6.7 Kontakty ze studií a jejich přínos

Obecně se zmiňuje, že kamarády ze studií na vysoké škole si člověk už odnáší po zbytek života. Přínos těchto kontaktů je vyzdvihován i při hledání práce. Ptal jsem se na to proto v otázce č. 7 respondentů, zda při jejich hledání práce a kontakty ze školy hrály nějakou roli. 94 % respondentů (celkem 16) odpovědělo tak, že kontakty ze školy při hledání práce nebyly vůbec důležité. Kladně odpověděl pouze jeden respondent, který zvolil odpověď, že kontakty sehrály určitou roli.

Na základě těchto dat lze říci, že kontakty nasbírané během studií na UHK následně absolventi filozofie při hledání práce nevyužívají. Jaký je pro to důvod? Myslím, že to může být širokým rozptylem absolventů. Každý z nich má trochu jinou představu o tom, co vlastně po studiu bude dělat. Pokud to srovnáme například s absolventy

práv, troufnu si tvrdit, že většina z nich se bude uplatňovat v relativně úzkém směru, který se točí kolem oboru jejich studia – tedy právu. Proti tomu absolventi filozofie čelí například tomu, že jeden jde pracovat jako sociální pracovník a další jde na pozici projektového manažera. Tito dva absolventi jedné školy nesdílí příliš společného tak, aby si mohli být prospěšnými kontakty při hledání práce. Stručně řečeno – myslím, že absolventi nevyužívají kontaktů ze studií proto, že ač je jejich společným jmenovatelem studium stejného oboru, každý jde pracovat do oboru naprosto odlišného.

6.8 Jsou patrná objektivní měřítka odlišující absolventy, kteří jsou v praxi déle od nových absolventů?

Jak jsou na tom absolventi po tom, co opustí školu? Rozvíjejí se kariéerně? Stávají se většimi odborníky ve svém oboru a projevuje se to i na jejich příjmech? Stanovil jsem si tedy jistá kritéria, která v tomto ohledu shledávám jako směrodatná. S rostoucí senioritou souvisí ve většině oborů také růst výdělku. To jsou otázky, které jsem si kladl při stanovování obsahu práce. V otázce č. 19 zjišťuji rok, kdy absolvent dosáhl nejvyššího stupně vzdělání. V 18. otázce se ptám na výši výdělku. V otázce č. 15 se ptám, zda mají podřízené, nebo zaměstnance.

Uveďte, prosím rok, ve kterém jste dosáhli nejvyšší stupeň vzdělání.	Uveďte měsíc a rok kdy jste nastoupili do Vašeho současného zaměstnání.	Byl/a byste ochotna/ochoten uvést přibližnou (čistou) výši svého měsíčního výdělku?	Máte zaměstnance, nebo podřízené?	Kolik podřízených, nebo zaměstnanců máte na starosti?
2012	2020	40000	Zaměstnávám, nebo odpovídám za práci jiných.	4
2012	Říjen 2019		Nemám.	

2013	2020	40000 hrubého (mám více úvazků a kombinuji je)	Zaměstnávám, nebo odpovídám za práci jiných.	5
2014	2017	40000	Nemám.	
2015	květen 2017	30000	Nemám.	
2015	2017	30000	Zaměstnávám, nebo odpovídám za práci jiných.	2
2016	2020 leden	50000	Nemám.	
2016	leden 2019	40000	Nemám.	
2017	září 2017	19 000,-	Nemám.	
2017	2020	50000	Nemám.	
2018	2019	30000	Nemám.	
2018	říjen 2018	25000	Nemám.	
2018	pořád dělám to samé		Nemám.	
2019	2019	36000	Nemám.	
2019	2018	25000	Nemám.	
Květen	únor, 2018	22000	Nemám.	
Tato otázka není vzhledem k anonymitě relevantní. Dosáhl/a jsem ho v posledních 5 letech.	Leden, rok není vzhledem k anonymitě relevantní	30000	Nemám.	

V tomto ohledu se dle mého názoru žádná souvislost nepotvrdila. Výsledky dokládají absolventy, kteří vyšli například v roce 2017 a dosahují vyššího výdělku než absolventi, kteří vyšli v letech 2012, nebo například 2014. Kde jistou spojitost dle mého názoru vidět lze, je počet podřízených. Nejčerstvějším absolventem, který má podřízené, je z roku 2015. Největší koncentraci absolventů s podřízenými lze na základě sesbíraných dat pozorovat s nejstarším datem absolvování – tedy roky 2012 a 2013.

Zaměřil jsem se i na to, kdy absolventi nastoupili do současné práce. Zda například platí, že ti, kteří jsou kratší dobu ze školy, budou mít na současné pozici kratší dobu, a ti, kteří již jsou ze školy dobu delší, budou stabilněji „zabydlení“ na pozici již nějaký delší čas. To se mi také nepodařilo potvrdit. Výsledky ukazují na to, že jsou všichni respondenti v současné pozici relativně kratší dobu. Nejstarší nástup na aktuální pozici je z roku 2017. I ti, kteří absolvovali před delší dobou, mají nástup do aktuálního zaměstnání datovaný například k roku 2020.

6.9 Zvýhodňují zkušenosti s prací při studiu takové respondenty nad těmi, kteří „jen“ studovali?

Výsledky jasně hovoří o tom, že naprostá většina studentů filozofie při studiu i soustavně pracovala (v délce aspoň 6 měsíců). Konkrétně to tedy je 82,4 % ku 17,6 %, kteří jen studovali. Těžko říci, jestli lze vyvozovat nějaké závěry, nicméně ti respondenti, kteří nepracovali a uvedli svůj měsíční výdělek patří k těm, kteří jsou spíše na dolní hranici spektra výdělků.

6.10 Profil absolventa versus reální absolventi

Na začátku práce jsem také vložil znění profilu absolventa – jak bakalářského studia, tak i studia magisterského. Myslím si, že v celkovém součtu lze říci, že je to trefné. V bakalářském profilu absolventa je zmíněno:

*„Všeobecný rozhled, který získá, a zejména schopnost kritického myšlení povedou i k možnosti jeho uplatnění ve veřejné správě, v oblasti neziskových organizací, médií a veřejného (včetně politického) života. Bude vybaven i základními znalostmi metod práce společenských věd, a dovednostmi **kritického myšlení, logické argumentace,***

*tvůrčího psaní a mediální komunikace; rozvine též své jazykové znalosti a osvojí si dovednosti spojené s analýzou a tvorbou odborných textů.*⁹

V tomto úryvku jsou zmíněny přesně ty schopnosti a dovednosti, které se potom vracejí i od respondentů mého průzkumu – tedy logika, kritické myšlení, analytické schopnosti a zdokonalení v oblasti psaní i odborných textů.

Co se týče profilu absolventa magisterského oboru, to se možná odchyľuje trochu více. Za posledních 10 let vzešlo v magisterském programu 39 absolventů. Program si přesto klade velmi ambiciózní cíle:

*„S ohledem na tento typ studijního programu se tedy absolvent uplatní například: v akademické sféře a v dalších institucích zabývajících se vědou, výzkumem, vývojem a inovacemi, v kulturních a neziskových institucích nebo taky v diplomatické sféře.“*¹⁰

V tomto počtu by nebylo asi tolik složité zjistit, jestli z tohoto oboru skutečně vycházejí lidé působící v diplomatické sféře. Dále je možná k zamyšlení i formulace:

*„Bude tedy připraven pro práci v etických komisích jak ve státním sektoru, tak i v oblasti lidských zdrojů (např. vypracování firemních etických kodexů).“*¹¹

Dle mého názoru je to celkem specifická činnost. Nejsm si jistý, jestli opravdu **každý** absolvent magisterského programu získá tyto dovednosti, nebo jestli má UHK představu o tom, například kolik z 39 absolventů za uplynulých 10 let tuto činnost vykonávalo.

To je ale asi spíše otázka i do oblasti marketingu. Jestli by kupříkladu nebylo vhodnější profil absolventa pojmut trochu obsahově střídmeji, případně přímo poukázat na konkrétní dovednosti, které se naučí v konkrétních předmětech. To už je ale věc subjektivního názoru.

S touto otázkou podle mě také souvisí doporučení od absolventů, která měli respondenti možnost vepsat na konci mého dotazníku.

⁹ Univerzita Hradec Králové, *Filozofie a společenské vědy*. [cit. 11.11. 2019] Dostupné z: <https://www.uhk.cz/cs/filozoficka-fakulta/prijimaci-zkousky/studijni-programy/filozofie-a-spolecenske-vedy-2>

^{10 11} Univerzita Hradec Králové, *Filozofie*. [cit. 11.11. 2019] Dostupné z: <https://www.uhk.cz/cs/filozoficka-fakulta/prijimaci-zkousky/studijni-programy/filozofie-18>

Nejsilněji rezonujícími argumenty, které jsem zde zaznamenal jsou:

- Získávat zkušenosti při studiu, aby měli při startu profesního života na co navázat
- Cestovat
- Využít studium ke zlepšení svých vyjadřovacích a argumentačních schopností
- Četba například i starých textů (konkrétně starořeckých), které jim mohou pomoci i v dnešní době
- Nezařazovat si studium jako nepraktický obor, ale snažit se využít příležitostí, které se v rámci něj nabízejí
- Studovat filozofii v kombinaci ještě s nějakým dalším oborem – ideálně jazykem (jiným než anglickým)
- Vztít si tento čas na přemýšlení a ujasnění kam směřovat po studiu.
- Rozvoj „hard-skills“ (programování, grafické schopnosti, účetnictví a podobně)

6.11 Cestování do práce a stěhování za prací

Z výsledků, které jsem získal od respondentů plyne, že ve většině případů se nemuseli stěhovat za prací. Odpovědi na otázku č. 24. přinesli následující data celkem 11 respondentů (64,7 %). Že se museli za prací přestěhovat uvedlo celkem 6 (35 %) respondentů. Dále otázka č. 25, která směřovala na to, jak mají daleko práci od jejich bydliště přináší zajímavé závěry. 10 respondentů (59 %) uvedlo, že pracují v místě bydliště. Otázka č. 26 přináší výsledky, které udávají, že 10 (59 %) respondentů uvedlo, že jim cesta do práce zabere do 30 minut. 5 (29 %) respondentů cestuje do práce do hodiny a 2 (12 %) cestuje do práce více jak hodinu.

Myslím si, že z toho lze usoudit následující. Absolventi očividně preferují práci v místě bydliště i za cenu toho, že například nedělají v oboru. Toto je podpořeno i tím, že největší zastoupení mají respondenti, kteří cestují do práce do 30 minut. Respondenti tedy preferují spíše kratší cestu do práce a zároveň se po práci chtějí vracet „domů“.

6.12 Pracovní zařazení absolventů

Jednou ze zásadních otázek pro můj výzkum je zjišťovat „Kde se uplatňují absolventi filozofie“. Na základě dat, které jsem posbíral v otázce č. 12 mám k dispozici celkem konkrétní informace.

Většina absolventů se uplatňuje v humanitních oborech, jak by se u oboru filozofie dalo očekávat. Jsou to profese, kde je vyžadován kontakt s lidmi. (sociální pracovník, učitel, lektor). Svoje zastoupení mají i pozice z korporátní sféry (projektový manažer, recruiter, PR, produktový vývoj). Lze tedy říci, že uplatnění je široké, a ne nijak striktně vymezené. Absolventi tak nacházejí uplatnění jak v neziskovém sektoru, tak i komerčním. Je také zřejmé, že absolventi se uplatňují ve směru, kde je zapotřebí kreativita (marketing, PR).

Z dat, které jsou dostupné na základě mého průzkumu plyne, že se absolventi umisťovali spíše v centrálním sektoru než v sektoru periferním. Z mého pohledu ale výsledky nasvědčují, že tento poměr je velmi vyrovnaný (v rámci mých výsledků poměr činí rozdíl v počtu jednoho respondenta ve prospěch sektoru centrálního).

Závěr

Hlavním cílem mé práce bylo zjistit, kde se kariérně uplatňují absolventi filozofie a zda jsou rozdíly mezi absolventy bakalářského a magisterského studia. Ze vzorku respondentů, který jsem mohl vyhodnocovat, jsem nevysledoval žádné zásadní rozdíly mezi absolventy bakalářského a magisterského studia – tedy v rovině výdělku, spokojenosti se studiem nebo tím, jaké znalosti a dovednosti používají ve své práci.

Zaujal mě fenomén, který se v mých výsledcích vyskytl. Tedy konkrétně, že účastníci programu Erasmus byli ve většině případů také absolventi magisterského programu – ze 7 respondentů, kteří uvedli, že byli na Erasmu, 5 z nich bylo zároveň absolventy magisterského studijního programu. Další otázkou bylo, zda práce již při studiu má vliv na start kariéry. 82,4 % respondentů uvedlo, že pracovali již při studiu, což je drtivá většina. Údaje, které mám, nasvědčují tomu, že absolventi, kteří nepracovali, inklinují spíše k nižší příjmové hranici, ale nemám v tomto ohledu dostatek dat na to, aby z toho šlo vyvozovat nějaké obecné závěry.

V zadání jsem si také stanovil zjišťovat, jak je to s poměrem zaměstnanců proti živnostníkům a podnikatelům u absolventů filozofie. Poměr je velmi silně nakloněn ve prospěch zaměstnanců, kde procentuální zastoupení činí 88,2 % a živnostníků, nebo podnikatelů je tedy 11,8 %. V této souvislosti se v otázce č. 18 ptám na jejich čistý výdělek. Mezi bakalářským a magisterským vzděláním, co se týče výdělku, není rozdíl – to znázorňují data z mého dotazníku. Absolvent filozofie (ať už magisterského nebo bakalářského oboru) má nejčastěji čistý měsíční výdělek ve výši 30 000 Kč – tento údaj je mzdovým mediánem.

Ukázalo se, že většina respondentů je se studiem filozofie spokojená a šli by ji studovat klidně znovu. To vnímám jako velmi pozitivní zprávu. Absolventi si

nepřijdou v profesním světě „bezzubí“. Naopak velmi kladně hodnotí základní nástroje filozofa – čtení s porozuměním, interpretaci textů, argumentaci a kritické myšlení. Jeden z respondentů uvedl, že to jsou dovednosti, které pozitivně ovlivňují jeho život.

Je vidět, že absolventi filozofie jsou schopni se uplatňovat v celé řadě pozic. Otázka je, do jaké míry je to jejich rozhodnutí a do jaké míry jsou do toho nuceni okolnostmi. Každopádně absolventi ale vnímají, že dovednosti a znalosti, které nabyli studiem, využívají. V kombinaci 76,4 % respondentů uvedlo, že dovednosti využívají buď pravidelně, nebo příležitostně.

Při vymýšlení tématu práce jsem se snažil téma co nejvíce specifikovat. Proto jsem se zaměřil pouze na studenty oborů filozofie na UHK. Kdybych si téma zadával nyní, tak bych se nejspíše snažil téma rozšířit – například na absolventy filozofie obecně, nebo na komparaci absolventů UHK versus Univerzita v Pardubicích (UPCE). Díky tomu by počet respondentů mohl být větší. V dotazníku jsem se ptal na současnou pozici, kterou respondenti vykonávají. V dalším zkoumání by bylo zajímavé zjistit, jak jsou absolventi rigidní či mobilní, co se týče náplně jejich práce – pracovní pozice. Zda kupříkladu mění obory – chvíli dělají žurnalistiku a poté se přesunou do HR, či něco podobného.

S výsledky výzkumu jsem spokojen. Přinesly zajímavý náhled do po-univerzitního života absolventů filozofických oborů na UHK. Víím, že bych si při novém zadávání výzkumu počínal trochu jinak a zároveň i cítím příležitosti, které ve zkoumání života absolventů ještě jsou.

Zdroje

CLEMENT, J. *Number of monthly active Facebook users worldwide as of 4th quarter 2019*. Statista [online]. 2019, 30. ledna 2020 [cit. 3.2. 2020]. Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/264810/number-of-monthly-active-facebook-users-worldwide/>

ČTK. *Podnikatelů je v Česku více než milion. Vliv živnostníků na ekonomiku je u nás největší z celé EU*. Hospodářské noviny, 2019. cit. [17.12. 2019] Dostupné z: [\[https://byznys.ihned.cz/c1-66584300-pocet-podnikatelu-v-cesku-zustal-na-1-011-milionu-nejvic-jich-eviduje-praha\]](https://byznys.ihned.cz/c1-66584300-pocet-podnikatelu-v-cesku-zustal-na-1-011-milionu-nejvic-jich-eviduje-praha)

DVOŘÁKOVÁ, Zuzana. 2012. Řízení lidských zdrojů. Vyd. 1. v Praze: C. H. Beck, xxvi, 559 s. ISBN 978-80-7400-347-9.

FIALOVÁ, Kamila, Dana HAMPLOVÁ, Martina MYSÍKOVÁ, Zdeněk R. NEŠPOR a Jiří VEČERNÍK. *Práce, hodnoty, blahobyt: české realie v evropském kontextu*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2016, 415 s. ISBN 978-80-7330-295-5.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-485-4.

HOLÝ, Dalibor. *Vývoj českého trhu*. [online] Český statistický úřad. 2019 [cit. 1.6. 2020] Dostupné z <https://www.czso.cz/csu/czso/c1/vyvoj-ceskeho-trhu-prace-3-ctvrtleti-2019>

HOLÝ, Dalibor *Zaměstnanost a nezaměstnanost podle výsledků VŠPS - 1. čtvrtletí 2019*. Český statistický úřad, 2019. Dostupné z: [\[https://www.czso.cz/csu/czso/c1/zamestnanost-a-nezamestnanost-podle-vysledku-vsps-1-ctvrtleti-2019\]](https://www.czso.cz/csu/czso/c1/zamestnanost-a-nezamestnanost-podle-vysledku-vsps-1-ctvrtleti-2019)

HUFFINGTON, Arianna. *Give Compassionate Feedback While Still Being Constructive*. The New York Times. Cit. [13.3. 2020] Dostupné z: [\[https://www.nytimes.com/2020/02/24/smarter-living/how-to-give-helpful-feedback.html\]](https://www.nytimes.com/2020/02/24/smarter-living/how-to-give-helpful-feedback.html)

KADERÁBKOVÁ, Anna a kol. *Ročenka konkurenceschopnosti České republiky*. Praha: Linde, 2009. ISBN 80-86131-64-5.

KADLEC, Miroslav. *Co potřebují absolventi škol pro uplatnění na trhu práce*. Praha: Ústav pro informace ve vzdělávání, 2000, 69 s. Absolventi. ISBN 80-211-0363-9.

KIM, Haley. *Šéf Slacku sází na absolventy humanitních oborů. Jejich uplatnění v tech firmách roste*. Forbes, 2019. cit. [11.2. 2020] Dostupné z: <https://www.forbes.cz/diky-butterfieldovi-tech-firmy-stale-nabiraji-absolventy-humanitnich-oboru/>

KOUCKÝ, J., ZELENKA, M. (2011). *Postavení vysokoškoláků a uplatnění absolventů vysokých škol na pracovním trhu 2011*. [online]. Praha: Středisko vzdělávací politiky Pedagogické fakulty UK [cit. 7.6.2017]. Dostupné z: [\[http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/download/Absolventi_V%C5%A0_2011.pdf\]](http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/download/Absolventi_V%C5%A0_2011.pdf)

KUCHAŘ, Pavel. *Trh práce: sociologická analýza*. V Praze: Karolinum, 2007. ISBN 978-80-246-1383-3.

KVAČKOVÁ, Radka *Absolventi VŠ berou až 50 tisíc*. Lidové Noviny, 2015, s. 12 – 14. ISSN 0862-5921. Dostupné z: <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/download/Uplatneni%20absolventu%20VS.%20LN%202015-02-17.pdf>

MALÝ, Ivan a Ondřej ČIHÁK. *Technologický vývoj je dnes tak rychlý, že filozofie vlastně nestíhá, mini filozof Kroupa* [online]. 3. července 2019 [cit. 3.2. 2020].

Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/technologicky-vyvoj-je-dnes-tak-rychly-ze-filozofie-vlastne-nestiha-mini-filozof-7973667>

Národní ústav pro vzdělávání. *Vzdělávání a trh práce v krajích ČR*. [online] [cit.10.6.

2020] Dostupné z: <http://www.nuv.cz/t/vzdelavani-a-trh-prace-v-krajich-cr-1>

PISSARIDES, Christopher. *The Future of Work in Europe*. IFOW, 2019. cit. [8.3.

2020] Dostupné z:

https://static1.squarespace.com/static/5aa269bbd274cb0df1e696c8/t/5da87f771e521e78eb80e54d/1571323768202/The_Future_of_Work_in_Europe_-_Professor_Sir_Christopher_A_Pissarides.pdf

REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada, 2009.

Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.

SCIO. *Motivace, priority a kvalita uchazečů o VŠ studium*. 2013. cit [8.3. 2020]

Dostupné z:

https://www.scio.cz/download/analyzy/souhrn_poznatku_Vektor_uchazeci.pdf

ŠAFRÁNKOVÁ, Jana a ŠIKÝŘ Martin. *Motivace ke studiu a kariéra studentů a absolventů vysoké školy regionálního rozvoje: výsledky průzkumu 2017*. Vysoká škola regionálního rozvoje a Bankovní institut – AMBIS. 2017. cit [8.3. 2020]

Dostupné z:

http://www.regionálnírozvoj.eu/sites/regionálnírozvoj.eu/files/safrankova_sikyr_motivace_ke_studiu.pdf

ŠNÝDROVÁ, Ivana, Markéta ŠNÝDROVÁ a Lucie VNOUČKOVÁ. *Vnímání příčin uplatnitelnosti absolventů a jejich závislosti a specifika u dílčích skupin*. Ekonomické listy. 2017 (2), 40 - 51. ISSN 1804–4166.

ŠVÁBEK, Jan. *Zeman: Zavedme školné na humanitních oborech univerzit*. Novinky,

2015. cit. [20.2. 2020] Dostupné z: [<https://www.novinky.cz/domaci/clanek/zeman-zavedme-skolne-na-humanitnich-oborech-univerzit-284491>]

TRHLÍKOVÁ, J., VOJTĚCH, J., ÚLOVCOVÁ, H. (2008). Přípravenost absolventů Středních odborných škol na uplatnění v praxi. Praha: NUOV. Dostupné z: [http://www.nuov.cz/uploads/Vzdelavani_a_TP/Pripravenost_absolventu_SS_po_31.pdf]

Univerzita Hradec Králové, *Filozofie a společenské vědy*. [cit. 11.11. 2019] Dostupné z: <https://www.uhk.cz/cs/filozoficka-fakulta/prijimaci-zkousky/studijni-programy/filozofie-a-spolecenske-vedy-2>

Univerzita Hradec Králové, *Filozofie a společenské vědy*. [cit. 11.11. 2019] Dostupné z: <https://www.uhk.cz/cs/filozoficka-fakulta/prijimaci-zkousky/studijni-programy/filozofie-18>

VETEŠKA, Jaroslav. *Kompetence studentů a absolventů škol - teoretická východiska a příklady dobré praxe*. Praha: Česká andragogická společnost, 2017, 179 s. Česká a slovenská andragogika. ISBN 978-80-906894-0-4.

WEEKS, Marcus. *Filozofie pro chytré hlavy*. Přeložil Jan KOLÁŘ. Praha: Dobrovský, 2018, 160 s. Knihy Omega. ISBN 978-80-7585-103-1. strana 6 – 7

Seznam tabulek, obrázků a grafů

Obrázek 1: Míra nezaměstnanosti	16
Obrázek 2: Vývoj průměrné mzdy	17
Obrázek 3: Uplatnění dle škol.....	25
Obrázek 4: Uplatnění dle oborů	25

Tabulka 1: Odborná praxe.....	34
Tabulka 2: Konkrétní přínosy studia dle respondentů	40
Tabulka 3: Očekávání od studia filozofie	41
Tabulka 4: Hodnocení vyučujících	44
Tabulka 5: Zaměstnání respondentů	45
Tabulka 6: Centrální versus periferní sektor	47
Tabulka 7: Rok absolvování.....	49
Tabulka 8: Měsíc a rok nástupu do prvního zaměstnání.....	50
Tabulka 9: Vykonávané práce či brigády.....	52
Tabulka 10: Bydliště v krajském městě	54
Tabulka 11: Bydliště v okresním městě	54
Tabulka 12: Bydliště v obci	55
Tabulka 13: Ročník narození	55
Tabulka 14: Doporučení pro studenty.....	58

Graf 1: Dosažené vzdělání	32
Graf 2: Účast v programu Erasmus	33
Graf 3: Účast na praxi	33
Graf 4: Nabyté znalosti a dovednosti	35
Graf 5: Přínos VŠ diplomu.....	35
Graf 6: Přínos kontaktů	36
Graf 7: Opětovné rozhodnutí studovat filozofii	40
Graf 8: Standardní vs. nestandardní vztah se zaměstnavatelem.....	48
Graf 9: Výše čistého výdělku.....	48
Graf 10: Měsíc a rok nástupu do současného zaměstnání.....	51
Graf 11: Stěhování za prací.....	52
Graf 12: Cesta do zaměstnání.....	53
Graf 13: Typ domácnosti	56

Přílohy:

Konkrétní znění dotazníku:

Dobrý den,

jmenuji se Jakub Dyntar a jsem studentem 3. ročníku oboru Filozofie a společenské vědy na UHK.

Píši bakalářskou práci na téma uplatnění absolventů filozofie. Konkrétně absolventů oborů „Filozofie a společenské vědy“ a navazujícího studijního oboru „Filozofie“ vyučovaných na Univerzitě Hradec Králové.

Práci píši pod vedením doc. Bunčáka.

Cílem práce je zjistit, zda zlepšuje absolvování vysokoškolského studia filozofie postavení na trhu práce.

Celý dotazník je anonymní. Prosím v něm o maximální upřímnost a otevřenost. Díky tomu se dobereme nejpřínosnějších výsledků, které s Vámi budu sdílet. V rámci dotazníku nechci sbírat žádné údaje, které by mohly spojit Vás s Vaší odpovědí (například e-mailová adresa).

Výsledky nasídlím prostřednictvím absolventského klubu UHK. Pokud chcete závěrečné výsledky přímo do svého e-mailu, zašlete mi email (na který je chcete poslat) na: vysledky.filozofove@seznam.cz

DŮLEŽITÉ:

Je dotazník určen Vám?

Tento dotazník se zaměřuje pouze na absolventy bakalářského oboru "Filozofie a společenské vědy" a magisterského navazujícího oboru "Filozofie" studovaného na Univerzitě Hradec Králové mezi roky 2009 do současnosti.

1. Vyberte, jakou úroveň vzdělání jste úspěšně absolvoval/a?
Případně vepište obor, který jste vystudovali na jiné vysoké škole.
 - Filozofie a společenské vědy (Bc. obor na UHK)
 - Filozofie (Navazující Mgr. obor na UHK)
 - Jiná

2. Účastnil/a jste se programu Erasmus?
Vyberte vše platné
 - Neúčastni/a jsem se.
 - Vycestoval/a jsem na jeden semestr.
 - Vycestoval jsem na více než jeden semestr.

3. Během studia jsem se jakýmkoli způsobem zapojil/a do odborné praxe. *
Ať už do odborných aktivit organizovaných fakultou či katedrou
 - Ano
 - Ne

4. Jak vypadala odborná praxe, které jste se účastnil/a?
 - Vlastní text

5. Jak jsou důležité dovednosti a znalosti, které jste nabyl/a během Vašeho studia?
 - Dovednosti a znalosti získané během mých studií nejsou důležité pro moji práci.
 - Dovednosti a znalosti získané během mých studií využívám jenom příležitostně.
 - Dovednosti a znalosti získané během mých studií využívám pravidelně.
 - Dovednosti a znalosti získané během mých studií jsou nezbytné pro moji práci.
 - Nedokážu posoudit.

6. Jak hodnotíte přínos VŠ diplomu pro získání vaší pracovní pozice?

- Na pozici, kde působím, je vyžadován VŠ diplom, ale není specifikováno, z jakého musí být oboru.
 - Na pozici, kde působím, je vyžadován VŠ diplom z daného oboru.
 - Na pozici, kde působím, není VŠ diplom vyžadovaný, ale uchazeči s VŠ diplomem jsou zpravidla upřednostňováni.
 - Na pozici, kde působím, se vůbec na držení VŠ diplomu nebere zřetel.
7. Jaký přínos Vám přinesly kontakty a přátelství z dob VŠ studia při hledání zaměstnání?
- Kontakty a přátelství z doby vysokoškolského studia nebyly vůbec důležité pro získání současného zaměstnání
 - Kontakty a přátelství z doby vysokoškolského studia do jisté míry pomohly (usnadnily) získat současné zaměstnání
 - Kontakty a přátelství z doby vysokoškolského studia byly velmi důležité pro získání současného zaměstnání
8. Jak hodnotíte přínos svého studia pro pracovní kariéru?
- *Vlastní text*
9. Představte si situaci, že se můžete vrátit do momentu, kdy se posílaly přihlášky na vysoké školy. Šli byste znovu studovat Filozofii na UHK?
- Ano
 - Ne
10. Jaká jste měl/a očekávání od studia oboru Filozofie a společenské vědy?
Co nejlépe popisuje vaši motivaci pro nástup do studia?
- Zajímá mě obor jako takový. Neočekával jsem větší dopad studia na mou pracovní kariéru.
 - Věděl/a jsem, že studium filozofie není příliš prakticky zaměřeno, ale nevadilo mi to.
 - Očekával/a jsem pozitivní dopad studia na mou pracovní kariéru.
 - Chtěl/a jsem získat VŠ diplom.

11. Jak zpětně hodnotíte vaše vyučující?

Uved'te jména učitelů (nejvíc tří), kteří ovlivnili vaši kariéru a/nebo vás osobně.

- *Vlastní text*

Ve druhé části dotazníku se ptáme na vaše zaměstnání a základní údaje o jeho průběhu, jako i na základní charakteristiky vašeho soukromého života.

12. Jaké je vaše zaměstnání, jakou práci v něm vykonáváte? Prosím, uveďte raději několika slovy.

(Například: „Připravuji obchodní smlouvy na základě dodaných podkladů / Pro živnostníky a menší společnosti zpracovávám účetnictví.“)

- *Vlastní text*

13. Na trhu práce působíte jako:

- Zaměstnanec
- Živnostník, podnikatel
- Student
- Příležitostné práce, brigády
- Příležitostné práce, brigády
- Nezaměstnaný/a

14. Máte zaměstnance, nebo podřízené?

- Nemám
- Zaměstnávám, nebo odpovídám za práci jiných.

15. Kolik podřízených, nebo zaměstnanců máte na starosti?

- *Vlastní text*

16. Můj pracovní vztah se zaměstnavatelem bych označil za nestandardní.

- Ano
- Ne

Charakteristika nestandardního pracovně právního vztahu

17. Můj pracovní vztah se zaměstnavatelem bych označil za nestandardní, protože:

- Jsem nucen/a pracovat na živnostenský list
- Musím kombinovat více pracovních úvazků
- Pracuji na dohodu o provedení práce
- Jiná

18. Byl/a byste ochotna/ochoten uvést přibližnou (čistou) výši svého měsíčního výdělku?

Tato otázka je dobrovolná. Poslouží ale k přesnější představě o uplatnění absolventů.

- Vlastní text

19. Uved'te, prosím rok, ve kterém jste dosáhli nejvyšší stupeň vzdělání.

- Vlastní text

20. Uved'te měsíc a rok, kdy jste nastoupil/a do Vašeho prvního zaměstnání po ukončení studia.

- Vlastní text

21. Uved'te měsíc a rok kdy jste nastoupili do Vašeho současného zaměstnání.

- Vlastní text

22. Vykonával/a jste během studia jakoukoli výdělečnou činnost v délce alespoň půl roku?

- Ano
- Ne

23. Co jste dělal/a? Vyjmenujte všechny práce, které splňují kritérium: tzn. že jste je vykonával/a alespoň půl roku, nebo déle.

- Vlastní text

24. Musel/a jste se po studiu přestěhovat "za práci"?

- Ano
- Ne

25. Vyberte, co nejlépe vystihuje vaši cestu do zaměstnání.

- Pracuji v místě bydliště, ve stejném městě či obci
- Do práce dojíždím denně. Po práci se vracím domů.
- Do práce dojíždím na několik dnů v týdnu.
- Jiná

26. Do práce mi jedna cesta (jen "tam") průměrně zabere:

- Méně jak 30 minut
- Do hodiny
- Více jak hodinu

27. Vaše současné bydliště se nachází:

- Bydlím v krajském městě
- Bydlím v okresním městě
- Bydlím v obci v okrese

Krajské město

- Uveďte název krajského města, ve kterém bydlíte.

Okresní město

- Uveďte název okresního města, ve kterém bydlíte.

Obec

- Uveďte název obce, ve které bydlíte.

Osobní údaje

28. Jste:

- Muž
- Žena

29. Ročník narození:

- Vlastní text

30. Aktuálně žijete:

- V domácnosti rodičů
- Ve vlastní domácnosti v domě, nebo bytě rodičů, či jednoho z rodičů
- S partnerem/partnerkou – manželem/manželkou
- S partnerem/partnerkou – manželem/manželkou a jedním dítětem
- S partnerem/partnerkou – manželem/manželkou a dvěma nebo více dětma
- Sám ve vlastním bytě, domácnosti
- Jiná domácnost

31. Co byste doporučil/a studentům, kteří teď studují filozofii na Univerzitě Hradec Králové, ve vztahu k jejich kariéře či studiu?

- Vlastní text