

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucího diplomové práce** *\*nehodící se škrtně*

Jméno autora/ky	Jakub Dyntar				
Název práce	Analýza uplatnitelnosti absolventů bakalářského a magisterského studia oboru Filozofie a společenské vědy				
Studijní obor	Filozofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. et Mgr. Iva Svačinová, Ph.D. Katedra filozofie a společenských věd				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 76 + 7					
Obrazová příloha	ne	Tabulky a grafy	ano	Další přílohy	ano

Použitá literatura (počet):

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cíl práce je aktuální, utříděné informace o uplatnění absolventů oboru filozofie jsou důležité z hlediska fakulty i studujících. Při stanovení cíle byl značně podceněn význam spolupráce autora s KFSV jako organizátorem výuky. Obecně byl cíl práce stanoven ambiciózně v rozsahu přesahujícím možnosti autora bakalářské práce.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<del>dobrá</del>	s výhradami	<del>špatná</del>
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	<del>špatná</del>
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

V posudku práce, jejíž cíl přesahuje možnosti studenta bakalářského studia, posuzuji za první, schopnost pojmut problematiku uplatnění absolventů v teoretické rovině a za druhé, míru zvládnutí základních analytických postupů při hledání odpovědí na otázky formulované v předchozí teoretické úvaze.

Ve své teoretické úvaze o uplatnění absolventů bakalářského a navazujícího studia filozofie autor nevyužil možnosti nabízené rozlišením mezi „kariéřním uplatněním“ a „zaměstnáním“. Kariéřní uplatnění je zjevné pro absolventy vojenských a policejních škol, teologie – od katechety po biskupa, lékaře, atd. Absolventi studia filozofie se od nich liší tím, že nabývají klasické univerzální vzdělání, které jim otevírá cestu ke kariéřnímu uplatnění v povoláních, pro které neexistují specializované obory vzdělávání, např. redaktor ve vydavatelství, odborný referent v některých oblastech státní nebo veřejné správy, jako i v povoláních, které vyžadují speciální školení prováděné uvnitř organizací. Mezi tyto povolání patří i ty, které autor cituje podle (Kim, 2019) na str. 26 – pro které se nevyžaduje explicitní obor vzdělání, ale spíše vysoká úroveň všeobecného vzdělání a schopnost absorbovat firemní procedury.

Toto rozlišení mezi zaměstnáním a kariéřním uplatněním je propojeno s ekonomickým rozvojem a jemu odpovídajícím trhu práce. Vysoká úroveň technologicko-ekonomického rozvoje, kterou někdy označujeme jako „vzdělanostní ekonomiku“ a „vzdělanostní společnost“, preferuje již zmíněnou schopnost nabývat specifické dovednosti vyžadující vysokou úroveň všeobecného vzdělání na rozdíl od industriální ekonomiky preferující specifické a více rutinní zručnosti a dovednosti. V této otázce má základní význam rozlišení mezi preferovaným nebo centrálním a periferním segmentem trhu práce.

Základním předpokladem je, že absolvent univerzitního studia filozofie bude mít větší šanci získat zaměstnání ve veřejných a státních službách, jakož i ve firmách centrálního sektoru trhu práce, jejichž personální politika je zaměřena na investování do dalšího vzdělávání, protože zaměstnavatelé budou navazovat na vysokou úroveň jeho všeobecného vzdělání. V analytické části práce chybí alespoň pokus o kontrolu variability odpovědí respondentů na otázky dotazníku jejich jinými znaky, např. zda existuje rozdíl v odpovědích v závislosti na pohlaví, stupni dosaženého vzdělání nebo regionu, ve kterém bydlí a pracují respondenti. Tento typ analýzy vyžaduje znalost základů matematické statistiky, konstrukce a interpretace kontingenčních tabulek, kterou nepředvedl.

Dalším problémem bakalářské práce je udržení návaznosti mezi teoretickou a analytickou částí, kterou zajišťuje hlubší rozpracování výzkumných otázek, zejména zamyšlení nad indikátory faktů a omezení jejich interpretace.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Z formálního hlediska je práce napsána spíše dobrým, poučeným novinářským stylem nežli stylem vědeckým.

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) Připravit a interpretovat v rámci obhajoby závěrečné práce nejmíň jednu kontingenční tabulku z dat získaných vlastním výzkumem.
- 2) Při interpretaci kontingenční tabulky vysvětlit komisi, jakým způsobem navazuje na výzkumné otázky.

## **Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji k obhajobě. *\*nehodící se škrtně*

### **Stručné slovní hodnocení** (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

O závěrečném hodnocení rozhodne komise podle posouzení odpovědí na otázky a průběh obhajoby.

**Hodnocení: C**

Hradec Králové 17. 8. 2020

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posudku*

---

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.