

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Jan Hvězda z Vícemilic, řečený Bzdinka. Život husitského hejtmána.

Autor: Jiří Pavlík

Studijní program: B7105 Historické vědy

Studijní obor: Archivnictví - historie

Vedoucí bakalářské práce: Doc. PhDr. Martin Šandera, Ph.D.

Oponent: PhDr. Zdeněk Beran, Ph.D.

Bakalářská práce je věnována osudům význačné osobnosti husitské revoluce. Autor si stanovil jako hlavní cíl podat obraz jeho politické a vojenské aktivity na pozadí politických a sociálních změn během husitské revoluce.

Řazení a sktruktura práce sleduje ryze chronologickou linii, což při biografii historické osobnosti má přes všechny metodologické posuny posledních let stále své nezastupitelné místo (viz i Čornejův Jan Žižka). Bakalářská práce je rozčleněna na větší množství kapitol, které ale ve výsledku nepůsobí tak, že by text roztříštily do mnoha menších cílů a vedly k nepřehlednosti či porušení nosné linie, některé však nezačínají jako samostatný celek, ale spíše jako plynulé pokračování předchozího textu (s. 36, 43 a dal.), což musím autorovi i nyní vytknout. Kapitola *Hvězda hejtmánem v Hradci Králové* je příliš stručná a měla být spojena s předchozí, nebo rozšířena o hlubší rozbor poměrů ve městě v době Hvězdova působení či jí alespoň předcházející etapě.

Velkým pozitivem předloženého textu je zcela jednoznačně autorova snaha hledat a interpretovat fakta na základě analýzy pramenů a jejich komparace. Autor prokázal schopnost, u studentů stále vzácnější, klást prameni otázky. Staví však přitom dominantně na pramenných edicích, což je pro bakalářskou práci dostačující, needitovaných pramenů k jeho tématu není příliš mnoho, přesto by využití více archivních fondů a práce přímo s listinami a dobovou korespondencí byly přínosné. Pochvalu si zaslouží snaha nepřebírat prameny nedoložené údaje, jimiž svá díla zpestřil Václav Hájek z Libočan, Daniel Adam z Veleslavína i Tomáš Pešina z Čechorodu, byť by J. Pavlíkovi mu pomohly překlenout některá bílá místa v Hvězdově životě. Naopak na řadě míst koriguje údaje dosavadní odborné literatury a kultivovaně polemizuje s tradovanými závěry.

Výčet použitých pramenů a literatury dokázal autorův dobrý přehled v dosavadní historiografii, ale měli by být zařazeny a zhodnoceny i některé regionální práce (apriorní

despekt k nim není na místě), které mohou posloužit i jako vhodná komparace s aktivitami dalších příslušníků nižší šlechty zapojených do mocenských zvrátů ve východočeském prostoru (mj. Pakostovi Kostkové z Postupic či Musílkovi Trčkové z Lípy).

Práci i jejímu možnému dalšímu rozšíření by prospěl rozbor mocenských vztahu na Táboře a zhodnocení Táboře, zvážení motivů Hvězdaova přechodu k Janu Žižkovi do východních Čech a zvláště zhodnocení vzájemných vztahů s Bohuslavem ze Švamberka, který se stal jeho nástupcem v čele spojených husitských vojsk.

Text je prost obvyklých studentských prohrěšků v podobě poznámkového aparátu a vyjma několika překlepů i gramatických pochybení, její stylistická stránka jednoznačně patří ke kladům, byť některé užití výrazy vyznívají až příliš hovorově – např. s. 37 „bylo nad slunce jasné“ (tento trend byl silnější a po konzultacích jej autor výrazně korigoval).

Závěr práce má náležitou podobu, není zhuštěným obsahem ani doslovem, ale skutečným zhodnocením výzkumu a jeho přínosu v dosavadním bádání o této neprávem poněkud upozaděované osobnosti husitské revoluce.

Přehlednost zvyšuje i zpracovaný itinerář. Vhodná je i podoba obrazové přílohy, byť z výzkumného hlediska má spíše jen ilustrativní ráz a nepochybně by prospělo i zařazení mapové rekonstrukce vojenských tažení, na kterých se Hvězda podílel.

Závěr: Pozitivisticky pečlivou bakalářskou práci Jiřího Pavlíka považuji za zdařilou a plně ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 16.1. 2020

Doc. PhDr. Martin Šandera, Ph.D.