

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Jana Jakobová						
Název práce	Úprava textu pro děti se sluchovým postižením						
Studijní obor	B 7506 Speciální pedagogika Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2016						
Rozsah práce	72 + 32 s. upravený text						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	15
Použitá literatura (počet)	43						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svou závěrečnou práci vybrala aktuální téma, které se týká úprav textů pro prelingválně neslyšící čtenáře. Vzhledem ke změnám přístupů v jazykové výuce neslyšících žáků jsou v praxi upravené texty nezbytnou součástí edukačního procesu.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je úprava vybrané pohádky K. Čapka dle postupů tvorby textů pro prelingválně neslyšící a její ověření v praxi. S ohledem na kvalitu zpracovaného textu a výzkumného šetření považuji stanovený cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ne	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bakalářská práce je zpracovaná na odpovídající úrovni. Autorka rozpracovává všechna důležitá související témata v základním rozsahu. První kapitola vztahující se k problematice sluchu a sluchového postižení místy působí „těžkopádně“ a s některými deklarovanými tvrzeními nelze v daném kontextu souhlasit – např. tvrzení, že děti jsou vystavovány podnětové deprivaci (všechny děti se SV?) atd. Dále na s. 11 a 14 autorka nesprávně používá termín „zdravý“, jako opozitum k sousloví sluchově postižený.

S ohledem na první kapitolu upozorňuji, že A. Leonhardt je německá autorka, a tudíž při odkazu na její publikaci je nesprávné užití tvaru „podle Leonhardta“ (s. 11).

Výstupem BP je upravený text, který je následně ověřen v praxi. Výzkumné šetření je provedeno logicky, výsledky jsou prezentovány srozumitelně a přehledně. Velmi kladně hodnotím zpracování kap. 4. 1, v níž autorka popisuje a prakticky ilustruje, jak postupovala při úpravě textu. Za jejím výstupem a celkovým zpracováním BP je vidět nesmírný kus práce využitelný v praxi. O to více mne mrzí, že výstup není dotažen do konce a bohužel se v něm vyskytují hrubé chyby, což je s ohledem na téma BP a řešenou problematiku tristní – viz:

s. 8 – interpunkce; pejsek a kočička byly tak šikovný;

s. 11 – „Pane Čapek,...“;

s. 16 – aby si syreček nejedl;

Dále komiksy na s. 33 a 37 podle mého názoru postrádají jasné vysvětlení příběhu a dějových souvislostí.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

V práci se občasně vyskytují překlepy (s. 11), hrubé chyby se bohužel vyskytují v textu, s nímž pracovali žáci během ověřování. Čísla stran v BP jsou psána jiným typem písma.

Otázky k obhajobě práce:

- Představte upravený (a opravený) text a souhrn výsledků jeho evaluace.
- Jaká doporučení pro praxi vyplývají z Vašich zkušeností při ověřování textu s žáky se sluchovým postižením?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 5. 4. 2016

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele