



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: bc. Ondřej Riffler
Název práce: Psychohygienu jako součást self-managementu
Autor posudku: prof. PhDr. Marek Franěk, CSc., Ph.D.
Cíl práce: Popsat a analyzovat vybrané aspekty duševní hygieny v kontextu self-managementu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce je původní.

Díličí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce bc. Ondřeje Rifflera se zabývá psychohygienou v kontextu self-managementu. Práce má obsáhlou a dobře formulovanou teoretickou část, která vysvětluje termín psychohygieny, její složky a uvádí různé postupy pro zvládnání stresu pomocí vybraných psychohygienických postupů. Praktická část vychází z obsáhlého dotazníkového šetření, které je statisticky analyzováno. Autor formuluje 12 hypotéz, které statisticky testuje.

Práce přes tato pozitiva není zdařilá. Hlavní problém vidím v tom, že zejména s ohledem na praktickou část si autor zvolil téma z oblasti vědecké disciplíny *Veřejné zdraví*. Ačkoliv by se toto téma určitě hodilo spíše na nějakou jinou fakultu, než je Fakulta informatiky a managementu, bylo by možné to z hlediska interdisciplinárně pojatého oboru informační management tolerovat. Problémem však je, že studium informačního managementu nedává dostatečné odborné základy na

úspěšné napsání práce z této oblasti. Autor by musel prostudovat značné množství odborné a vědecké literatury, aby se v oboru orientoval, což se nestalo. Teoretická část vychází spíše z odborně-popularizační manažerské literatury. V praktické části se však autor výzkumně zabývá například zdravým stravováním, konzumací alkoholu, kouření, spánkem. Proto by byla potřeba v teoretické části představit relevantní zjištění týkající se této problematiky a na jejich základě teprve formulovat výzkumný cíl práce. Autorovou hlavní odbornou oporou v této oblasti je pouze již poněkud stará výzkumná zpráva Ústavu zdravotních informací a statistiky České republiky z roku 2004, případně studie autorů MANCHRI, Hamideh, Akram SANAGOO, Leila JOUYBARI a Yaghib Jafari SEYYED, která je publikovaná v predátorském časopise (predátorské časopisy nemají odbornou recenzi, pokud autor zaplatí publikační poplatek, je publikováno cokoli). V současné době se problematika predátorských časopisů v ČR dosti intenzivně řeší.

Problém vidím také ve výběru výzkumného souboru. Chybí údaje o tom, jak byl vybrán a z kterých vysokých škol respondenti pocházejí. Soubor je rozdělen na studenty humanitních a manažerských oborů, není však specifikováno, které obory autor považuje za humanitní a manažerské. Chtělo by to určitě v práci uvést přesný výčet jednotlivých oborů, které respondenti studují. Z věty uvedené na str. 69 jsem vyrozuměl, že za humanitní obory autor považuje také „lékaře, zdravotní sestry, psychology“. První dva obory se běžně zařazují do přírodních věd nebo věd o člověku, psychologie pak do společenských nebo někdy její experimentální subdiscipliny do přírodních věd. Stejně tak „manažerské obory“ je nejasný termín. Pokud má autor na mysli studenty naší fakulty, tak do manažerských oborů patří jak technicko-ekonomický informační management, nebo na druhé straně humanitně zaměřený management cestovního ruchu.

Autor respondentům předkládal obsáhlý dotazník, který se vztahuje ke 12 testovaným hypotézám. Je otázka, zda hypotéz není pro potřeby této práce zbytečně mnoho. Jak sám autor uvádí, délka dotazníku vedla k tomu, že jej mnozí respondenti nedokončili. Pro odpovědi v dotazníku by bylo vhodnější používat postojovou Likertovu škálu, pak je možné při zpracování dat použít sofistikovanějších statistických metod. Například „určitě ne – spíše ne – ano i ne – spíše ano – určitě ano“.

Hlavní část výzkumné části práce (10 hypotéz) se týká zkoumání genderových rozdílů. V teoretické části však tento problém není vůbec reflektován, navíc ani v anotaci práce není zmíněn, přestože je podstatnou částí vlastních výzkumů autora. Není tedy jasné, proč autor tuto otázku zkoumá a proč je z hlediska jeho práce důležitá. Poslední dvě hypotézy se týkají rozdílů mezi studijními obory. I tady však chybí nějaký rozbor problematiky.

Při statistickém zpracování autor používá statistické testování hypotéz. Slabina testování rozdílů mezi obory již byla zmíněna – nejasné určení složení obou skupin oborů. Navíc určitým problémem může být, že počet mužů a žen není v obou skupinách stejný. Testována je hypotéza o genderových rozdílech odděleně pro manažerské a humanitní obory, bylo by třeba ale také statisticky testovat rozdíl mezi oběma skupinami oborů. V ideálním případě takovým statistickým modelem, který by zahrnoval jak obor, tak gender. Mohly by být třeba odhaleny signifikantní interakce, které tak zůstávají skryté. U výsledku testování hypotéz v případě, když byl zjištěn nějaký statisticky signifikantní vztah, bylo by ale třeba napsat, o jaký vztah se jedná. Čtenář si pak musí tento vztah obtížně hledat v textu.

V části „Shrnutí výsledků“ však autor nezmiňuje genderové rozdíly, které zkoumal ve větší části praktické části a statisticky testoval. Ne zcela logicky je gender je řešen až v následující části „Závěry a doporučení“.

S tím, že autor vstoupil do vzdáleného vědeckého oboru veřejné zdraví souvisí také problém, že vlastně není jasné, co nového chce autor přinést. Ačkoliv u diplomové práce se nepředkládá originalita původní vědecké práce, měla by alespoň v omezené míře přinést něco nového. Některé

hypotézy či výzkumné otázky jsou řešeny zcela zbytečně, například to, zda jsou genderové rozdíly v pití alkoholu či kouření. Některé hypotézy nejsou výzkumem potvrzeny, což je asi problém toho, že autor nevychází z potřebné excerptce relevantní odborné literatury. Jiné odpovídají zjištěním publikovaným v uvedené výzkumné zprávě zpráva Ústavu zdravotních informací a statistiky České republiky. Škoda, že se autor nesoustředil na nějakou jasně a úzce definovanou skupinu, pak by měla jeho zjištění nějaký význam, třeba jako replikace známých poznatků v určitém konkrétním prostředí. Za dané situace však jeho zjištění nepřinášejí nic nového.

Shrnuto: autor své práci věnoval dostatečné úsilí, přes některé nedostatky je i její struktura jasná a logická. Škoda, že nevěnoval přípravě svého výzkumu více času či odborných konzultací. Stanovení výzkumného problému a cest k jeho řešení je vždy určitá rutina a bez dostatečné zkušenosti hrozí výzkumníku neúspěch.

Otázky k obhajobě:

Na straně 13 uvádíte „*manažerem se skutečně nemůže stát každý. Zpravidla se jedná o osoby, které již v období dospívání jeví známky přirozeného vůdcovství, mají vrozenou autoritu a v kolektivu zaujímají vysoké postavení s notnou dávkou respektu*“ Je toto Váš osobní názor (ne který máte přirozeně právo), nebo vycházíte z nějaké odborné literatury? Sám jsem přesvědčen, že tento výrok neodpovídá skutečnosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 11. května 2020



podpis